

مهدی موعود یا مهدی موهوم؟

نگاهی به عمود خیمه‌ی خرافات روحانیت شیعه و بررسی پاسخ‌های آقای منتظری
به پرسش‌های آقای دکتر مسعود امید در مورد امام زمان

تألیف

دکتر عبدالرحیم ملازاده

Ketabton.com

این کتاب از سایت کتابخانه عقیده دانلود شده است.

www.aqeedeh.com

book@aqeedeh.com

آدرس ایمیل:

سایت‌های مفید

www.aqeedeh.com

www.islamtxt.com

www.ahlesonnat.com

www.isl.org.uk

www.islamtape.com

www.blestfamily.com

www.islamworldnews.com

www.islamage.com

www.islamwebpedia.com

www.islampp.com

www.videofarda.com

www.nourtv.net

www.sadaislam.com

www.islamhouse.com

www.bidary.net

www.tabesh.net

www.farsi.sunnionline.us

www.sunni-news.net

www.mohtadeen.com

www.ijtehadat.com

www.islam411.com

فهرست

۳	مقدمه
۴	تردید در فرضیه‌ی امام زمان و تفاوت بزرگ آن با مهدی موعود
۸	مسیح منتظر و موعود یهودیان!
۱۰	محاكمه و قصاص همه‌ی ملت‌ها بخاطر یهود و استعباد آنها
۱۱	روش حکومت مسیح مزعوم یهود
۱۱	امام زمان و تشابه آن با مسیح مزعوم یهود
۱۲	امام زمان خدا را با زبان عبری می‌خواند!
۱۲	قیام قائم و جمع نمودن شیعیان از همه جا!!
۱۳	امام زمان و شکنجه‌ی مردگان و تخریب مسجدالرسول!
۱۴	امام زمان و قتل اعراب مخصوصاً قتل قریش
۱۴	امام زمان و کشتن دو سوم بشر!
۱۵	امام زمان مزعوم و تخریب خانه‌ی کعبه و مسجد الحرام و مسجد النبی
۱۵	امام زمان و دعوت به کتابی نو و دینی نو و حمکی جدید
۱۶	قیام امام زمان با تابوت یهود!
۱۶	چشمه‌های شیر و آب خیالی برای امام زمان خیالی و سنگ موسی!
۱۷	امام زمان و حکم آل داود
۱۷	تفاوت عمیق بین مهدی موعود و امام زمان ساختگی
۲۱	تشابهات رفتار و کردار مسیح مزعوم یهود و امام زمان امامیه
۲۳	رد بر مسیح دجال یهود
۲۴	رد بر باور امامیه در مورد امام زمان
۲۴	أولاً: عدم ثبوت ولادت ایین امام زمان

- دوم: بیهودگی غیبت این مهدی مزعوم ۲۹
- سوم: هیچ منفعتی از وراء این موهوم صورت نگرفته است ۳۱
- چهارم: چرا روحانیت امامیه این دروغ خطرناک را ساخته و ولادت این معدوم را
جعل کردند؟ ۳۳

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مقدمه

از آنجائیکه نقد مبادی روحانیت در واقع نقد تمام خرافاتی است که به نام دین مبین اسلام در جامعه‌ی ما وجود دارد، و نقد و زدودن آن نه اینکه پاسخی مثبت به درخواست آقای امید می‌باشد بلکه خدمتی شایان به دین و روشننگری مهمی در میان متدینین هم هست، لذا اینجانب می‌خواهم به ریشه‌ی تاریخی یکی از این پاسخ‌ها میروم که در واقع عمود خیمه‌ی خرافات بوده و بررسی علمی و قرآنی آن در واقع همه‌ی خیمه‌ی خرافات را برچیده و پرده‌داران این افسانه‌ها را نیز از سلاحی خلع ید میکند که به نام آن بر آراء مردم ویر جامعه حکومت کرده و دمار از روزگار مردم آورده اند، و لهذا بی‌مناسبت نیست که این پاسخ‌ها با میزان علمی بحث و بررسی اسناد تاریخی و عقیدتی که در میان مسلمین رایج بوده سنجیده شود تا حقیقت داشتن یا توطئه بودن و ویرانگری آن روشن شود، که از قدیم این دستور طلایی برای قبول خبر رایج بوده است که "اذا كنت مدعيا فالدليل واذا كنت ناقلا فالصحة" = که اگر مدعی چیزی هستی دلیل را نشان بده و اگر ناقل آن هستی صحت سند و درستی روایت را ثابت کن،

و پر واضح است که هر مسلمانی باید معتقدات دینی خود را از کتاب آسمانی خود قرآن که تنها حجت الهی بر زمین است اخذ نماید چون هدایت الهی منحصر به قرآن است، و لهذا خداوند قرآن را هادی و راهنمای مسلمین قرار داده است، و میفرماید: " قل إن هدی الله هو الهدی"^۱: یعنی هدایت فقط هدایت خداوند است

۱- بقره/۱۲۰ و انعام/ ۷۱ برای آگاهی بیشتر در اینمورد میتوانید به مقدمه‌ی کتاب (تضاد مفاتیح الجنان با قرآن) تألیف علامه‌ی برقی مراجعه نمائید که برای اولین بار و آنهم در خارج از ایران در اینترنت گذاشته میشود www.isl.org.uk و به زودی در سایت اهل سنت هم بصورت ورود خواهیم گذاشت.

و خود حضرت پیامبر نیز از آن پیروی میکرده است، "ان اتبع إلا ما یوحی الی...".^۱ "قل انما اتبع ما یوحی الی من ربی"^۲ واز آنجا که بعد از انبیاء کسی بر مردم حجت نیست، در قرآن هیچ خبری از امام زمان نیست مگر بزور تحریف آیات و تأویل آن بروش باطنیه که در واقع جنگ با قرآن است، واما آنچه در اخبار آحاد راجع به مهدی موعود آمده است هیچ ارتباطی با امام زمان مزعوم روحانیت شیعه که آنرا آلت دست خود جهت تضلیل مقلدانش قرار داده است ندارد، بلکه راجع به مصلحی^۳ است که از ذریه‌ی حضرت رسول خواهد بود، که به دین رسول اکرم عمل خواهد کرد نه اینکه دین تازه بیاورد آنچنانکه کتب امامیه مدعی آنست که مفصلا خواهد آمد،

تردید در فرضیه‌ی امام زمان و تفاوت بزرگ آن با مهدی موعود

آقای منتظری می‌گوید که: "اصل وجود امام زمان مورد تردید نبوده تا بخواهیم از راه نواب چهارگانه آن را اثبات نمائیم، علاوه براینکه بوسیله‌ی براهینی که دلالت میکند بر لزوم امامت عامه^۴ در همه اعصار و زمانها به اثبات میرسد بوسیله‌ی اخبار متواتره که

۱- ۱۵/یونس-۱۰ و ۵۰/الانعام-۶

۲- ۲۰۳/الاعراف-۷ بگو من همانا فقط از آنچه به من وحی میشود پیروی میکنم

۳- در صورتیکه این امام زمان مزعوم همچنانکه در صفحات آینده از خلال اعمال خواهیم دید بزرگترین مفسد تاریخ میباشد

۴- این امامت عامه ربطی به امامت افراد معینی ندارد بلکه امامت همگانی و مشترك است یعنی هر مؤمنی حق دارد با کار و کوشش و بنا به استفاده از استعدادهای خدادادیش کاندید امامت و رهبری گردد و لهذا خداوند بآنها آموخته است که از او تقاضا نمایند که "واجعلنا للمتقین اماما" بارخدا یا مارا امام تقوی پیشگان قرار بده

از پیامبر اکرم وائمه‌ی معصومین^۱ علیهم السلام نقل شده واز طریق فریقین روایت شده است و به اثبات میرسد، و بیش از سه هزار حدیث^۲ از طرق شیعه و سنی در باره‌ی آنحضرت در دسترس است به گونه‌ای که اجمالاً در حد تواتر است و موجب قطع و یقین می‌باشد، شما میتوانید در این زمینه به صحیح مسلم و سند احمد بن حنبل و جامع الوصول و کنزالعمان^۳ و سنن ابن ماجه از کتب اهل سنت و غیبت نعمانی، غیبی شیخ طوسی، کمال الدین صدوق و بحار مجلسی از کتب شیعه مراجعه فرمایید.."

من میدانم که این سخن‌ها را آقای منتظری از سر تقیه و تلبیس و تدلیس گفته است؟ و یا واقعا از آراء و اندیشه‌ی دیگران بی‌خبر است؟ اما در مورد تردید بر امام زمان همین کافی است که در هیچ مذهبی اصولاً پذیرفته نیست و آنرا خرافه‌ای مضحک بیش‌نمیدانند که مخصوص امامیه است و همگی متفقند که دست مکر تقیه پیشگان آنرا ساخته و پرداخته است، لیکن از آنجائیکه الآن این نظام بقول بانیش نظام و کشور امام زمان است باید این آراء را جدی گرفت، و قیاس چنین شخصیت موهومی با احادیث مهدی مکرری بیش نیست، و حتی احادیث مهدی را نیز کم نیستند کسانی که نپذیرفته و آنهارا رد نموده اند، از آنجمله مفتی سابق و رئیس محاکم شرعی قطر شیخ عبدالله بن زید آل محمود تألیفی دارد به نام "لا مهدی ینتظر بعد النبی خیر البشر" = بعد از پیامبر خیرالبشر نباید به انتظار مهدی نشست، که در آن میگوید سبب

۱- بعد از پیامبران وحی قطع شده و کسی نمیتواند معصوم باشد و ادعای عصمت بر غیر از پیامبران غلوی بیش نیست و خود حضرت علی میفرماید من بالا تر از این نیستم که اشتباه و خطا نکنم خطبه‌ی ۲۱۶ نهج البلاغه

۲- دروغ که باکثرت روات راست نمیگردد و این عوامفریبی همچنان در میان روحانیون امامیه رواج دارد که برای ترساندن مردم و درواقع فریب آنها به تعداد روات میافزایند که مثل چهل کلاغ که بایک کلوخ میزند مگر چند ملیون تهرانی نگفتند که عکس خمینی را در ماه دیدند آیا این دروغ بخاطر کثرت دروغگویان و فریب خوردگان شیطان راست شد؟

۳- اسماء این کتب که احتمالاً اشتباهی چاپ شده است عبارتند از : مسند احمد نه سند احمد و جامع الأصول نه جامع الوصول و کنزالعمال نه کنزالعمان و غیبه طوسی نه غیبی

نشأت خرافه‌ی مهدی موهوم شیعیان هستند که در هر زمان و مکانی بلبله‌هایی ایجاد میکنند و عوام را میفریبند، و این بر خلاف ادعاء منتظری است که میگوید احادیث امام زمان در صحیح مسلم و بین فریقین متفق علیه است، یعنی حتی در میان اهل سنت نیز متفق علیه نیست تا چه برسد بین فریقین، بگذریم از اینکه مهدی موعود اصولاً غیر از امام زمان مورد بحث و سؤال و جواب است، و شیخ عبدالله در کتاب مذکور میگوید بعضی از اخبار میگوید که مهدی همان منصور دوانیقی است که گویا بنی عباس در جعل و وضع اینگونه احادیث دست داشته‌اند، و برنامه‌های سیاسی آنها تقاضای چنین دروغهایی را روشن میکند.^۱

اما دانشمندانی که احادیث مهدی - بگذریم از روایات امام زمان که یکی از بزرگترین و خطرناکترین دروغها در تاریخ اسلام است - را بطور کلی کذب و جعل دانسته‌اند کم نیستند، مثل دانشمند شهیر و معاصر پاکستانی مولانا ابوالاعلی مودودی و مورخ شهیر اسلام و بنیان‌گذار علم فلسفه‌ی تاریخ عبدالرحمن ابن خلدون و علامه ابن القیم شاگرد بزرگ شیخ الاسلام ابن تیمیه و امام شاطبی از ائمه‌ی بزرگ مالکیه و صاحب کتاب الموافقات در اصول فقه که یکی از وصایای امام محمد عبده خواندن این کتاب است، و فرید وجدی در دائرة المعارف الاسلامیه ص ۸ و امام دارقطنی و امام ذهبی و علامه محمد رشید رضا و بسیاری دیگر...^۲

۱- لا مهدی ينتظر بعد النبي خير البشر ص ۷

۲- مصلح فقید علامه آیه الله ابوالفضل برقی که هم مدرسه‌ی خمینی بوده و از احفاد امام رضا میباشد در اینمورد تألیف مستقلی دارد بنام بررسی علمی در احادیث مهدی که در آن سه جلد کتاب بحار مجلسی را که در مورد امام زمان مزعوم میباشد بررسی کرده و ضعف آن احادیث را حتی با معیار مذهب امامیه و مخالفت آنها را با قرآن ثابت کرده است که اینجانب این کتاب را به عربی ترجمه کرده‌ام و شاید مثل بقیه‌ی کتب ایشان به غیر از فارسی زودتر چاپ شود چون تمام کتب اصلاحی ایشان در ایران امام زمانی! ممنوع النشر میباشد، میتوانید به مقدمه‌ی آن کتاب در موارد مذکور مراجعه بفرمایید

آیا با این همه هر دو ادعای آقای منتظری بیدلیل وواهی نیست؟ یکی اتفاق بین فریقین در اینمورد و دیگری یکی دانستن دو موضوع متفاوت یعنی مهدی و فرضیه‌ی ساختگی امام زمان؟

آیا این را واقعا از بی خبری او دانست یا اینکه بحساب دنیا و خمس و سهم امامی که مقلدان غافل را بدان فریفته و دین و دنیایشان را ویران کرده اند، که اگر این فرضیه‌ی ساخته و پرداخته‌ی روحانیت مکار بهم ریخته شود دیگر برایشان نه بهانه‌ای برای حکومت امام زمانی و ولایت فقیهی خواهد ماند، و نه بهانه‌ای برای استعمار و استغفال دین باوران ساده‌ی مقلد خود که باور کرده اند واقعا علی آباد هم شهری است و امام زمان هم شخصیتی حقیقی!!

کتاب صحیح مسلم را که آقای منتظری بدان حواله داده است برای بررسی دلیل ایشان مراجعه نمودم نه اینکه مدعای ایشان در آنجا نیست بلکه حتی یک حدیث هم در مورد مهدی- که باز هم بگویم غیر از امام زمان- هم در آنجا نیامده است و حقیقتا انسان در تعجب میماند که واقعا این از بی خبری بزرگترین مرجع شیعیان است یا از تدلیس و تلبیس ایشان، آری صحیح مسلم مخصوصا در ج ۹- بشرح امام نووی- که علامت‌های قبل از قیامت را ذکر نموده و از فتنه‌های داخلی این امت و فتنه‌ی یاجوج و ماجوج و فتح قسطنطنیه و خروج دجال و نزول عیسی بن مریم روایاتی آورده است لیکن چنین امامی اشاره هم نکرده است آیا واقعا این نقل روایت و احاله دادن به دروغ روشن چرا؟ اگرچه همچنانکه از کتب امامیه هویدا است صفات این امام زمان با دجال یهود شباهت‌های فراوان دارد که در این مقاله مفصل^۱ مقارنه‌ی اعمال آن‌دو خواهد آمد،

۱- منبع اساسی اینجانب در این بحث و بررسی کتاب بذل الجهود فی اثبات مشاهمة الرافضة لليهود تألیف آقای عبدالله الجمیلی میباشد که از ص ۲۲۷ تا ۲۷۴ ج ۱ بحث مفصلی در اینمورد مینماید

واما فرق بزرگ بین مهدی که در بعضی از مصادر درجه‌ی دوم اهل سنت آمده با امام زمان امامیه که ریشه در تلمود یهود دارد چنان واضح است که علماء و محققان مسلمان از قدیم اینرا روشن نموده اند ،

لیکن این موضوع چون از اصول باورهای امامیه گشته شاید برای بعضی از هموطنان حق جوی ما این امر پوشیده باشد لذا سعی اینجانب در اینست که که انگشت روی این موضوع گذاشته و تا حد توانایی خودم آنرا روشن نمایم تا کسانی که بخواهند خودرا از سرداب جهل و فریب نجات دهند حجت تمام شده و روشن شوند، بد نیست بدانیم همانطور که توطئه‌ی امامت و وصایت اولین بار در تاریخ اسلام از طرف عبدالله بن سبأ یهودی به ظاهر مسلمان مطرح شد اندیشه‌ی امام زمان نیز آرام آرام ساخته و پرداخته شده که بازهم دنباله‌ی همان توطئه جهت تخریب اندیشه‌ی اسلامی و از بین بردن قدرت و سلطه‌ی اسلام بوده است ، پس اجازه بدهید که اجمالا نگاهی به عقیده‌ی مسیح منتظر-موعود-یهودیان نموده و سپس بعد از روشن شدن آن مقارنه‌ی علمی و تاریخی بین آن و منتظر امامیه نمایم تا ببینیم که آیا واقعا سه هزار روایت مورد اشاره‌ی آقای منتظری مثل سه هزار کلاغ است که با یک کلوخ میرمد یا نه؟ و از آنجائیکه تشابه شدیدی بین دو طرف فکر و باور موجود بین امامیه و یهود در مورد امام زمان و مسیح منتظر وجود دارد ناچارم که ابتدا به بررسی عقیده‌ی مسیح منتظر یهود پردازم تا روشن شود که باور امام زمان از کجا ریشه گرفته است و تا چه حد اعمال او عینا به مسیح یهودیان مشابهت دارد

مسیح منتظر و موعود یهودیان!

یهودیان منتظر مردی از آل دادود^۱ هستند که بیاید و بردنیا حکومت کرده و عزت و عظمت از دست رفته را بدانها باز گرداند، و بدین سبب بود که به حضرت مسیح

۱- سفرزکریا /اصحاح ۹ فقره ۱۰ و ۹ سفر اشعیا اصحاح ۶۱ فقره ۲ و ۱

علیه السلام اگرچه از نسل حضرت داود بود ایمان نیاوردند، و بنا به ادعای آنها این مسیح موعود همچنانکه تلمود آنها مدعی است :

- همه ی ملل جهان را زیر سلطه و در خدمت یهود در آورده و همه ی کشورها مطیع آنها خواهند بود^۱
 - و اینکه یهودیان همچنان در جنگهایی سخت با بقیه ی ملت ها خواهند بود تا مسیح حقیقی آنها قیام کند^۲
 - و برای پندار هستند که این مسیح مزعوم بعد از قیام خودش آنها را در بیت المقدس جمع کرده و برایشان دولتی تشکیل داده و دنیا را از غیر از آنها خالی نموده و تا مدتی طولانی مرگ بسراغشان نمی آید^۳
- اما صفات این مسیح -دجال- و روش حکومت او و اینکه در عهد او چه کارهایی صورت میگیرد افسار یهود به روشی نا منظم از آن سخن می گوید
- یهودیان پراکنده را جمع میکند

یهودیان تا امروز بر این باور هستند که که وقتیکه مسیح موعودشان قیام میکند همه ی یهودیان متفرق در دنیا را گرد آورده و از آنها ارتش بزرگی تشکیل داده و مکان اجتماع آنها کوههای اورشلیم در بیت المقدس خواهد بود! و این تجمع حتی شامل مردگان شده و از قبرها بیرون آمده تا به ارتش مزعوم یهود به رهبری مسیح مزعوم پیوندند، و در سفر حزقیال این پندار با تفصیل بیشتری آمده است.^۴

۱- همجیه التعالیم الصهیونیه بولس حنا مسعد ص ۵۷

۲- الكنز المرصود فی قواعد التلمود ص ۶۵ د. روهلنج

۳- افحام الیهود ص ۱۲۵ او صاموئیل بن یحیی مغربی که خودش پزشکی یهودی بوده که به اسلام مشرف شده است و این کتاب را در رد بر اکاذیب یهود نوشته است و در جوانی در مراغه در سال ۵۷۰ هـ فوت کرده است: ابن ابی صبیعة : عیون الأنباء فی طبقات الأطباء ص ۴۷۱

۴- سفر أشعیا اصحاح ۶۶ فقره ۲۰ و ۱/۶۰-۴

۵- سفر حزقیال اصحاح ۳۷ فقره ۹-۱۲

• شکنجه‌ی مردگان

به همه‌ی این مزاعم اکتفا ننموده بلکه جثه‌های گناهکاران از غیر بنی اسرائیل را در آورده تا تماشاگر عذاب و شکنجه‌ی آنها گردند^۱

• محاکمه و قصاص همه‌ی ملت‌ها بخاطر یهود و استعباد آنها

بنا بر این اسطوره‌های ساختگی که دلیل بر آرزوهای بافندگان آنها می‌باشد این مسیح مزعوم بعد از گرد آوری یهود شروع به گرد آوری بقیه‌ی ملی می‌نماید که بنا بزعم آنها ستمی بر یهود روا داشته‌اند تا همه‌ی آنها را محاکمه و قصاص نماید^۲

• کشتن دوسوم جهان

و اما نتیجه‌ی این محاکمه را سفر زکریا^۳ توضیح داده است که مسیح مزعوم یهود در آن روز دو سوم جهان را میکشد و تلمود^۴ نیز با تأیید این امر اضافه می‌کند که یهودیان هفت سال تمام اسلحه‌هایی را که غنیمت گرفته‌اند می‌سوزانند، و در آنوقت است که یهودیان بر جهان مسلط شده و بقیه‌ی ملت‌ها بردگان آنها گشته و گوسفندان آنها را می‌چرانند^۵

۱- سفر زکریا اصحاح ۱۰ فقره ۹-۶ و سفر حزقیال اصحاح ۶۶ فقره ۲۴ این نمونه‌ها را با دقت تمام به خاطر داشته باشیم تا ببینیم که چطور بعدا دوباره در لباس امام زمان ظهور خواهد کرد !!!

۲- سفر یوئیل اصحاح ۱۳ فقره ۸

۳- سفر زکریا اصحاح ۱۳ فقره ۸

۴- الکنز المرصود د. روهلنج ص ۶۵

۵- سفر اشعیا اصحاح ۶۱ فقره ۵-۶ و اصحاح ۶۶ فقره ۲۲

• **ازدیاد خیرات وانعام در عهد مسیح مزعوم یهود**

در عهد این مسیح مزعوم بنا بزعم آنها از کوهها جویهای شیر وعسل واز زمین خمیرتازه ولباس پشمی بیرون میآید^۱

• **روش حکومت مسیح مزعوم یهود**

روش وسیاست حکومت او چنین است که درمیان مردم بر اساس دلیل وینه حکم نمیکند بلکه برخلاف همه بشر وحتى انبیاء براساس الهام ومعرفت الهی! محاکمه میکند^۲

امام زمان وتشابه آن با مسیح مزعوم یهود

از بارزترین باورهای امامیه که محور مذهبشان بر آنست ودر اعمال روزمره‌ی زندگیشان حتی از خداوند هم بیشتر مورد استعانت و توجهشان قرار میگیرد امام زمانی ها اورا مثل خداوند ولایت تکوینی به قول خمینی- داده وهمه جا حاضر وناظر میدانند، ونظام کشور ما بنا به گفته‌ی آقای خمینی بنام امام زمان درست شده است، آیا وقت آن نرسیده است که پیروان این افسانه ها بخود آمده واز این واقعیت های سیاسی روزمره تلخ این نظام خرافی وامام زمانی که نتیجه‌ی این معتقدات وباورهاست عبرت بگیرند وخودرا از دام این رندان دین فروش رها سازند،

آری این امام زمانی که امامیه مدعی آن بوده و آقای منتظری آنرا بنادرست از متواترات بین فریقین می داند از پرفتنه ترین اکاذیب تاریخ اسلامی است ومعدومی است که اصلا وجود خارجی نداشته وندارد ونخواهد داشت، وامام حسن عسکری رضی الله عنه که این مزعوم را بدو نسبت میدهند به شهادت تاریخ اصلا فرزندی

۱- سفر یوئیل اصحاح ۳ فقره ۱۸ وسفر اشعیا اصحاح ۷ فقره ۱۷-۲۲ والکنز المرصود ص ۶۴

د. روهلتج واسرائیل والتلمود ص ۶۷ ابراهیم خلیل احمد

۲- سفر اشعیا اصحاح ۱۱ فقره ۳و۲

نداشته و بدین علت بعد از وفاتش میراثش را بین مادر و برادرش جعفر تقسیم کرده اند، که ذکر این مطلب مفصلاً خواهد آمد،

این افسانه‌ی ساختگی همراه با دیگر افسانه‌های ضد قرآنی دیگر که هیچ عقل سالم آنها را نمیپذیرد مثل حمل و تولد یک شبه‌ی او و دخول در چاه سرداب در بیش از ۱۲۰۰ سال تا کنون و افسانه‌هایی که کخصوصاً بعد از ظهور او روی خواهد داد همگی نشان از آرزوها و کینه‌های بافندگان آن دارد، و بزعم آنها او از ذریه امام حسین رضی الله عنه میباشد که صفت دائم او قتل و کشتار میباشد و طوسی چند روایت در این مورد آورده است^۱

امام زمان خدارا با زبان عبری میخواند!

به پندار امامیه وقتی که این امام موهوم قیام میکند خدارا با عبری خوانده و دعایش مستجاب میگردد و خداوند همه‌ی اصحابش را از همه جا برایش جمع میکند، نعمانی مدعی است که: وقتیکه که امام زمان اذان میگوید خدارا با عبری خوانده و ۳۱۳ اصحاب او جمع میشوند... و بعضی از آنها در شب به رختخواب خود رفته و در صبح خود را در مکه میبینند!!^۲

قیام قائم و جمع نمودن شیعیان از همه جا!!

در بحار مجلسی که دائرة المعارف خرافات میباشد آمده که: "والله لو قد قام قائمنا یجمع الله الیه شیعتنا من جمیع البلدان"^۳ بخدا قسم وقتی که قائم ما قیام کند خداوند شیعیانش را از همه‌ی شهرها برایش جمع مینماید و این اجتماع مخصوص زندگان

۱- الغیبة طوسی ص ۱۱۵-۱۱۶

۲- شاید ان به عبری اولین علامت یهودی بودن او باشد!! النعمانی: الغیبة ص ۱۶۹

۳- بحار محمد باقر مجلسی ۲۹۱/۵۲

نیست بلکه مردگان نیز بنا به ادعای حر عاملی واحسائی^۱ به نداء او لبیک خواهند گفت، و حتی ملا باقر مجلسی مکان این اجتماع را نیز کوفه تعیین میکند!^۲

امام زمان و شکنجه‌ی مردگان و تخریب مسجد الرسول!

بنا به پندار کسانی که این افسانه‌های پر خطر را بافته‌اند اولین کاری که این امام ساختگی انجام می‌دهد اخراج اجساد دو یار و خلیفه‌ی رسول خدا ﷺ یعنی ابوبکر و عمر -رض- از قبرهایشان بوده که بعد از شکنجه آنها را میسوزاند و حتی مسجد را نیز خراب میکند^۳ -چه کینه‌ای بالاتر از این -و نعمت الله جزائری به این آرزوی افسانه‌ای مجلسی و روحانیت پیروان او اکتفا ننموده بلکه در ضرورت حکم لعن شیخین -رضی الله عنهما- مدعی است که: مولانا امام زمان بعد از اینکه آندورا از قبرهایشان بیرون نموده از همه‌ی ستم‌هایی که در دنیا قبل و بعد از آندو رخ داده است از آن دو نفر انتقام می‌گیرد! از قتل هابیل و قابیل گرفته تا گناه برادران یوسف که او را به چاه انداختند و ظلم نمود که ابراهیم -ع- را به آتش انداخت و حتی از گناه آتش پرستان نیز از آندو انتقام می‌گیرد، و سپس انواع دیگری از شکنجه‌ها را سرد میکند!!^۴ و حتی به این هم اکتفا ننموده و به همسر متوفای رسول خدا ﷺ یعنی ام المؤمنین عایشه را شلاق میزند!!^۵ خدایا این چه کینه‌هایی است بنان دین اسلام و اهل بیت نبوت!

۱- الايقاظ من المهجعة حرعاملی ص ۲۴۹ والرجعة : الاحسائي ص ۱۶۴

۲- بحار مجلسی ۳۱۸/۵۲

۳- بحار مجلسی ۳۸۶/۵۲ ودلائل الامامة: محمد بن جریر بن رستم طبری ص ۲۴۲ والرجعة

:الاحسائي ص ۱۸۶-۱۸۷

۴- الانوار النعمانية : جزائری ۱/۱۴۱

۵- الايقاظ من المهجعة : حرعاملی ص ۲۴۴ و بحار مجلسی ۳۱۴/۵۲

امام زمان و قتل اعراب مخصوصا قتل قریش

این امام ساختگی که گویای کینه‌ی روحانیت جاعلان آنست به خاطر دین و عقیده نمیجنگد بلکه به خاطر تعصب و فرقه‌گرایی و نژاد میجنگد، ولذا مجلسی از ابو عبدالله جعل میکند که: "وقتی قائم خروج میکند بین او عرب و قریش جز شمشیر نخواهد بود" تا حدی ظلم و ستم میکند که برای تبریر و توجیه این ستمها از ابوجعفر جعل کرده اند که گفته است: بسیاری از مردم میگویند که این از آل محمد نیست والا رحم میکرد و دوباره حتی اموات نیز بنا به گفته‌ی مفید از شکنجه این متقم کینه توز امامیه رها نمیشوند که پانصد تا پانصدتا یکجا گردن میزند،^۲

جالب اینجاست که حتی تعداد کشته‌های او نیز با کشته‌های مسیح مزوم یهود برابر میباشد

امام زمان و کشتن دو سوم بشر!

احسائی از ابو عبدالله جعل میکند که میگوید: این کار به اتمام نمیرسد مگر اینکه دو سوم مردم کشته شوند! واز او سؤال میشود که بعد از رفتن دو سوم جهان چه میماند؟ میگوید که آیا از اینکه شما یک سوم بقیه باشید خشنود نمیشوید؟!^۳ واین بافته‌ی روحانیت چنان بافته شده است که که بیانگر اعمال دولت‌های روحانیت امامیه باشد و چنان قسی القلب و بیرحم است که حتی مجروحان را کشته واز کسی توبه هم نمیپذیرد^۴ - یعنی برخلاف صریح نص قرآن و سنت پیامبر - وحتی به ابوجعفر نسبت میدهند که میگوید: پیامبر در میان امتش با نرمی رفتار کرده است و با مردم به خوبی

۱- بحار مجلسی ۳۵۵/۵۲

۲- ارشاد مفید ص ۳۶۴ و بحار مجلسی ۳۳۸/۵۲

۳- الرجعة احسائی ص ۵۱

۴- الغیبة نعمانی ص ۱۵۳ و بحار مجلسی ۳۵۳/۵۲، خمینی بر خلاف همه مستبدان جهانبگ نفر از

هزران حکم اعدام را نیز معاف نمود

و آرامش رفتار نموده است اما قائم با قتل و کشتار عمل میکند و در کتابی که با او میباید آمده: که از کسی توبه نپذیرد و کشتار کند و وای بر کسی که با مخالفت نماید^۱

امام زمان مزعوم و تخریب خانه‌ی کعبه و مسجد الحرام و مسجد النبی

این معدوم ساختگی که روحانیت امامیه جهت رسیدن به قدرت آنرا بافته است به این هم اکتفا ننموده بلکه همه‌ی مساجد روی زمین را ویران کرده و از خانه‌ی کعبه و مسجد نبوی آغاز میکند بدین بهانه که آنها را به همان اساس اولیه باز گرداند،^۲ و از زبان ابوجعفر جعل میکند که: وقتی قائم قیام میکند به کوفه رفته و در آنجا چهار مسجد را ویران میکند و هیچ مسجدی را که در روی زمین شرف و عزتی داشته باشد رها ننموده و ویران میکند^۳

امام زمان و دعوت به کتابی نو و دینی نو و حکمی جدید

نوشته‌ها و تصریحاتی که در کتب امامیه در مورد این افسانه‌ی ساختگی وجود دارد دلیل بر انسلاخ این امام ساختگی از اسلام میباید چون با دین تازه‌ای خواهد آمد و کتاب دیگری غیر از قرآن خواهد آورد که شاید این خود آرزوی دیرینه‌ی بافندگان این جعلیات میباید تا شاید بتوانند مردم را فریفته و اسلام را بنام اسلام و آل بیت ویران کنند، نعمانی از ابو جعفر جعل میکند که: "قائم قیام میکند به دستوری نو و کتابی جدید و حکمی جدید که بر اعراب بسی سختگیر است و با آنها جز شمشیر

۱- دو منبع سابق

۲- الرجعه احسائی ص ۱۸۴ و ۱۶۲

۳- الارشاد مفید ص ۳۶۵ و بیخود نیست که ببینیم که رژیم امام زمان کنونی مساجد اهل سنت را مثل مسجد شیخ فیض در مشهد و مسجد کنارک در بلوچستان و مسجد اهل سنت در اهواز و مسجد اهل سنت آبادان ویران نموده است اگرچه به خاطر نفاق و صد چهره‌ی ذاتی و عقیدتی که دارد از خراب کردن مسجد بابری در هند انتقاد میکند که دولت‌ش از اعمال هندوهای متعصب از مسلمانان عذر خواهی کرده است

نمیشناسد و توبه نمیپذیرد...^۱ و طوسی با تأیید این مطلب از ابوعبدالله جعل میکند که : "فائم به امری غیر از آنچه بوده است قیام میکند"^۲

قیام امام زمان با تابوت یهود!

برای اینکه بدانیم که اندیشه ی امام زمان و از قبل کل طر تفکر امامت منصوصه که امامیه مدعی آن هستند زابن سبأ یهودی و یهودیان برای محو قدرت اسلام آنرا ساخته و پرداخته اند تا چه حد حتی در جزئیات منشأ یهودی دارد اینست که امام ساختگی که خدارا با عبری میخواند الان مدعیند که حتی شهرها را هم با تابوت یهود فتح میکند، و میدانیم که تابوت در میان یهودیان جایگاه مقدسی دارد و بر این باورند که اگر در جنگهایشان تابوت را حمل کنند شکست نخواهند خورد و احساسی در روایتی طولانی کیفیت این فتوحات را با تابوت شرح میدهد که واقعا مضحک است^۳

چشمه های شیر و آب خیالی برای امام زمان خیالی و سنگ موسی!

این موضوع نیز حدود تأثیر از دجال مسیح را بر اندیشه ی امام زمان میرساند که حتی حرف به حرف همان موضوعات مسیح مزعوم یهود تکرار میشود، آری کتب روحانیت امامیه نقل میکند که وقت خروج قائم مزعوم در کوفه دو چشمه از آب و شیر برایش جاری میگردد و سنگ موسی را که دوازده چشمه از آن با معجزه ی الهی به نص قرآن جاری شده همراه داشته و هر وقت که آب و غذا بخواد آن سنگ را نصب میکند و مجلسی پرده دار این خرافات با آب و تاب این خبر را نقل میکند^۴

۱- الغیبة از نعمانی ص ۱۵۴ و ۲۲۰ و ۱۶۷

۲- الغیبة از طوسی ص ۲۸۳ و ۱۵۳ و بحار مجلسی ۳۵۴/۵۲

۳- الرجعة احساسی ص ۱۵۶

۴- بحار مجلسی ص ۱۵۶

امام زمان و حکم آل داود

وقتی این موهوم جعلی بنا به زعم باورمندان قیام میکند به قرآن حکم ننموده بلکه به حکم آل داود امر میکند و کلینی از ابو عبدالله جعل میکند که: دنیا تمام نمیشود تا اینکه مردی از من با حکم آل داود حکومت کند و از دلیل و بینه نمپرسد... " و صفار اضافه میکند که با حکومت داود و سلیمان حکم میکند و از دلیل و بینه نمپرسد^۱، آیا کسی میتواند بپرسد که فرق این موهوم با خلخال چیست؟! یا اینکه این گرگ زاده از آن گرگ میباشد.

تفاوت عمیق بین مهدی موعود و امام زمان ساختگی

همچنانکه سابقاً در صدر این نوشته اشاره کردم در میان مسلمین مشهور است که مردی مصلح از اهل بیت نبوت بنام مهدی ظهور خواهد کرد که مهمترین ویژگی او طبق احادیث درست و صحیح عبارتست از اینکه: اسمش با اسم پیامبر و اسم پدرش با اسم پدر پیامبر صلی الله علیه و آله یکی بوده و دین و کتاب جدیدی نیاورده بلکه به سنت پیامبر عمل خواهد کرد بلکه به همه‌ی سنت‌ها عمل کرده و بدعت‌ها را محو خواهد نمود و در آخر زمان دین اسلام را بپاداشته و زمین را که پر از جور و ظلم گشته پر از عدل و داد خواهد نمود و صلیب را شکسته و خنزیر را به قتل خواهد رساند که کنایه از شکست مسیحیت میباشد،^۲

که اگر مجموعه‌ی جعلیات روحانیت امامیه را در باره‌ی امام زمان با آنچه که در احادیث صحیح در باره‌ی مهدی در آخر زمان آمده است مقایسه کنیم تفاوت‌های

۱- کافی کلینی ص ۱۵۶ و بصائر الدرجات از صفار ص ۲۷۸

۲- که مجموعه‌ی این روایات را در کتب ذیل میتوان یافت: سنن ابی داود، کتاب مهدی ۴/۴۷۳ و ۴۷۵ سنن ترمذی، کتاب الفتن باب ماجاء فی فی المهدی و میگوید این حدیث صحیح حسن میباشد و شیخ آلبانی در مشکاة المصابیح ۳/۱۵۰۱ (۵۴۵۲) نیز آنرا صحیح میداند، و لوامع الانصار: ۲/۷۳ و ۷۵ شیخ محمد بن احمد سفارینی

بسیار فاحشی را مشاهده میکنیم که مبین این مطلب است که چگونه دشمنان اسلام و سبأیه و باطنیه هر موضوعی از موضوعات اسلامی را که اصل و اصول درستی داشته تحریف نموده و لباس های متعدد از جمله لباس تشیع اهل بیت پوشانده اند تا مقبول عام افتد، و علماء محقق از قدیم الایام تا به امروز به این تفاوت ها آگاهی داشته و به صراحت روشن نموده اند که امام زمان ساختگی هیچ ارتباطی با مهدی مورد اشاره در احادیث و روایات صحیح را ندارد، لهذا امام ابن القیم او را از فرزندان امام حسن - رضی الله عنه - دانسته و در تعلیل این موضوع میگوید که در این نیز سری وجود دارد، و آن اینکه امام حسن خلافت را به خاطر خداوند ترک نمود و لهذا خداوند مهدی را در ذریه ی او گذاشت، و این سنت الهی است که اگر انسان چیزی را به خاطر او ترک کند خداوند به او و ذریه ی او بهتر از آنرا نصیب مینماید.^۱

وامام ابن کثیر نیز بعد از اینکه مهدی را یکی از خلفاء راشدین آینده دانسته میگوید او امام زمان مزعوم شیعیان نیست که از چاه سامرا انتظار او را میکشند، که آن نه حقیقتی دارد و نه اثری و نه کسی او را دیده است،^۲ و ادامه میدهد که مهدی از مشرق ظهور میکند نه از چاه سرداب در سامرا چنانکه جاهلان میپندارند که این یک نوع هذیان و شیطان پرستی بزرگی میباشد چون نه دلیلی دارد و نه برهانی از کتاب و سنت صحیح و نه مدرکی از عقل و دانش در این مورد وجود دارد.^۳

امام سفارینی میگوید که این زعم و پندار که امام زمان نامش محمد بن حسن عسکری میباشد هذیانی بیش نیست.^۴

و شیخ خالد محمد علی الحاج بعد از اینکه احادیث صحیح دال بر خروج مهدی را در آخر زمان نقل میکند میگوید: صفات این مهدی برخلاف مهدی مزعوم شیعه

۱- المنار المنیف ابن القیم ص ۱۵۲

۲- الفتن والملاحم ابن کثیر ۱/۲۴ و ۲۵

۳- منبع سابق ص ۲۹

۴- لوامع الانوار السفارینی ۲/۷۱

میباشد چون نام پدرش با نام پدر پیامبر یکی نیست، بگذریم از اینکه در تاریخ موثق برای امام حسن عسکری فرزندی وجود ندارد، و هیچ صحت ندارد مختصر اینکه ادعای شیعیان هیچ سندی نداشته و هیچ عالم معتبری از آن سخن نگفته است، اما اگر عقل از میدان بدر رود همه چیز ممکن میگردد!!^۱

دکتر شیخ عبدالمحسن العباد رئیس اسبق دانشگاه اسلامی مدینه منوره میگوید: احادیث مهدی فراوان است و بعضی ها تا حد تواتر آن رفته اند... لیکن بطور قطع این حقیقت ثابت هیچ ارتباطی با عقیده شیعیان ندارد، چون شیعیان منتظر خروج مهدی ای هستند که نامش محمد بن حسن عسکری از نسل حسین رضی الله عنه میباشد که این اصلا حقیقت نداشته و موهوم است همچنانکه در حقیقت امامت کسانی که ادعای امامت آنها میکنند نیز حقیقت نداشته جز امام علی بن ابیطالب و فرزندش حسن رضی الله عنهما که آندو از معتقدات آنها میرا میباشند،^۲ بد نیست که الان تفاوت های مهم بین مهدی و امام زمان ساختگی را روشن نماییم:

- (۱) نام مهدی در کتب سنت و روایات صحیحه محمد بن عبد الله میباشد اما امام زمان موهوم امامیه نامش محمد بن حسن میباشد.
- (۲) مهدی راستین از ذریه امام حسن رضی الله عنه میباشد و امامیه مدعی هستند که امام زمان مزعوم از نسل حضرت حسین رضی الله عنه میباشد.
- (۳) ولادت و مدت عمر مهدی مورد اشاره در کتب سنت مثل بقیه بشر طبیعی است، ودر هیچ روایت درستی نیامده که در اینمورد از دیگران متفاوت است اما امام زمان مزعوم هم مدت حاملگی و هم ولادت او فقط در یک شب صورت گرفته و در دوویا پنج سالگی بنا باختلاف جعلیات در چاه سرداب رفته که الان بیشتر ۱۲۵۰ سال است که در آنجاست که بقول علامه برقی اگر این حرف درست است برزندگان واجب است که او را از آنجا نجات دهند!!

۱- الکشاف الفرید عن معاول الهدم و نقائص التوحید ۱/۱۲۳ و ۱۲۴

۲- عقیده أهل السنة والأثر فی المهدي المنتظر : دکتر شیخ عبدالمحسن العباد ص ۲۲۱

۴) مهدی حقیقی مورد اشاره در احادیث برای کمک و نصرت اسلام و مسلمین خواهد آمد ، و بین نژادها تفاوت قائل نمیشود اما امام زمان معجول روحانیت فقط برای کمک آنها خروج کرده و از دیگران و حتی از مردگان انتقام میگیرد و چنان از اعراب و مخصوصا از قریش کراهت داشته که در میان پیروانش از آنها کسی وجود ندارد!! آیا این امام زمان جزئی از توطئه شعوبیه بر علیه اسلام و اعراب نیست؟.

۵) مهدی راستین یاران پیامبر را گرامی داشته و برایشان دعاء خیر نموده و به خط آنها میروند و امهات المؤمنین را نیز دوست داشته و به نیکی یاد میکند اما امام زمان ساخته‌ی روحانیت امامیه نه اینکه بر یاران رسول بغض ورزیده بلکه جثه های آنها را از قبرهایشان بیرون آورده و آتش میزند و حتی امهات المؤمنین را قصاص نموده و عائشه را حد میزند!!.

۶) مهدی راستین به سنت جدش عمل نموده تا حدیکه به همه‌ی سنن پیامبر عمل نموده و با بدعت ها مبارزه میکند اما امام زمان ساختگی به دین جدیدی دعوت نموده و به کتاب تازه ای غیر از قرآن میخواند!

۷) مهدی راستین مساجد را آباد میکند اما امام زمان جعلی مساجد را خراب میکند و این تخریب از مسجد الحرام و خانه‌ی کعبه و مسجد النبی آغاز میگردد

۸) مهدی راستین به کتاب خدا و سنت رسول او رفتار میکند اما امام زمان ساختگی به حکم آل داود-یهود-فرمان میدهد!.

۱- آیا هنوز هم وقت آن نرسیده که حقیقت جویان شیعه به ندای دانشمندان و مصلحان خود مثل آیه الله برقی و د. موسی موسوی و کسری و آیه الله شریعت سنگلجی و آقای قلمدران و دانشمندان محترم آقای مصطفی طباطبائی و امثالهم گوش داده و از این آراء و اندیشه های خرافی ضد اسلامی دست برداشته و به کتاب خدا و سنت رسول مراجعه نمایند و از دام روحانیت بدر آیند، و بدانند که همه‌ی این اختلافات ساختگی برای هدم اسلام بوده است و فقط نام تشیع و آل بیت بخود گرفته است

۹) مهدی راستین از طرف مشرق ظهور میکند اما امام ساختگی از چاه سرداب سر میکشد.

۱۰) مهدی مورد اشاره در احادیث صحیح حقیقتی است ثابت-بنا به ایمان ما به صدق رسول و صدق روایات وارده از او در اینمورد-که مصلحی است از امت محمد، و خداوند او را تأیید نموده و موفق میدارد و دین اسلام کامل است هیچ ربطی به آمدن و نیامدن او ندارد و هنگام آمدن هم چیزی بدین اضافه و یا کم نمیکند، اما امام زمان ساختگی امامیه و همی بیش نیست که نتیجه‌ی کینه به اسلام و استحمار مقلدان عوامی است که از دین جز تقلید کورکورانه چیزی نمیفهمند.

تشابهات رفتار و کردار مسیح مزعوم یهود و امام زمان امامیه

محقق و پژوهشگری که در رفتار و صفات مسیح مزعوم و امام زمان امامیه اندیشه و بررسی مینماید تشابهات و توافقات زیادی را در این دو موهوم مجعول مبیند که ثابت میکند هر دو از یک منبع و از یک کینه سرچشمه گرفته است، و بنا بر آنچه که سابقاً از منابع یهود و منابع امامیه نقل شد میتوان نتایج ذیل را با وضوح تمام بدست آورد.

۱) مسیح مزعوم یهود بعد از ظهور خودش بنا به زعم آنها همه‌ی یهودیان را که در دنیا پراکنده اند در بیت المقدس جمع میکند، و امام زمان مزعوم نیز وقتیکه که زعم امامیه قیام میکند همه‌ی شیعیان را جمع نموده و محل اجتماعشان هم کوفه خواهد بود!

۲) مسیح مزعوم یهود بنا به پندار آنها مرده‌ها را زنده نموده و از قبرهایشان بپاخاسته و به ارتش او ملحق میشوند و امام زمان مزعوم نیز مرده‌های شیعیان را زنده نموده تا به ارتش او ملحق شوند!

- (۳) مسیح مزعوم یهود بعد از قیام خودش جثه های گناهکاران از قبرهایشان بیرون آورده تا یهودیان نظاره گر شکنجه ی آنها شوند، و امام زمان مزعوم نیز بنا به زعم جاعلان جثه های یاران رسول را از قبرهایشان در آورده تا شکنجه نماید!
- (۴) مسیح مجعول یهود همه ی کسانی را که بر یهود ظلم و ستمی نموده اند محاکمه و قصاص مینماید، و امام زمان مجعول نیز همه ی کسانی را که بر شیعیانش ظلم نموده اند محاکمه و قصاص مینماید.
- (۵) مسیح مجعول یهود دوسوم بشر را میکشد و امام زمان مجعول روحانیت امامیه نیز دو سوم بشر را میکشد.
- (۶) وقت قیام مسیح مجعول اجسام یهودیان تغییر کرده و مثل اعمارشان طولانی میگردد،^۱ و وقت قیام قائم مجعول اجسام امامیه نیز تغییر کرده و قدرت هر کدام باندازه ی چهل نفر گشته و مردم را زیر دست و پای خود له میکنند!!^۲
- (۷) در وقت قیام مسیح مزعوم خیرات و نعمت های زمین فراوان گشته بنا بزعم آنها از کوهها شیر و عسل جاری میگردد، و از زمین خمیر مایه و لباس پشمی بیرون میآید! و در وقت قیام امام زمان مجعول نیز چنین شده و در کوفه جوی آب و شیر جاری میگردد، که شیعیانش از آن میخورند،
- (۸) مسیح یهودیان مجعول و موهومی است که وجود نداشته و نخواهد داشت و امام زمان امامیه نیز موهومی است که حقیقت نداشته و هر دو آنها از جعلیات روحانیت دو ملت است که برای استحمار اتباع خویش ساخته اند، لیکن این مجعول امامیه بر دین مسلمانان ضررهای فراوان داشته است که بنام او فتنه ها بپاخاسته است .

۱- التلمود و تاریخچه: ظفر الاسلام خان ص ۶۰

۲- روضه ی کافی، کلین ۲۴۱/۸ و بحار مجلسی ۳۱۷/۵۲

وسبب تأکید ما بر ارتباط این پندار جعلی دلایل ومدارکی است که در کتب امامیه آمده است از آنجمله که امام زمانشان :

(۱) خدرا با عبر میخواند نه به عربی در صورتی که مدعی هستند او از نسل

پیامبر عربی است

(۲) شهر هارا با تابوت یهود فتح میکند و سنگ وعصای موسی همراه اوست ومن

وسلوی نیز بهمراه دارد!!

(۳) به حکم آل داود حکم میکند نه به حکم قرآن !!

(۴) آیا همه‌ی این توافقات وتشابهات حرفی در باورها وکردار دلیل بر وحدت

منشأ اعتقادی نمیشد،

رد بر مسیح دجال یهود

ادعاء یهود مبنی بر اینکه مسیح موعود مبعوث خواهد شد دروغی بیش نیست، چون مسیحی که بشارت به او در کتبشان آمده همان حضرت عیسی بن مریم علیه السلام میباشد که یهودیان به او ایمان نیاورده و کافر گشته و او را متهم به جنون وسحر وارتداد مینمایند^۱

صوموئیل رحمه الله که از آگاهان به منابع ومصادر دینی یهود میباشد میگوید که: "انبياء عليهم السلام راجع به جلالت دین مسیح برایشان مثالها زده اند واینکه جباران مطیع اهل ملتش میگردند، از آنجمله اشعیا در نبوت خود میگوید که(گرگ وبره باهم میچرند وبا هم میخوابند وگرگ وگاو باهم چریده وشیر مثل گاو گاه خواهد خورد) آنها از این مثالها جز ظاهر آنرا نفهمیده واز معانی عقلی آن غفلت نموده اند ولهذا در وقت بعثت عیسی از ایمان به او سر باز زده ومنتظر این بودند که شیر گاه بخورد تا علامت ظهور مسیح درست باشد!"^۲

۱- الكنز الرصود د. روهلنج ص ۹۹

۲- إفحام اليهود :صموئیل ص ۱۲۶-۱۲۷

شیخ الاسلام ابن تیمیة میگوید: سه امت -مسلمان و نصاری و یهود- راجع به اخبار مسیح هدایت از نسل داود و مسیح ضلالت متفق میباشند و اینکه مسیح ضلالت هنوز نیامده و خواهد آمد، و بعد از آن مسلمانان و نصاری بر این اتفاق دارند که مسیح هدایت همان عیسی بن مریم علیه السلام میباشد و یهود با اعتراف به اینکه حضرت مسیح از نسل داود است منکر این هستند که مسیح هدایت عیسی بن مریم باشد، و میگویند که مسیحی که بشارت بر او آمده است همه‌ی امت ها به او ایمان خواهند آورد، و میپندارند که مسیح بدین نصرانیت مبعوث گشته که باطل بودن این دین روشن است، و لهذا وقتی که مسیح دجال ظهور میکند به او ایمان آورده و هفتاد نفر کلاه پوش از یهود اصفهان همراه او خواهد بود^۱ و قرآن کریم از حضرت عیسی بن مریم در مقابل افتراءهای دفاع او و مادرش را تبرئه نموده است^۲.

و هرچقدر یهود لجاجت نموده و منکر نبوت حضرت عیسی باشند لیکن بعضی از احبار و روحانیون یهود به این حقیقت اعتراف نموده اند که موعود معین مسیح تمام شده است و خاخام راو میگوید که: موعود مقرر آمدن مسیح از مدتهای طولانی به پایان رسیده است،^۳

رد بر باور امامیه در مورد امام زمان

این باور امامیه در مورد امام زمان از چند جهت باطل و بی اساس میباشد.

اولاً: عدم ثبوت ولادت این امام زمان

حکمت الهی بر این رفته است که امام حسن عسکری وفات کند و از او فرزندی نماند، و این رسوایی بزرگی برای جاعلان امامت و بافندگان آن بود، چرا که امام مرده

۱- الجواب الصحيح لمن بدل دين المسيح: ابن تیمیة ۳/۳۲۴

۲- سوره های نساء/ ۱۵۶ و تحریم/ ۱۲ زانبیاء/ ۹۱ و آل عمران/ ۵۹ و بقره/ ۸۷

۳- التلمود و تاریخ و تعالیمه: ظفر الاسلام خان ص ۵۹

وکسی نیست که امام بعد از او گردد، چون بنا به باور آنها چنانکه صدوق مدعی است بعد از حسن و حسین نباید امامت به برادران منتقل شود!!^۱.

وعدم ولادت این مهدی مزعوم حتی در کتب خود امامیه نیز ثابت است، ولهذا در کتب خود روایت میکنند که حسن عسکری بدون اینکه فرزندی بگذارد فوت نمود و خلیفه‌ی عباسی شدت به این موضوع اهمیت داده قاضیان بزرگ و همراهان ثقات آنها را مسئول این پیگیری نمود، که بعد از وفات حسن و تفتیش منازل ثابت شد که هیچ فرزندی نداشته و لهذا ارشش را بین مادر و برادر او تقسیم نمودند،

کافی این موضوع را در روایتی طولانی از احمد بن عبیدالله بن خاقان آورده که میگوید: (...ووقتیکه حسن عسکری-مریض شد برای پدرم قاصدی فرستاده شد که ابن الرضا مریض شده است فوراً سوار شده و بسوی دارالخلافه رفت، سپس با عجله همراه با پنج نفر از کارمندان امیرالمؤمنین باز گشت که همه از ثقات و خواص او بودند که نحیر-خادم- هم در میان آنها بود، به آنها دستور داد که در منزل حسن مانده و مراقب صحت و اخبار او باشند، و به چند نفر طیب نیز دستور داده شد که صبح و شب به خانه‌ی او بیایند، بعد از دو سه روز از آن خبر آمد که حسن-ضعیف شده، به پزشکان دستور داده شد که در خانه‌ی او بمانند و قاضی القضاات نیز به مجلس آورده شد، و به او دستور داده شد که ده نفر را که از تدین و امانت داری و پرهیزکاری آنها اطمینان دارد نیز به همراهی خود انتخاب کند، آنها را حاضر نموده و به خانه‌ی حسن فرستاده و دستور داد که شبانه روز آنجا باشند، همچنان آنجا بودند تا اینکه - حسن-علیه السلام فوت نمود و و سرمن رأی-سامرا-یکسره ضجه شد، و سلطان افرادی را به خانه اش فرستاد و اتاق اتاق آنجا را بررسی و تفتیش کردند^۲ و هر آنچه آنجا

۱- کمال الدین و تمام النعمة : صدوق ص ۴۱

۲- چرا بحث و بررسی و تفتیش منازل مادامیکه فرزند حسن چنانکه در جای دیگر مدعی هستند که از بزرگ شده و چرا میراث امام حسن عسکری بین ورثه‌ی او تقسیم شد بدون اینکه فرزندی در میان باشد

بود مهر و موم کرده و بدنبال آثار فرزند و حاملگی شدند، ودایه هایی آوردند که آثار حاملگی را شناخته و بسوی جاریه ها رفته و بررسی میکردند، بعضی ها گفتند که جاریه ای وجود دارد که حامله است او را در اتافی قرار داده و نحیر -خادم- و همراهان او وزنانی را که همراه او بودند بر آن زن گماشتند، تا اینکه -جسد حسن- را آماده کنند... و بعد از دفن او، سلطان و مردم در صدد بچه شده و در منازل و اتاقها بغراوانی تفتیش نموده و از تقسیم میراث توقف نمودند، و آنهایی که مواظب و مراقب جاریه ای بوند که گمان حاملگی او میرفت همچنان ملازم او بودند تا اینکه عدم حاملگی آن زن ثابت گشت، و هنگامی که حاملگی او باطل شد میراثش را بین مادر و برادرش جعفر تقسیم نمودند^۱

این روایت از کتابی که مدعی هستند که به امام زمان نشان داده شده و گفته است که برای شیعیان ما کافی است ثابت میکند تولد این مهدی مزعوم از ریشه و اساس باطل است، و مذهب تراشان فرقه باز نمیتوانند این روایت را انکار کنند و یا از آن خرده بگیرند، چون در چندین منابع موثق و مورد اعتماد آنها وارد شده و بسیاری از بزرگان آنها در حدیث و تفسیر و تاریخ آنرا روایت کرده اند که بعضی از آنها نه بعنوان حصر عبارتند از:

(۱) کافی کلینی همین روایتی که نقل شد کتاب الحجۃ ج ۱ ص ۱۲۶

(۲) مفید در کتاب الارشاد ص ۳۳۸-۳۳۹

(۳) طبرسی در اعلام الوری ص ۳۵۸-۳۵۹

(۴) اربلی در کشف الغمۃ ج ۲ ص ۴۰۸-۴۰۹

۱- کافی کلینی ۵۰۵/۱

۲- البته بعضی از عقلایشان به این دروغها آگاهی دارند لیکن از ترس روحانیت از یکطرف و از عوام کالآنعام از طرف دیگر سکوت میکنند که سربازان مجهول امام زمان ترورشان نکنند، همچنانکه بعضی از استادان های دانشگاه الهیات تهران چند سال پیش به اینجانب یواشکی گفتند

۵) مجلسی در جلاء العیون زیر عنوان: ذکر المهدی وعباس قمی در منتهی الآمال نیز زیر همین عنوان آنرا آورده اند،

و اما نوبختی از علماء بزرگ امامیه در قرن سوم؟؟؟ که خود در میان این اقوال مضطرب و متعارض و متناقض گنج است میگوید که بعضی ها گفتند: پدرش -حسن- فوت کرد و هیچ اثری از او نمانده و فرزند ظاهری از او شناخته نشده،^۱ و دیگرانی مدعی شدند که این موهوم دو سال قبل از وفات حسن یعنی در بیست سوم رمضان سال ۲۵۰ هـ متولد شده!^۲، و بعضی ها مدعی شدند که هشت ماه بعد از وفات حسن این مزعوم متولد شده،^۳ و دیگرانی مدعی شده اند که این موهوم در سال ۲۵۸ هـ متولد شده است و بعضی ها سال را مدعی گشته اند ۲۵۶،^۴ و مدعیان دیگری ادعاء نموده اند که در نصف شعبان سال ۲۵۵ یعنی پنج سال قبل از وفات حسن متولد شده است،^۵ که این ادعاء امروزه به کام رهبران نظام امام زمانی ایران جور آمده و هر ساله بدین مناسبت جشن گرفته و شهرها چراغانی و مزین نموده و میلیونها مصرف نموده تا از مقلدین عوام بیشتر سواری بگیرند،

و حتی در اسم جاریه ای که این ولادت را براو بسته اند نیز چنان اختلاف کرده اند که دروغ بودن او واضح و آشکار است، بعضیها مدعی شده اند که اسمش نرگس است،^۶ و بعضی ها مدعی شده اند که اسم آن صقیل یا صیقل است،^۷ و مدعیان دیگری ادعاء نموده اند که نامش حکیمه است^۸ و اقوال دیگری نیز بافته شده است،

۱- فرق الشیعة نوبختی ص ۱۱۸-۱۱۹

۲- منتهی الآمال: عباس قمی، نسخه‌ی فارسی ص ۱۱۹۸

۳- فرق الشیعة نوبختی ص ۱۲۶

۴- منتهی الآمال قمی ص ص ۱۹۸

۵- الارشاد مفید ص ۳۴۶ اعلام الوری طبرسی ص ۴۱۹

۶- الارشاد مفید ص ۳۴۶

۷- کشف الغمة ج ۳ ص ۲۲۷

۸- همان منبع

آیا حجت عصر و صاحب زمان که همه ی دین باو مرتبط است و همه ی احکام اصلی دین مثل جهاد و حکومت و حتی نماز جمعه را بخاطرش ترک نموده اند چنین کسی است که حتی مادرش هم مورد اتفاق نباشد، و بقول بعضیها بنا به گفته ی امام ابن حزم امام اندلس که میگوید بعضی از آنها مدعی هستند که اسم مادرش سوسن است که مدعیند حکیمه بنت محمد شاهد ولادتش بوده که در هنگام خروج از شکم مادرش قرآن میخوانده که همه ی اینها هوس میباشد و حسن مذکور اصلاً فرزندی نداشته و این اولین حماقت آنها و کلید همه ی شروراتشان میباشد که خود مهلکه ای عظیم میباشد،^۱

دانشمند زبردست و شیرمرد پاکستان امام احسان الهی ظهیر که اطلاعات رژیم تروریستی و فرقه گرای ایران چون از جواب دادن به او و تألیفاتش عاجز مانده بود بوسیله ی مزدورانش در حال سخنرانی در پاکستان او را ترور کرد در اینمورد میگوید: افسانه هایی که برای ولادت این مولودی که هرگز متولد نشده و چگونگی ناپدید شدن او از چشمهای خاص و عام و دور و نزدیک و عدم علم اهل بیت و اهل منزل و عدم شناخت چنین چیزی بافته اند و اینکه چگونه به امامت رسیده و چگونه به همه ی علوم که از لوازم امامت در نزد قوم است دست یافته همه ی اینها باعث شده که افسانه ها بافته و برای اثبات مدعای خود که ثابت نشده و نشدنی است دروغها مبالغه انگیز ساخته اند که شایسته است نام خرافات بی اساس و بیهوده بر آنها گذاشت که این اکاذیب خود شواهدی است بر علیه خودش، و سپس نمونه هایی از این روایات بیهوده را بعنوان مثال ذکر کرده است،^۲ میپرسد که چطور چنین تولدی از چشم بنی هاشم و از خانواده ی علوی مخصوصاً از نقیب آنها احمد بن عبدالصمد که به ابن الطومار شهرت داشت و دفتری داشت که ولادت علوی هارا در آن ضبط مینمود مخفی ماند!

۱- فصل امام ابن حزم ج ۴ ص ۱۸۱

۲- الشیعة والتشیع احسان الهی ظهیر ص ۲۷۳-۲۷۴

ولهذا وقتی که یک خبر یک مدعی امام زمانی! در سال ۳۰۲ هـ که بدروغ ادعاء نمود که او محمد بن حسن عسکری است به خلیفه‌ی عباسی المقتدر رسید دستور داد که بزرگان و شیوخ آل ابیطالب را جمع نموده تا موضوع روشن شود، که همگی آنها شهادت دادند که او کذاب است و حسن عسکری فرزندی نداشته است، و این مدعی تقیه‌ی پیشه‌ی امام زمانی زندانی و تا یکماه در میان مردم شلاق میخورد،^۱ و اختلاف مدعیان تشیع خودش دلیلی است بر عدم ولادت چنین موهومی و لهذا اکثر آنها بعد از یأس از فرزندی برای حسن عسکری بعد از او به امامت دیگران رفته و آراء متعددی بافته اند.

دوم: بیهودگی غیبت این مهدی مزعوم

فرضا که ولادت این مزعوم را بپذیریم، چه معنایی در این اختفاء و پنهان شدن در چاه سرداب وجود دارد و چرا برای مردم ظهور نمیکند، و اگر از امام زمانی های سرمست بپرسیم همان جوابی را می شنویم که از روحانیان و علمایشان شنیده شده است که از قدیم در تعلیل آن گفته اند، صدوق از روایت زراره از ابی عبدالله علیه السلام جعل میکند که: قائم قبل از قیام خود غیبتی دارد پرسیدم چرا؟ گفت که از ذبح میترسد،^۲ و طوسی شیخ طائفة در تعلیل همین موضوع میگوید: "جز ترس از کشتن چیزی مانع ظهور او نیست..."^۳ و شکی نیست که این موضوع تعبدی نیست که فقط تسلیم شویم و ایمان بیاوریم و این تعلیل ها همانطور که شیخ احسان الهی ظهیر گفت همدیگر را تکذیب میکند، و ترس از قتل چنان واهی است که حتی خود بافته های امام زمانی های دو آتسه آنرا رد میکند:

۱- تاریخ الطبری ج ۱۳ ص ۲۶-۲۷ حوادث سال ۳۰۲ هـ

۲- کمال الدین و تمام النعمة ص ۴۸۱

۳- الغیبة طوسی ص ۱۹۹

- (۱) چون در کتب خودشان آمده که این مزعوم مورد نصرت و تأیید خداوند است و دنیا را پر از عدل و داد خواهد کرد، آیا از یک ترسو مخفی شده این امکان دارد؟ از ابوجعفر نقل کرده اند که: قائم منصور به رعب و ترس است و با نصر و پیروزی مؤید می‌باشد، و زمین بایش پیچیده شده و سلطانش به شرق و غرب می‌رسد و....^۱ و اخبار زیادی در این معنی نقل کرده اند، اگر این مزعوم به اخبار وارده از آباء و اجدادش اعتقاد دارد یا نه؟ پس چرا از ذبح و قتل می‌ترسد؟ و انگهی هر عاقلی می‌تواند بپرسد که چرا ترس از مرگ و قائم شدن در چاه سرداب مادامی که ملائکه پشتیبان او هستند همچنانکه مجلسی مدعی آنست.^۲
- (۲) این گفته‌ی شما که از کشتن خودش می‌ترسد لازمه اش سقوط امامت اوست برای اینکه شما در چندین روایات گفته اید که از شروط امامت این است که او از شجاعترین مردم باشد^۳ و کسی که از قتل بترسد که اشجع نیست بلکه اجبن است.
- (۳) بنابر این تعلیل شما این مزعوم هرگز نباید ظهور کند تا اینکه دول ظلم و جور از بین برود و خطر قتل در میان نباشد و آنوقت دیگر نیازی به خروج او نخواهد بود!
- (۴) در تاریخ دولت های متعددی بنام این خرافات بنا شده که مثل همین رژیم کنونی ایران بنام امام زمان مقلدان شان را فریفته اند و این دولت خرافی خودش نمونه‌ی بارز و زنده ای از این قماش می‌باشد که پابوس امام زمان هستند و حتی آقای خامنه‌ی برای مکر بیشتر پنجشنبه ها به مسجد چمکران قم رفته که امام زمانش را زیارت کند خوب الان که زمینه این همه مهیا است

۱- بحار مجلسی ۱۹۱/۵۲

۲- جلاء العیون مجلسی ص ۷۷۲ منتهی الآمال قمی ص ۱۲۰۶ روضة الواعظین ج ۲ ص ۲۵۹

اعلام الوری طبرسی ص ۴۲۰ و الشیعة والتشیع احسان الهی ظهیر ص ۲۷۹

۳- الانوار النعمانیة نعمة الله الجزائری ۳۴/۱

ومخلصانش چشم براه جمال او هستند چرا ظهور نمیکند دیگر که نه خطر بحی اسن ونه قتلی بلکه چاقوی نائب او بر گردن عاقلانی است که به این چرندیات گردن نمی نهند.

۵) کسی که از خودش نتواند دفاع کند واز قتل میترسد این آقا چگونه از دیگران دفاع نموده و چگونه از دشمنان شما انتقام میگیرد الان بگذریم از اینکه دنیا را چنین وچنان کند آیا بهتر نیست از اینکه خود را مسخره‌ی عالم کنید، کمی بخود آید وقرآن را سرمنشأ معتقدات خود نمائید تا از این غل و زنجیرها راحت شوید.

سوم: هیچ منفعتی از وراء این موهوم صورت نگرفته است

از ادله‌ی بطلان این فرضیه-همچنانکه دکتر مسعود به حق نامیده است-همین است که این امام زمانی که دست وپابوسانش اینهمه برایش سینه چاک میکنند هیچ مصلحت دنیوی ویا دینی از این آقا سرزده است ونه معتقدانش ونه منکرانش هیچ نفعی از او ندیده اند جزاینکه ضرر فراوان که دین اسلام از اسم این موهوم خورده است.

شیخ الاسلام ابن تیمیه میگوید: این معصومیکه که مدعی او هستند کوچکترین نفعی که از یک امیر ویا از یک کارمند عادی ویا عالم ویا قاضی سر میزند از او سرزده است ، پس چه فایده ای از او اگر تازه موجود هم باشد چطور که او موهومی بیش نیست، وچه لطف ومنفعتی برای دین ویا دنیای مومنانش دارد... واین شخصی که رافضیان مدعی او هستند یا کسی است که پیش آنها مفقود و در نزد عقلاء معدوم میباشد، وبه هر دو تقدیر هیچ منفعتی برای کسی نه در دین ونه در دنیا داشته است".^۱

اما غائب شدن این موهوم در این مدت طولانی نه اینکه برای کسی مصلحت دینی ودنیوی درستی نداشته بلکه بهانه ای شده است برای شیادان دین فروشی که

بسیاری از مهمترین احکام دین را بنام او تعطیل نموده اند، برای امامت از اصول دین امام زمانی ها بوده و آنرا از ارکان اسلام شمرده اند و ایمان شخص بنا بزعم آنها جز بامعرفت امام ولایت او درست نیست و پنهان شدن این دوازدهمین مجعول به تعطیل شدن بسیاری از مصالح دینی و دنیوی بقول خودشان گشته است و حتی خمینی امام زمانی نیز بدین اعتراف میکند که: "شاید غیبت از منتهی طولانی بیانجامد..والان احکام اسلامی وقوانین شریعت آیا باید تا زمان ظهور معطل بماند، تا مردم در این مدت طولانی بدون تکلیف مانده و در شهوتهایشان آزاد باشند^۱ و معنی این سخن اینست که شریعت اسلامی برای مدت محدودی بوده است، یعنی فقط برای دو قرن که این از رسواترین نسخ در شریعت است که نه ما و نه هیچ مسلمانی هرگز آنرا نمیگوید"^۲.

این سخن آقای خمینی است اگرچه بعد از آن به تأییل های فاسد و کاسد می پردازد، و این خود اعترافی روشن است از او به اینکه نتیجه ی غیبت مهدی تعطیل شدن بسیاری از قوانین دین بلکه به رسواترین نسخ انجامیده است، این سخن حقی است که بقول شیخ عبدالله الجمیلی^۳ خداوند از دهان این امام زمانی بیرون آورده است تا اینکه حجت را برایشان تمام کند.

۱- الان شخصی که با دختر چهار ساله مقلد احمقش متعه میکند از شهوتهای مردم مینالد، آیا این متعه ای که شما بنام دین جعل کردید آزادی شهوتها نیست که کسی با زنا بخدا تقرب جوید کدام دین در دنیا با زنا ی مذهبی به خدا تقرب جسته است جز مذهب شما و مذهب یهود راجع به رسوایی متعه ایشان با دختر چهار ساله نگاه شود به کتاب الله ثم للتاریخ=بخاطر خدا و تاریخ ص ۳۷ که آقای سید حسین موسوی شاگردوم و دوست و مقلد سابق خمینی فضایح جانگدازی را ذکر کرده است که مخصوص ایشان نیست بلکه به همه ی روحانیت خصوصا و به محیط های دینی امامیه و مذهب عموما باز میگردد، که اگر خدا فرصت دهد بزودی این کتاب را ترجمه کرده و در اختیار حق جویان هموطنم قرار خواهیم داد

۲- الحکومة الاسلامیة ص ۴۱ و ۴۲

۳- بذل الجهود فی اثبات مشاهمة الرافضة لليهود عبدالله الجمیلی ص ۲۷۴ که این کتاب همچنانکه در آغاز اشاره کردم منبع و اصول افکار این مقاله میباشد.

چهارم: چرا روحانیت امامیه این دروغ خطرناک را ساخته و ولادت این معدوم را جعل کردند؟

امام زمانی ها چرا ناچار شده اند که این معدوم را موجود جلوه داده و این موهوم را بیافند؟ به خاطر فرار از سؤالهای بی جوابی که جوابی منطقی برایش ندارند، و به خاطر خروج از تنگنایی است که علت آن قواعد و اصول و لوازمی است که برای اوصاف واحوال و شرائط امام بافته اند،^۱ برای اینکه مدعی هستند که امام نمی میرد مگر اینکه وصیت کند و برایش جانشین و خلفی باشد^۲ و شخص بعد از خودش را بداند، و بعد از حسین جز در اعقاب هم نمیتواند باشد و جز در فرزند بزرگتر هم نمیتواند باشد، و جسد امام را جز امام هم غسل نمیدهد، و به اندازه زرهی رسول خدا میگردد، و سلاح رسول پیش او میگردد، و امام اعلم و اشجع میباشد و بافته های متعدد دیگر^۳ مثل اینکه امام محتمل و جنب نمی شود!!^۴ و اینکه امام عالم و آگاه به گذشته و آینده میباشد و هیچ چیز بر او مخفی نیست و همه ی کتابهایی که از طرف خداوند نازل شده پیش او بوده

۱- اصول افکار این بند از مقاله از کتاب الشیعة والتشیع از احسان الهی ظهیر ص ۲۸۳-۲۹۵ گرفته شده است

۲- فرق الشیعة از نوبختی ص ۱۲۳

۳- اصول کافی کتاب الحجة ج ۱ ص ۲۸۴ و ۲۷۷ و ۳۰۸ و ۲۸۶ و ۳۸۴ و ۳۷۹ و ۳۸۹ و عیون اخبار الرضا ج ۱ ص ۲۳۱

۴- همچنانکه طوسی در کتاب الخصال میگوید ج ۲ ص ۵۲۸ و عیون اخبار الرضا ج ۱ ص ۲۳۱

به همهی آنها با زبانهای متفاوت آگاهی و علم دارد،^۱ و اینکه امام ختنه شده متولد میشود و طاهر و مطهر است و از پشت مثل جلو میبیند! و سایه ندارد! و هنگامیکه از شکم مادر بر زمین میافتد بر گونه هایش بر زمین افتاده و با صدای بلند شهادتین میگوید! و احتلام نشده و چشمش خوابیده و قلبش نمی خوابد و ملهم و محدث میباشد و ادراک و مدفوعش دیده نمیشود چون زمین موکل است که آنرا ببلعد!! و بویش خوشبوتر از مسک میباشد- و بقیه‌ی اوصافی که لازم است انسان عقلش را بکنار گذاشته و دیوانه و یا سفیه تا به آنها معتقد باشد و یا مکار و دجال باشد تا دیگران را استغفال نموده و سواری بگیرد- از جمله‌ی این صفات اینکه دارای صحیفه‌ی ای است که نام شیعیانش تا قیامت در آن بوده و صحیفه‌ی دیگری که اسماء دشمنانش در آن میباشد و و کتب دیگری بنام جفر بزرگ - سرخ - و جفر کوچک که از پوست بز و بره میباشد! که همهی علوم در آن میباشد! و مصحف فاطمه نیز همراه اوست، -خوب دیگر چه میخواهید کتبی دیگر هم که دارد و عبری هم صحبت میکند و باز به بهائیان میگویند که چرا دعوی نبوت جدید میکنید و به ختم نبوت قائل نیستید!!- و در روایت دیگری میگویند که امام-یعنی حتی همینی که در ته چاه سرداب قائم شده- مؤید به روح القدس-یعنی جبریل-میباشد و بین او و خداوند ستون نوری وجود دارد که اعمال بندگان را از خلال آن میبیند و هر وقت که نیاز به دلیل و یا دلالتی داشته باشد به آن

۱- بدون تردید که اینها صفات خداوند است و هدف از این غلوهای کفرآمیز نه دوستی ائمه بلکه هدم اندیشه‌ی و عقیده‌ی اسلامی بنام اسلام بوده است و ائمه‌ی اهل بیت از اولین کسانی بودند که این کفر هارا انکار نموده بلکه حضرت علی کسان مثل انصار ابن سبا را که بدین اقوال تصریح مینمودند میسوزاند، الان چنین امری از ضروریات مذهبی گشته است که بناحق مدعی است مذهب آل بیت میباشد برای آگاهی از این غلوهای ضد اسلامی مراجعه شود به کافی کلینی که مملو از آراء ابن سبا میباشد کتاب الحجة ج ۱ ص ۲۲۷ و ۲۶۰ و الفصول المهمة از الحر العاملی ص ۱۵۵

نگاه میکند^۱ و در روایت دیگری مدعی هستند همانطور که کافی مدعی است که اگر زمین بدون امام بماند ذوب میشود و اگر دونفر در زمین نماند یکی از آنها حجت است!^۲

اینها اصول و باورهای اساسی است که بناء امامت کسانی را که مدعی امامتشان گشته اند را بر آن بافته و جعل کرده اند، و وقتی کع دیده اند اکثر کسانی که معتقد به امامتشان هستند این صفات و شروط بر آنها منطبق نمیگردد، چون بعضی از آنها مثل موسی الکاظم و حسن عسکری بزرگترین فرزند پدرش نبوده و یا بعضی دیگر را مثل علی بن موسی بن جعفر امامی غسل تکفین نکرده است چراکه فرزندش محمد الجواد در آنوقت بیشتر از هشت سال نداشت، و همینطور موسی بن جعفر که فرزندش او را غسل نداد چون در وقت وفاتش غائب بود، و قابل ذکر است که محمد بن الرضا-امام هشتم آنها- در وقت وفاتش در مدینه بود^۳ و همچنان ثابت نشده است که حسین بن علی را فرزندش علی زین العابدین غسل داده باشد چون در بستر بیماری بوده و نیز سربازان ابن زیاد از این کار او را باز داشته اند، و بعضی ها زرهی رسول خدا بر آنها نیامده چون کوچک بودند مثل محمد بن علی الرضا که در وقت وفات پدرش بیشتر از هشت سال نداشت و همچنین فرزندش علی بن محمد که در وقت وفات او کوچک بود، و بعضی دیگر سلاح رسول خدا در پیش آنها نبوده و الا برادرش زید با او مخالفت نمیکرد و یا مثل موسی بن جعفر که عبدالله افطح به مخالفت او برخاست^۴ و کسانی

۱- کتاب الخصال او قمی ص ۵۲۷-۵۲۸ آیا این روایت ها و آراء و اندیشه های خرافی ضد قرآنی نیست که عاقلان را از دین رمانده و بکلی بیدین میگرداند اگرچه عقل اینست که انسان خرافات را از دین تمیز داده و سره را از ناسره زحق را از باطل تشخیص دهد، نه اینکه علاج بددینی بیدینی باشد که نتیجهی آن پشت پازدن به همهی حقایق دینی باشد که این خود پناه بردن از باران به ناودان است

۲- اصول کافی باب ان الارض لا تخلو من حجة ج ۱ ص ۱۷۹

۳- منبع سابق

۴- الشیعة و التشیع شهید احسان الهی ظهیر ص ۲۸۸ و فرقهی فطحیه منسوب به شخص میباشد

دیگر بودند که اعلم نبودند و چطور کودکی اعلم از دیگران میشود؟! و لهذا از خود قوم روایاتی نقل شده که کسانی را که به گمان آنها امام بوده اند سرپرستی آنها را کسانی دیگر بعهد گرفته اند تا اینکه بالغ و راشد گردند، و حتی بزرگان شیعه و اکابرشان در علم جعفر بن باقر تردید نموده اند، این زراره بن اعین که از اکابر رواة شیعه است که خود جعفر در باره اش براساس روایات قوم گفته است: اگر زراره و امثالش نمیبودند احادیث پدرم از بین میرفت^۱ این زراره درباره‌ی جعفر و پدرش میگوید: خدا پدر جعفر را بیامزد در دلم راجع به او چیزی هست، و در باره او میافزاید که^۲ "در باره‌ی سخنان رجال بصیرت ندارد".^۲

و در باره‌ی علم فرزندش موسی نیز چنین قضاوت نموده اند، ابوبصیر مرادی که که از ارکان اربعه در روایت شیعی است و بنا به ادعایشان حضرت جعفر بن محمد به او وعده‌ی جنت داده است^۳ کشی از ابوبصیر روایت میکند که گفته است به گمان من حکم و در روایتی علم صاحب ما- اشاره به موسی الکاظم میباشد- هنوز کامل نیست.^۴ و اما شجاعت - که از شروط امامت شمرده اند- آنچنانکه شهید احسان^۵ میگوید بعد از حسین بن علی بر حسب روایات شیعه هیچکدام از آنها بدین صفت مشهور نبوده اند، بلکه همه‌ی روایاتشان عکس این را میگوید چه اینکه هیچکدام آنها بر علیه حکام و سلاطین قیام نکردند بلکه بعضی از آنها به پیروی و ولاء به آنها اعتراف نموده و بعضی از آنها از نصرت و یاری عموزاده هایشان که بر علیه امراء و حکام قیام میکردند کوتاهی نموده و کنج سلامت را ترجیح میدادند، و بعضی ها با احتیاط رفتار کرده و مردم را به طاعت و ولاء حکام دعوت میکردند، تمام این گفته ها بر حسب

۱- رجال الکشي ص ۱۲۴

۲- رجال الکشي ص ۱۳۳ و ۱۳۳ در شرح حال زرارة بن اعین

۳- رجال الکشي ص ۱۵۲

۴- ایضا ص ۱۵۴

۵- الشیعة والتشیع شهید احسان الهی ظهیر ص ۲۸۹-۲۹۱

روایات خود قوم ، و آنچه را که امام حسن انجام داد و درباره او گفته اند مشهور و معروف است مه اورا مذل المؤمنین لقب دادند، و بعضی از آنها هم که نص برجنب و احتلام شدنشان وارد شده مثل علی و حسن و حسین و فاطمه^۱ و اما اگر علم بما کان و بما یكون- گذشته و آینده- درست میبود جوابهایشان برای شیعیان مخلصشان متفاوت نمیبود همچنانکه نوبختی میگوید^۲ تازه اگر غیب میدانستند برحسب ادعاهو روایات خود قوم کشته و یا مسموم نمیشدند چون مدعی هستند که "هیچ امامی نبوده مگر اینکه کشته و یا مسموم شده است"^۳ و اما سخن گفتن به همهی زبانها افسانه ای است که برای خندیدن به ریش و عقل مردم آنرا ساخته اند!

این باورهای افسانه ای ضد قرآنی آقایان امام زمانی هارا سخت در تنگنا قرار داده است که هیچ امکان خارج شدن درست آن ممکن نیست مگر به دور انداختن آنها و قبول به حکمیت قرآن که خالی از این خرافات است.

هنگامی که برای حسن عسکری فرزندی نیامد اینها دیدند که همهی قواعد و اصول و بافته هایشان پنبه شد و از بین رفت و مجالی هم برای تاویل و تحریفی که سابقا انجام میدادند نماند، اینجا بود که هیچ راه و چاره ای برایشان جز ایجاد معدومی نماند تا در آینده از همهی سؤالهایی که در مورد عدم تطابق آن اوصاف و شروط طویل و عریضی که برای امامت و علامت امام درست کرده و بافته بودند پیش خواهد آمد راحت شوند، و علاوه براین امامت خود عسکری هم زیر سؤال میرفت چون علامت های زیادی بر او صدق نمیکرد، بعد از خودش فرزند و جانشینی نگذاشت، و بعد از خودش به کسی وصیت نکرد، و امامی نیز او را غسل و تکفین ننمود ، و بعد از او زره رسسول بر کسی نیامد، چگونه بر کسی که وجود

۱- عیون اخبارالرضاج ۲ص ۶۰

۲- فرق الشیعة نوبختی ص ۸۰-۸۱ و کلینی هم مثل آنرا روایت کرده است اصول کافی ج ۱ص ۶۵

۳- اصول کافی ج ۱ص ۳۷۵ و عیون اخبارالرضاج ۱ص ۲۱۴

نداشته و معدوم است صفت عالم و شجاع میتوان داد؟ و اخیرا زمین برطبق مواصفات من در آوردی آنها از حجت خالی شد- و بدون امام ماند لیکن ذوب نگردید!!

اینجا بود که پریشان و سرگردان شدند و راه و چاهی هم پیدا نکردند چون عدم وجود فرزند برای حسن عسکری نه اینکه فقط امامت مزعوم او را پنبه میکرد بلکه کل امامت را زیر سؤال برده و همه بافته های قوم را در معرض خطر قرار میداد، در حالیکه آنها سالها برای این باورها زحمت کشیده و این اصول بی اصول را در میان پیروانشان ریشه دار کرده بودند، اگرچه این اصول و قواعد جعلی آنها در مورد بسیاری از مدعیان امامتشان نادرست در آمده بود لیکن این وضعیت جدید همه ی اغالیط و پیشگویی های آنها را که آنها ملهم و محدث و معصوم هستند در زیر سؤال برد، و لهذا نوبختی اگرچه شیعه ی متعصب و مشهوری است و از اکابر طائفه و از متکلمان و فیلسوفان آنها^۱ هم میباشد با عبارت صحیح و بدون پرده پوشی میگوید که شیعیان بعد از موت حسن-عسکری-متحیر شده و به آراء گوناگون رفته و به فرقه ها و گروههای متعددی تقسیم گشته اند:

فرقه ای بر این رفته اند که حسن-عسکری-نمرده و زنده است لیکن غیبت کرده است و قائم اوست، و علت این بافته ی خلاف واقع اینست که به زعم آنها جایز نیست که بمیرد و فرزند ظاهری نداشته باشد برای اینکه زمین خالی از حجت نمیشود^۲ و فرقه ای گفته اند که حسن بن علی مرده لیکن بعد از آن زنده شده ... اگر واقعا فرزندی میداشت مرگش صحیح بود و رجعتی! در کار نمی بود، برای اینکه امامت در خلف او ثابت میشد ولیکن برای کسی وصیت نکرده است،

۱- مجالس المؤمنین تستری (شوشتری) ص ۱۷۷

۲- اما اگر هدایت را در قرآن جویا میشدند میدانستند که حجت الهی کلام اوست که در میان مردم است نه معدوم و یا مرده ای که اجل او را از میان مردم برده است لیکن همانطور که حضرت علی فرموده است هر کسی که هدایت را از غیر قرآن بجوید به گمراهی خواهد رفت

و فرقه ای گفتند که امام، جعفر است نه حسن چرا که او بدون اینکه فرزندی داشته باشد فوت کرد، و امام نمی میرد مگر اینکه وصیت نموده و دارای جانشینی باشد! و اقاویل متعدد و مضحک دیگری که سرد آن به درازا میانجامد چنین وقتی بود که به ناچار برای حسن عسکری فرزندی ساختند، چگونه امامی که امامتش و وصیتش ثابت شده و آموزش بر همین منوال رفته و پیش همگی اینطور مشهور شده است چگونه میمیرد و جانشینی ندارد؟! فرقه ای از شیعیان در رد بر آنها گفتند که:

حسن اصلاً فرزندی نداشته و ما این را آزمودیم و همه جا گشتیم فرزندی نیافتیم اگر جایز باشد که درباره‌ی حسن که بدون فرزند مرده است بگوییم دارای فرزندی است مخفی این ادعاً در مورد هر میتی که بدون فرزند فوت کند صدق میکند و حتی میتوان در مورد پیامبر صلی الله علیه و آله و سلم نیز ادعاً نمود که فرزندی بجا گذاشته و یا اینکه ابوالحسن رضا علیه السلام غیر او ابو جعفر سه فرزند بجا گذاشته که یکی از آنها امام است برای اینکه وارد شدن خبر بوفات حسن بدون فرزند مثل این خبر است که پیامبر صلی الله علیه و آله و سلم مردی از صلب خودش را جانشین نگذاشته است و نه عبدالله بن جعفر پسری بجا گذاشته است و نه رضا چهار پسر داشته است، پس وجود فرزند بطور کلی باطل شده است، و بعد از آن این پندار را بافته اند - لیکن حاملگی بین او و کنیزش وجود دارد که آن کنیز هر وقت که وضع حمل کند فرزندی خواهد آورد که امام خواهد بود، چون روا نیست که که امام برود و خلف و جانشینی نداشته باشد، چرا که در اینصورت امامت باطل شده و زمین از حجت خالی میگردد!!

فرقه ای از آنها بر این طایفه ایراد گرفته که مدعیان فرزند بر اینها اشکال گرفته اند که: شما در موضوعی بر ما منکر گشتید که شبیه آنرا خود گفتید و حتی به این هم قانع نشده تا اینکه چیزی به آن اضافه کردید که عقل منکر آنست، گفتید که حملی وجود دارد اگر شما در طلب فرزند و بحث از او سعی فراروان کردید و آنرا نیافتید و لهذا آنرا انکار نمودید ما بیشتر از آن در شناخت حاملگی سعی و کوشش و جتهاد نمودیم و آنرا نیافتیم و بحث ما در باره‌ی حاملگی و نیافتن آن راست تر است تا بحث شما چون عقلاً

و عرفا و عاداتا ممکن است انسان فرزندی مخفی داشته باشد که ظاهرا شناخته نباشد لیکن بعدها شناخته شده و نسبش هم درست باشد^۱ و موضوعی که شما مدعی آن هستید چنان زشت و شنیع است که عقل هر عاقلی منکر آن میباشد و عرف و عادت هم بر خلاف آنست، مخصوصا اینکه روایات زیادی از ائمه صادقین ی‌مده است که حاملگی بیشتر از نه ماه نمیتواند باشد و این حاملگی که شما مدعی آن هستید سالها از آن گذشته است و شما همچنان بدون دلیل و برهانی بر قول خود هستید.

و فرقه ای ادعا نمودند که: حسن عسکری بعد از هشت ماه از وفاتش دارا^۲ فرزندی شد، وی نهایی که مدعی فرزند در حیاتش شدند دروغگو میباشند و ادعایشان باطل است، برای اینکه اگر چنین چیزی رخ میداد مخفی نمی ماند لیکن او رفت و فرزند ظاهری از او شناخته نشد، و حاملگی در گذشته در نزد سلطان و در نزد مرد ثابت بوده و لهذا از تقسیم میراث او امتناع نمودند تا اینکه حاملگی بعد از آن در نزد سلطان باطل شده و موضوع حاملگی برایش مخفی ماند، و بعد از هشت ماه از وفات حسن برایش فرزندی متولد شد و دستور این بود که محمد نامیده شود، و به او وصیت کرده بود و او از انظار مخفی است و دیده نمیشود.

و اخیرا **فرقه ی اثنا عشریه** که امامیه نامیده میشوند گفتند که: گفته ی همه ی اینها درست نیست چرا که خداوند عزوجل حجتی دارد که فرزند حسن بن علی میباشد، و امامت بعد از حسن و حسین در میان دو برادر نمیگردد، و اگر این جایز میبود گفته ی اصحاب اسماعیل بن جعفر - یعنی اسماعیلیه - و مذهبشان درست میبود، و امامت محمد بن جعفر ثابت میشد، و نیز جایز نیست که زمین خالی از حجت باشد و اگر نه هم زمین و هم آنچه بر آنست ذوب میشد.

بنابر این ما معتقد به وفات حسن هستیم و اعتراف میکنیم که او فرزندی از صلب خودش دارد که مخفی است و مردم حق ندارند که به آثار کسی بروند که مخفی شده

۱ - بر خواننده مخفی نیست که همه ی اینها سفسطه و بازی با الفاظ میباشد

است، و نه ذکر اسمش جایز است و نه سوال از مکان او، بحث از او اصلا جایز نیست و حرام است.^۱

این است حقیقت روشنی که نیاز به ضرورت ایجاد فرزندی برای حسن عسکری را تقاضا نموده است!! که نیاز به تفسیر و تعلیق ندارد، آیا الان بعد از همه‌ی این ادله و وقایع وقت این نرسیده که امام زمانی‌ها اندکی بخود آمده و قاید و باورهای خود را بجای اینکه از داستانهای قهوه‌خانه‌ها و یا روضه‌خوانهای شیاد بگیرند به قرآن مراجعه نموده و هر آنچه را که با آن مخالف است دور بیندازند؟

۱- این خلاصه‌ی چیزی است که نوبختی در کتاب خودش -فرق الشیعة- ص ۱۱۹ و بعد از آن ذکر کرده است

**Get more e-books from www.ketabton.com
Ketabton.com: The Digital Library**