

بدائع الأفكار لتوحيد  
ال المسلمين  
في الصوم والافطار

Ketabton.com

# بدائع الافكار لتوحيد المسلمين في الصوم والافطار

تأليف

استاد الحديث فداء محمد المعصومي

ادار الله تعالى خدمته للدين الحمدى

# دكتاب پېرىندە

دكتاب نوم: بدائع الأفكار لتوحيد المسلمين في الصوم والإفطار

ليکوال: استاد الحديث حضرت مولانا فداء محمد المعصومي حفظه الله

کېپوزر: ابن المؤلف عزيز الرحمن

د چاپ کال:

استاد الجامعه: دار العلوم عربیہ صدیقیۃ سہراپ گوٹ اکاخیل تاؤون

## فهرس الموضوعات

8 .....	بسم الله الرحمن الرحيم
8 .....	سریزه
10 .....	خطبة الكتاب
12 .....	(۱) پوبنتنه: قاضي په شريعت مطهره کې خه حکم لرى.
12 .....	الجواب باسم ملهم الصدق والصواب:
13 .....	(۲) پوبنتنه: قاضي په کوم شيء کې فيصله کوي.
Error! Bookmark not defined.	حواب:
15 .....	(۳) پوبنتنه: چىر خلک وايپى بلکې بعض علماء كرام هم وايپى.
Error! Bookmark not defined.	حواب:
15 .....	اوله خبره: د قاضى دقضاء حدود ثابت دى.
16 .....	دوھىم خبره: په روزه کې د قاضي وقضاء ته هىچ ضرورة نسته.
17 .....	درېيىم خبره داده: سې قاضي وچاته وايپى.
18 .....	د حواب خلاصه دا سوه:
18 .....	واما المقلد فلاينفنز قضائة بخلاف مذهبة اصلا آه.
19 .....	(۴) پوبنتنه: کە خلک د قاضي او ياد عالم په اعلان خبر سى.
Error! Bookmark not defined.	حواب:

اول دلیل: موبہ مقلدین او مذهبیان خلک یو	20
دوهم دلیل: له قرآن کریم خخه، په دی باندې	27
د الله جل جلاله احکام دو ۲ قسمه دی	29
(۲) دوهم حکم:	29
شهد په خلورو ۲ معنی گانو سره راخي:	31
(۳) درپیم دلیل: له قرآن کریم خخه	40
(۴) خلورم دلیل: له قرآن کریم خخه	41
(۵) پنځم دلیل: له قرآن کریم خخه	42
شپږم دلیل: له قرآن کریم خخه	43
(۶) اووم دلیل: له قرآن کریم خخه	44
(۷) اتم دلیل: له قرآن کریم خخه	47
(۸) نهم دلیل: پر عدم اعتبار اختلاف دمطالو	53
(۹) اول احتیاک: په اجیاع سره باطل ده	55
(۱۰) دوهم احتیاک: هم باطل ده	55
نو درپیم (۱۱) احتیاک: متعین سو، سې خطاب مجموع امت ته ده.	55
(۱۲) خلورم احتیاک: که د حدیث شریف په الفاظو کې که یوڅه په غور و کتل سی.	56
(۱۳) لسم دلیل: پر عدم اعتبار دمطالع ضمئي اجیاع ده	59
(۱۴) یو ولسم دلیل: پر دی باند سې اختلاف دمطالع غير معتبر ده.	61
(۱۵) دو ولسم دلیل: پر دی باندې سې اختلاف دمطالع غير معتبر ده.	63

علماء کامتفقهہ فیصلہ .....	66
پر دغہ اتو مسئللو باندی دغہ (جید علماء) متفق دی.	69
(۵) پوبنتنہ: چیر خلک دا خبرہ کوئی.	70
(۱) اول: اختلاف د مطاعوته یہ اعتبار ندا ور کری.	70
(۲) دوهم د پاکستان پاچایہ خلیفۃ اللہ بلی دہ.	71
(۳) درپیم: قاضی یاد ہلال کمیتی چیرمین یہ د خلیفہ نائب بلی دہ	71
(۴) پوبنتنہ: مختہ د اثابتہ سوہ سپ په موجبہ طریقہ باندی.	72
(۵) پوبنتنہ: دغہ شیان خوتول و قاضی تھ دی یا عالم ثقہ تھ دی.	74
(۶) پوبنتنہ: بعضی خلک د اعتراف کوئی.	79
(۷) پوبنتنہ: بعضی خلک واپسی سپی حینی اهل علم.	82
(۸) پوبنتنہ: بعض خلک واپسی په شریعت کی ۲ دوہ حسابہ دی.	85
ستره کبیله او شکوہ:	87
(۹) پوبنتنہ: چیر خلک بلکی علماء کرام.	89
(۱۰) اولہ وجہ: مورہ امام ابو حنیفۃ مقلدین یو.	91
(۱۱) دوھمہ وجہ دادہ: په حدیث کی.	91
اول جہت مرفوع دہ، هغہ دادہ	92
دوھم: جہت موقوف دہ.	92
(۱۲) خلورمہ وجہ دادہ	93
دعجب او تحیر خبرہ په چیر و جدید و فتاوی و کی لیکلی دی.	94

95 .....	(۱۲) پښتنه: خه فرمایې علماء کرام په دی مسئله کې.
97 .....	(پر دغه مسئله باندې دلائل او حوالې)
101 .....	(خلاصة الكلام لنيل المرام)

# بسم الله الرحمن الرحيم

## سرېزه

تر هر خه له مخه محترمو کتونکو ته، د کتاب موضوع او مقصد په مختصره الفاظو د تمهید په طرز وړاندی کوم، سې د هر کتونکې تروار لمخه د کتاب پر هدف علم راسی، د کتاب د لیکلوا خخه مې مقصد داده سې له چیره وخته دا مسئله هر کال واقع کېږي، سې په سعودیه، قطر، افغانستان، او د اسې نورو هیوادونو کې د میاشتې رمضان د لیدلو اعلان وسى، پاکستان د دوی په روئیت عمل نه کوي. او همداخه رنګه د میاشتې په ختمیدو سره هغه د اختر اعلان وکړي، د دوی روزه وي، بلکې د هیواد په داخل کې دروزی او اختر اعلان وسى، بیاهم خلک و سرکاری اعلان ته ګوري، د هغو علماء کرامو په اعلان عمل نه کوي. یو څل د دلیل وايې: سې اختلاف د مطالعو معتبرده، او بل څل وايې: سې سرکاري قاضي اعلان نه دي کړي، موږ روزه او اختر نسوجوړوي، نوکوشش کوم سې د دوی د غه زعم په قوى او مضبوطو د لائلو باطل کړم. او په کتاب کې یو شو شیان په فهم کې نیول سوي دي، اول داده: په کتاب الصوم کې او په مسئلة درؤیت هلال کې چیري مسئلي او خبرې دي، زه صرف هغه شیء ذکر کوم سې تر اختلاف مطالع پورې تعلق لري. دوهم: د کتاب په سر کې یو

خو پونستني او خوابونه د تمهيد لپاره ذكر کوم، سې زموږ مقصودي مسئله  
ښه واضحه سی. درېييم: کتاب په عربی او پښتو زبه کې ګډ ليکم، سې نفع يې  
عامه سی. خلورم: کوشش کوم سې کتاب مختصر ولیکم په دونه انداز سې  
صرف مقصود په اداء سی، ځکه په اوس وخت کې د خلکو بلکې دا کثرو علماء  
کرامو د علم شوق چېر کم ده، خپل د درس نظامي کتاب نه گوری، نوري  
خارجي مطالعي خو چېر کم خلک کوي، اکثره علماء کرام په نورو کارونو  
مصلوف وي، علم ته وخت نه ورکوي. لهذا علم خفه سوي ده او حقيقي علماء  
ورخ په ورخ کو چېږي. الله ځلله مهربانه ده سې افغانستان به یو حل بیا د  
علم مرکز جوړ کړي، ځکه امارت اسلامي قائم سوي ده، الله ځلله دې دائم هم  
کړي.

ربنا زدنا علياً اللهم اجعلنا من المفسرين والمحدثين والعالمين الكاملين  
المتشرعين المهديين الى دين محمد مصطفى ﷺ برحمتك يا ارحم الراحمين

## خطبة الكتاب

الحمد لله الذي خلق السموات والارض في ستة ايام وجعل في السماء بروجاً  
وجعل فيها سراجاً وهاجاً وقبرامنيراً وقدره منازل لنعلم عدد السنين  
والحساب مزبوراً وجعل في السنة اثنا عشر شهراً واربعة فصولاً وجعل فيها  
ليالاً واياماً مشهوراً والصلة والسلام على سيدنا محمد الذي وعد ربنا معه  
مقاماً محبوذاً وعلى آله واصحابه الذين هم لكافة المؤمنين مقبولاً

اما بعد : فيقول العبد العاصي الراحي الى عفوه ربه الباري فداء محمد بن محمد  
عارف المعصوم لما رأينا اخواننا المسلمين خصوصاً الباكتستانيين من عدد  
سنين يعتمدون افطار اليوم الاول من رمضان وصيام يوم العيد في غالبية السنين  
ويخالفون عن اهل بلاد المسلمين البعيدة والقريبة كالافغانة والایرانيين  
مع عليهم بثبوت الشهر من اوطان الاسلامية بواسطة الوسائل الجديدة  
كالهاتف الكبير والتلویزیون والراديو وغيرهم زاعمين انه لاتلزمهم رؤية  
غيرهم من اهل البلاد الاسلامية ولو القريبة والمجاورة لهم معتدلين في ذلك  
على اختلاف المطالع الذي قاموا على اعتبار بطلانه بالنسبة الى الهمال البراهين  
الساطعة والادلة القاطعة مخالفين عمما اوجبه الله تعالى عليهم بالكتاب وسنة  
سيد المرسلين واقوال الفقهاء المجتهدين فاردت ان احرر كتاباً مختصراً لان  
شباب هذه الزمان لا يطالعون كتاباً مفصلاً ومطولاً بل لا ينظرون ولا يلتفتون  
الىيه والى الله المشتكى وابين فيه خطائهم في ذلك الزعم واقيم الدليل على

وجوب اتحادهم مع المسلمين او مع من ثبت عندهم رؤية الهلال من قطر من الاقطار وسميته ببدائع الافكار لتوحيد المسلمين في الصوم والافطار مع الاختصار ومكان قصدى من هذا ان يدرج ذكرى بين المحررين من المصنفين والمؤلفين والأبحار بل القصد اتحاد المسلمين في الصوم والافطار في الاقطار والعمل بالكتاب والسنّة واقوال الاخيار مع رجاء الرحمة والمغفرة وعتق من النار ودعاء الاخوة والاخوات الصغار والكبار وما علي من اعراض الحاسدين عنه حال حيائى فسيتلقونه بالقبول انشاء الله تعالى بعد وفاته

كما قيل: ترى الفتى ينكر فضل الفتى لؤماً وخبثاً

فاما مذهب لج به الحرص على نكتة يكتبها عنه بماء الذهب، اهم اهدنا واهدنا لانك تهدى من تشاء الى صراطك المستقيم آمين يا رب العلمين.

(ا) پونتنه: قاضي په شريعت مطهره کې خه حکم لرى؟ او د قاضي په تاکنه کې خه حکمت ده او سلطان قاضي ولی مقرر کوي. يعني (ماالحكم للقاضي في الشريعة المطهرة، وماالحكم في انتصابه، والسلطان لا يوجه ولاه على الناس)؟

**الجواب باسم ملهم الصدق والصواب:** په شريعت مطهره کې د قاضي مقرر کول فرض ده. او د قاضي په تاکنه کې حکمت په نړۍ کې امن راوستن او فساد ختمول دي. ئىكە الله ﷺ وپربئتوه وویل: سې زه په ئىمکه کې خليفه پيدا کوم، د خليفه مقصد داده سې د الله ﷺ د احكامو اجراء به کوي، د الله ﷺ احكام په ئىمکه کې جاري کول فرض ده، دغه جاري کول بې پر خليفه موقف ده، نو د خليفه مقرر کول فرض ده. يعني سلطان پر توله نړۍ دغه احکام یوازې نسې جاري کولاي، بلکې معاوينېنوته ضرورت لرى. نو خليفه د خپل خان لپاره نائیبان مقرر کړي، سې هغه قاضيان ده. د دغه قاضيانو په وجه د الله ﷺ قانون جاري سې په نړۍ کې، د الله ﷺ قانون د امن ضامن ده، نو د قاضي په تاکنه کې حکمت د نړۍ امن ده.

فنصب القاضي فرض لانه ينصب لإقامة امر مفروض وهو القضاء. قال الله تعالى: (يَا أَدَوِدَ إِنَّا جَعَلْنَاكَ خَلِيفَةً فِي الْأَرْضِ فَاحْكُمْ بَيْنَ النَّاسِ بِالْحَقِّ) وَقَالَ تَبَارَكَ وَتَعَالَى: لَنَبِيَّنَا الْمَكْرُمُ عَلَيْهِ أَفْضَلُ الصِّلَوةِ وَالسَّلَامِ (فَاحْكُمْ بَيْنَهُمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ وَالْقَضَاءُ هُوَ الْحَكْمُ بَيْنَ النَّاسِ بِالْحَقِّ وَالْحَكْمُ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ فَكَانَ نَصْبُ الْقَاضِي لِإِقْامَةِ الْفَرْضِ، فَكَانَ فَرْضًا ضَرُورَةً، وَلَمْ نَصْبِ الْإِمَامَ

الاعظم فرض بلا خلاف بين اهل الحق، ولا عبرة بخلاف بعض القدريّة لاجماع الصحابة (رضي الله عنهم) على ذلك، ولمساس الحاجة اليه لتنفيذ الاحكام وانصاف المظلوم من الظالم وقطع المنازعات التي هي مادة الفساد، وغير ذلك من المصالح التي لا تقوم الا بـ<sup>الإمام</sup> لما علم في اصول الكلام، ومعلوم انه لا يكفيه القيام بـ<sup>النائب</sup> له بنفسه فيحتاج الى نائب يقوم مقامه في ذلك، وهو القاضي. ولهذا: كان رسول الله ﷺ يبعث الى الافق قضاء فبعث سيدنا معاذ (رضي الله عنه) الى اليمن، وبعث عتاب بن أسيد الى مكة، فكان نصب القاضي من ضرورات نصب الامام، فكان فرضاً وقد سماه محمد ﷺ فريضة محكمة لانه لا يتحمل النسخ لكونه من الاحكام التي عرف وجوبها بالعقل، والحكم العقلي لا يتحمل الانتساخ. والله تعالى اعلم. الببسوط السرخسي (ص ٢٤، ج ٨٠-٨١). بدائع الصنائع (ص ٣٣٨-ج ٥). معين الحكم (ص ١٦).

واما حكمته فرفع التهارج ورد النوايب وقطع الظالم ونصر المظلوم وقطع الخصومات والامر بالمعروف والنهي عن المنكر. معين الحكم (ص)،

(٢) پونتنه: قاضي په کوم شيء کې فيصله کوي، او کوم وخت دده و فيصلي ته ضرورة سته. يعني: القاضي في اي شيء يحكم ومتى حاجة الى حكمه؟

حواب: په نړۍ کې یو معاملات دی او یو عبادات دی. يعني حقوق الله او حقوق العباد. قاضي اصلاً فيصله په معاملاتو کې، يعني په حقوق العباد کې کوي، په هغه وخت کې سې یو انسان په بل انسان بـ<sup>أندي</sup> د حق دعوه وکړي،

او هغه منکروی نودی ظالم او مظلوم د الله ﷺ په قانون معلوم کړي، بیا  
ومظلوم ته حق له ظالمه ور واخلي، او په حقوق الله کې، یعنی په عباداتو کې، بیا  
د سرزنش او تعزیر په وجه فیصله کوي. لکه پلار سې مثلاً خوی په لیانځه  
باندې امر کوي او که یه نه کاوه، بیا یه پسی وهی، که یه وسنه په رسیدو، بیا  
یه قاضی په کوي. ځکه قاضی د امیر المؤمنین نائب وی امیر المؤمنین پر تولو  
مؤمنانو ولايت عامه لري. پلار او وارث ولايت خاصه لري، ولايت خاصه پر  
ولايت عامه مقدم ده. که ولايت خاصه نسوای کولاي، او یانه وو، بیا دې  
ولايت عامه کار ده. مثلاً: یوسپی مړ سی، میراث یه د وارث ده، که یې پیسي نه  
درلودی، دفن او کفن یې پر وارث ده، که یه وارث نه وو، میراث یې د بیت المآل  
ده، او کفن او دفن یې پر بیت المآل ده. لهذا: اصلاً قضاً او فیصله په معاملاتو  
کې وی، یعنی د خلکو په منع کې وی، په عباداتو کې یعنی په لیانځه، روزه، حج،  
زکوة، شهادة، جهاد، او صدقاتو کې د قاضی وقضاء ته ضرورة نسته. داسې خوک  
نسی و یلی سې لمو نه کړم، او یانه ده فرض، العیاذ بالله، ځکه قاضی فیصله  
نده کړي. او یا روزه نه نېسم، او یانه ده فرض، العیاذ بالله ځکه قاضی فیصله  
نده کړي. د دغو عباداتو فرضیت ترقاضی هیڅ تعلق نه لري. ځکه دغه احکام  
د الله ﷺ دی. او که یو چانه کول، بیا به یې قاضی په کوي، ځکه قاضی ولاړ  
لپاره د اجراء د احکامو ده، قال الله تبارک وتعالی: (یاداود انا جعلناک خلیفة  
فی الارض فاحکم بین الناس بالحق) و قال الله تبارک وتعالی: لنہیں المکرم  
عليه افضل الصلة والسلام (فاحکم بینهم بما انزل الله). والقضاء هو الحكم  
بین الناس بالحق والحكم بما انزل الله عزوجل، بدائع، مبسوط، معین الحكم.

(۳) پونتنه: چېر خلک وايې بلکې بعض علماء کرام هم وايې، سې په رمضان کې پر موږ د خپل قاضي حکم واجب ده د خپل قاضي اتباع کوو، د بل قاضي په خوله باندي موبوروزه او اخترنسو جوړوي. لهذا د تول پاکستان لپاره، مفتی منیب الرحمن صاحب مقرر ده، د بل ملا او قاضي په خوله باندي، هغه که په هیواد کې داخل وي، او که خارج وي، روزه او ختر جوړول ناجائز ده، ایا د الخبره صحیح ده او که نه؟

عواب: د الخبره غلطه ده، ځکه دلته درې خبری دی، اول: د قاضي د قضاء حدود دی، دوهم: دروزی لپاره د قاضي د قضاء ضرورة سته او که نه. درېيم، قاضي وچا ته وايې ایا دغه مذکور کس قاضي ده او که نه.

درې (۳) سره په غور واوره.

اوله خبره: د قاضي د قضاء حدود ثابت دی، هغه په دي معنی سې الله ﷺ د خپلو احکامو د اجراء لپاره د خلافت سلسه د حکمکې پرمخ شروع کړه، نو توله حکمه د هغه چا حق سوه، کوم خوک سې د الله ﷺ احکام تسلیموی، سې هغه مسلمانان دی، هغه حکمه سې کفارونیولی ده، هغود مسلمانانو حق غصب کړي ده، نو ځکه موږ وايو سې په اسلام کې سرحد نسته، بیا خاص په احکامو کې، لکه لموخ، او روزه وغيرهایا. نو حکمه سې توله د مسلمان سوه، د مسلمانانو خلیفه مکلف ده سې پر خومره حکمه تسلط لري، پر هغې باندې به د الله ﷺ

احکام جاري کوي. او د هخي نوري حمکي به کوشش کوي، سې تر خپل تسلط بې لاندې کړي، او په ټوله حمکه باندې يوازي احکام نسي جاري کولي، نو معاونينوته ضرورت پيدا سی، نو یو حکومت منظمه کړي، په دغه حکومت کې د خان لپاره نائیان مقرر کړي، هغه نائیان قاضیان دی، و هر قاضی ته خپله علاقه ور معلومه کړي، او بعض وخت، وخت هم ور معلوم کړي، نو د قاضی ولايت او تصرف تر هغه کلې او وخت پوري تړي وي، تر هغه زیات تصرف نسي کولي. ځکه خو هغه اصل حاکم، سې سلطان او خلیفه ده، اجازه نده ور کړي. مثلا اميرالمؤمنین د کندهار لپاره قاضی مقرر کړي ده، دغه قاضی په زابل کې د قضاء حق نه لري، قاضی جبرا کولي سی، سې د خلکو په منځ کې په حق باندې فيصله وکړي، او پر خلکو پې اتباع واجب ده. لهزاد کندهار قاضی د کندهار یانوې فيصله جبرا کولای سی، او پر کندهار یانوې اتباع واجب ده، او پر زابل یانوې جبرا نسي کولای، ځکه خو اميرالمؤمنین دغه قاضی وزابل ته نده مقرر کړي، او نه یې پر زابل یانو اتباع واجب ده. او که بالفرض دوہ زابل یان مدعیان په خپله خوبنې د کندهار قاضی ته ورسی، او ورته ووايې: سې زموږ فيصله را وکړه، او هغه فيصله ور وکړه، له فيصلې وروسته پر دوی د دغې فيصلې منل واجب دی. يعني له خپلو حدود د باندې فيصله کولای سی، په دی شرط سې هغه خلک په خپله دده په فيصله راضې وي، جبرا یې نسي په کولای، لکه د کلې او د قومر عالم، خان، او ملک.

**دو همه خبرکا:** په روزه کې د قاضې و قضاۓ ته هیڅ ضرورة نسته، ځکه مخته

ذکر سو، سې قضاء په معاملاتو کې وي، يعني په حقوق العباد کې وي، مخته دعواه غواړۍ او متخصصین غواړۍ، او روزه عبادت ده. لکه لمونځ، حج، او زکوټه. لهذا: په ائنده کې به ان شاء الله ذکر سی سې د قاضي قضاء دروزي لپاره نه شرط ده، او نه سبب ده، روزه پر ليدلو او یا پر حساب باندې موقوفه ده، کوم خوک سې میاشت وويني هغه و قاضي ته ورځي، د دی لپاره سې د غه ليدل یقينې سی. د قاضي له خوی سې خلک خبر سی، نو خلک عمل په کوي، ظکه یو خو خلک په هغه ليدلو مطمئن سی، او بل پر خلکو واجب سی، د ده د امر له وحی، ظکه دی د سلطان نائې ده. د سلطان يعني د امير اطاعت واجب ده. حتی په میاحتون کې لاهم واجب ده، مګر د قاضي په حکم پر هغه چا واجب کېږي، پر کومو خلکو سې دی قاضي ده. او که قاضي یا امير د شريعت پر خلاف یا د مذهب پر خلاف خلک امر کړي، بیا یه پر خلکو اطاعت نه ده واجب، خلاصه یه دا سوہ سې خلک د قاضي یې اعلانه روزه نیولی سی، او جائز ده. او که یه پر میاشتې علم راغلي وي، بیا یه پر خلکو نیول فرض ده، کڅه هم قاضي اعلان نه وي کړي، او که خلکو پر میاشتې علم راغلي وي او قاضي د نه نیولو اعلان وکړي، هم پر خلکو یه نیول فرض ده. ظکه د قاضي اعلان د شريعت مخالف ده، رسول الله صلی الله علیه وسلم ويلي دي (لا طاعة للملائكة في معصية الخالق) په یو صوره کې د قاضي اعلان ته اعتبار ستنه، هغه داده: سې د خلکو پر میاشتې علم نه وي، او قاضي اعلان وکړي سې روزه و نیسی، دلتہ پر خلکو واجب ده سې د ده اتباع وکړي.

درېیمه خبره داده: سې قاضي چا ته واپس او د غه منکور کس قاضي ده او

کنه، مختنه ذکر سو، سی قاضی و هغه چأته وایپی سی د خلیفه نائب وی، په اجراء د احکامو کې، او مذکور کس قاضی نه بلکه کېږي. عکه بادشاہ پخپله احکام الهمی نه جاری کوي، په دی هياد کې نه حدود او نه قصاص سته، او نه اسلامی حکومت او نه نظام سته، نو بادشاہ په خپله خلیفه نه ده، نو نائب به یه خنگه قاضی سی، بلکې د دوی نائیان ججان دی، هغه په قرآن فیصله نه کوي، او خلیفه ته د الله ﷺ حکم ده، سی (فاحکم بینهم بما انزل الله). او دوهم: مذکور کس یه په دغه فاسد نظام کې هم د ئاخان نائب نه ده جوړ کړي، صرف یه درؤیه هلال د کمیتی چیرمین کړي ده، یعنی صرف یه د دغه اعلان لپاره مقرر کړي ده، اعلان کولای سی. عکه که په یو ئاخای کې حاکم او قاضی نه وی، و هر عالم ته خلک د میاشتې د لیدلو په وجهه ورتلای سی، عکه قاضی ورته شرط نه ده.

**د حواب خلاصه دا سوہ:** سی د دغه خلکو خبره غلطه ده، عکه نه دروزی په اعلان کې د قاضی د اعلان حدود سته، او نه د قاضی و قضاء ته په روزه کې ضرورة سته، او نه دغه مذکور کس قاضی ده.

واما المقلد فلا ينفذ قضاؤه بخلاف مذهبة اصلاً آه، (قوله فكيف بخلاف مذهبة) ومبني ذلك على ما قالوا ان تولية القضاء تتخصص بالزمان والمكان والشخص ولو وللاه السلطان القضاء في زمان مخصوص او مكان مخصوص او على جماعة مخصوصة تعين ذلك لانه نائب عنه. (قوله نفذ امره) ان كان المراد بالامر الطلب بلا قضاء ظاهر وعليه فالمراد بالنفاذ وجوب الامتثال وهذا الذي رايته

في سير التأثـارخـانية في الفصل العـاشر فيما يـجب فيه طـاعة الـامـير وـما لا يـجب وـنصـه. قال مـحـمد: وـاذا اـمـرـ اـمـيرـ الـعـسـكـرـ بـشـيءـ كانـ عـلـىـ الـعـسـكـرـانـ يـطـيعـوهـ فـذـكـ، الاـ انـ يـكـونـ الـيـأـمـورـ بـهـ مـعـصـيـةـ بـيـقـيـنـ قـدـ أـفـتـيـتـ اـنـ تـولـيـةـ باـشاـ مـصـرـ قـاضـيـاـ لـيـحـكـمـ فـيـ قـضـيـةـ بـصـرـ مـعـ وـجـودـ قـاضـيـهاـ الـمـوـلـيـ منـ السـلـطـانـ باـطـلـةـ لـاـنـهـ لـمـ يـفـوضـ الـيـهـ ذـكـ آـهـ. فـتـاءـمـلـ. (ردـ المـحتـارـ (صـ ٥٦ـ ٥٧ـ جـ ١ـ).

(٣) پـوبـنتـنـهـ: كـهـ خـلـكـ دـقـاضـيـ اوـيـادـ عـالـمـ پـهـ اـعـلـانـ خـبـرـ سـیـ، دـکـومـ قـاضـيـ اوـعـالـمـ پـهـ اـعـلـانـ عـمـلـ وـاجـبـ دـهـ، اوـپـهـ خـوـنـهـ حـدـ کـپـیـ مـعـتـبـرـ دـهـ، چـیـرـ خـلـكـ بـلـکـیـ اـکـثـرـ عـلـمـاءـ کـرـامـ وـایـپـیـ سـپـیـ اـخـتـلـافـ دـمـطـالـعـوـ مـعـتـبـرـ دـهـ، اوـبعـضـ وـایـپـیـ سـپـیـ دـخـپـلـ هـیـوـاـدـ دـقـاضـيـ اـعـلـانـ مـعـتـبـرـ دـهـ، دـبـلـ هـیـوـاـدـ دـقـاضـيـ اـعـلـانـ نـدـهـ مـعـتـبـرـ، اـیـادـ دـغـوـ خـلـكـوـ خـبـرـیـ صـحـیـحـ دـیـ، اوـکـهـ نـهـ؟ـ.

حـوـابـ: دـغـوـ خـلـكـوـ دـوـاـرـیـ خـبـرـیـ بـیـ حـایـهـ اوـ غـلـطـیـ دـیـ، دـدـیـ خـبـرـیـ حـوـابـ سـپـیـ دـخـپـلـ هـیـوـاـدـ دـقـاضـيـ اـعـلـانـ غـوـارـیـ، مـخـتـهـ سـپـیـ دـدرـبـیـیـ پـوبـنتـنـیـ حـوـابـ ذـکـرـ سـوـ هـغـهـ وـرـتـهـ کـافـیـ دـهـ، اوـھـ بـهـ پـهـ آـئـنـدـهـ کـپـیـ دـاـوـیـ خـبـرـیـ دـحـوـابـ پـهـ ضـمـنـ کـپـیـ انـ شـاءـ اللـهـ دـدـیـ خـبـرـیـ حـوـابـ هـمـ وـسـیـ. اوـاـوـلـهـ خـبـرـهـ سـپـیـ خـلـكـ وـایـپـیـ: اـخـتـلـافـ دـمـطـالـعـوـ مـعـتـبـرـ دـهـ مـطـلـقاـ، اوـیـاـ وـایـپـیـ پـهـ بـعـدـ "لـرـیـ وـالـیـ" کـپـیـ مـعـتـبـرـ دـهـ اوـپـهـ قـربـ "نـزـدـیـوـالـیـ" کـپـیـ نـهـ دـهـ مـعـتـبـرـ، دـاـپـهـ چـیـرـوـ دـلـائـلـوـ بـانـدـیـ بـاـطـلـهـ دـهـ اوـزـمـوـرـ دـکـتابـ مـقـصـدـ اوـ هـدـفـ هـمـ دـغـهـ مـسـئـلـهـ دـهـ.

**اول دلیل :** موږ مقلدین او مذهبیان خلک یو د مقلد لپاره د خپل امام رضا مجتهد قول حجت ده. لهذا وموږ حنفیانو ته د خپلې فقه حنفی عبارات او تصریحات کافی او شافی دی، د نورو دلائلو ذکر کولو ته، او د مأخذ تلاش کولو ته، هیڅ ضرورة نسته. د هغه با وجود د بعضی خلکو د اطمینان لپاره د خپلې فقه له تصریحاتو ماسوی یو خه دلائل نور هم ذکر کوم، زموږ د ټول مذهب خلاصه داده سې د برات "شعبان" میاشت خلک و یعنی، بس دغه میاشت به حسابی، تر نویشتم (۲۹) پوري، کوم وخت سې نویشت ورځی او شپې پوره سی، د دیرسم (۳۰) په شپه تر لمړ لویدو مخته به د میاشتې د لیدلو کوشش شروع کړي، که یه میاشت ولیده تر لمړ لویدو مخته، یا وروسته، دغه خلک به سهار روزه نیسي، له شکه وتلي. او که یه میاشت نه ولیده او پرا سیان هم هیڅ علت نه وو، نه وریځ، او نه ګرد وو، دغه خلک به سهار له شکه وتلي، روزه نه نیسي. او که یه میاشت نه ولیده مګر پرا سیان علت یعنې ګرد. یا وریځ موجوده وه، نود سهار ورځ د خلکو لپاره مشکوکه سوا، دا احتیال لري سې در رمضان میاشت دي وي، او برات "شعبان" دې د نه ويشت (۲۹) وي، او دا احتیال هم لري سې د براتا دیرشمې ورځ دې وي، د شک دروزی خپل احکام دی، هغه پریبوده، که دغو خلکو نه ولیدله، او بل ځایي کې خلکو ولیده تر دغو خلکو دغه خبر په دا سی انداز را ورسپد. سې د دغو خلکو غالب ګیان سو، سې میاشت یه لیدلي ده، هغه لیدونکې که هر خونه لري وي، پروا نه لري. او دغه رنگه دغه خبره که په هره طریقه را ورسپدی، پروا نه لري، ځکه إخبار ده شهادت نه ده. نفس او اوازه اعتبار

نه لری، او دغه طریقه وحساب د هر چی میآشتی لپاره دغه شان ده. مثلًا که زموده د شعبان میآشت ووینو، او حساب را شروع کرو د میآشتی په اخیر کی خبر سو، سپه فلان هیواد یوه ورخ ترز موبه مخته میآشت لیدلی ده، په معتبره طریقه دغه خبر ز موبه ته را ورسیبدی، بس زموده به هم د هغو له حسابه حساب ورته کوو، او یا موبه د روزی حساب شروع کړی وو، سپه نه ویشت (۲۹) پوره سوی، د اختر میآشت موولیده. او له بله ځایه خبر سو سپه د هغو نن دیرشمہ روزه وه، پر ز موبه د یو په روزی قضاء لازمه ده. او که د شعبان د دیرسم (۳۰) په شپه نه موبه میآشت ولیدله، نه له بله ځایه خبر سو، او نه پراسیان کوم علت و، نوبه شعبان دیرسم (۳۰) پوره کرو، په یو دیرسم (۳۱) د شعبان به او له روزه و نیسو، که موڅه هم میآشت نه و په لیدلی، او نه په دغه شپه د میآشتی د لیدو ضرورة سته، ځکه په شریعت کی د یو دیرسم (۳۱) میآشت نسته، دا ز موبه په مذهب کی ظاهر الروایة، راجح، او مفتی به قول ده سپه اختلاف د مطالعو مطلقاً اعتبار نه لری، او په قول مرجوح باندی عمل کول ناجائز ده.

وفي الخاتمية لاعتبرة لاختلاف المطالع في ظاهر الروایة، وفي الفتاوی الخلاصة وعليه فتوى ابیاللیث، وبه كان يفتی الشیخ شمس الائمة الحلوانی، وكان يقول لو رأى اهل المغارب هلال رمضان يجب الصوم على اهل المشرق، وفي الظہریة عن ابن عباس انه يعتبر في حق كل بلدة رؤية اهلها، وفي القدویری اذا كان بين البلدين تفاوت لا يختلف المطالع لزム حکم اهل احد البلدين البلد الاخرى فاما اذا كان تفاوت يختلف المطالع لم يلزم حکم احد البلدين البلد الاخرى، وذكر الشیخ شمس الائمة الحلوانی ان الصحيح من مذهب اصحابنا ان الخبر اذا

استفاض وتحقق فيما بين اهل إحدى البلدين يلزمهم حكم اهل هذه البلدة.  
الفتاوى التأثرا خارجية (ص ٣٢٢-٣٢٥ ج).

نعم لو استفاض الخبر في البلدة الاخرى لزمهم على الصحيح من المذهب مجتبى وغيره (قوله نعم آه) في الذخيرة قال شمس الائمة الحلواني في الصحيح من مذهب اصحابنا ان الخبر اذا استفاض وتحقق فيما بين اهل البلدة الاخرى يلزمهم حكم هذه البلدة آه، ومثله في الشرنبلالية عن المغنى قلت: ووجه الاستدراك ان هذه الاستفاضة ليس فيها شهادة على قضاء قاض ولا على شهادة، لكن لما كانت بمنزلة الخبر المتواتر وقد ثبت بها ان اهل تلك البلدة صاموا يوم كذا لزم العمل بها لان البلدة لا تخلوا عن حاكم شرعى عادة فلا بد من ان يكون صومهم مبنيا على حكم حاكمهم الشرعى فكانت تلك الاستفاضة بمعنى نقل الحكم المذكور، وهى اقوى من الشهادة بأن اهل تلك البلدة رأوا الهلال وصاموا لانها لا تفيid اليقين فلذا لم تقبل الا اذا كانت على الحكم او على شهادة غيرهم لتكون شهادة معتبرة، والا فهى مجرد اخبار بخلاف الاستفاضة فانها تفيid اليقين فلا ينافي ما قبله هذا ما ظهر لي تأمل.

تنبيه: قال الرحمنى معنى الاستفاضة ان تأتى من تلك البلدة جماعات متعددون كل منهم يخبر عن اهل تلك البلدة انهم صاموا عن رؤية لمجرد الشيوع من غير علم بين اشاعه كما قدر تشيع اخبار يتحدث بها سائر اهل البلدة ولاعلم من اشاعها كما ورد أن في آخر الزمان يجلس الشيطان بين الجماعات فيتكلم بالكلمة فيحدثون بها ويقولون لاندرى من قالها فمثل هذا لا ينبغي ان يسمى

فضلا عن ان يثبت به حكم، آه. قلت: وهو كلام حسن ويشير اليه قول الذخيرة اذا استفاض وتحقق، فأن التحقق لا يوجد ب مجرد الشیوع، در المختار، مع رد المختار(ص-١٩٢-ج).<sup>٢)</sup>

قال في البحر عن الخلاصة بعد ماذ كرہ الشارح هنا لان اثبات مجعی رمضان لا يدخل تحت الحكم حق لو اخبر رجل عدل القاضي بمجعی رمضان يقبل ويأمر الناس بالصوم في يوم الغيم ولا يشترط لفظ الشهادة، وشرائط القضاء أما في البعيد فيشترط لفظ الشهادة وهو يدخل تحت الحكم لانه من حقوق العباد، آه. قلت: والحاصل ان رمضان يجب صومه بلا ثبوت بل بمجرد الاخبار لانه من الديانات ولا يلزم من وجوب صومه ثبوته كما مر، رد المختار على در المختار(ص-١٩٢-ج).<sup>٣)</sup>

واختلاف المطالع ورؤيته نهارا قبل الزوال وبعدة غير معتبر على ظاهر المذهب وعليه اكثرا المشائخ وعليه الفتوى، بحر عن الخلاصة فيلزم اهل المشرق برأية اهل المغرب اذا ثبت عندهم رؤية اولئك بريق موجب كما مر آه، (قوله على ظاهر المذهب) اعلم ان نفس اختلاف المطالع لانزعاف فيه بمعنى ان قد يكون بين البلدين بعد بحيث يطلع الهلال ليلة كذا في احدى البلدين دون الاخرى وكذا مطالع الشميسان انفصال الهلال عن شعاع الشمس مختلف باختلاف الاقطاء حتى اذا زالت الشمس في المشرق لا يلزم ان تزول في المغرب، وكذا طلوع الفجر وغروب الشمس بل كلما تحركت الشمس درجة فتكل طلوع فجر لقوم، وغروب لبعض، ونصف ليل لغيرهم، كما في الزيلعي، وقدر البعد

الذى يختلف فيه المطالع مسيرة شهر فاكثر على ما في القهستانى عن الجوادر اعتبارا بقصة سليمان عليه السلام فانه قد انتقل كل غدو ورواح، من اقليم الى اقليم وبينهما شهر، آه. ولا يخفى ما في هذا الاستدلال وفي شرح المنهاج للرملى وقد نبه التاج التبريزى على ان اختلاف المطالع لا يمكن في اقل من اربعة وعشرين فرسخاً وافقى به الوالد، والاوجه انها تحديدية كما اافقى به ايضاً آه. فليحفظ وانيا الخلاف في اعتبار اختلاف المطالع بمعنى انه هل يجب على كل قوم اعتبار مطلعهم ولايلزم احدا العمل بمطلع غيره، امر لا يعتبر اختلافها بل يجب العمل بالاسبق رؤية حتى لو روى في المشرق ليلة الجمعة وفي المغرب ليلة السبت وجب على اهل المغرب العمل بما رأه اهل المشرق، فقيل بالاول واعتبره الذي يلعن وصاحب الفيض وهو الصحيح عند الشافعية لأن كل قام مخاطبون بما عندهم كما في اوقات الصلوة وايديه. في الدرر بما مر من عدم وجوب العشاء والوتر فاقد وقتهم، والظاهر الرواية الثانية وهو المعتمد عندنا، وعند المالكية والحنابلة لتعلق الخطاب عاماً بمطلق الرؤية في حديث صوم الرؤية، بخلاف اوقات الصلوة وتباين تقريره في رسالتنا المذكورة، رد المحتار على در المحتار (ص ١٠٥- ج ٢). مطلب في رؤية الهلال وقد تلخص مما حررناه وتحصل مما قررناه من المسائل المتفرقة والمجتبعة في هذه الفصول الاربعة ان المعمول عليه والواجب الرجوع اليه في مذاهب الائمة الاربعة المجتهدين كما هو المحرر في كتب اتباعهم المعتمدين ان اثبات هلال رمضان لا يكون الا بالرؤية ليلا او باكمال عدة شعبان وانه لا تعتبر رؤيته في النهار حتى ولو قبل الزوال على المختار وانه لا يعتمد على ما يخبر به اهل البيقات والحساب والتنجيم بمخالفته شريعة

نبينا عليه افضل الصلة والتسليم وانه لاعبرة بـ اختلاف المطالع في الاقطار الا عند الشافعى ذى العلم الزخار مجموعة رسائل ابن عابدين (ص ٢٥٣ ج ٢).  
وادا ثبت في مصر لزم سائر الناس فليلزم اهل المشرق برؤية اهل المغرب في ظاهر المذهب وقيل يختلف بـ اختلاف المطالع لأن السبب الشهر وانعقاده في حق قوم للرؤبة لا يستلزم انعقاده في حق آخرين مع اختلاف المطالع وصار كالوزالت او غربت الشمس على قوم دون آخرين وجب على الاوليين الظهر والمغرب دون اولئك وجه الاول عموم الخطاب في (قوله صلوات الله عليه صوموا) معلقا بمطلق الرؤبة في (قوله صلوات الله عليه لرؤيته) وبرؤبة قوم يصدق اسم الرؤبة فيثبت ما تعلق به من عموم الوجوب بخلاف الزوال والغروب فإنه لم يثبت تعلق عموم الوجوب بمطلق مسماه في خطاب من الشارع والله اعلم ثم انا يلزم متاخرى الرؤبة اذا ثبت عندهم رؤبة اولئك بطريق موجب آه، فتح القدير (ص ٢٢٢ ج ٢).

اهل بلدة اذاروى الهلال يلزم ذلك في حق اهل بلدة اخر؟  
اختلف المشائخ فيه بعضهم قالوا لا يلزم ذلك به وانما المعتبر في حق كل بلدة رؤيتها وبنحوه ورد الآثر عن ابن عباس <sup>رض</sup> وفي المنتقى بشر عن ابي يوسف وابراهيم عن محمد اذا صام اهل بلدة ثلاثة يوما للرؤبة وصام اهل بلدة تسعة وعشرون يوما للرؤبة فعليهم قضاء يوم، وفي القدورى اذا كان بين البلدين تفاوت لا تختلف المطالع لزم حكم احدى البلدين حكم بلدة الاخر فاما اذا كان تفاوت تختلف المطالع فيه لم يلزم احد البلدين حكم البلدة الاخر وذكر شمس الائمة الحلواني ان الصحيح من مذهب اصحابنا رحمة الله ان

الخبر اذا ستفاض وتحقق فيما اهل البلدة الاخرى يلزمهم حكم اهل هذه البلدة. البحيط البرهان(ص ٣٢١-٣٢٣) كتاب الصوم.

(ولا عبرة باختلاف المطالع فاذا راه اهل بلدة ولم يره اهل بلدة اخرى وجب عليهم ان يصوموا برؤية اوئك اذا ثبت عندهم بطريق موجب ويلزم اهل المشرق برؤية اهل المغرب وقيل يعتبر فلا يلزمهم برؤية غيرهم اذا اختلف المطلع وهو الاشباه، كما في التبيين. وال الاول: ظاهر الرواية وهو الاخطاء، كما في فتح القدير وظاهر المذهب وعليه الفتوى، كما في الخلاصة. اطلقه فشيل ما اذا كان بينهما تفاوت بحيث يطبع المطلع اولا آه، البحر الرائق(ص ٤٢-٤٣). ولا عبرة لاختلاف المطالع في ظاهر الرواية كما في فتاوى قاضي خان وعليه الفتوى الفقيه ابي الليث وبه كان يفتى شمس الائمة الحلواني قال لو رأى اهل مغرب هلال رمضان يجب الصوم على اهل مشرق، كما في الخلاصة ثم انيما يلزم الصوم على متاخرى الرؤية اذا ثبت عندهم رؤية اوئك بطريق موجب الفتوى الهندية(ص ٩٨-٩٩).

ولوصام اهل بلدة ثلاثة يوما للرؤبة واهل بلدة اخرى تسعة وعشرين يوما للرؤبة فعلم من صام تسعا وعشرين فعليهم قضاء يوم ولا عبرة لاختلاف المطالع في ظاهر المذهب.

الفتاوى الانقروية(ص ١٥) وهكذا في حلبي كبيري (وطحطاوى على الدر المختار(ص ٣٢٨-٣٢٩)).

اذا ثبت رؤية الهلال بقطر من الاقطار وجوب الصوم على سائر الاقطار لافرق بين القريب من جهة الثبوت والبعيد اذا بلغتهم من طريق موجب للصوم ولا عبرة

بأختلاف مطلع الهلال مطلقاً عند ثلاثة من الإمامية، وخالف الشافعية، كتاب الفقه على المذاهب الاربعة (ص ٥٠٠).

(وإذا في موضع لزム جميع الناس). (قوله وإذا ثبت في موضع آه) ولا اعتبار بأختلاف المطالع حتى قالوا الوراي اهل المغرب هلال رمضان يجب ببرؤيتهم على اهل المشرق اذا ثبت عندهم بطريق موجب، لكن يفهم من عبارة المصنف عدم الاعتبار مطلقاً وهو المذهب، وظاهر الرواية، وعليه الفتوى، كيما في اكثر المعتبرات، مجمع الانہر على ملتقى الابحر (ص ٢٥٣-١)، وهكذا في اعلان السنن (ص ١١٨-ج ٩). وغيرهم.

د احنا فوكتابونه ټول په دي متفق دي، سې اختلاف مطالع ته اعتبار نسته، د اهل مغرب په ليدلوبه اهل مشرق روزه او اختر جوړو، په دي شرط سې له اهل مغرب خخه دا خبر په موثق او معتبره طريقة راوريسيږي، ماسیوا له یو خوكتابونو، لکه تبیین الحقائق وغيره سې اختلاف مطالع یه معتبر بللي ده هغه هم په حقیقته کې هیڅ تکرنه لری، د هغو د قول محمل صحيح به هم انشاء الله په ائنده کې ذکر کړم.

دوهم دليل: له قرآن کريم خخه په دي بآندې، سې اختلاف د مطالع اعتبار نه لری، يعني که په سعودی کې مثلا میاشت ولیدله سی، او په معتبره طريقة افغانستان او پاکستان ته خبر راوريسيږي، نو پر د غو هيوا دونو لازمه ده سې له هغو سره روزه او اختر جوړ کړي، دلته یو خو تمہیدې خبری ليکم: اللہ جل جلالہ د انسانو د نفع لپاره د اسبابون پیا کړه په شپږو ورځو کې خمکه،

اسیان، لمر، سپوږدې، وغیرههم يه پیدا کړل، د لمر او سپوږدې لپاره يه په اسیانونو کې منزلونه او برجونه پیدا کړل، دلمه، او د سپوږدې د حرکت په وجهه يه دوولس (۱۲) میاشتې، شپې، او رخی پیدا کړی، د علم فلکیاتو په اساس لمر ټول وخت پر یوه حال وي، ځکه رونا یه خپله وي، او سپوږدې کله غته، کله وړه، کله بلکل ورکه سی، ځکه رونا یه دلمړ په وجهه وي. سپوږدې سې له کومه ځایه روانه سی، او بیرته سې هغه ځایي ته راسي، دينه منزل وايې. په شب و روز کې دا یو منزل پوره کوي، دوولس (۱۲) برجونه دي، اته ويشت (۲۸) يه تقریباً منزله دي. لمړ په خلورم اسیان کې ده، او سپوږدې په اول اسیان کې ده، دلمړ حرکت تیز ده پرسپوږدې باندې، د سپوږدې د پیدا کولو طریقه اهل فلکیات داسې بیانوی، وايې: سپوږدې هروخت په اسیان کې موجوده وي، لکه لمړ سې کوم وخت د سپوږدې پرسر بلکل برابر سی نسبت و ځمکې ته، یعنی سپوږدې د لمړ، او د ځمکې په منځ کې سی، په دې وخت کې سپوږدې ورکه سی، او رونایه نه معلومې بدې، ځکه ځمکې ته يه شاسي. سپوږدې د آینې "شیشه" په خبر ده، دواړه د مغرب طرف ته روان وي، (۱۵). (۱۷). یا، (۲۶) ساعته علی اختلاف الاقوال، سې رفتار سره وکړي، لمړ دونه ځنبي مختنه سی، سې سپوږدې امکان د ليدو پیدا کړي، ځکه محاذات يه ختم سی، او تر له تير سی. هغه د لمړ خواته پر خوکه يه رونا ولکېږي، نري بشکاره سی، بله ورڅه لمړ دغونه نور ځینې تير سی، د دې پنډوالي یوڅه نور زیات سی، دغه رنګه پنډواله يه ورڅه په ورڅه زیاتېږي، د میاشتې تر نیمايې پوری. د میاشتې په نیمايې کې بلکل رونا پوره سی، ځکه ځمکه د لمړ او د سپوږدې په منځ کې سی، دوي په خپل منځ کې سره مخامخ سی،

کوم وخت سې لمر د گري تر منع پسي ورتير سى، سپورمى بيرته پر کوالې شروع وکړي، هغه خوکه سې پخوارونا سوي واه، هغه بيرته توره سى، د دي ګول والي کندو سى، په اته ويشت (۲۸) ورځي، يامنزله کې لمر بيرته پسي راو رسيدې، او د دې پر برابر سى، دا بلکل دده "لمر" او د ځيکې تر منع سى، دغه رنګه بیا په (۱۵) يأ (۲۰) ساعته کې د لمر له شاعو ورځي، دي د مغرب طرف ته مخته سى، او داشاته پاته سى، داسلسله به جاري وی تر قيامته پوري. په دي کې د الله ﷺ حکمت داده سې خلکو ته د عباداتو، معاملاتو، اوقات، او حساب وربه ي، تردغه لمراو سپورمى الله ﷺ احکام معلق کړي دی.

**د الله جلاله احکام دوہ ۲ قسمه دی، (۱) تکليفي (۲) وضعی.**

**(۱) اول حکم:** حکم تکليفي هغه ته وايې سې الله تعالى په قران مجید او يما حدیث کې ذکر کړي وی، مثلا: لکه لمو نځ، اوروزه،

**(۲) دوهم حکم:** حکم وضعی هغه ته وايې سې الله تعالى په حکم تکليفي پسی معلق کړي وی، لکه: وخت، دلمانځه او دروزی لپاره، الله تعالى سې حکم تکليفي په هر شيء پوري معلق کړي، ددغه حکم تکليفي، او د هغه شي په منع کې که یو مناسبت عقلې وی، هغه شيء ته علت واي، او که مناسبت عقلې نه وی، هغه ته بیا سبب واي. دغه لمر او سپورمى اسباب دی، لپاره د احکامو تکليفيه وو، حکمه په دوي وختونه معلومېږي.

## او دغه وختونه بیا دو ۲۵ قسيه دی، (۱) عامر (۲) خاص

(۱) اول وخت: هغه عامر وقت ده لکه د جمیع ورخ، د اختر ورخ، او د عرفات

ورخ (۲) دو هم وخت: هغه خاص وخت ده، لکه په ورخ کې داخل وختونه، مثلا سهار، ماشپین، مازديگر، مانبام، مانستن. د جمیع دورخې لپاره لمړ سبب ده، او دغه جمیعه د ټولی نړۍ سره مشترکه ده، د پاکستان، افغانستان، او سعودی عرب په یوه ورخ جمیعه وي، مګر د پاکستان او افغانستان د جمیعه وخت له مخه داخلېږي، ځکه فجر صادق سې په ورخ کې یوه خاص وخت ده، هغه وختې را خېږي، او د سعودیه جمیعه نا وخته بیا ختیېږي، نوره ورخ، یه یوه ورخ وي، او د لمونځو وختونه یه ټول سره بدل دي، ځکه هغه خاص وختونه دي. په بل تعبيیر د دغه خاصو وختو سبب لمړ ده، د لمړ په حساب کې اختلاف د مطالعه معتبر ده، او د شهر رمضان لپاره شهود د هلال رمضان سبب دي، او یوم رمضان لپاره وجود د یوم سبب ده، وجود د یوم په لمړ سره وي، په لمړ کې اختلاف معتبر ده، نوزموږ او د سعودی د یوم رمضان په شروع او انتهاء کې فرق ضروري وي، لکه د جمیع په شروع کېدو او ختیېدو کې، لیکن ورخ به سره یوه وي، لکه د شهود ثبوت په روئیت سره کېږي، روئیت سې په هر ځای کې وسو، د اثابته سوہ سې میآشت موجوده ده. او د میآشت موجودیت سبب د رمضان ده، او دغه رنګه د شهود ثبوت د شعبان په شمار سره ده، په هر ځای کې سې د شعبان له دیده د

شعبان ديرس (٣٠) ورخى پوره سوي، بس شهر رمضان ثابته سوه. او دغه ثبوت د تولو هيادونو لپاره کافي ده، عکه مياشت د تولو سره گله ده، سې يو خاي ثابته سی گواکي هر خاي ثابته سوه، عکه د مياشتې شروع له هغه خايه کېږي، سې مياشت له لمړه سره جفته، يعني بلکل محاذۍ سی، او بیا خینې جلا سی، لمړ د مغرب طرفته تير سی، او دا د مشرق طرفته خینې پاته سی، او قابل دید سی، دا د مياشتې اوله ورڅه، دا سی خومحاله ده سې په افغانستان، يا پاکستان کې نن خینې جدا سی، او په بل هياد کې بیابله ورڅه خینې جدا کېږي. عکه يو خل سې خینې جدا سی، بس په هر خاي کې خینې جدا ده. او دا د ليل په دی قول د الله ﷺ باندې ثابت ده، (فمن شهد منكم الشهر فليصبه، البقرة ١٨٥)

### شهد په خلورو ۲ معنی کانو سره راخی:

(۱) اوله: معنی يه خبر ده، کشهد عند الحاکم و شهد اعرابي عند رسول الله صلی الله علیه وسلم بأنه اهل الھلال بالامس، يعني و رسول الله ته يې خبر ورکړ، سې ده پرون مياشت ليدلې ده.

(۲) دوھېه: معنی يه اطلاع او معاينه ده، مثلاً يو خوک و وايې شهدت زیدا يصلن في المسجد، يعني ما زيد په ستړګو ولید او اطلاع مې ورباندي راغله سې په مسجد کې يه لموخ کوي.

(۳) درېبېه: معنی يه حاضريدل او موجوديدل دي، مثلاً که يو خوک و وايې

وشهدنا جنائزه فلان و علي عليه السلام شهد بدراء، موبد فلانی جنائزی ته حاضر سوو، علي  
کرم الله وجهه په بدر کې موجود وو.

(۳) خلورمه: معنی يه علم ده، لکه په دي قول دالله صلی اللہ علیہ وسلم کې (شهد الله انه لا اله الا هو، آل عمران ۱۸) او په دي قول درسول الله صلی اللہ علیہ وسلم کې (من شهد انه لا اله الا الله دخل الجنة) په دي خلورو معنی گانو کې او له معنی، سې خبر ده، هیچ تعلق له ایات شریف سره نلري، او دویبه معنی، سې معاینه ده هم په اجیاع سره باطله ده، عکه د ایات شریف مقصد دا کېږي، سې هر چاکه نه و لیدلي، پر هغه روزه نیول نسته، او هر چاکه په ستړګو ولیده پر هغه واجب ده او دا دواړې خبرې باطلي دی، ډیر خلک داسي دی، چې میاشت يه نه وي لیدلي مګر روزه پر لازمه وي، عکه تول خلک خويه نسي لیدلي او ډير بیا داسي دی، سې لیدلي يه وي مګر پر واجب نه وي، مثلا لکه کوچنیان، او مریضان درېپیه: معنی يه حضور ده، ډیرو مفسرینو او فقهاء کرامو په دي ایات شریف کې اخیسته ده واېپی ترجمه يه داسي ده (فین حضر منکم الشهр) ای (دخل عليه الشهر وهو حاضر مقیم) په دي معنی کڅه هم مطلوب حاصلېږي، عکه د حضور ثبوت عامر ده، یعنی دغه حضور د سړۍ په خپل روئیت ثابت وي او که د بل په روئیت ثابت وي په قریب يه ثابت وي او که په بعيد يې ثابت وي، پر خاص حضور باندې حمل کول يه مخصوص غواړي، دلته نه مخصوص سته او نه داعي سته، نو عکه ایات کې حضور پر خپل عموم پاته کېږي، مګر د دغه با وجود فخر الدین امام رazi دغه معنی رد کې ده، واېپی د دغه ایات په مقابل کې خود دغه ایت مبارک

ده (ومن كان مريضاً أو على سفر) نو مریض هم حاضر ده، و میاشتی ته، د هغه باوجود پر لازمه نه ده. هلکان، لیونیان، او مسافر حاضر دی، مگر پر لازمه نه ده، کوم وخت سې دری معنایکانی باطلی، او یا ضعیفه سوی. نو خلورمه معنی متعمینه سوہ سې هغه علم ده، نو د ایات شریف ترجیه داسې کېدی، (فمن شهد منکم الشهر فلیصمه) ای علم منکم بوجوده ودخوله، یعنی که دیوچاله تأسو خخه علم پر وجود او دخول د شهر رمضان راغی هغه دې روزه و نیسی، او علم پر وجود یې په روئیت سره راخی، هغه روئیت که په هر حای کې وی، لرې وی، او که نبدي وی، د کوچنیانو، لیونیانو، او مریضانو پونتنه دلته نه کېدی، سې هغه علم ورباندې لری، د هغه باوجود ورباندې لازمه نه ده. عکه هغه الله تعالی په خپله استثناء کړي دی. داسی نه ده لکه: په درېیمه معنی کې، عکه هلتہ شهد په معنی د حضور او اقامته، او مریض هم د ایات په مقابل کې ده، او هم مقیمه ده، نو عکه نه صحیح کیده، بغير له تقدیر اتو دلته تقدیر ته ضرورة نسته.

امام غزالی په احیاء علوم الدین کې واېډ: الاول مراقبة اول شهر رمضان کذلک برؤية الھلال فأن غم فباتكمآل ثلاثين يوما من شعبان والغنى بالرؤية العلم وذلک يحصل بقول عدل واحد، آه. یعنی سې روئیة په معنی د علم ده، او شارح يه په اتحاف السادة المتقين کې واېډ، لغنى بالرؤية العلم الشرعي الموجب للعمل وهو غلبة الظن وكذا صرخ به اصحابنا، یعنی مراد په روئیت سره علم ده هغه ګیمان ده، نه یقین.

او ابن حجر هیتمی په فتاوى الكبرى کې واېډ: ولو قال ان رأيت الھلال فانت

طالق، فرآه غیرها وعلمت به طلقت، اذا الرؤية شرعاً بمعنى العلم بدلليل قوله صلی الله علیه وسلم (اذا رأيتم الهلال فصوموا) که یو سپری و بشحیته وویل که تا میاشت ولیده نو ته طلاقه یې، میاشت بل چا ولیده او دا یې پری خبره کړه بس طلاقه سوه، ځکه په شریعت کې رویت په معنی د علم ده، په دلیل ددی قول د مبارک صلی اللہ علیہ وسلم که تاسو میاشت ولیده نوروزه و نیسي، یعنی دلته رویت په معنی د علم ده، ځکه تول خلک خو میاشت نسي لیدلي.

او علامه جصاص په احکام القرآن کې وايې: (فمن شهد منكم الشهر فليصمه) وقد اريد بشهود الشهر العلم به لأن من لا يعلم به فليصمه صومه فلما صاح له العلم بأن الشهر ثلاثون يوماً برؤية أهل البلد الذين رأوه وجب عليه صومه آه. مراد په شهود الشهر سره علم راوستل دي پر میاشت باندي، ځکه که خوک په میاشتې علم نلري پر هغه روزه نسته آه.

او ابن قدامة وايې: ولنا قوله تعالى (فمن شهد منكم الشهر فليصمه) قال وقد ثبت ان هذا اليوم من شهر رمضان شهادة الثقات فوجب صومه على جميع المسلمين وأن شهر رمضان مابين الهلالين وقد ثبت ان هذا اليوم منه فيسائر الاحكام من حلول الدين ووقوع الطلاق والعتاق ووجوب النذر وغير ذلك من الاحكام فيجب صومه بالنص والإجماع آه. سې په شهادة د معتبرو خلکو سره دا ثابتنه سی، دغه ورخ د رمضان د میاشتې ده، نو ددی ورځې روزه په تو لو مسلمانانو واجب ده. او بل شهر رمضان خو د دوو هلالینو په منع کې ده، په عربي کې سې میاشت د یو (۱) یادوو (۲) یادرو (۳) ورخو وي، نو هلال ورته وايې

دروزی میاشت سې خلک ووینی له هغه حایي در رمضان میاشت شروع سوه، بیا د اختر تر میاشتې پورې د دغو دوو (۲) میاشتو په منځ کې نه ويشت (۲۹) شپې وي، او که د ډيرش (۳۰) وي، د ډغو شپو او ورڅو ته شهر رمضان واي، نوکه یو چا دين "پور" تر روزی معلق کړي وو، یا يه طلاق، عتاق، یا يه نذر معلق کړي وو، سې هروخت در رمضان د میاشتې وجود ثابت سی، بس د پور وخت پوره سو، طلاق او عتاق واقع سو، او نذر واجب سو. سې دغه احکام ثابتیژې نوروزه هم د دغې ورڅې په نص او اجماع سره ثابتیېږي.

ددغه دوهم دلیل خلاصه په عربي باندي اجیالا ذکر کوو، بیا درېیم دلیل ته حکو، ان شاء الله .

**الدلیل الثاني:** على عدم اعتبار المطالع من كتاب الله تعالى، قوله تعالى، (فمن شهد منكم الشهرين فليصمه) وقبل ذلك نذكر لكم تمهيداً للتوضيح به الدليل شهر رمضان هو الشهر التاسع من أشهر السنة القريرية ومن المعروف ان العرب كانوا يتعاملون وفق التقويم القريري وقد اقرَّ الاسلام ذلك بقوله تعالى (يسألونك عن الاهلة قل هي مواعيit للناس والحج، البقرة ۱۹۸) وجاء النص واضحًا في ربط فريضة الصيام بشهر رمضان وفي ربط فريضة الحج بالشهرية القريرية شوال، ذو القعدة ذو الحج، لقوله تعالى (الحج اشهر معلومات، البقرة ۱۹۷) واعتبر العلماء الحول المشترط الاستحقاق الزكارة سنة قمرية استناداً إلى سنة رسول الله ﷺ وعمل الصحابة اما الصلة وهي خمس مرات في اليوم والليلة، قد ارتبطت بحركه الشمس اليومية لأنها ظاهرة لجميع الناس وربط ا وقت الصلة بها ميسور للعالم

والجاهل في حين أن حركة القمر في اليوم لا يمكن ربطه أو وقت الصلة بها، لأن القمر لا يرى عادة في النهار وقد احصوا منازل القمر ثمانية وعشرين منزلة باعتبار ان اليوم التاسع والعشرين هو يوم الدخول في المحاق والخروج منه وقد اشار الله الي انضباط حركة القمر فقال (والقمر قدرناه منازل حتى عاد كالعرجون القديم)، ياسين ٣٩. (هو الذي جعل الشمس ضياء والقمر نورا وقدره منازل لتعلموا عدد السنين والحساب) فالشهر القمري يبدأ بخروج القمر من المحاق والمحاق يشير الى الوقت الذي يكون فيه القمر بين الأرض والشمس علي الخط نفسه وهما سببان لأحكام الشريعة.

وهي على قسمين: الحكم الشرعي التكليفي، والحكم الشرعي الوضعي.

يعرف الأصوليون الحكم الشرعي بأنه (خطاب الله المتعلق بفعال المكلفين بالاقتضاء أو التخيير أو الوضع) و (خطاب الله تعالى) يعرف من خلال قرآن الكريم او بسننته المطهرة او مأدل عليه القرآن والسنة (المتعلق بفعال المكلفين) الى الخطاب الذي يتربى عليه فعل من المسلم المكلف بالاقتضاء الى الطلب سواء كان طلب فعل او ترك وسواء كان سبيل الإلزام او الترجيح (او التخيير) اي الإباحة وهي التسوية بين فعل شيء وتركه (والوضع) هو جعل امر من الأمور سبباً لآخر او شرطاً او مانعاً منه وقسم العلماء الحكم الشرعي الى قسمين.

**القسم الأول:** الحكم الشرعي التكليفي وهو ما يقتضي طلب الفعل (أو الكف عنه) أو التحريم بين فعله وتركه وهو يشتمل الفرض والوجوب والسننة والاستحباب

والإباحة والكرابة والتحريم ومن امثاله ذلك فرضية الصلاة وجوب الأضحية وسنن الجمعة وإباحة الوسائل وكراهة الأكل بالشمال وتحريم السرقة وغير ذلك مما هو معروف.

**والقسم الثاني:** الحكم الشرعي الوضعي وهو ما يقتضي جعل شيء أو شرطاً له أو مانعاً منه وهو ما ليس فيه طلب من المكلف بفعل أو ترك بل هو بيان من الشارع يعلق أمراً على حصول أمر آخر مثل اعتبار زوال الشمس سبباً لوجوب الصلوة واعتبار النكاح سبباً لحل المعاشرة واعتبار الوضع شرطاً لصحة الصلوة واعتبار قتل الوارث مانعاً من الإرث، والسبب (هو وصف ظاهر منضبط دل دليلاً السعي على كونه معرفاً لحكم شرعي ) فهو إذا علامة على الحكم وجوداً، أو عدماً فإذا كانت بين هذه العلامة وبين الحكم مناسبة يدركها العقل سبيلاً لهذا السبب علة مثل السفر سبب لإباحة الافطار فالسفر عادة مظنة للمشكمة في المناسبة الترخيص للصائم بالافطار ولذلك يقال في هذا المثال السفر سبب، أو علة لإباحة الافطار أما إذا لم تكن هناك مناسبة بين السبب والحكم يدركها العقل فهو عند ذلك يسمى سبباً فقط مثل غروب الشمس سبباً لصلة المغرب أو رؤية هلال رمضان سبب لوجوب الصيام أو إكمال العدة للشعبان وسبب صوم رمضان وإن كان شهود جزء من الشهر من ليل أو نهار ولكن الشهود لا يثبت إلا بالرؤيا أو إكمال العدة ولما كان الشمس والقمر سبيلاً. فاعلم أن الشمس والقمر يختلفان بالنسبة لما يحدث من سيرهما في السماء من الأوقات فالشمس يحدث عن سيرهما وقتان، وقت خاص، أو وقت عام ،

**فالوقت العام:** وهو مأبین الشروق الى الغروب فـإنها اذا طلعت على المعمورة سى ذلك الوقت يوماً في سائر الدنيا من مشرق الشمیس الى مغربها وتعلق به كل حكم يتعلق بنفس اليوم لا بوقت معین منه فـإذا كان ذلك اليوم يوم الجمعة مثلما فهو يوم الجمعة في سائر الدنيا من مشرقها الى مغربها مع انها توجد بالشمس ويتعلق به حكم اليوم من فضیلة وخاصیة تخصه كالصلوة والخبرة وكراهة الافراد بالصوم والوفاء بنذر معلق به وحلول اجل وكونه يوم عرفة او عاشوراء او غير ذلك فلا يكون يوم الجمعة في الحجاز ويوم السبت في الباكستان وافغانستان لأنهما قبلة بأن يقال مر الجمعة عليهما بالأمس ووصل الان الى الحجاز ويوم خمیس بالمغرب لأنه بعده كما هو الحال في الاوقات الخاصة بل هو يوم الجمعة في سائر الدنيا وإن كان زواله بیکة هو عصرة بالافغانستان والباكستان وزاله في الافغانستان والباكستان هو مسأءة بیکة.

**والوقت الخاص:** هو ما يتعلّق بكل بلد بل وكل قرية مع غيرها لــاختلافها في خطوط العرض فإنه لا يمكن ان يتحدّد الزوال بــدينه مع اخرى اصلاً إلا اذا كــانت متــحدتين في العرض فضلاً عن قطر مع آخر بل لا بد ان يكون بينهما التقدــم وتــأخر في الوقت على حسب ما بينهما من البعد والإختلاف في العرض. فالوقت الخاص له حكم يخالف الوقت العام وذلك ان الوقت العام الذي هو اليوم يعم حکیمه سائر الدنيا كــرخصة يوم الاحد (التوار) في زماننا وصلة الجمعة وغيرها فإذا فرضنا ان رجلاً بالهند وآخر بالصين وثالثاً بالافغانستان ورابعاً بالباكستان وخامساً بالإیران وسادساً بالحجاز وسابعاً بالعراق وثامناً بالشام وهكذا إلى المئات

في القطر المختلفة إتفق انهم نذرو ان يفعلوا كذا من افعال البر يوم الجمعة عاشر الشهر الغلاني فإنه سيلزمهم الوفاء بانذر في ذلك اليوم الواحد ويتحققون على ادائه فيه في جميعهم وقت واحد وهو اليوم . والوقت الخاص لا يلزم حكمه الا الموضع الذي تحقق فيه من وصول الشمس إليه وجودها في المكان اللائق بذلك الوقت من شأنه فمن وجب عليه الظهر بالافغانستان فلا يجب على غيره بمكة لانه لازال لم تزل عنده الشمس ولم يدخل وقت الظهر وهكذا فيسائر الاوقات فلا يمكن لاهل بلدان ينتفقو مع الآخر في اداء عبادة في وقت خاص وان اتفقوا في اليوم الذي هو الوقت العام واما الهلال فليس له الا وقت واحد وهو الوقت العالم فاذا تكون هلالا ورؤي في قطر فقد سئ شهرا في الدنيا كلها لا في ذلك القطر وحده كما هو الحال في وقت العام للشمس ايضا وهو اليوم الذي يعم سائر الدنيا وبيان ذلك ان القمر سيرة حيث بخلاف السير الشمس ، فأن المنازل الشيانية والعشرين التي تقطعها الشمس في سنة يقطعها القمر تارة في سبعة وعشرين يوما، وسبعين ساعات، وثلاث وأربعين دقيقة، واربع ثوان، وتارة في تسعة وعشرين يوما، ونصف يوم واربع واربعين دقيقة وثلاث ثوان كما يقول أهل الهيئة بمعنى انه يجتمع معها من الوقت الذي فارقها فيه في المدة المذكورة ثم هو لانور له، بل نوره مكتسب من الشمس ومستمد من مقابلته ايها فاذا ادر كها في سيرها واجتمع في المنزل التي هي فيها بمعنى محاذاتها اختفي عن الابصار، فاذا فارقها وابتعد عنها بمسافة قدر البعض باثنتي عشرة درجة، والبعض ظهر في السماء هلالا وسي شهر الا ان اهل الفلك يعتبرون الشهر من وقت اجتماعه بالشمس، والشرع لا يعتبره شهرا الا بعد الانفصال والرؤية او الحساب عند تعذر الرؤية فاذا رؤي في السماء فوق أي قطر

من الارض فقد سمي شهراً عند الشارع كـما سمي قبل بيومين عند أهل الفلك واستحال بعد ذلك ان يعود للاجتماع والانفصال مرة اخرى قبل قطعة المنازل يسمى شهراً بالنسبة لاقطان اخرى ولما كان محل اجتماعه بالشمس مختلفاً باختلاف المنازل والالوقات كان كذلك محل ظهوره مختلفاً فتارة يظهر في سماء الباكستان قبل سماء الحجاز وتارة يظهر في سماء المغرب قبل سماء الحجاز على حسب وقت الاجتماع ومكانه، وقطع مدة الانفصال وفي اي مكان ظهر فقد سمي شهر ولزム حکیمہ سائر البلاد كـما تسمیاليوم يوم جمعة او خميس ولزمر حکیمہ سائر الدنيا.

(٣) در پیم دلیل: له قرآن کریم خخه پردي بـاندی، سـی اختلاف د مطالعو اعتبار نه لري. الله یکلـلـهـ وـاـیـ (ولتكملوا العدة) الله تعالی د تول رمضان پـه روزـی بـاندـی اـمـرـ کـوـیـ، او پـه اـکـمـالـ دـوـرـعـوـ دـرمـضـانـ بـانـدـیـ اـمـرـ کـوـیـ، یـعـنـیـ: توـلـیـ مـکـمـلـیـ وـرـحـیـ دـرمـضـانـ رـوـزـهـ وـنـیـسـیـ، نـوـهـغـهـ خـوـکـ سـپـیـ دـرمـضـانـ دـمـیـاشـتـیـ اـثـبـاتـ پـهـ شـرـعـیـ طـرـیـقـهـ وـسـیـ، او دـیـ رـوـزـهـ نـهـ وـنـیـسـیـ او پـهـ اـخـیـرـ کـیـ بـیـاـ دـأـخـترـدـ مـیـاشـتـیـ اـثـبـاتـ وـسـیـ، او دـدـهـ رـوـزـهـ وـیـ، دـالـلـهـ دـأـمـرـ مـخـالـفـتـ بـیـ وـکـرـ، اـکـمـالـ دـمـیـاشـتـیـ دـرمـضـانـ بـیـ نـدـهـ کـرـیـ، بلـکـیـ اـکـمـالـ دـرمـضـانـ بـیـ پـهـ شـوـالـ بـانـدـیـ وـکـرـ، عـکـهـ پـهـ اوـلـ کـیـ وـرـحـ دـرمـضـانـ دـهـ، دـیـ یـهـ خـورـیـ، او پـهـ اـخـیـرـ کـیـ وـرـحـ دـاخـترـدـهـ، دـهـ رـوـزـهـ دـهـ. دـغـهـ دـوـارـیـ غـتـیـ خـطاـگـانـیـ دـیـ.

ابوبکر جـصـاصـ، پـهـ اـحـکـامـ الـقـرـآنـ کـیـ وـاـیـ، وـاـذـاـ صـامـ اـهـلـ مـصـرـ لـلـرـؤـيـةـ تـسـعـ وـعـشـرـيـنـ يـوـمـاـ، وـاـهـلـ مـصـرـ آـخـرـ لـلـرـؤـيـةـ ثـلـاثـيـنـ يـوـمـاـ، فـقـدـ اوـجـبـ اـصـحـاحـبـناـ عـلـیـ

الذين صاموا تسعة وعشرين يوماً فقضاء يوم لقوله تعالى، (ولتكملوا العدة، البقرة ١٨٥). فاوجب اكمال عدة الشهر وقد ثبت برؤية اهل ان العدة ثلاثون يوماً فاوجب علي هؤلاء اكمالها، لأن الله تعالى لم يخص بـ اكمال العدة قوماً دون قوم فهو عام على جميع المخاطبين وتحتاج له بقوله تعالى (فمن شهد منكم الشهر فليصمه) وقد أريد بشهود الشهر العلم به لأن من لا يعلم به فليس عليه صومه، فلما صاح العلم بأن الشهر ثلاثون يوماً برؤية أهل البلد الذي رأوه وجوب عليه صومه آه.

وهكذا ذكر في كتب اصحابنا، الحنفية يعني: كه يوچانوشت روزي له ديده نيولى، او بل خاي خلکو ديرش نيولى وي هم له ديده، هغه اول خلک به ديوپي ورئي قضاء راپري، حکه الله جل جلاله وايپي سپي در رمضان مکمله مياشت روزي نيسى، او دغه حکم تولو خلکوته ده، او حآل داده سپي او لو خلکو مکمله مياشت روزه نه ده نيولى، او دغه مسئله زموږ په توله فقه کې ذكر ده.

(٣) خلور مر دليل: له قرآن کريم خخه پر عدم اعتبار د مطالعو باندي، ان عدة الشهور عند الله اثنا عشر شهرا في كتاب الله يوم خلق السموات والارض) مراد له شهر خخه مياشت ده يعني هلال، او ياما بين الهلالين ده يعني هغه نوشت ياديرس شپي، او رئي دي، په حدیثو مبارکانو کې پر هلال د شهر اطلاق سوي ده، لکه په دغه حدیث شریف کې (فإن غم عليكم الشهر) اي الهلال، او په بعض احاديثو مبارکانو کې بیا هلال ذکر وي او مراد حیني شهر وي، او شهر په معنی د مابین الهلالين وي، لکه په دي حدیث مبارک کې.

(صوموا الہلال لرؤیته واظروا لرؤیته، فَإِنْ غَمَ عَلَيْكُمُ الْهِلَالَ فَعَدُوهَا ثَلَاثِينَ) مقصد داده سې شهر په معنی دھلال، او يآپه معنی دمابین الھلالین، او ھلال یوہ وي په اجیاع د اهل هیئت او فلکیات، او اللہ جل جلالہ اعلان کری ده، سې په کال کې دوولس ۱۲ میاشتې دی، نودا معلومه سوہ سې توپی نپری ته دغه ۱۲ میاشتې دی، تکرر په نسبت و ھیوادنو او ولایاتونو ته نه قبلوی، ھکه که د یو ھیواد خپله میاشت وی، نوبایا خوتعداد زیارات سو، ۱۲ انه سوی، او يآبه یوې (۱) شهر (میاشتې) ته دوی (۲) ھلالي ثابتې وی، یعنی و دغه نویست او يآ دیرس شپو او ورخو ته به دوی (۲) ھلالي ثابتنه وی، یوه به د سعودی عرب وی، مثلا: او بله به د پاکستان وی، لهذا د اخبره باطله ده.

(۵) پنځم دلیل: له قرآن کریم خخه پردي باندې، سې اختلاف د مطالعو ته اعتبار نسته اللہ جل جلاله فرمایې: (یسألونک عن الاحلة قل هي مواقيت للناس والحج) او (احلة) مخته ذکر سو، سې ۱۲ دی، او حکمت په میاشتو کې داده، سې خلک به د خپلو مصالحو، پورو، او وعدو وختونه په معلومه وی، او دحج وخت په معلومېږي، نوکه بالفرض د هر چا خپله میاشت سی، نو دغه مقصد، او حکمت سې د میاشتې په تخلیق کې اللہ جل جلالہ اینبی وو، هغه فوت سو، یعنی د خلکو لپاره میقات نه سو، بلکې اختلاف او قات سو، ھکه یو کس به واې پې وخت پوره ده، بل به واې سې نه ده پوره، اختلاف جوړ سوله دغې وجوې، سې او س خلک په انگلیسی او شیسی حساب باندې معاملی سره کوي، او اسلامی قمری حساب پاته ده، که د ټولو خلکو یوه میاشت سی، دغه اختلاف به هم ختم سی.

**والدليل الخامس:** قوله تعالى (يَسْأَلُونَكُمْ عَنِ الْاَهْلَةِ قُلْ هِيَ مَوَاقِيتُ  
لِلنَّاسِ وَالْحَجَّ) والاهلة اثنا عشر هلالا وهي مواقیت للناس بالرؤیة فلذا روی  
الهلال في اي مكان كان فقد سی شهر او حصل به المیقات للناس الذي جعله الله  
تعالی لضبط المصالح والوعود والاجال في الديون وغيرها، فإذا كان لكل قوم  
هلال فقد خرج عن المقصود من ضبط الامور ولم يبق میقاتا، بل صار اختلاف  
اوقات.

**شپږم دلیل:** له قرآن کریم خخه پردي باندې، سې اختلاف د مطالعو  
نده معتبر، الله ﷺ فرمایي، (هو الذي جعل الشمس ضياءً والقمر نوراً وقدرة  
من أزل لتعلموا عدد سنين والحساب) او الله ﷺ فرمایي، (الشمس والقمر  
بحسبان) لمرا او سپورډي پخپل حساب چلیدي، ددي لپاره سې تأسی د کلو شمار  
او حساب ورباندې معلوم کړي، نو سې د هر بشار، کلي، او وطن خپله میاشت  
سي، بیادغه مقصد فوت سو،

**الدليل السادس:** قوله تعالى (هُوَ الَّذِي جَعَلَ الشَّمْسَ أَلْيَةً) (والشمس  
والقمر بحساب) اي يجريان بحساب ونظام في منازلهم لنعلم بذلك الاوقات.  
ونضبط السنين والحساب، وزعم تعدد الاهلة في كل شهر بالنسبة لكل بلد  
یناقض هذه الآيات.

(٧) او و مر دلیل: له قرآن کریم خخه پر دی باندی. سې اختلاف د مطالعو اعتبار نه لري، دا قول د الله جل جلاله ده، (انا انزلناه في لية القدر، الاية) الله جل جلاله وايي موبه قرآن د ليلة القدر په شپه رانازل کړ، قرآن کریم له لوح محفوظ خخه و بیت المعمور ته الله جل جلاله په یو حُل باندی په شب قدر کې رانازل کړ، او بیايه، و حمکې ته تقریباً په ۲۲ کاله کې نجیا نجیا، "لیبر لیب" رانازل کړ، دلته دوي (٢) خبری قابل غور دي، یوه داده سې په اجماع د امت سره ثابتة ده، سې قرآن یو په حُل نازل سوي ده، نومعلومه ده سې ليلة القدر یو ده، که د هر وطن ليلة القدر جلا سې نوبه د قران کریم نزول هم متعددسي، او د ابطاله ده، او که یو خوک و واي: سې قرآن په سعودي کې نازل سوي ده، نوله ليلة القدر خخه د سعودي ليلة القدر مراد ده.

موبه وايو: یو خو آيت مبارک مطلق ده، دغه تخصيص دلیل غواړي، او بل د نورې دنیا لپاره ليلة القدر ختم سو، ځکه ليلة القدر فضیلت په وجه د نزول د قرآن سره ده، قرآن هغه د سعودي په شپه کې نازل سوي ده، او د ابطاله ده، ځکه سې د ليلة القدر فضیلت د تولی نړۍ مسلمانانو ته ثابت ده، نو د تولی دنیا و مسلمانانو ته به یوه شپه منظوره وی، او یونزول به ثابت وی، او بل پردي خبره په دغه آيت مبارک کې دلیل موجود ده، الله جل جلاله ليلة القدر ذکر کړي ده، ليال القدر یه نه ده ذکر کړي، او که یو خوک و واي: سې سمه ده د قران کریم نزول یو حُل وو، په ليلة القدر کې نازل سو، دغه ليلة القدر نسبت و سعودي ته (٢١) د رمضان وو، مثلا: او موبه ته (٢٢) در رمضان وو، دا سې دې سی، لکه لمړ تور سو، بي

نوره سو، مثلا: په پاکستان کې (۱۰) بجي دی، او په سعودي کې (۸) بجي دی، توريدل يو دی، مګر وختونه يه بدل دی، موبو وايو دغه بلکل غلط ده، او قیاس مع الفارق ده ځکه يو خود افغانستان، پاکستان او سعودي تر منځ پوره ورځ او پوره شپه فرق نسته، بلکې (۲) یا (۳) ساعته فرق لري، دوهم: که بالفرض دغونه فرق موجود سی، بیا به الله ﷺ، (انا انزلناه في ليلتي القدر)، او یا (ليالي القدر) ويلى واي، ليلاة القدر يه نه وايو، درېيم (۸) بجي او (۱۰) بجي دا درځې اجزاء دی، وخت خاص ده، لکه د لېئھونو وختونه، روزه، جمعه، شب قدر، دا اوقات عامه دی، تر تولې شپي او ورځې پوري تعلق لري، ترا جزا و د ورځې او شپي تعلق نه لري، لهذا د یوه قیاس کول پر هغه بل باندې دا قیاس مع الفارق ده، او د تفصیل مختنه په دوهم دليل کې ذکر سوي ده، او دغه رنګه په دغه سورۃ مبارک کې نور دلائل هم سته الله ﷺ وايې: (تنزيل الملائكة والروح فيها بإذن ربهم من كل امر سلام هي حتى مطلع الفجر) فربنتي او جبرائيل عليه السلام حمکې ته د الله ﷺ په إذن را کښته کېږي، په دغه شپه، په هر کار کې امان، او سلامتیاً د له شر او افت خخه، او دغه شب قدر په دغه صفت او برکت سره تر سپیدو را چو دلو پوري وی، په احاديثو مبارکانو کې راحی، سې له جبرائيل عليه السلام سره د پرښتو یو جماعت په دغه شپه حمکې ته را کښته سی، د بیت الله پر سر یو زرغون بیرغ و دروی، او د جبرائيل عليه السلام سل وزرة (۱۰۰) دی، له دغو سلو وزرونو خخه دو (۲) وزرة دی، سې هغه صرف په دغه شپه غوروی، سې کله وزرونه وغوروی، له مشرق نه تر مغرب پوري ورسیبوي، او بیا فربنتي باعث کړي سې په دغه شپه کې د هر مسلمان پر دعا کانو امين وايأسټ، او په هر عبادت

کونکی سلام اچوی مصافحه ورسرة کوی. تر سهاره دغه حالت وی، کوم وخت سپی سهارسی، جبرائیل عليه السلام فربنتو ته اواز و کپری، واپی راحی سپی ھو، فربنتی ورته واپی، سپی الله ﷺ د احمد صلی الله علیه وسلم له امتیانو سره د هغوي په حاجاتو او ضوریاتو کپی خه معامله ورسرة وکړه، جبرائیل عليه السلام ورته واپی: الله ﷺ په دغه شپه کپی په نظر درحمت ورته وکتل، وتولو ته یې عفوه وکړه، ماسیواله خلورو کسانو خخه. فربنتی ورته واپی: هغه خلور کوم کسان دی، جبرائیل عليه السلام ورته واپی: شراب خواره. دمور او پلار نا فرمانه، وصیله رحی قطعه کونکی، او کین ګر. لهذا دغه شپه د تولو مسلمانانو لپاره یوه ده، او که یوه نسی، بلکپی دوی سی، او یا دری سی، نو د جبرائیل عليه السلام او فربنتو راتگ او دغه معافی وغیره. هم دوہ<sup>(۲)</sup> یا دری<sup>(۳)</sup> ھله سی. او سره له دی سپی دا په هیڅ دلیل نه ده ثابته، سپی د جبرائیل عليه السلام، او د فربنتو راتگ بار بار ده، بلکپی په دغه سوره مبارک کپی تصریح موجود ده، سپی په یوه شپه کپی را کښته کېږي، الله ﷺ فرمایې، (تنزل الملائكة والروح فيها) یعنی دقرآن دنزوں په شپه. نزول خو یو ھل ده، یعنی الله ﷺ دوہ ځایه ضییر د مفرد ذکر کپری ده، (فیها) او (هي) دلته یوه بله مسئله هم حل سوہ، کڅه هم له موضوع وتلي ده، هغه داده سپی الله ﷺ یو ھل یوه ورخ او یا شپه افضله کپری، بیا هر وخت سپی هغه ورخ او یا شپه مکرره سی، هغه فضیلة ورسرة وی، لکه د لیلۃ القدر شپه، ځکه قرآن خو یو ھل نازل سوی ده، د هغه کال په شپه کپی، مکر دغه شپه هر کال فضیلة لری.

(٨) اتم دليل: له قرآن کريمه خخه پردي باندي، سې اختلاف د مطالع لره اعتبار نسته. الله جل جلاله فرمائي (انا انزلناه في ليلة مباركة إنا كنا من ذريرين فيها ليفرق كل امر حكيم سورة الدخان- الآية ٣-٢). په دي آيات مبارک کې د مفسريونو إختلاف ده. بعض وايې: سې په دغه آيت مبارک هم ليلة القدر مراد ده. او بعض وايې سې ليلة البرائة د "شعبان پنځلسیه" ځبني مراد ده. سې موبدېي د برات شپه بولو. په اخیرني تقدير دا ده. الله فرمائي: موب قرآن کريمه په مبارکه شپه کې نازل کړ، يعني له لامكان خخه ولوح محفوظ ته، د دغه نقل په کيفيت الله جل جلاله عالم ده. سې خنکه يه نقل کړ، او دغه نقل یو خل سوي ده، نوله دي دا معلومه سوه، سې دغه شپه د دنیا لپاره یوه شپه ده. که د هر چا خپله شپه سى، نود قرآن کريمه نقل به هم بار بار سى، او دا باطله ده. او دو هم په دغه آيت مبارک کې ذکر دی، سې الله جل جلاله په دغه شپه کې د هر انسان د کال ليست فربنتو ته له لوح محفوظ خخه را اخلي، او ورته سپاري يه، يعني په کال کي، سې انسان ته خه پيښيږي، مرګ، درد، صحت، بيماري، غم، خوشحال، رزق، حج، وغيرها، نو دغه شپه که مکررة سى، يعني که د هر هيوا د خپله شپه سى، نو دغه سلسله به هم مکررة سى، بار بار به الله جل جلاله، فربنتي حاضره وي، او دغه ليستونه به ورکوي، او دا هم باطله ده، پردي باندي هیڅ عقل او نقل دليل نسته، لهذا دغه شپه د ټولو خلکو لپاره یوه شپه ده، او پر دغه اتحاد باندي، چېر دلائل موجود دي، مثلا قبوري هجري تاريخ ده، دا درسول الله صلی الله عليه وسلم د هجرت له ورځي را شروع ده، دغه ورځ ټولي دنیا ته یوه وده، او یاد اسلامي تاريخ دشروع ورځ، دغه

شروع تولیٰ دنیا ته یوه وه، اوس هم باید یوه وی، فرق نسی پکنیپی را، ځکه که ورځ تیریپه او که شپه، پر تولو تیریپه، که داسې نه سی، نوبیا باید دغه سني (مفرد/سنة) یوه نسی، دهر چاء خپله سنه سی، قمری هم باید دوی ۲ سی، شمسی هم باید دوی ۲ سی، او دغه انگریزی تاریخ هم باید په دنیا کې دو ۲۵ سی، او جمعی هم باید دوی ۲ سی، هفته او اتوار هم باید دواه/دواه ۲ سی، دغه رنګه دغه نوری ورځی هم باید سره ووینبل سی، او رسول الله صلی الله علیه وسلم وايپی: سې الله چلکله د شپه په اوله حصه کې، او په بل ځای کې ذکر دی، په اخیره حصه کې، او په بل حدیث کې ذکر دی، په نصف د شپی کې، د دنیا و اسیان ته، بلا کیف راحی، او بیایو اواز کونکې او ازاوکړی، سې یو غوبنتونکی ستنه، سې غوبنتنه یه پوره کړم، یو مغفرت طلب کونکی ستنه سې مغفرت ورته وکړم، نو اوس که اختلاف د مطاعو معتبر سی، او دهر ھیواد د شپی او له حصه یا اخیره حصه، مثلا واخلي، نو د الله چلکله دغه بلا کیف او سیدل به دائې سی، ځکه په تول شبانروز کې داسې وخت نسته سې په یو ھیواد کې دې د شپی او له حصه یا اخیره حصه نه وی، مثلا د مشرقې ھیواد د شپی او له حصه شروع ده، سې د هغه ځای او له حصه ختمه کېږي، د مغرب طرف ته دغه بل ځای او له حصه شروع ده، سې د هغه او له حصه ختمیږي، تر هغه د مغرب طرفته دبل ځای داشروع کېږي، دغه رنګه به همدا سلسله دائې وی، او دا محال او ناممکن ده، ځکه په دائې کې بیابیا راتک نه وی، او رسول الله صلی الله علیه وسلم محاله او ناممکنه خبره نه کوي، او دغه رنګه د جمعی په ورځ یو د مقبولیت ساعت ده، دغه ساعت که د تولیٰ دنیا سره یو نه سی، او د هر چا خپل ساعت سې، نو دغه د إجابت وخت به دائې سی.

حکه په شبانروز کې د اسی وخت نسته، سې یو ځای دې دزوال وخت نه وي. بلکې خامخا یو ځای دزوال وخت وي سې یو ځای ختم کېږي، بل ځای شروع کېږي. لهذا ساعت د مقبولیت یو ده، او دغه رنګه د الله ځلله راتک اسمان ته په شپه کې یو حُل ده.

که یو خوک پونتنه وکړي؟ سې په دغه طریقه خو چیر خلک بی برخی پاتې کېږي، عکه د جمیع په ورځ سې په یو هیواد کې زوال راسی، په نورو هیوادونو کې زوال بلکل راغلي نه وي، نو هلتنه خوبیا دغه ساعت وجود نلري. او دغه رنګه سې په هیواد کې دشپي او له حصه وي، او په نورو هیوادونو کې شپه بلکل شروع سوي نه وي.

موږ په حواب کې ورته وايو سې د جمیع په ساعت کې مختلف اقوال دي. او دغه رنګه دشپي په وخت کې مختلف اقوال دي. ددي موږ تطبیق کوو په داسي طریقه باندی، سې اصل وخت د حجاز ده، عکه قرآن هلتنه نازل سوي ده، او در رسول الله صلی الله علیه وسلم د اوسيدلوا ځای وي. دشپه یوه حصه تقریباً خلور ساعته وي، په حدیث شریف کې او له حصه او اخیره حصه او نصف ۲ دری سره ذکر دي، د پاکستان افغانستان او سعودی دشپي حصه سره شریکه ده، نو سې د الله ځلله د نزول ساعت یو وي، خودغه ساعت په بعضی هیوادونو کې دشپي او له حصه وي، او دغه وخت په بل هیواد کې دشپي نصف وي، او په بل هیواد کې دشپي اخیره حصه وي، او ټول اسلامي هیوادونه په دغه ۳ درو حصو کې سره شریک دي، داسي اسلامي هیواد نسته، سې هغه دې له درو حصو خارج وي، او په دې کې

دالله جل جلاله دغه حکمت وو، سې درسول الله ﷺ په خوله داسې خبری جاري  
کوي، سې په توله اسلامي نړۍ تطبیق کېږي، لهذا زموږ هر ځواب په نسبت و  
اسلامي نړۍ ته ده، ټولی دنیا ته نه ده، ځکه په اوس وخت کې د وسائلو په وجه  
دا معلومه ده، سې د ټولی دنیا شپه او ورځ سره ګډه نه وي، بلکې دنیا ګډه ده، د  
ساينس او د فلکياتو په نظر پر نېيې دنیا شپه وي، او پر نېيې دنیا ورځ وي، دالله  
جل جلاله حکمت ده، سې د اسلامي هيوا دونو شپه او ورځ سره یوه وي، کڅه هم  
تقديم او تأخير ې په دخول او خروج کې وي، او په ساينس موبه تر هغه وخته  
عمل کولي سو، تر خو سې يه زموږ له شريعت سره تکرنه ې راغلي، او دغه رنګه  
د جمعي ساعت را داخله، په هغه کې له زواله نيوې بيا تر مغربه پوري اقوال کې  
موجود دي، مثلا ساعت و اسلامي نړۍ ته یوده، متعدد او دائني نه ده، خو صرف  
دونه فرق ې ده، سې په یو هيوا دکي پر یوه بجه (۱) وي، بعینه دغه وخت په بل  
هيوا دکي دوي (۲) بجي ده، او په بل هيوا دکي دري (۳) بجي وي، دغه رنګه ځه  
تر غروب الشمس پوري.

**الدليل السابع والثامن:** ان المواسم والاوقيات الفاضله لا تعدد ولا  
 تتكرر فليلة القدر اخبر الله تعالى انها في رمضان و عينة السنة انها في اوتار  
 العشر الاواخر منه كما قيل انها ليلة العيد وقيل انها في اول ليلة من رمضان  
 فعلى زعم من يقول ان رمضانهم بعد الحجاز بيوم فان الاوتار اللتي هي مظان  
 ليلة القدر بالغرب ستكون عند المشارقة اشفاعاً و اوتارهم ستكون عند  
 المغاربة اشفاعاً، اول رمضان عند الناس ستكون عند الباكتستانين من

شعبان وهكذا يوم عرفة يكون عندهم اليوم الثامن غالباً ويوم الاضحى يصومونه على انه عرفة ويوم عاشورى يكون عندهم التاسع غالباً ونصف شعبان يكون عندهم الرابع عشر غالباً وهكذا يحرمون من مزايا تلك الليالي والايام وما اعده الله فيها من الكرامات والفضائل وغفران الذنب ومحوالسيئات وإجابة الدعوات وغير ذلك من الخطأ الواضح زعم انها تتكرر بخلاف البلاد المختلفة المطالع بل هذا فوق الخطأ بمراحل فان الله سماها ليلة القدر لا ليالي القدر واحبر سبحانه انه يفرق فيها كل أمر حكيم ويقدر فيها الآجال والارزاق ولذلك سميت ليلة القدر وينزل الله تعالى فيها الملائكة الى الارض والروح الاميين حتى تعمر بهم الارض ويتمليء بهم الفضاء حتى إنهم يضعفون نور الشمس ويتحولون بين قوتها وسلطانها على الارض لكثرتهم كما ورد في الاحاديث فمن المستحبيل ان يحصل هذا في ليلة القدر في الحجاز الذي هو محل الاعتبارة بالمواسم ويوافقه على ذلك سائر اقطار الارض ثم ليلة الثانية يعيدها الله تعالى تقدير الارزاق والآجال مرة اخرى . وينزل ملائكته الى الارض ويعيد كل ما كان في الليلة السابقة بعينه لاجل الباكستانيين والهنديين او قطر آخر من الاقطارات إن هذا العجب وهكذا سائر المواسم والاعياد وقد قامت الادلة العقلية والنقلية على أنها لا تتكرر لا بالنسبة للوقت العام ولا بالنسبة للوقت الخاص كساعة النزول والساعة التي في الجمعة بل هما في وقت واحد وهو وقت الحجاز محل النزول للقرآن والشريعة ومحل الحرم وافضل الخلق صلى الله عليه وسلم فإنه لو زعم تعددها بالنسبة لاهل كل قطر للزمر عليها الحال عقلاً وهو دوام النزول ودوام الاجابة ولذهب التعبيين بكونها

ساعة خفيفة قليلة كما في الحديث لانه مامن وقت في الكرة الارضية الا وهو ثالث الاخير من الليل في جهة منها الذي هو وقت النزول ولا زمان الا هو وقت الزوال الذي هو ساعة الجمعة والنبي صلى الله عليه وسلم لا ينطق بالحال فوجب ان تكون الساعة واحدة وبذلك جئت الاحاديث لمن تدبرها فحدثنا نزول ورد بثلاثة الفاظ متضمنة لثلاثة اوقات.

**اللفظ الاول:** (ينزل ربنا تبارك وتعالى كل ليلة الى السماء الدنيا حين يبقى ثلث الليل الآخر فيقول من يدعون فأستجيب له؟ ومن يسائلني فأعطيه؟ ومن يستغرنِي فأغفر له؟)

**اللفظ الثاني:** (ينزل الله الى السماء الدنيا كل ليلة حين يمضى ثلث الليل الاول فيقول انا الملك من ذا الذي يدعوني فأستجيب له؟ من ذا الذي يدعوني فأعطيه؟ من ذا الذي يستغرنِي فأغفر له؟ فلا يزال كذلك حتى يمضى الفجر)

**اللفظ الثالث:** (اذا مضى شطر الليل او ثلاثة ينزل الله تبارك الى السماء الدنيا فيقول هل من سائل يعطي؟ هل من داع يستجاب له؟ هل من مستغفر يغفر له؟ حتى ينفجر الصبح) وكل هذه الالفاظ في صحيح مسلم من حديث ابي هريرة فاللفظ الاول الذي هو حين يبقى ثلث الليل الآخر هو الاصل وهو وقت الحجاز واللفظ الثاني الذي هو حين يمضى ثلث الليل الاول هو بالنسبة الى البلاد التي بينهما وبين الحجاز اربع ساعات فاكثر كالبلاد التي تكون في جهة المغرب من الحجاز فانه عند مضى الثالث الليل الاول به يدخل الثالث الاخير بالحجاز

فيكون وقت النزول **بالحجاز** في الثلث الاخير على في الرواية الاولى هو الثالث الاول في المغرب على ما في رواية الثانية فمن اراد مصادفة ذلك الوقت فيلقم عند مضي الثالث من الليل **بالمغرب** وفي البلاد القريبة من الحجاز يدخل وقت النزول فيها عند مضي نصف الليل الموافق للثلث الاخير **بالحجاز** وهي المخاطبة بحديث (اذا مضى شطر الليل) فاختلاف هذه الروايات صريح في اتحاد الوقت وعدم تكرره وهو الذي رفع الاشكال الوارد على الحديث وان لم يهتم اليه الكثيرون وكذلك الساعة التي في الجمعة فان فيها اقوالا كثيرة اصحها اثنان احداهما انها بعد العصر الى الغروب وهو الذي رجحه الصوفية الكرام ولذلك اختاروا ذلك الوقت لاقامة حلق الذكر لقوله صلى الله عليه وسلم في الحديث القدسي عن الله تعالى (من شغله ذكرى عن مسئلة التي اعطيته افضل ما اعطى السائلين). والقول الثاني انها ما بين جلوس الخطيب علي المنبر الى انقضاء الصلوة وهذا الوقت في البلاد بعيدة عن مكة يصادف ما بعد العصر الى الغروب والمقصود ان الا وقت الفاضلة ذات المزايا والخصوصيات كليلة القدر لا تعدد بل هي متحدة وذلك يدل على اتحاد الشهر في الدنيا كلها وعدم الاختلاف المزعوم خذ، ما صفا، ودع ما كدر، والله اعلم بحقيقة الحال.

(٩) **نهم دليل:** پر عدم اعتبار اختلاف دمطاعوله سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم، په صحيح سندو چیرو صحابه کرام روایت نقل کړي ده، مثلا عبد الله ابن عمر رض، او عبد الله ابن عباد رض، او ابو هریرة رض، او عمر بن خطاب رض، او جابر بن عبد الله، او ابو بکرة، او رافع بن خدیج رض،

او طلق بن علی رض، او امر المؤمنین عائشة صدیقة رض، او حذیفه رض، او براء ابن عازب رض او اسامه بن عمیر رض، او داسی نورو صحابه کرام و روایت نقل کری ده، واپی: سپ رسول الله صلی الله علیه وسلم وویل: (صوما الرئیته و افطروا لرئیته فان غم عليکم فاكملوا العدة الثلاثین) دغه مبارکه میاشت په نورو سندو او په نورو الفاظو هم ذکر ده، رسول الله صلی الله علیه وسلم واپی: دید دله و جی روزه و نیسی، او دید دله و جی پی ماته کرئی، یعنی (اختر) جور کرئی، او که پر تاسو باندی میاشت پته سوه نو بیا دشعبان دیرش ورخی پوره کرئی، بیا روزه و نیسی، دغه تفصیل مخته هم ذکر سو، سپ دشعبان په (۲۹) ورخ، یعنی د دیرسم (۳۰) په شپه به خلک و میاشتی ته گوری، که بی و لیده نو تول خلک به روزه و نیسی، او که بی نه و لیده بیا به دشعبان دیرسم (۳۰) ورخ هم دشعبان سره یوخاری کری، دیرس (۳۰) ورخی دشعبان به پوره کری عکه په هره میاشت کپی اصل دیرس (۳۰) ورخی دی، بیا به روزه و نیسی، تر (۲۹) پوری، در رمضان د دیرسم په شپه به میاشتی ته گوری، که بی و لیده، سهار به اختر جور کری، او که بی نه و لیده، در رمضان دیرس (۳۰) ورخی به پوره کری، بیا به اختر جور کری، کخه هم میاشت نه و وینی، دغه حدیث مبارک صریح او قاطع دلالت کوی پر و جوب داتحداد او پر حرمت د اختلاف او پر ظلم او تعدی دغه چا سپ در رمضان په اوله ورخ روزه خوری، او د اختر په ورخ بیا روزه وی، او د میاشت په دید هم یقینی خبر وی، سپ په فلان او فلان خاری کپی لیدل سوی ده، عکه سپ په (صوموا) او (افطروا) کپی خطاب به خالی نه وی، یا به هغه چاته وی، سپ له رسول الله صلی الله علیه وسلم سره حاضر وو، او یا به دامۃ مسلیمة هر فرد فرد ته وی.

اویاً به مجموع امت ته وی، خلورم احتمال نلری.

(۱) اول احتمال: په اجماع سره باطل ده سې رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم خطاب صرف حاضرینو ته کوی، سې د مایشت د لیدلو دوجي روزي و نيسیع او یا اختر جو پ کړئ. ځکه درسول الله صلی اللہ علیہ وسلم خطاب او أمرتول امت ته وی، له بعثة نه بیانات قیامته.

(۲) دو هم احتمال: هم باطل ده سې خطاب هر فرد فرد ته سی، ځکه د ټولو خلکو لیدل نا ممکن ده، بعضی پاندہ وی، بعضی ضعیف النظر وی، بعضی مریضان وی، او بعضی بندیان وی، بلکې په دید باندې بالذات روزه موقفه نه ده. او دغه رنګه په ډیرو احادیشو باندې ثابتہ ده، سې رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم ته یو کس یادوہ کسان له بله ځایه راغلی دی، او یلې دی، سې موبہ تیرہ شپه په خپل ځای کې میاشت لیدلی ده، او رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم د دوی لیدل معتبر کړی دی، او په خلکو کې یې په نیمه ورځ دروزي اعلان کړی ده. او دغه رنګه په نیمه ورځ یې د اخترا اعلان هم کړی ده. لهزاد هر فرد فرد لیدل لازم ګنبل باطل ده.

نو (۳) درې پیغم: احتمال متعین سو، سې خطاب مجموع امت ته ده. یعنی له ټول امت خخه یه سې یو خوک و وینی او نور په خبر سی، نو رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم ورته واپی (صوموالرؤیتہ وافطروالرؤیتہ) ټول روزه و نیسیع، دروزي

د میاشت د لیدلو په وجهه. او اختر جوړ کړئ د اختر د میاشت د لیدلو په وجهه.

(۲) **څلور مر احتیاں:** که د حدیث شریف په الفاظو کې که یو خه په غور وکتل سی، دا واضح حینې معلومېږي، سې نه د هر فرد لیدل غواړي، او نه هري علاقې (کل) ته د علاقې لیدل غواړي، ځکه (صوموا) او (افطروا) دواړې صیغې جمع امر حاضر دی. او په (لرؤیته) کې (۵) ضمیر مفرد غائب ده راجع و هلال ته ده، او لامر په (لرؤیته) کې د تعلیل لپاره ده، او رؤیة مطلق ده، مضاف ده ضمیر د هلال ته. صوموا، او افطروا، یه دواړه تر مطلق رؤیة د میاشتې معلق کړي دی، ڙباره بې داسې کېږي، ای مؤمنانو! یا ای حاضرینو! روزه و نیسی او اختر جوړ کړئ له جهته د لیدلو د میاشتې، هغه لیدل که په هر ځای کې وی. ځکه خو مطلق ذکر ده، که مطلق رؤیة کافی نه واي، نوبیا رسول الله صلی الله علیه وسلم (لرؤیته) نه ويل، بلکې (لرؤیتکم) او یا (لرؤیة جمیع المؤمنین) یه ويل. یعنی ستاسو او د اختر علت او سبب د میاشت لیدل دی، دغه د حدیث شریف خلاصه ده. مکر افسوس صد افسوس په اوس وخت کې خلک بلکې علماء کرام در رمضان د فرضیت په سبب او علت بآندې خبر وی، سې په فلان ځای کې ثابته سوي ده، او رمضان په خپل ځان فرض نه بولی، بلکې نیول بې نا جائز بولی، واپې د هیواد خپل اعلان نده سوي، العیاذ بالله په دی نه پوهیږي سې په وخت د معصیت د خالق ﷺ کې، د مخلوق إطاعت نسته، او په دی هم نه پوهیږي، سې إطاعت یه د امر واجب وی د سکوت اطاعت نه واجبېږي، ځکه د لته خو بې د نه نیولو حکم نه ده کړي، بلکې صرف دومرة ووایې، سې موږ میاشت نه ده لیدلی. او په دی هم نه پوهیږي سې

روزه عبادت ده، لکه ليونخ، معامله نه ده، دقاضي و قضاوه ضرورت نسته. او په  
دي هم نه پوههبيدي سې د کوم قاضي حکم واجبيږي، او په کوم وخت کې  
واجبيږي، او ايا دغه خلک قاضيان دي او که نه؟

**الدليل التاسع:** ماتواتر عن رسول الله صلى الله عليه وسلم بالأسانيد  
الصحيحة من حديث ابن عمر وابن عباس وأبي هريرة وعمر بن الخطاب وجابر  
بن عبد الله وأبي بكرة ورافع بن خديج وطلق بن علي وعائشة وحذيفة والبراء  
بن عازب ورجال من أصحاب الرسول صلى الله عليه وسلم وأسامه بن عمير ان  
الرسول صلى الله عليه وسلم قال: (صوموا الرؤىته وافطروا الرؤىته فأن غم  
عليكم فاكملوا العدة ثلاثين) وهذا الحديث من أصرح الأدلة واقطعها في  
الدلالة على وجوب الاتحاد وحرمة الإختلاف وإثبات ظلم من يفطر اليوم الأول  
من رمضان ويصوم يوم العيد مع علمه بثبوت المهلل في الاقطار الأخرى. وبيان  
ذلك ان الخطاب في قوله عليه السلام (صوموا وافطروا) إما ان يكون للحاضرين  
معه صلى الله عليه وسلم او يكون لكل فرد من امته او يكون لمجموع امته ولا  
يتحمل اللفظ في اللغة العربية غير هذا اصلاً، أما احتيال كونه خطاباً للحاضرين  
معه صلى الله عليه وسلم فباطل بأجمع المسلمين لأن الكل يعلم بالضرورة أن  
شرعه وأوامره صلى الله عليه وسلم لازمة لامته من وقت بعثته إلى قيام الساعة.  
اما احتيال كونه خطاباً لكل فرد من امته فباطل بالكتاب والسنة والاجماع  
المتقيين المقطوع به لكل مسلم على وجه الارض، أما الكتاب فقوله تعالى (ومن  
كان مريضاً، الاية) فالمريض مالزمه العدة الا بعد ثبوت رمضان في حقه وحق

غيرة والمربيض المضنى لا يتصور ان يرى الهلال وانما ثبت في حقه ببرؤية غيره .  
واما السنة : فروي الدارمي . وأبو داود . والدارقطني . والحاكم . والبيهقي .

كالهم من طريق ابن وهب عن يحيى بن عبد الله بن سالم عن أبي بكر بن نافع  
عن أبيه عن ابن عمر قال (تراءى الناس الهلال فأخبرت رسول الله صلى الله عليه وسلم أن أبا أمير  
عليه وسلم أتني رأيته فصام وأمر الناس بصيامه ) وفي حديث آخر أن أمير  
مكة خطب ثم قال : (عهد إلينا رسول الله صلى الله عليه وسلم أن ننسك للرؤبة  
فإن لم نرها وشهد شاهداً عدل نسكنها بشهادتهما) وفي حديث آخر روي عن رجل  
من أصحاب الرسول صلى الله عليه وسلم قال : (اختلف الناس في آخر يوم من  
رمضان فقدم أعرابياً فشهدوا عند النبي صلى الله عليه وسلم بأن الله لا يحل لآهلاً الهلال  
أنمس عشيّة فأمر رسول الله صلى الله عليه وسلم أن يفطروا زاد خلف في حديثه  
وان يغدو إلى مصلاهم) . ورواه احمد عن عبد الرحمن بن مهدي عن سفيان  
عن منصور ، به ولفظه . أصبح الناس لتمام ثلاثين يوماً فجاء أعرابياً فشهدوا  
أنهما آهلاً بالأنمس عشيّة فأمر رسول الله صلى الله عليه وسلم الناس أن يفطروا  
عن أبي مسعود البدرري قال : أصبح الناس صياماً لتمام ثلاثين فجأة جلن  
فشهدوا أنهما رأياً الهلال فأمر رسول الله صلى الله عليه وسلم فافطروا . ورواه دارقطني ،  
بلغه كنت عند عمر فاتأه راكب فزعـم أنه رأى الهلال فأمر الناس أن يفطروا  
وفي رواية له أيضاً : ان عمر اجاز شهادة رجل واحد في رؤية الهلال في فطر او اضجي .  
فهذا سنة النبي صلى الله عليه وسلم القائل (صوموا لرؤيته) تبين انه ليس  
المراد بالخطاب كل فرد فرد من الامة بل مجموعها لانه قد اكتفى برؤيه الرجل

الواحد والرجلين والراكب وامر الامة بالصوم والافطار لرؤيتهم واما الاجماع فهو معلوم بالضرورة لكل مسلم لانه يعلم ان الصيام لازم لكل فرد من المسلمين بما فيهم الأعمى والمحبوس ومن لم تمكنه الرؤية اصلا وأنهم يكتفون برؤيه غيرهم كما يعلم ان البلد الكبير بل القطر العظيم يراه فيه عدلان او جماعة قليلة فيثبت القاضي الصوم برؤيتهم فيصوم سكان قطر العظيم الذين يصل عددهم المسلمين برؤيه عدلان او عادل واحد فقط ان يكون المراد بالخطاب كل فرد فرد من الامة وتعيين ان يكون الخطاب لمجموعها . وحيث انه كذلك : فإذا رأة بعضهم فقد لزم جميعهم بالنص لانه صلى الله عليه وسلم قال : (فإن غم عليكم فاكملوا العدة) وهو لم يغم علينا مع رؤيه بعضنا فوجب علينا ان لا نكمل العدة كما غم على رسول الله صلى الله عليه وسلم واصحابه وقدر ركب من بعيد فأخبره برؤيه كما اخبره به مرة أخرى عبد الله بن عمر ومرة أخرى رجل اعرابي فصام لرؤيتهم ولم يعتبره غم عليهم وكذلك فعل عمر بن الخطاب مع الرجل القادر من المغرب وقال يكفي المسلمين رجل واحد وقال النووي في شرح مسلم عند قوله صلى الله عليه وسلم : (صوموا الرؤيته وافطروا الرؤيته) المراد رؤيه بعض المسلمين ولا يشترط رؤيه عدلان وكذا اعدل على الاصح في الصوم

(١٠) لسم دليل : پر عدم اعتبار د مطالع ضمئي اجیاع ده په مذاهب اربعه ووکې، دري مذهبه لکه احناف، مالكية، او حنبليه، پر عدم اعتبار د اختلاف د مطالع متفق دی. او شوافع هم په قریب المسافة کې له جمهورو سره په عدم

اعتبار کې متفق دی، او په بعيدالمسافة کې دوہ صحيح قولونه لري، بعضو د عدم اعتبار و قول ته صحيح ويلى دي، او بعضو د اعتبار و قول ته صحيح ويلى دي، نو تقریباً خلور سره مذهبونه پر عدم اعتبار د اختلاف د مطالعو متفق دي، او غیر مقلدين هم ور سره متفق دي، ليکن هغوته په اجیاع کې دخل او اعتبار نسته، ئىكە هغه په دنیا کې جديدة طبقة ده، په سابقه زمانه کې له مذاهبو اربعه وو مأساً بدل خوک نه وو، د هريوه مذهب د فقهه كتاب سې در واخلي دغه بحث کې موجود ده، سې مذاهب ثلاثة اتفاقاً او مذهب واحد اختلافاً پر دي متفق دی سې اختلاف د مطالعو اعتبار نلري.

**الدليل العاشر:** الإجماع: كما قال ابن قدامة (اجماع المسلمين على وجوب صوم شهر رمضان وقد ثبت ان هذا اليوم من شهر رمضان شهادت الشفقات فوجب صومه على جميع المسلمين ولأن شهر رمضان بين الهمالين وقد ثبت ان هذا اليوم منه فيسائر الاحكام فيجب صومه بالنص والإجماع آه، وأيضاً فالإجماع منعقد على الرؤية لاتلزم كل أحد ولا كل بلد قريبة فالبعيدة مثلها لأن اخراج البعيدة من الاجماع قول محدث باطل الدليل بطلاقاً مقطوعاً به عقولاً فكان قوله لا يغيا خارقاً للإجماع و قال ابن عابدين: وظاهر الرواية وهو المعتمد عندنا وعند المالكية والحنابلة لتعلق الخطاب عاماً بمطلق الرؤية في حديث (صوموا لرؤيتها) بخلاف اوقات الصلاة و تمام تقريره في رسالتنا المذكورة.

رد المحتار على در المختار. (ص ١٥٥ - ج ٢).

(۱۱) یولسم دلیل: پر دی باندی، سې اختلاف د مطالعو غیر معتبر ده، په قیاس سره ثابت ده مخته ذکر سو، سې یو وخت خاص ده لکه طلوع الفجر طلوع الشمس، زوال، غروب، ماشپین، مازدیگر، ماخوستن، دشپی اخیره حصه مثلا: دوخت خاص حکم هم خاص وي، په یوه هیواد کې یو ئای طلوع الفجر وي، او بل ئای نه وي، یو ئای زوال وي، بل ئای نه وي، ده رښار او کلی خپل وخت وي، او یو وخت عامر وي لکه جمیعه، هفتنه، او لیلة القدر، مثالد وخت عامر حکم هم عامر وي، لکه خنگه سې وخت عامر، د ورځي او د شبېي تر یو جزء معین پوري تعلق نه لري، دغه رنگه يې حکم هم تر یو هیواد او یو کلې پوري تعلق نه لري، مثلا سې یو ئای جمیعه وي، بل ئای به هم جمیعه وي، کڅه هم نه د جمیعي په ابتداء او انتهاء کې فرق وي، یو ئای وختي شروع سې بل ئای نا وخته شروع سې، یو ئای وختي ختمه سې، او بل ئای نا وخته ختمه سې، ځکه دغه ابتداء او انتهاء خاص وختونه دی، په خاص وختو کې ضرور فرق وي، نو موږ د شهر رمضان قیاس پر جمیع باندې کوو، در رمضان د میاشتې، او د جمیعي هیڅ فرق نسته، صرف دونه تعلق لري، سې د میاشتې تعلق له شبېي سره ده، او د جمیعي تعلق له ورځي سره ده، که بالفرض موږ وعلم الهیئتة والفلکیات ته مداخله ورکړو، نوبه دغه قیاس د هغو هیوادو په منځ کې باطل کړي، سې د هغو پوره ورځ او پوره شپه فرق سره وي، یعنی سې په یوه کې ورځ شروع سې، او په بل کې شپه شروع سې، او هغه هیوادونه سې د هغو شپه او ورځ سره ګډه وي، صرف په تقدیم او تأخیر کې فرق وي، د هغو په منځ کې په علم هیئتة اختلاف مطالع غیر معتبر ده، لکه خنگه سې په علم شریعت کې غیر معتبر ده، مثلا په افغانستان او

پاکستان کې د جمیعی په ورځ د سهار سپیدي يعني فجر صادق پر پنځه بجي (۵) راو خیږدی، بس د جمیعی ورځ شروع سی، په دغه وخت کې په سعودي کې شپه شروع وي، (۲) یا (۳) ساعته وروسته يعني پر (۷) یا (۸) بجي په سعودي کې هم فجر صادق راو خیږدی هلتنه هم د جمیعی ورځ شروع سی، بیا زموږ په هیوادو کې د ماشپین وخت داخل سی، د جمیعی لینځونه شروع سی، (۲) یا (۳) ساعته وروسته بیا په سعودي کې د ماشپین وخت داخل سی، دغه رنګه زموږ په هیوادو کې پر شپږ، بجي مثلا لمړ ولویږدی، د جمیعی ورځ ختمه سی، او د شنبې شپه شروع سی، درې ساعته وروسته په سعودي عرب کې لمړ ولویږدی، شپه شروع سی، نور ورځ مو هم سره یوه ده، او شپه مو هم سره یوه ده، صرف دوه یا درې ساعته په خروج او دخول کې فرق سره لري، د دغه شنبې په شپه که په سعودي کې میاشت وويني، دغه میاشت زموږ د هیوادونو هم بلل کېږدی، هکه خو په ده کې هم د شنبې شپه ده، زموږ په هیوادونو کې هم د شنبې شپه ده، شپه مو هم سره مشترکه ده، او ورځ مو هم سره مشترکه ده، صرف دونه فرق لري، سې د میاشتې د لیدلو په وخت کې په سعودي کې مابیام وي، زموږ په هیوادو کې ماخوستن وي، پر موږ شپه وختې داخله سوي وي، او پر دوي ناوخته داخله سوي وي، لکه د جمیعی ورځ سې پر موبد وختي داخله سوي وه، او پر دوي ناوخته، او په میاشتې کې داشرط نسته سې خامخابه یې د مابیام له لیانځه سره ویني بلکې د شپې په هر جزء کې سې ولیدله سې، د دغې شپې بلله کېږدی، لهذا موبد د میاشتې قیاس پر جمعه او هفته وغیره ما باندې د جمیعی او د شنبې په هکله اختلاف د مطالعو غير معتبر ده، نو د میاشتې په هکله هم غير معتبر ده، او بیا خاص په هغو هیوادو کې سې د هغو شپه او ورځ

سره گډه وی، لکه پا کستان، افغانستان، او سعودیہ .

وھذا الرأي (أي الجمهور) هو الراجح لدى توحيد العبادة بين المسلمين ومنعا من الاختلاف غير المقبول في عصرنا ولا نايحاب الصوم معلق بالرؤيه دون تفرقة بين الاقطار والعلوم الفلكية تؤيد توحيد اول الشهر الشرعي بين الحكومات الاسلامية لان اقصى مدة بين مطلع القمر في اقصى بلد اسلامي آخر هو نحو (٩) ساعات فتكون بلاد الاسلام كلها مشتركة في اجزاء الليل تمكنا من الصيام عند ثبوت الرؤيه والتبلیغ بها برقیا او هاتفیا والاحتیاط هو الاكتفاء بتوحيد الاعیاد في حدود البلاد العربية بدأء من عمان في الشرق الى المغرب الاقصی. الفقه الاسلامی وادله. (ص ١٢٢- ج ٣)

(١٢) دو لسم دلیل : پردي باندي، سې اختلاف د مطالعو غیر معتبر ده، د افغانستان علماء کرام الحمد لله ټول پردي متفق دی، سې اختلاف د مطالعو اعتبار نه لري، زما په ياد باندي په افغانستان کې دروزي او د اختر اختلاف منحته نده راغل، الحمد لله داسې ندي سوي، سې په افغانستان کې دي، ٤٢ دوي روزي او یا دوه اختره جوړ سوي وی، بلکې د هغو طریقه داده سې د خپل هیواد په هر کونج کې سې یو شوک وویني، ټول هیواد ته د هغه ليدل کافي ده، کڅه هم په هیواد کې دنه مطالع مختلف دی، او یا په بل هیواد کې وویني، د هغه هیواد ليدل هم ورته کافي دي، کڅه هم هغه ليدل په سعودي کې وی. او د غه رنګه په پاکستان او هندوستان کې د احنافو جيد علماء کرام دیوبندیاں وی، او که بریلویاں وی، او که په بل نامه وی، ټول پردي متفق دی، سې اختلاف د

مطالعه اعتبار نلري، له دي و جي دوي هم په خپل هيوا د کې د يوئىاي ليدل کافي بولى، او سره له دي سې د پاکستان او بدوالي له مغربه تر مشرقه کم از کم (دوا نيم زره) يآ (درى زره) كلو ميتره ده، او هندوستان تر پاکستان غت ده. له دغو علماء کرامو خخه د يو خوشعلماء و نومان ذكر کوم: د بريلوی حضرات ولپاره احمد رضا خان صاحب کافي ده، حکه دوي نوموري ته د إمام درجه وركوي، احمد رضا خان صاحب په فتاوى رضويه کې ذكر کړي دي، سې اختلاف د مطالع اعتبار نلري په دي شرط سې په شرعی طريقه سره و رسيدري، (ص ۵۲۲- ج ۷- كتاب الصوم) او په ديو بندى علماء کرامو کې هغه ذكر کوم سې هغو باقاعده پر دغه مسئله خو ورځي مجلس دائير کړي وو، او بیا يه إتفاقاً یوه اعلاميه خپره کړي ده، هغه اعلاميه هم ذكر کوم او د مجلس ګډونوال هم درته ذكر کوم، سې د نوی قشر "نسل" اعتقاد زموږ پر مسئله سی، حکه په نوی نسل کې اکثره خلک ديو بندیت له حنفیت خخه هم جلا بولى، او هم ديو بندیت مقدم بولى. که د مذهب پوبنتنه ځښي و کړي، دوي به په هواب کې ديو بندی درته وايې، سې زده ديو بندی يم. خو په دي نه پوهېدري سې ديو بندیت په احنافو کې يو جديداً "نوی" مسلک ده، لکه بريلويان. بلکې حقیقت داده سې زموږ احناف يو، زموږ له مذهب او عقیدي سره که هر خوک موافق وو، هغه زموږ ورور او ملکري ده، که مخالف وو، هغه زموږ د بشمن او بېگانه ده.

(1) صدر مجلس مولانا خير محمد صاحب خير المدارس ملتان. (2) محرر مولانا محمود صاحب مفتی فاتح العلوم ملتان. (3) مفتی رشید احمد صاحب دارالافتاء والارشاد کراچي. (4) محمد عبدالله صاحب حسام

دارالإفتاء، خيرالمدارس ملتان۔ (5) مولانا محمد صادق صاحب ناظم امور مذھبیہ، بھاولپور۔ (6) محمد ناظم صاحب شیخ الجامعہ العباسیہ، بھاولپور۔ (7) مولانا محمود الحسن صاحب خطیب جامع مسجد، مظفرگڑھ۔ (8) عبد الرحمن مفتی دارالإفتاء حکیمہ امور مذھبیہ بھاولپور۔ (9) محمد پراغ صاحب مدرسہ مدرسہ عربیہ گھبرانوالہ۔ (10) محمد شفیع صاحب مھتمم قاسم العلوم ملتان۔ (11) مولانا جمال الدین مدرسہ خیرالمدارس ملتان۔ (12) محمد برکت کشمیری صاحب مدرسہ خیرالمدارس ملتان۔ (13) مولانا عطاء محمد کھٹے ہے کہ مجھے ابھی تک شرح صدر جواب نمبر 2 اور 3 میں نہیں، تحقیق کروں گا، باقی نمبرات میں متفق ہوں۔ (14) فقیر شمس الدین ہزاروی کھٹے ہیں کہ شرح صدر مولانا عطاء محمد صاحب 2 اور 3 میں خلجان ہے، باقی سب سے متفق ہوں۔

**مصدقوں:** (15) ظفر احمد عثمانی تھانوی عفاضاللہ عنہ۔ (16) محمد امیر بقلوم خود غفارہ جوگ وینس۔ (17) علی محمد عفی عنہ، مدرسہ قاسم العلوم ملتان۔ (18) احتصار الانام احمد علی عفی عنہ لاہوری۔ (19) عبد الحق عفی عنہ شیخ الحدیث مدرسہ حقانیہ اکوڑہ خٹک پشاور۔ (20) مولانا محمد یوسف عفی عنہ مفتی مدرسہ حقانیہ اکوڑہ خٹک پشاور، (21) مولانا اشfaq الرحمن دارالعلوم الاسلامیہ ٹنڈوالہ سیدیار سندھ (22) سعید احمد غفارلہ مفتی مظاہر العلوم سہارپور سندھستان (23) مظفر حسین مظاہری معین مفتی مظاہر العلوم سہارپور (24) محمد عجب غفارلہ شیخ الحدیث معارج العلوم بنوں (25) محمد سیاح الدین مفتی اشاعت العلوم فیصل آباد، (26) سعید احمد مفتی سراج العلوم

سرگودھا، (27) مولانا مصالح محمد مدرس سراج العلوم سرگودھا،  
 (28) مولانا محمد عفان اللہ عنہ انور مدرسہ تعلیم الاسلام فیصل آباد، (29) مولانا  
 عبد اسماعیل عفی عنہ مدرسہ سراج العلوم سرگودھا، (30) مولانا مسعود  
 احمد نائب مفتی دارالعلوم دیوبند، (31) مولان سعید احمد سعید دارالعلوم  
 دیوبند، (32) مولانا عزیز الرحمن بخاری، دارالعلوم دیوبند، (33) مولانا مسعود  
 عسلی قادری مفتی انوارالعلوم ملتان، (34) مولانا احمد دیار حنفی خلیف چوک  
 پاکستان گجرات، (35) مولانا ابوالحسنات قادری، (36) مولانا حنفی حسین  
 صدر انجمن علماء مسلمین مدنگ لاهور، (37) مولانا علام محمد ترمذی صدر  
 جمیعت علماء پاکستان لاهور، (38) فقیر عبد القادر غفرنہ خلیف جامع  
 مسجد حناںوال، (39) مولانا محمد عبد المصطفیٰ ازھری غفرنہ، (40) نور احمد  
 انور خلیف جامع مسجد انوارالعلوم ملتان، (41) مولانا فقیر محمد فاتح  
 خطین جامع مسجد بستی لندھ ظلع مظفر گڑھ، (42) مولانا خدا بخش خطین جامع  
 مسجد جھکڑا نواحی پور ضلع غازی خان،

### علماء کا متفقہ فیصلہ:

سامد اور مصلیا: اجتماع علماء منعقدہ ملتان مورخ 12 ستمبر 54  
 مدرسہ قادری ملتان کے دعوہ ہر مسائل پیش آمدہ، روایۃ حلال پر غور  
 و خوض اور بحث و تحریک کے بعد جو متفقہ مسائل طے ہوئے بغیر اعادہ  
 سوالات کے حسب ذیل ہیں۔ اس میں اس بات کی پوری کوشش کی گئی ہیں،  
 کہ متون معروف و مشہورہ کی (مفتی ب) روایات کے خلاف کوئی بات نہ

ہو، اور اختلاف و خود رائی کی جو وباء عام پھیلی ہوئی ہیں، اس کا انسداد ہو سکے، ان جوابات اور طے شدہ مسائل کے ایک ایک کالپی اور تمام اطراف و اکناف کی علماء کرام کے خدمت میں پیش کی جائے گی، اتفاق اور تصدیق کے بعد جو بات حکومت سے متعلق ہیں، اس کے منظوری کی استدعاء حکومت سے کی جائے گی، و باللہ التوفیق.

(1) پہلا: حلال رمضان بحالت علت خبر واحد سے خواہ وہ عادل ہو یا مستور الحال ہو، ہو سکتا ہے، اس میں شہادت شرط نہیں، البتہ حلال عیدین میں شہادت شرائط ہونا ضروری ہیں۔ یعنی کم از کم دو مرد دیا ایک مرد دو عورتیں ایسی ہوں، جو نیک ہو اور اشہد سے حاکم یا جماعت محباز کے سامنے باقاعدہ شہادت اداء کریں، بحالت صحود نوں حلال میں حبم غفیر کے ایسے اخبار جو موجب ظن غائب ہوں، ضروری ہوں گے۔ اور ان کا اعتبار کیا جائیگا لیکن اگر حلال رمضان میں بستی سے باہر آئے، یا موضوع مرتقع سے دیکھنے والے ایک عادل شخص کے، یا بستی کے دو عادل بندوں کے شہادت سے بھی اطمینان حاصل ہو جائے، تو اس پر حکم دیا جاسکتا ہے۔

(2) دوسرا: ریڈیو، ٹیلیفون تاریخی خط اور اخبار میں یہ فرق ہیکہ، تاریخی اور اخبار سوای صورۃ استفاضۃ کے ہر گز معتبر نہیں، البتہ خط بشرط معرفۃ الکاتب وعدالت، ریڈیو اور ٹیلیفون بشرط معرفۃ صاحب الصوت وعدالت درجہ اخبار میں معتبر ہوں گے، شہادت میں نہیں۔

(3) تیسرا: مجلس نے یہ بھی طی کیا ہیں، کہ اگر جماعت علماء مجاز کے ساتھ تحت احکام شرع حلال صوم یا فطر ثابت ہو جائے، اور اس کا اعلان ریڈیو میں حاکم مجاز کے طرف سے ہو، تو اس حسود ولایت میں سب کو اس پر عمل کرنا لازم ہوگا۔

(4) چوتھا: حلال صوم یا حلال فطر دونوں میں دیبات اور ساتھیں کے لوگوں کو، جہاں علماء یا قضاہ نہیں ہیں، صرف افواہوں پر اعتقاد کر کے روزہ اور عید حباائز نہیں، بلکہ اس کیلئے ضروری ہیکہ عادل اور لائق زمانہ داری کیا تھی یہ بیان دیدے، کہ فنلان جگ، میں نے علماء کافیصلہ سنائے، یا وہاں متفقہ طور پر عید ہوئی اور میں خود سن کر آیا ہوں، یا میں نے مشاہدہ کیا ہے، یا میں نے منادی سنی ہے، اور اس کیلئے ایسے بیان پر اہل فتنہ کو غلبہ ظن بھی حاصل ہو، اس پر عمل کرنا درست ہوگا۔

(5) پانچواں: رؤیۃ حلال میں جہاں جہاں استفاضہ کا لفظ آیا ہے، اس میں بھی بے سر و پاؤں افواہوں، یا مسموم اور غیر معروف لوگوں کے خطوط کا اعتبار نہیں، بلکہ اس کا مطلب یہ ہیکہ حاکم وقت یا اسکے نائب مجاز یعنی جماعت علماء یا عالم لائق کے پاس متعدد خبر دینے والے خبر رؤیۃ حلال کو بالشارائط المترقبۃ فی الجواب سابق بیان کریں، اور اسے مخبر الیہ کو طمینیت قلب اور غلبہ ظن حاصل ہو جائے، تو اس صورت میں یہ طریق موجب عمل فتنہ ارادیا جائیگا، اس کے علاوہ استفاضہ میں

یہ صورت بھی داخل ہے، کہ حاکم یا نائب یا عالم ثقہ فی القیریہ کے پاس متعدد خطوط یا ٹیلیفون یا تار توسط یا بغیر توسط کے ایسے اور اتنے خبر آ جائے، کہ اسکے طبق اینت قلب ہو سکے۔

(6) چھوٹا: اگر ہمارا رمضان میں خبر واحد عادل یا ناط و غیرہ پر اعتقاد کرتے ہوئے روزہ کا حکم دیا گیا اور تیس روزے پوری ہو جانے کے بعد بھی رؤیتہ حلال نہ ہوئی تو بحالت صحیعہ منا ناجائز نہیں، اور بحالت علت عید منا جائز ہے۔

(7) ساتواں: اگر کسی جگہ حاکم وقت یا اسکے نائب (جماعت علماء یا عالم ثقہ فی القیریہ) نے رؤیتہ حلال کے باب میں فاسق کی شہادت کا غالب ظن کے بعد اعتبار کرتے ہوئے حکم دیدیا، تو نتیجہ ان سب کیلئے قتابل تسلیم سمجھا جائیگا، لیکن انکو ایسا نہیں کرنا چاہئے تھا۔

(8) آٹھواں: (اختلاف مطابع صوم و فطر میں بشرطیکہ دوسری جگہ ثبوت رؤیتہ بطريق موجب ہو معتبر نہیں ہو گا۔

پر دغہ اتو مسئلو بآندی:

دغہ (۲۲ جیجید علماء) متفق دی۔ او پہ دغو مسئلو کی زمودہ مقصد اخیر نی مسئله دہ، سپی اختلاف د مطالعہ معتبر ندا، پہ ہر حکای کی سپی ولیدله سی، او نور و

خلکو ته خبر په داسې طریقه ورسیبدي، سې د هغه غالب گمان سی، سې د غو خلکو میاشت لیدلي ده بس د غه نالیده خلک به هم روزه او اختر جوړوي.

(۵) پونتنه: ډير خلک د اخبره کوي، وايې موبه سې په هر هیواد کې او سیبدو موږ د هغه هیواد اطاعت کوو، د هغه تابع یو، پخپل اختیار نه روزه نیوی سو، او نه اختر جوړوي سو. ولی؟ که د هیواد روزه وہ، زموږ به هم روزه وی او که د هیواد اخترو و زموږ به هم اختروی، ایاً د اخبره صحیح ده، او که نه؟

**الجواب باسم ملهم الصدق والصواب**، د غه خبره غلطه ده هیڅ اصل نه لري، پر د غه خبره موږ د ټولی نړۍ و علماء و ته چيلنج ورکوو، که یو چا داسې حدیث شریف او یا فقہی جزئیه پیدا کړه، سې هر قوم به د خپل هیواد علی الاطلاق تابع وی، لکه خنګه سې په پونتنه کې ذکر دی، بلکې د غو خلکو له داسې عباراتو لکه د متفقی فیصلی په دربیمه مسئله کې سې ذکر دی اشتباہ سو ی دی.

**هغه عبارت دادی:** اور اس کا اعلان ریڈیو میں حاکم محاذ کے طرف سے ہوتا کے حドود لایت میں سب کو اس پر عمل کرنا لازم ھوگا۔  
په د غو عباراتو کې علماء کرامو دری (۳) شیان ملحوظ کړي دی.

(۱) **اول:** اختلاف د مطالعو ته یه اعتبار نده ورکړي، حکمه و ټول پا کستان ته یه د غه دید کافي بللي ده.

(۲) دوھم: دپاکستان پاچا یه خلیفه الله بللي ده.

(۳) درپيم: قاضي يا د هلال کميتي چيرمین یه د خلیفه نائب بللي ده. د قاضي تر خپل حدود ولايت پوري دده امر پر خلکو واجب ده او د غه رنگه یې نهی "منع" په دي شرط سره، سې مأمور به، د امر او د نهی په امتشال سره نه کناهکار بېوي.

نو ترجمه د عبارت داده: که خلکو میاشت نه پخپله ولیدله او نه له بله ئایه په طریقه موجب سره خبر سوو، پدغه وخت کې قاضي د ليدلو اعلان وکړ، ټول پاکستان نیاں به روزه ورسره نیسي. او که یه د نه ليدلو اعلان وکړ سې موبډ میاشت نه ده لیدلي، په صوره مذکور کې خلک په نیولو، او نه نیولو کې اختیار مند دي، عکه دوي نه لیدلي ده، او نه له بل ئایي خبر سوي دي، او قاضي هم نه امر کړي ده، او نه یه منع کړي ده، عکه داسي اعلان یه ندي کړي، سې مه یه نيسئي، بلکې داسي اعلان یه کريده، سې موبډ نده لیدلي. او که یو چا پخپله ولیده او یا له بله ئایه خبر سو، په شرعی طریقی سره په دې وخت کې د خپل قاضي و اعلان ته هیڅ ضرورت نسته، بلکې په صوره مذکوره کې که د نه نیولو اعلان وکړي، سې مه یه نيسئي، اطاعت یې واجب نه ده، بلکې اطاعت یې په دغه وخت کې ناروا ده، عکه دغه خلک خبر دی، سې میاشت ليدله سوي ده.

رسول الله صلی الله علیه وسلم وايې: (لا طاعة للمخلوق في معصية الخالق) لهذا خلک په دغه عبارت اشتباہ سوي دي، دا ګمان یه کريده ده، سې دقاضي بي اعلانه

نه روزه نيوولي سو مطلقاً، او نه روزه ختمولي سو مطلقاً، دا خبره يه بي بنيناده ده.  
هيخ اصل او دليل په مذکوره مسئله کې پر دغه خبره خوک نه لري.

(٦) پوبنتنه: مخته دا ثابتنه سوه سې په موجبه طريقه باندي، يعني په  
شرععي طريقي سې يو خوک خبر سې د مياشتې پر ثبوت باندي، پر هغه روزه  
نيول واجب ده، کشه هم قاضي اعلان نه بي کړي، او هغه ليدل هم که په هر  
ځائي کې وي، او س پوبنتنه داده سې دغه طريقه موجبه او یا شرععي طريقه کومه  
طريقه ده؟

**الجواب باسم ملهم الصدق والصواب: د مياشتې د ثبوت لپاره تقریباً**  
اووہ (٧) طريقي دي.

(١) اوله طريقه: عامر ليدل دي: مياشتته را خيبدې تول خلک يه و ويني.  
په دي صوره کې دقاضي او د بل عالم قضاۓ او اعلان ته ضرورة نسته.

(٢) دوھيه طريقه: که په اسيان کې علت وو، عامر ليدل نسواي کيدايو،  
يو دينداره کس، هغه که نروي او که بنخه، حروي او که غلام وي، در رمضان  
شريف د مياشتې لپاره به قاضي او بل عالم ته ګواهي اداء کړي، او د اختر د  
مياشتې لپاره به دوہ (٢) ګسان ګواهي اداء کړي، هغه به بیا اعلان وکړي.

(٣) درپيمه طريقه: اصلې ګواهان ديو عنزه په وجهه په خپله، د ګواهي ځائي

ته نسي حاضريدي، نو پر خپلي گواهي باندي به گواهان و نيسى. غوره داده سې هريو پر خپلي گواهي دوه گواهان "شاهدان" و نيسى، او پر دواړو دوه گواهان هم صحيح دي، ځکه دواړه پر هريو گواهان دي. نو هغه دشاهدانو شاهدان به مجلس دقاضي يابل عالم ته حاضر سى، د گواهانو پر گواهي باندي به گواه سى.

(۳) **څلورمه طریقه:** دوه دېنداړه کسان دقاضي، ياديو عالم دقضاء په مجلس کې ناست وى. دغه قاضي يا عالم ته گواهان راسي، او هغه دراغليو گواهانو گواهي قبوله کړي، سې کله دغه دېنداړه کسان بل ځاي ته ولاړ سې، هلتنه دقاضي ياد عالم دقضاء مجلس ته ورسى. دقاضي په حکم گواهي ووايې، سې موبد فلانې قاضي ياد عالم په مجلس کې ناست وو، هغه داسې فيصله وکړه، موبديه پر فيصله گواهان يو.

(۴) **پنځمه طریقه:** قاضي د گواهانو پر گواهي باندي فيصله وکړي، او دوه کسان را او غواړي. د هغو په مخ کې دغه مكتوب وواي، او مهر پر لکوی، او بيا دغه دوه کسان دبل ځاي قاضي يا عالم ته وروليږي.

(۵) **شپږمه طریقه:** يو ځاي ته له بله ځايه متعدد جماعتونه راسي، هريو وايې، سې په فلانې ځاي کې د خلکوروزه، يا اختروو، ځکه هغو میاشت لېدلي وه، او دغو اوري دونکو ته غالب ګیان "ظن" حاصل سې پر روزه يا اختر باندي، له د غه ګیان وروسته هم روزه نیول پر لازم، او هم اختر جوړول پر لازم ده. مګر

صرف افواه او بنياده او ازي هیچ اعتبار نلري.

(۷) او ومه طریقه: په صحراء کې خلک اوسي، هلتله له دوي سره نه قاضي وئى، او نه يە آلات كاركوي، يعني تېيلېغۇن وغيره كار نه كوي. دبازار خواتە تکان وسى، ياد رسان مرمى پورتە سى، يامپتا کى غوچاري کېرى، ددغۇ صحرائى خلکو دا غالب كىيان سى، سې مياشت ليدىل سوي دە. بس پر دوي لازمه دە روزە به نيسى.

په دغه او و (۷) شىيانو کې: په هريوه إثبات د مياشتى كېرى، يعني، (۱) رؤية (۲) شهادت (۳) شهادت على الشهادت (۴) شهادت على قضاء القاضي (۵) كتاب القاضي الى القاضي (۶) خبر مستفيض (۷) رؤية قرائن وشواهد. البنحة الخالق على بحر الرائق، (ص ۲۲۰- ج ۲). در المختار على رد المحتار (ص ۹۹- ج ۲) وكذا فيه (ص ۱۰۰- ج ۲) وغيره من الكتب المع提دة.

(۸) پونتنە: دغه شىيان خوتول و قاضي تە دى، ياعالم ثقه تە دى، يعني په دغۇ طریقو کې كە په يوه طریقه باندى مياشت ثابتە وئى، بىابە خلک عمل په كوي. په خپل سر خلک خنگە عمل پرى و كېرى؟

حواب: اول: خومودانە منو سې دغه طریقى تولې و قاضي تە دى، او ياعالم ثقة تە دى. ئىكە مقصد په رمضان كې علم راوستىل دې پر مياشت باندى، هر چاسې په خنگە طریقه علم ورباندى حاصل كې پر هغە باندى عمل كول لازم

ده، و قضاء ته ضرورت نسته په روزه کې، ځکه روزه له عبادا تو خخه ده، صرف خبر ورته کافي ده، شهادت لازمي نه ده. لکه یو خوک سې په خپله میاشت وویني پر ده لازمه ده، سې عمل ورباندي وکړي، که خه هم قاضي اعلان نه وي کړي. اویا د صحراء خلک سې د بنګار خخه درسان مرمي وغیره علامات وویني دوي به عمل په کوي. که خه هم دقاضي په اعلان نه يې خبر سوي.

**دوهم حواب:** که د اخبره ومنو سې قاضي ته دی، یا عالم ثقه ته دی، دغه قاضي او عالم ثقه بيرته خلک په اخبار باندي خبروی، دا اخبار آلات واسباب د پخواه او د اوس د زمانی سره بدل دي، په پخواه زمانه کې یوه قاضي یا عالم ټول خلک نه بلکې ټول هیوادنسوای خبروی، ځکه خو یا به یه قاصد پر آس، قچر، وغیره باندې ولېږي، او یا به یې د منار پر سر باندې اور بل کړو، او یا به یه ډول وواهه، په دغه ټولو طريقو باندې تر محدودو علاقو پورې خبر رسیدې، نو ځکه به د هر کل خلک و خپل قاضي انتظار وو، خو خير دغه خلکو ته دقاضي او یا د عالم له جانبه صرف خبر کافي واه او هم به د دغې علاقي مستقل قاضي وو، ځکه دغه قاضي تردغو حدودو بالا، تقریباً خپل اعلان هم نسوای رسولای. او په اوس زمانه کې آلات واسباب داسي دی، سې ټول هیواد نه، بلکې ټوله دنیا خبروی سی، د یوه قاضي په اعلان باندې او په دغه اخبار کې د قریب او بعيد هیڅ فرق نوی، او بعيد ته رسول هیڅ مشکل نوی، ځکه خبروں یا په رادیو، او یا تلویزون او یا تیلیفون باندې وی، پر دغه شیانو د قریب او بعيد هیڅ فرق نسته. هر انسان د خپل هیواد دقاضي په اعلان او

دبل هیواد دقاضی په اعلان علی السویة خبرېږي، ټوله دنیاً داسې سویده لکه یوکل، او دروزي په باب کې پر هر انسان د خپل قاضي او د بل قاضي په حکم کې هیڅخ فرق نسته، د دواړو پر اعلان پر انسان لازميبدی، ځکه مخته په کراتو مراتو سره ذکر سو، سې یواختلاف د مطالعه اعتبارنه لري، او بل روزه تر قاضي پورې تعلق نه لري، لهذا په او س وخت کې د ډيو شرعی قاضي اعلان ټولی اسلامي نړۍ ته علی السویة رسیدېږي، یعنی کمیته او قاضي دې، هر هیواد ولري، په هر هیواد کې سې په شرعی طریقی ثابتنه سوه، هغه به اعلان وکړي، هغه نور هیوادونه به په هغه اعلان کفایت کوي. او هغه خبره سې هر څوک د خپل قاضي تابع ده، هغه بیله خبره ده، تر روزي پورې هیڅخ تعلق نه لري، د هغه خبرې په تشریح موږ مخته کړي ده، دو هم حل یه نه ذکر کوو، مګر په او س وخت کې د ډيو هیواد د اختر لموخ په تلویزیون باندې نشرېږي، او د غه رنګه لایف "مخامنځ" ویدبیو گانی یې شروع وي، د نورو هیوادونه روزه وي. او اختلاف مطالعه معتبر هم نه بولي، تردی بدتره داده سې د پاکستان په سرحداتو کې، لکه: د پاکستان چمن، او د افغانستان د ویش بازار، سې په خپل منځ کې خالې یوه دروازه ده. نیم کیلو میتر مسافه هم نسته، د افغانستان طرف ته اختر وي، عید ګاوی ټول خلک په ستړ ګو وینې بلکې ډیر خلک هلتله د عید ګاډ په شاه و خواه کې ګرځي، مګر د پاکستان طرف ته روزه وي، یعنی د پاکستانیانو روزه وي، که خه هم په ویش کې وي. او په اول د رمضان کې د افغانستانو روزه وي، او د پاکستانیانو نه یې روزه، د الله جلاله په احکامو کې یه

سرحد جوړ کړي وی، احکام بې پر سرحد داسې ويشلي وی، لکه د دوي حکومت، بلکې تردي هم بدتره داده، سې د الله جل جلاله احکام بې پر خلکو داسې تقسيمه کړي وی، لکه: خپل ملکي احکام، يعني د افغانانو د اختر په ورځ که پاکستانیان په ويش او بولدک کې ګرځي هم، روزه به یه وی، ځکه دوي د خپل هیواد تابع خان بولي، او دغه رنګه په روزه کې. لهذا پر دغه عقیده او مسئله باندې هیڅوک له هیڅ کتابه هیڅ دلیل نسی پیش کولای، کڅه هم هغه خوک وی، سې اختلاف د مطالعو معتبر بولي. ځکه دغه خلک سره ګډ، او خلط دي، تر منځ هیڅ مسافه نه لري، الله جل جلاله دی وکړي، سې زموږ په دغه ګډ وړ، او ادنۍ تحقیق باندې د خلکو د زړه سترګي خلاصي سی، په اتحاد او اتفاق دغه مسلمانان یوه روزه، او یو اختر جوړ کړي.

نعم لو استفاض الخبر في البلدة الاخرى لزمههم على الصحيح من المذهب (قوله نعم الخ) في الذخيرة قال شمس الائمة الحلواني الصحيح من مذهب اصحابنا ان الخبر اذا استفاض وتحققت فيما بين اهل بلدة الاخرى يلزمهم حكم هذه البلدة، آه. ومثله في الشرنبلالية عن المغني قلت ووجه الاستدراك ان هذه الاستفاضة ليس فيها شهادة على قضاء قاض، ولا على شهادة لكن لما كانت بنزلة الخبر المتواتر وقد ثبتت بها ان اهل تلك البلدة صاموا يوم كذا لزム العمل بها لأن البلدة لا تخلو عن حاكم شرعى عادة فلا بد من ان يكون صومهم مبنياً على حكم حاكمهم الشرعي، فكانت تلك الاستفاضة بمعنى نقل الحكم المذكور، وهي اقوى من الشهادة بأن اهل تلك البلدة رأوا الهلال، وصاموا

لأنها لا تفيدين اليقين فلذا لم تقبل إلا إذا كانت على الحكم أو على شهادة معتبرة وإلى فهي مجرد أخبار بخلاف الاستفاضة فإنها تفيدين اليقين فلا ينافي ما قبله هذا مأظهر لي، تأمل. در المختار على رد المحتار، ج ٢ - ص ١٠٢

ولو كانوا ببلدة لا حاكم فيها صاموا بقول ثقة وافطروا بأخبار عدلين (قوله ببلدة آه) اي او قرية قال في السراج ولو تفرد واحد برؤية في قرية ليس فيها وال ولم يأت مصرًا يشهد وهو ثقة يصومون بقوله آه. قلت والظاهر أنه يلزم أهل القرى الصوم بسبعين الدفوع او رؤية القناديل من المصر لأن علام ظاهرة تفيد غلبة الظن وغلبة الظن حجة موجبة للعمل، كما صرحا به واحتمال كون ذلك لغير رمضان بعيد اذا لا يفعل مثل ذلك عادة في ليلة الشك الا لثبوت رمضان (قوله صاموا بقول ثقة) او افتراضًا لقوا المصنف في شرحه وعليهم ان يصوموا بقوله اذا كان عدلا آه. در المختار على رد المحتار (ص ٩٩ - ج ٢).

وإذا ثبت رؤية الهلال في بلدة لزم سائر المسلمين في كل اقطار الدنيا وعليه الفتوى لعموم الخطاب في الحديث الشريف (صوم الرؤية) وبخاصة في عصرنا الحاضر حيث أصبحت وسائل الاتصال ونقل الأخبار سهلة وسريعة بحيث ينتشر الخبر إلى أرجاء المعمورة في زمن يسير ولو روى في المشرق ليلة الجمعة وفي المغرب ليلة السبت وجب على أهل المغرب العمل بما رأى أهل المشرق هذا هو المعتمد عند فقهاء الأحناف والحنابلة والمالكية وفي قول الجمهور هذا فيه ما فيه من اظهار وحدة المسلمين فيسائر البلاد قال تعالى (إن هذه امتكم امة واحدة وآنار لكم فأعبدون) الفقه الحنفي (ص ٣٠٢ - ج ١)

(٨) پونتنه: بعضی خلک دا اعراض کوي، سې د احنافو په تولو کتابونو کې نه دي ذکر، سې اختلاف د مطالعو نده معتبر، بلکې حینې کتابونه لکه بدائع الصنائع. تبیین الحقائق للزیلعي او ال اختیار شرح المختار وابی: سې اختلاف د مطالعو په قرب د مساف کې نده معتبر، او په بعد "لریوالی" د مساف کې معتبر ده، نوبیا په کوم د لیل هغه قول سې اختلاف د مطالعو معتبر نه بولي هغه راجح ده، په هغه به عمل کول کېږي، ولي په هغه قول نه کول کېږي سې اختلاف د مطالعو معتبر بولي؟

**الجواب بـاسم ملهم الصدق والصواب:** په فقه کې به ډیری لپه مسئلي داسې وي، سې په هغه کې به اختلاف د اقوالونه وي، اللہ الحمد زموږ د مذهب علماء کرامو هغه قولونه تول را معلوم کړي دي، سې فلان راجح ده، او فلان مرجوح ده. په کوم خای کې سې قول راجح موجود وي، بیا په مرجوح بـاندې عمل کول نـا جائز ده. لهذا هغه قول، سې اختلاف د مطالعو اعتبار نلري، هغه راجح ده، ځکه یو خود صاحب مذهب قول ده، او تبیین الحقائق وغیره دا د صاحب مذهب مقلديں دي، د صاحب مذهب په مقابـل کې د دوـي خبره هـیـخ اهـیـت نـلـرـيـ. او بل اصحاب الترجـیـح و دـغـهـ قولـتهـ (مـفـقـیـ بـهـ) وـیـلـیـ دـیـ. او بل د مـذـهـبـ کـتاـبـونـوـ هـیـخـ تـکـرـ دـ صـاحـبـ المـذـهـبـ سـرـهـ نـسـتـهـ، ځـکـهـ دـوـيـ سـېـ وـابـیـ اختلاف د مطالعو معتبر ده په بعد د مساف کې، دـغـهـ دـ دـوـيـ خـبـرـهـ مـحـمـولـ دـهـ پـرـ هـغـهـ بـعـدـ بــانـدـېـ، سـېـ هـغـهـ پـورـهـ وـرـخـ یـاـ پـورـهـ شـپـهـ فـرقـ لـرـيـ، پـهـ دـوـمـهـ بـعـدـ "لـرـیـ" وـابـیـ کـېـ بــایـدـ عـقـلـاـ اختـلاـفـ دـ مـطـالـعـوـ مـعـتـبـرـ سـېـ، کـڅـهـ هـمـ نـقـلاـ صـحـتـ نـلـرـيـ.

يعني په يوئي اي کې ورخ شروع سی په هغه بل خاي کې شپه شروع سی، بیاپه هغه اول خاي کې شپه شروع سی په هغه دوهم کې ورخ شروع سی، دواړه خایه نه په ورخ کې سره جمع کېږي او نه په شپه کې سره جمع کېږي، دلته د عقل تقاضا داده سې اختلاف د مطالع دې معتبر سی، او د دغو علماء کرام قول هم پر دغه بعد "لري والي" محمول ده. لکه خنګه سې دغه توجیه حضرت مولانا محمد انور شاه کشميري رحمه الله کړي ده، مګر د فقير او ناخیز بندہ د عقل تقاضا داده سې په دغه دوو خایو کې عقلا هم نده معتبر، لکه خنګه سې نقا ل نده معتبر، يعني د صاحب المذهب قول سې اختلاف د مطالع اعتبار نلري مطلقا، که قریب وي، او که بعيد وي، او بعيد هم سې هر خومره بعيد وي، عقلا او نقا ل صحيح ده. ئکه که موبد د حمکې په کره باندې قائل سو، نوبیا خوبه دا ضرور منو، سې ورخ او شپه په دنیا کې ترقیامته نه ختمېږي، دواړه سره روان دی، د کړي په هر طرف سې لمروي پر هغه طرف ورخ وي، او پر هغه بل طرف شپه وي، لمړ سې خنګه روان وي ورخ ورسره روانه وي، او شپه چښې روانه وي، دقیقه پر دقیقه بلکې ثانیه پر ثانیه د کړي پر مخ باندې لمړ پر يوئي اي ورخېږي او پر يوئي لوېږي، نو ورخ هم په دغه خید روانه وي، ثانیه پر ثانیه يوئي اي ور دا خلیېږي، يعني شروع کېږي، او پر بل خاي ختم کېږي، او شپه هم دغه شان ورسره روانه وي. مثلا: خلور هيوا دونه دي، په خپل منځ کې<sup>(۳)</sup> خلور خلور ساعته فرق سره لري، په اول هيوا د کې ورخ شروع سوه، خلور ساعته وروسته په دوهم هيوا د کې ورخ شروع سوه، د اول په حساب خلور ساعته وروسته، او د دوهم هيوا د په حساب اته<sup>(۴)</sup> ساعته وروسته، په درېیم هيوا د کې

ورخ شروع سوه د اوول په حساب دوولس ساعته (۱۲)، د دوهم په حساب اته ساعته، درپييم په حساب خلور ساعته وروسته، په خلورم هياد کې ورخ شروع سوه، اوس د اوول هياد او خلورم هياد په منځ کې دونه فاصله راغله، سې پوره ورخ او شپه فرق سره لري، په اوول هياد کې ورخ ختمه سوه شپه شروع سوه، او په خلورم کې شپه ختمه سوه ورخ شروع سوه، کوم وخت سې پر خلورم هياد شپه شروع سی، پر اوول هياد بېرته ورخ شروع سی، اوس خپل مقصد ته راګرڅم: د اوول هياد کڅه هم له خلورم هياد سره ورخ نه وړ مشترکه، له دوهم او درپييم هياد سره خو یه مشترکه وړ، د دوهم او درپييم بیا له خلورم هياد سره مشترکه وړ، دغه رنګه شپه سې د اوول هياد له خلورم سره نه وړ مشترکه، له دوهم او درپييم سره خو یې مشترکه وړ، د دوهم او درپييم بیا له خلورم سره مشترکه وړ، دغه رنګه دا سلسله روانه کړه پنځم، هياد، شپږم، او اوومر هياد ته هم خلور ساعته وروسته، د دوهم هياد شپه او ورخ له پنځم سره نه شريک کېږي، مثلا: درپييم هياد له شپږم سره، د خلورم هياد داله اوومر هياد سره نه شريک کېږي، مثلا: کوم وخت سې په خلورم هياد کې میآشت ولیدل سی، دغه میآشت د اوول هياد لپاره هم بلل کېږي، ځکه د خلورم هياد شپه خود درپييم هياد او دوهم هياد سره یوه وړ، د درپييم او دوهم هياد شپه بیا له اوول سره یوه وړ، پر دوهم او درپييم هياد د خلورم له وچي لازميږي، پر اوی باندې بیا د دوهم او درپييم له وچي لازميږي، ځکه شپه او ورخ دواړه روان دی، دقیقه په دقیقه، ثانیه په ثانیه بدليږي، ختبيږي نه، لهذا هغه مذکوره کتابونه د اوی او خلورم نسبت سره اخلي، د مينځ وسائلو ته نظر

نکوی، خو خیر په هر تقدیر دغه عقلی خبری دي، نقلی نه دي . زموږ په شريعت کې سې نقل موجودوی، په عقل کار نسو کولای.

وأن الحكم والفتايا بالقول المرجوح جهل وخرق للإجماع آه. قوله (وان الحكم والفتايا آه) وكذا العيل به لنفسه ومذهب الحنفية المنع عن المرجوح حتى لنفسه لكون المرجوح صار منسوخاً آه. رد المحتار على در المحتار (ص ٥٥ - ج ١) فالحاصل ان عند اكثرا الائمة والعلماء لا اعتبار لاختلاف المطالع وهو الصواب، وأماما قال الزيلعي في شرح الكنز أن الأئمّة انه (اختلاف المطالع) يعتبر فلعله ليس قولًا مخالفًا لظاهر الرواية بل هو تفصيل حسن لقول أئمّتنا المنقول عنهم اجماعاً ومراده عندنا (والله اعلم) البلاد النائية التي يلزم بقبول الشهادة فيها ان يكون الشهر انقص من تسع وعشرين يوماً في بلد آخر، وأشار اليه محمد انور شاه الكشميري ولا بد من تسليم قول الزيلعي والا لزم وقوع العيد يوم السابع والعشرين والثامن والعشرين او الحادي والثلاثون والثاني والثلاثون. معارف السنن (٢٢٤- ج ٢)، احسن الفتاؤى (ص ٥٠٥- ج ٣)، فتح الملهم (ص ١١٣- ج ٣).

يوه يادونه باید وکړم: "فتح الملهم" كتاب حواله مې له بل چانه را اخيستي ده، په خپله مې دغه ظایي نه ده کتلي".

(٩) پونتنه: بعضی خلک وابی سې ظینی اهل علم د دغو احادیثو مبارکانو (الصوم يوم تصومون والفتر يوم تفطرون والاضحی يوم تضحون). (الفطر يوم يفطر الناس والاضحی يوم تضحی الناس) ټبارة دا سې کوی، سې روزه هم له خلکو

سره کوئ او اختر هم له خلکو سره کوئ، يعني: سې دا کثرو خلکو روزه ي، نو ته هم روزه نيسه، او سې دا کثرو خلکو اختري، نو ته هم اختر جوروه، لهذا موبه حانونه ئىكە د هيوا د تابع بولو؟

**الجواب باسم ملهم الصدق والصواب:** دغه حدیث مبارڪ د دي دليل نه دى، سې هر هيوا دې خپل ئانته روزه او اختر جوروی، او هر کس د خپل هيوا د تابع ده. بلکې هر حدیث پر دې باندې دلالت کوي، سې دنورو خلکو روزه وي، يعني دنورو هيوا دونوروزه وي، نو تا سې هم روزه ورسره ونيسي، او سې د هغو اختروي تأسې هم اختر ورسره جور کړي. ئىكە يو خودغه خطاب په هيوا د کې هر کس ته راجع ده، او بل تول هيوا دونه په او س وخت کې د وسائلو په وجه داسي دى لکه يو "واحد" هيوا د.

علامه الخطأبي په معالم السنن کې وايې: د حدیث شریف ڇباره داده: په هر هغه شيء کي، سې لار د اجتهاد پکښې وي، په هغه کې که يو خوک خطاء سی، اللہ جل جلاله يه نه نيسی، خطاء بې معاف ده. مثلا یو قوم په ديرسم (۳۰) در رمضان میآشت نه ولیده د حساب له وجې يه ديرس ۳۰ روزي پوره کړي، بیا خبر سو، سې میآشت خود نوپست (۲۹) وه خلکو ليدلي وه، پر دغه خلکو نه دا گناهه ستنه سې د اختر په ورځ يې روزه نيوالي وه او نه بیا اعاده ورباندې ستنه، دغه رنګه خلک که په لوې اختر کې خطاء سو، عرفات يه د لسم ۱۰ په ورځ جور کړ، ئىكە دويي د نهم (۹) ورځ بلله، وروسته په خپله خطاء خبر سو، نو د دي خلکو حج صحیح ده، او دغه رنګه د دويي له حسابه ۱۲ دو ولسم د ذی الحجه وو، اختري يه حلال

کېر، وروسته خبر سوو، سې دا خود ۱۳ دیارلسم ورڅو، ټکه تر دوي مخته يو ورڅ بل چاليدلي وه، ددوی اختريان صحيح دي، اعاده نه غواړي.

قال الخطأي في معالم السنن: معنى الحديث ان الخطاء موضع عن الناس فيما كان سبيل الإجتهاد فلو ان قوماً اجتهدوا فلم يروا الهلال الا بعد ثلاثين فلم يفطروا حتى استوفوا العدد ثم ثبت عندهم ان الشهر كان تسعاً وعشرين فأن صومهم وفطتهم ما مض فلا شيء عليهم اعادته ويجزيهم اضحاهم كذلك وإنما هذا تخفيف من الله سبحانه وفرق بعبداً ولو كلفوا اذا اخطأوا العدد ان يعيدوا لم يأْمنوا ان يخطئوا ثانيةً ولا ان يسلبوا من الخطاء ثالثاً ورابعاً فأن ما كان سبيله الاجتهاد كان خطأ غير مأمون فيه آه، فإذا كان الحق سبحانه وتعالى جعل الصوم إنما هو مع الناس ولو كانوا مخطئين في نفس الامر فكيف وهم مصيبيون محقون بالرؤيا المحققة ثم الحديث إنما أخبر به الشارع في الوقت الذي لم تتمكن فيه وسائل وصول خبر الهلال موجودة فكان اذا رؤى الهلال بالغرب مثلاً يوم تسعة وعشرين وأصبحوا صياماً يوم الثلاثاء ولم يره اهل المشرق الا يوم الثلاثاء فأن الحرج عنهم مرفوع اذا لا يكلف الله نفسها الا وسعها ولان خبر اهل المغرب قد لا يصلهم الا بعد سنة فلم يكلفهم الله تعالى بالاعادة اما بعد ظهور وسائل الخبر في عين اللحظة التي يثبت فيها الهلال عند الامام والقاضي بالحجاز ومصر والشام والافغانستان وغيرها فأن الحكم خلاف ذلك لأن الدنيا بسبب تلك الوسائل صارت كأنها بلدة واحدة فصار لها حكم اهل البلدة الواحدة يعم جميعهم ما يثبت عند قاضيهم.

(۱۰) پوښته: بعض خلک وايې سې په شريعت کې ۲ دوه حسابه دی، يو دیده او بل حساب ده، پاکستان يې له دیده نيسی او له دیده يه خوري، او افغانستان، وغیره، يې له حسابه نيسی او له حسابه يې خوري، نو ځکه يې اکثره وخت پر یوه ځای روزه او اخترنه جو پېږي، ایا دغه خبر صحیح ده، او که نه؟

**الجواب باسم ملهم الصدق والصواب:** دغه خبره بلکل سراسر غلطه ده، هیچا ته داسې اختيار نسته. بلکې هر مسلمان په دي مکلف ده، سې د میاشتې پر وجود علم راولي، د علم راوستلو شريعت یوه طریقه بیان کړي ده، هغه داده: سې د شعبان د دیرسم ۲۰ په شپه به میاشتې ته ګوري، که اسیان صاف وو، او میاشت یه ونه لیدله، سهار روزه نسته، او که پر اسیان علت وو، میاشت یه ونه لیدله، سهار د شک روزه ده. په اول صورت کې سې میاشت نه وویني، او اسیان هم صاف وو، نود شعبان دیرس به پوره کړي، په یو دیرسم (۳۱) د شبان به روزه نه نيسی کڅه هم میاشت یې نه وې لیدلي. ځکه په شريعت کې د یو دیرس شپو میاشته نسته، د اطريقه د تولی دنیا لپاره ده، داسې کیدای نسي، سې پاکستان یه له دیده هم نيسی او له دیده يه هم خوري. ځکه د دی دامعنی سوہ، سې د شعبان کڅه هم دیرس پوره وو او دوي در رمضان میاشت نه وې لیدلي، نو روزه به نه نيسی، او افغانان به بیا، مثلا: که د دیرسم د شعبان په شپه میاشت وویني، هم روزه نه نيسی، ځکه دوي دیرس د شعبان پوره کوي، او دا غلطه ده هیڅ اصل په دین کې نلري، بلکې د هر چالپاره اول دید، او بیا حساب ده.

رسول الله صلى الله عليه وسلم فرميبي (صوموا لرؤيته وافطروا لرؤيته فأن غم عليكم فاكملوا عدة شعبان ثلاثة) دروزي تعلق اولاً بالذات د مياشتي تر ليديلو پوري نده د مياشتي تر وجود پوري معلق ده.. د مياشت د وجود ثبوت شريعت تر ليديلو پوري موقف کوي ده. که د مياشتي تر ليديلو پوري معلق سي او لا بالذات، نو پرپانده، او قيدي کس باندي بآيد نسي فرض، عکه هغوي يه نسي ليديلي. او دغه رنگه که پراسماں سخته وريخ وي، او خلک يې د شعبان تر پنهه ديرس پوري نه وويني، نو بآيد روزه نه ونيسي، عکه مياشت يې نده ليديلي.

الحكم في الصوم والافطار ليس معلقاً بالرؤية لذا تهايل هو معلق بظهور الهلال وجودة الرؤية إنما يعلق الشارع بها الحكم لأنها طريق إلى معرفته والتحقق من وجوده يستوى فيه العام، والخاص، والعالم، والجاهل. ولو لا ذلك لما كان لها ذكر ولما دخلت في الحكم أصلاً لأن الحكم إنما هو معلق بالهلال وجودة في السماء فكيف يعلق الحكم على وجودها بالنسبة لأهل كل بلد ويشرط في الاعتراف بها أن يراها أهل كل قطر مع تحققها في بعض الأقطار بل ذلك من الخطأ الواضح الذي يقع فيه عدم التأمل والتدبر والنظر إلى الأشياء بتفهمه وتبصر ويدل على ذلك أمور الامر.

**الأمر الأول:** إن الله تعالى علق الحكم بالصيام والافطار على وجود الهلال مع العلم به لا من طريق الرؤية الموجودة من كل فرد بل مجرد الرؤية فقال تعالى (فمن شهد منكم الشهر فليصمه) وقدمنا بالادلة القاطعة ان المراد

بالشهود العلم او الحضور الراجع الى معنى العلم ايضاً وان الرؤية غير لازمة ولو كانت هي مناط الحكم لقال فمن رأى منكم الشهر فليصمه لكنه لم يقل ذلك فدل على ان الرؤية غير شرط لازم لكل احد.

**الامر الثاني:** ان السنة الثابتة عرفنا ان النبي صلى الله عليه وسلم صام رمضانات متعددة هو واصحابه وامته الحاضرة في وقته بدون ان يراها، لا هو ولا اصحابه، وان مارآة مرة عبدالله بن عمر رضي الله عنهما وحدة مرآة اخرى ركب ولو كان مناط الحكم الرؤية ليصام حتى يراها وهو ويراه الناس كلهم فلما لم يفعل دل على انها غير لازمة.

**الامر الثالث:** اجماع الامة على صيامهم بدون رؤية كل احد واكتفاء القطر العظيم المشتمل على الملايين عدلين او جماعة قليلة.

**الامر الرابع:** ان النبي صلى الله عليه وسلم قال (فَإِنْ غَمَّ عَلَيْكُمْ فَأَكِملُوا الْعِدَةَ ثَلَاثَيْنِ) فنحن اذا اكملنا ثلاثة صمنا وافطربنا ولا عبرة حينئذ برؤيه الهلال او عدمها لأن المقصود هو تحقق الهلال وقد تحقق باكمال الثلاثة لان الشهر لا يزيد على الثلاثة فسقط حكم الرؤية واعتبارها.

**ستره كيله او شکوه:** دپاکستان له معززو علماء کرامو خخه کوو، سې په موجوده دور کې د اکثره افغانانو استادان هم دي، الله جل جلاله دې جزاء خير

ورکړي. ګیله داده سې دغه علماء کرام د پاکستان د انتشار د ختمولو په وجهه اتفاقاً اختلاف د مطالع په هیواد کې داخل معتبر نه بولي، فتواويه يه ورته کړي دی، سې په تول هیواد کې یورئیت او په اعلان کافي ده، ځکه (مفتی به) قول داده سې اختلاف د مطالع اعتبار نلري، د دی لپاره سې په هیواد کې انتشار او بې اتفاقی رانسي، او د عالم اسلام د انتشار د ختمولو لپاره دغه فتوی نه ورکوي، سې اختلاف د مطالع اعتبار نه لري، د یوه هیواد رؤیة د بل هیواد لپاره کافي ده، د هیواد انتشار او تفرقه نسي زغملي، او د عالم اسلام انتشار او تفرقه زغملي سی. د تعجب خبره داده سې په سرحداتو کې دوہ ۲ کلې په خپل مینځ دوہ کلو میتره فاصله نلري، هغه هم په جنوب او شیال کې، د یوه کلې رؤیت او علم د بل کلې لپاره کفایت نه کوي، او په هیواد کې داخل دوہ زره (۲۰۰۰) کلو میتره فاصله هغه هم په مشرق او په مغرب باندې کفایت کوي، یو دید او رؤیة تول هیواد لپاره کفایت کوي. دغه شرعی مسئله يه داسې کړي ده لکه د سیاسې علماءو سیاسې مسئله، د پاکستان سیاسې علماءو د هیواد حدود معلوم کړي دي، حکومت سې هرہ فیصله او پریکرہ وکړي، هغه تر خپلو حدودو پوري محدوده ده، د دغه حاکم امرنه تر حدودو وختي، او نه په هیواد کې یو خوک ځښي مستثناء کيدا ي سی. شرعی علماء کرامو دروزي او د اختر فیصله او حکم هم دغسې کړي ده، دغه حکم نه تر حدودو تيريدلې سی، او نه په هیواد کې داخل خوک ځښي وتلي سی. لهذا دا د احکامو لپاره سرحد او باپر سو، سرحد او باپر په شریعت کې د احکامو لپاره منوع او ناجائز دی.

نقول هذا العلماء الكرام كمانت مخالفين مع الذين يقولون بعدم اعتبار خلاف المطالع واتحاد الاقطار في الصيام كذلك كانت مخالفين للقائلين باعتبار اختلاف المطالع وعدم اتحاد الاقطار في الصيام، لأن القائل بذلك من الحنفية يقولون به في البلاد البعيدة جداً، وهذا العلماء الباكستانيين يفعلون ذلك بأبلاد القرية المجاورة لهم كالافغانستان والایران بل هم يسلكون في ذلك المسلك الاختلاف السياسي ويعتبرون القرب والبعد باختلاف الحكومة اسماً وان اتحدت في الواقع نفس الامر بل يعملون على رؤية بلد تبعد عن البلد التي لايعملون برؤيتها ألف المرات لاتفاق بعيدة في اسم الحكومة واختلاف القرية فيه، كاهل الجن يعملون بروءية اهل الالاهور والكراتشي ولايعملون بروءية البولدوك وذلك مما يوضح الشكلي ويستغرب منه الصبيان والمجانين ويخطر على بالي كثير ونصر على ذلك، والى الله المشتكى.

(١١) پونتنه: چیر خلک بلکی علماء کرام د حضرت کریب حَنْفِیَّةُ په حدیث باندې دلیل نیسي، واپی: حضرت کریب حَنْفِیَّةُ ویلی سې زه، امر الفضل د حارث لور، په حضرت معاویه حَنْفِیَّةُ پسی شام هیوادته ولیبلم، دیو کار لپاره شام هیواد ته راغلم هغه کار مې مکمل کړ. زه لا هم په شام هیواد کې ومر، سې در رمضان میاشت رابره سوه، ما خپله د جمعی مبارکې په شپه باندې میاشت ولیدله، بیا د همدي میاشت په اخیره کې مدیني منوري ته راغلم، حضرت عبدالله ابن عباس زَمَا خَخَهُ پونتنه وکړ، او بیاد میاشت په اړه راته وویل سې میاشت موڅه وخت ولیده، ما ورته وویل د جمعی په شپه مو ولیده، ده مبارک راته وویل

تآپه خپله ولیده، ماورته هو شخصاً ما، او نورو خلکو هم ولیده. خلکو هم روزه ونیوله، او حضرت معاویه رض هم روزه ونیوله، یعنی په دغه دید باندې ده مبارک راته وویل: سی موږ بیاد شنبې "هفته" په ورځ باندې لیدلي ده، ترهه وخت پورې به روزه نیسو، سې میاشت مونه وې لیدلي، اویا موله خپل حساب نه دیرس (۳۰) نه وې پوره کړي. وايې ماورته وویل: ایاته د حضرت معاویه رض په دید او روزه باندې إکتفاء نکوي، وايې ده مبارک راته وویل سې نه دغه رنګه رسول الله صلی الله علیه وسلم امر کړي دی.

عن كريب ان امر الفضل بنت الحارث بعثته الى معاویة بالشام قال فقدمت الشام فقضيت حاجتها واستهل علي رمضان وانا بالشام فرأيت الهلال ليلا الجمعة ثم قدمت المدينة في آخر الشهر، فسألتني عبدالله بن عباس ثم ذكر الهلال، فقال متى رأيتم الهلال، قلت رأيناه ليلة الجمعة، فقال انت رأيته، فقلت نعم ورآه الناس، وصاموا وصام معاویة رض، فقال لكن رأيناه ليلة السبت فلانزال نصوم حتى نكمل ثلاثين او نراه، قلت اولاً تكفي بروءية معاویة رض وصيامه، فقال لا هكذا امرنا رسول الله صلی الله علیه وسلم، رواه مسلم (۱۰۸۷). په دغه حدیث شریف باندې دلیل نیول په اعتبار د اختلاف د مطالعو صحيح ده او که نه؟

**الجواب باسم ملهم الصدق والصواب:** په دغه حدیث باندې دلیل نیول په اعتبار د اختلاف د مطالع په چیزو وجو صحت نلري، په دغه حدیث شریف استدلال نیول باطل ده.

(۱) اوله وجه: موبه دامام ابو حنيفة مقلديين يو، دامام صاحب مذهب داده: سې په دغه حدیث مبارک استدلال صحيح نه دي، په اعتبار د اختلاف مطالع، نو پر موبه واجب ده سې داما منا اعظم د نظر اتباع و کرو، حکه د تقلید ترجمه داده سې مقلد به په مسائلو غير منصوصه وو کې د خپل امام مجتهد د نظر اتباع کوي، او يما منصوصه وي، مکر متعارضه وي، او يما غير متعارضه وي، مکر احتمالات ډير لري، او يما احتمالات نه لري، مکر حکم يه نه وي ذكر سوي، لهذا: موبه په خپل سر حدیث مبارک نه له مذهب سره ټکر کولي سو، او نه توجيهات پکښې کولي سو، زموده احنافو مبارکانو و دغه حدیث مبارک ته ځوابونه ويلى دي، حتی ابن الهمام سې مقام د مجتهدته رسيدلي ده، هغه هم په فتح القدایر کې ځوابونه ورکړي دي، نورې و جي هم د استدلال د بطلان لپاره ذکر کېږي، مکر زموده لپاره تر ټولو قوي وجه، بس دغه اوله وجه ده، حکه هغه نورې و جي په حقیقت کې د پونتنۍ ځوابونه نه، بلکې داوي و جي توجيهات دي، يعني که يو خوک و وايې: تاسو خو د مذهب تابع ياست نو حکه يه استدلال صحيح نه بولي، نو ستاسو صاحب مذهب ولي استدلال صحيح نه په بولي، نو هغه ته احناف ځواب و ايې: په دي وجه، په دي وجه، او په دي وجه يې په صحيح، نه بولي، خلاصه د ځواب داده: سې کوم علماء کرام سې دليل په نيسسي د هفو خبره زموده له مذهب سره موافقه نه ده، نو حکه يې موبه صحيح نه بولو.

(۲) دوهمه وجه داده: په حدیث کې نه په اعتبار د مطالع باندي دليل سته، او نه د اختلاف مطالع ذکر کې موجود ده، په حدیث شریف کې ۲ دواجهته ذکر دي،

ا اول جهت مرفوع ده، هغه داده (هکذا امرنا رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم) مراد له دغه جملی خخه دا قول در رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم ده، (صوم الرؤیتہ و افطرو الرؤیتہ).

(۲) دوهم: جهت موقف ده، هغه دا بن عباس<sup>رض</sup> او د حضرت کریب<sup>رض</sup> د خبری نه قبلوں دی. او س دغه نه قبلوں هم خپل احتیالات لری.

(۱) اول: احتیال داده، سپا بن عباس<sup>رض</sup> اختلاف د مطالع معتبر بولي

۲ دوهم: احتیال داده سپا دیوه کس گواهی دی ده پر مسلک باندی په رمضان کې نامنظورة وي.

(۳) درېیم: احتیال دا لري سپا گواهی دی هم منظورة وي خو حضرت کریب<sup>رض</sup> گواهی يعني شهادت و یلی نه ده، صرف اخباریه و کړ، دا سپا احتیالات دنه قبلیدو نور هم لري، نو سپا یو کلام ډیر احتیالات لري، په دغو احتیالاتو کې یو احتیال اخیستل او دغه کلام دلیل ورباندی نیوں، دعوه بلا دلیله ده. ځکه سپا دلیل پر دغه خاص احتیال باندی نلري، لکه څنګه سپا دغه احتیال لري، خو هغه بل احتیال هم لري، او هغه بل احتیال هم لري. اذا جاء الإِحْتِيَال بطل الإِسْتِدْلَال.

(۳) در پیمه وجه داده: په دغه حدیث مبارک کې ذکر دی، (هکذا امرنا رسول الله صلی الله علیه وسلم) مراد حبیبی (صوموا الرؤیتہ و افطروا الرؤیتہ) ده، حضرت ابن عباس رضی الله عنہما له دغه رؤیة خخه د محلی او علاقی رویت اخیستی ده، دغه ټبارة ده مبارک په خهل اجتهاد حبیبی کړي ده، فقهاء کرام واې: دی په دغه اجتهاد کې خطاء سوی ده، هکه دغه حدیث په حقیقت کې پر عدم اعتبار د مطالع باندې حجت جو پیدوی.

(۴) خلورمه وجه داده: د حضرت ابن عباس (رض) حدیث مبارک د یو جلیل القدر صحابی مبارک له حدیث سره معارض ده، هغه مبارک صحابی هم تر ابن عباس (رض) مشر ده، او هم بی الله صلی اللہ علیہ وسّعہ د اتباع امر کړي ده، هغه مبارک صحابی حضرت عمر ابن خطاب صلی اللہ علیہ وسّعہ ده.

قال البیهقی: اخبرنا ابو عبد الله الحافظ و ابو طاهر الفقيه و ابو بکر بن الحسن القاضی و ابو سعید بن ابی عمرو، قالوا حدثنا: ابو العباس محمد بن یعقوب ثنا محمد بن عبید الله بن ابی داود المنادی ثنا یزید بن هارون انبأنا ورقاء ابن عمر عن عبد الأعلى الشعبي عن عبد الرحمن بن ابی لیلی، قال: كنت مع البراء بن عازب و عمر بن الخطاب (رضی الله عنہما) فنظر الى الهلال فا قبل را کب فتلقاءه عمر صلی اللہ علیہ وسّعہ فقال: من أین جئت؟ قال: من المغرب، قال: اهللت؟ قال: نعم، قال: عمر صلی اللہ علیہ وسّعہ الله اکبر انما يکفي المسلمين الرجل ثم قام فتوضاً ومسح على خفیه ثم صلی المغرب، ثم قال: هکذا رأیت رسول الله صلی الله علیه وسلم

صنع، فهذا عمر رضي الله عنه صرخ بأن المسلمين كلهم يكفيهم رجل واحد قبل رجل واحد وشهادته مع انه قدم من المغرب ولم يره بالمدينة احد.

دغه رنگه د دي حدیث مبارک شل ٿوابونه ما په مختلفو کتابونو کې ليدي دی، يواولني ٿواب زما خپل قاصر نظروو. لهذا په دغه حدیث مبارک د حضرت ابن عباس رضي الله عنهم او د حضرت کريپ رضي الله عنه باندي، په اعتبار اختلاف د مطالع باندي حجت قائمول صحيح نه ده.

و اما ما استدل به الشارح على اعتبار اختلاف المطالع من واقعة الفضل مع عبدالله بن عباس حين اخبره انه رأى الهلال بالشام ليلة الجمعة ورأآ الناس وصاموا وصام معاوية، فلم يعتبره وانما اعتبر ما رأآ أهل المدينة ليلة السبت فلا دليل فيه لانه لم يشهد على شهادة غيره ولا على حكم الحاكم ولئن سلم فلانه لم يأت بلفظ الشهادة ولئن سلم فهو واحد لا يثبت شهادته وجوب القضاء على القاضي آه. البحر الرائق (ص ٢٤٢ - ج ٢). وكذا في فتح القدير (ص ٢٢٢ - ج ٢). وكذا في إعلاء السنن (ص ١١٩ - ج ٩).

د تعجب او تحير خبره: په ډيرو جديدو فتاوا وو کې ليکلي ده، سې اختلاف د مطالع اعتبار ناري، او سې پوبنتنه په افغانستان، سعودي وغيره باندي ٿيني سوي وي، سې مورده هغو سره روزه او اختر جورو لاي سو، او که نه. بيا ٿواب په نفي ورکول سوي وي، سې تأسو له هغو سره روزه او اختر نسي جورو لاي. او دا د تعجب خبره ده، ئکه خويابه اختلاف د مطالع معتبر بولي او

یا به د هغو هیوادونو په دید باندې اکتفاء کوي. داسي کېداي نسي، سې هم دې اختلاف د مطالع معتبر نه وي، او هم دې له هغو سره په روزه او اختر کې شرکت نه کېږي. لهذا د دې فتواد رد لپاره یوه پوبنتنه او حواب يه صراحة په دغه مسئله کې ذکر کوم، سې زموږ ورونيو ته صريحي جزئيه په لاس ورسی، کڅه هم ټول کتاب پر دغه مسئله جوړ ده، او چېرې حوالې ذکر کوم، که بعضی ورونيو ته یو خه شک او شبه پاته وه، سې هغه شبه یې ختمه سی.

(۱۲) پوبنتنه: خه فرمایې علماء کرام په دې مسئله کې، سې سعودي عرب یو اسلامي هیواد ده، او افغانستان هم اسلامي هیواد ده، د شريعت مطابق د روزي او اختر اعلان کېږي، د اسلام یو عظيم رکن سې حج مبارک ده، هغه د سعودي په اعلان اداکېږي، او په نړۍ کې تر ننه پورې یو چاپه حج کې دا خبره کړي هم نه ده، سې د سعودي عرب په حساب حج نه صحيح کېږي، ځکه سې میاشت یه نه یې ليدي، په دروغو اعلان کوي، دروزي او اختر په باب کې نوي فتواوې دا هم ليکې، سې اختلاف د مطالع خو معتبر نده. مګر د سعودي عرب والا په دروغو اعلان کوي، ځکه سې موبد د هغو په اعلان إکتفاء نه کوو. او س پوبنتنه داده سې موبد په پاکستان کې د افغانستان إسلامي امارت، او د سعودي عرب په اعلان روزه او اختر جوړو یې سو، او که نه؟

**الجواب باسم ملهم الصدق والصواب:** دين اسلام هر وخت مسلمانو ته د إتحاد او إتفاق درس ورکوي. له انتشار او تفرقه څخه یې منع

کوی، کہ یو خوک حقیقتہ دامام ابو حنیفہ مذہبی وی، او دنوموری خبرہ منی، بیا بہ له دغہ انتشار خخہ خلاص وی، له نوری نرپی سرہ بہ پر یوہ حای روزہ نیسی، او پر یوہ حای بہ اختر جو روی، د سعودی عرب او افغانستان سرہ بہ بی پہ طریقة الاولی جو روی، او دغہ رنگہ د امام مالک مذہب هم داده، د امام احمد بن حنبل مذہب هم داده، او بعض کتابونہ د امام شافعی صحیح قول هم دغہ بولی، لهذا پر پا کستانی مسلمانانو لازمه دہ سپی د سعودی عرب او افغانستان سرہ روزہ و نیسی، او هم ور سرہ یو حای اختر جو روپ کرپی.

(۱۳) سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں، کہ سعودی عرب ایک اسلامی ملک ہے اور افغانستان بھی ایک اسلامی ملک ہے، اور پاکستان بھی موسم ہے۔ وہاں تمام قوانین نافذ ہے تمام خصومات کے فیصلے شریعت کے مطابق کی جاتی ہیں، اسلام کا ایک عظیم رکن ج ہیں پوری دنیا کے مسلمان اس اسلامی ملک کی رؤیتے اور حکم کے مطابق ادا کرتے ہیں، مطلب اس ملک کی رؤیتے اور شہادت جھوٹا نہیں ہوتا، تو کیا ہم بھی سعودی عرب اور امارت اسلامی افغانستان کے شرعی اعلان کیسا تھ روزہ اور عید مناسکتے ہیں یا نہیں؟

**الجواب باسم ملهم الصدق والصواب:** اسلام ہیش مسلمانو کو اتحاد اور اتفاق کا درس دیتے ہیں، انتشار اور افتراق سے مسلمانو کو منع فرماتے ہیں، بد قسمی کی وجہ سے اس ملک میں ہر سال دو عید دین اور کبھی کبھار تین تین

عیدیں بھی منای جاتی ہیں، اس اختلاف کا حنا تب ہوگا، جب ہم روئیتہ حلال کے مسئلہ پر مذہب کے بانی سراج الامم امام اعظمؐ کے بات کو مانیں، اور اس پر عمل شروع کریں، وہ فرماتے ہیں کہ اس مسئلہ میں مطابع کے اختلاف کا اعتبار نہیں ہے، حجج اور مختار مذہب کے موافق اختلاف مطابع صوم اور نظر میں معتبر نہیں، اوقات صلات میں معتبر ہیں، یہ راجح اور ظاہر الروایتے کے موافق ہیں، لہذا سب پاکستانی مسلمانوں کے اوپر لازم ہیکہ سعودی عرب اور امارتِ اسلامی افغانستان کیا تھوڑا زور رکھیں، اور ایک ساتھ عید منائیں۔

### (پر دغہ مسئلہ بآندی دلائل او حوالی)

(۱) عن أبي هريرة رضي الله عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم قال (صوموا الرؤية وافطروا لرؤيتها فأن غم عليكم فاكملوا العدة ثلاثة أيام)، صحيح البخاري (ص ۱۷۰- ج ۲). صحيح مسلم، (ص ۲۶۰- ج ۲).

(۲) والمراد من قوله صوموا رؤيتها بعض المسلمين ولا يشترط كل الناس، قال النووي بل يكفي من جميع الناس رؤية عدلين، عمدة القاري (ص ۲۸۰- ج ۱۰).

(۳) ولا عبرة بخلاف المطالع. كنز الدقائق (ص ۱۳۷).

(۴) واختلاف المطالع و رؤيتها نهارا قبل الزوال وبعده (غير معتبر) على ظاهر المذهب وعليه أكثر المشائخ وعليه الفتوى. الدر المختار (ص ۳۹۲- ج ۲).

(٥) ظاهر الرواية الثاني وهو المعتمد عندناً وعنـدـالـمـالـكـيـةـ والـحنـابـلـةـ لـتـعـلـقـ الخطـابـ عـمـلاـ بـمـطـلـقـ الرـوـءـيـةـ فـيـ حـدـيـثـ صـومـواـ لـرـؤـيـتـهـ بـخـلـافـ اـوـقـاتـ الصـلـاتـ. رـدـالـمحـتـارـ (صـ٢٩٣ـ جـ٢ـ).

(٦) انه لا عبرة باختلاف المطالع في الاقطار الا عند الشافعي ذي العلم الزخار، رسائل ابن عابدين (صـ٢٥٣ـ جـ١ـ).

(٧) لاعبرة لاختلاف المطالع في ظاهر الرواية، قاضي خان (صـ٩٣ـ جـ١ـ).

(٨) لاعبرة لاختلاف المطالع في ظاهر الرواية وعليه فتوى الفقيه أبي الليث وبه كان يفتى شمس الأئمة الحلواني قال لو رأى اهل المغرب هلال رمضان يجب الصوم على اهل المشرق، خلاصة الفتوى (صـ٢٠٧ـ جـ١ـ).

(٩) واذا ثبت في مصر لزム سائر الناس فيلزم اهل المشرق برؤية اهل المغرب في ظاهر المذهب، فتح القدير (صـ٢٢٣ـ جـ٢ـ).

(١٠) الاول ظاهر الرواية وهو الا هو كذا في فتح القدير وظاهر المذهب وعليه الفتوى كذا في الخلاصة آه، البحر الرائق (صـ٢٨٠ـ جـ٢ـ).

(١١) لاعبرة لاختلاف المطالع في ظاهر الرواية كذا في فتاوى قاضي خان وعليه فتوى الفقيه أبي الليث وبه كان يفتى شمس الأئمة الحلواني قال لو رأى اهل المغرب هلال رمضان يجب الصوم على اهل مشرق، الفتوى الهندية، (صـ٢١١ـ جـ١ـ).

(١٢) عن ابن عمر قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم (لاتصوموا حتى تروا

الهلال ولا تفطروا حتى تروا الهلال اي حتى يثبت عندكم رؤية هلال رمضان  
بشهادة عدلين او اكثر، مرقات المفاتيح (ص ١٩٠ - ج ٣).

(١٣) في الفتاوى اذا صام اهل بلدة ثلاثة ثلاثين يوماً للرؤية واهل بلدة اخرى صاموا  
تسعة وعشرين يوماً للرؤية فعليهم قضاء يوم واحد ولا يعتبر اختلاف المطالع  
في ظاهر الرواية وبه كان يفتى الفقيه ابوالليث وشمس الأئمة الحلواني، فتاوى  
غياضية (ص ٥٩).

(١٤) سئلت عن اهل بلدة صاموا ثلاثة ثلاثين يوماً للرؤية واهل بلدة اخرى صاموا  
تسعة وعشرين يوماً للرؤية فعلم من صام تسعة وعشرين بذلك فهل  
يلزمهم قضاء يوم ولا عبرة لاختلاف المطالع؟

فالجواب نعم: يلزمهم ذلك في ظاهر الرواية كما في الفتاوى الانقرورية، نقلًا  
عن خزانة المفتين، فتاوى كاملية (ص ١٥).

(١٥) قال ابو حنيفة ٌ ان رؤية اهل مطلع يجب الصيام بحسبها لكل اهل  
الارض، الكوكب الدرية (ص ٢٣٦).

(١٦) قلت في عاممة كتبنا لاعبرة لاختلاف المطالع اي اذا رأى الهلال اهل بلدة  
يلزم ذلك اهل بلدة اخرى سواء كان بين البلدين تفاوت اولاً، وهذا ظاهر  
الرواية وعلى هذه الرواية اذا ثبت في بلد لزم سائر الناس فيلزم اهل المشرق  
برؤية اهل المغرب، انوار المحبود (ص ٢٢ - ج ٢).

- (١٧) البزارية على الهندية (ص ٩٥- ج ٣). (١٨) مجموعة الفتاوى (ص ٢٥٣- ج ٣). (١٩) الفقه على المذاهب الاربعة. (ص ٥٥- ج ١). (٢٠) فقه السنة (ص ٢٨٢- ج ١). (٢١) فتح الرباني المالكي (ص ١٢٩).
- (٢٢) التاج الجامع للاصول في احاديث الرسول. (ص ٥٤- ج ٢). (٢٣) فتاوى انقرورية (ص ١٣- ج ١).
- (٢٤) نور الايضاح (ص ١٣٣). (٢٥) فتاوى نور الهدى. (٢٦) فتاوى التأثارخانية (ص ٢٥٥- ج ٢).
- (٢٧) شرح الصغير (ص ٧٨٤- ج ١). (٢٨) الكافي في الفقه المالكي (ص ١٩١- ج ١). (٢٩) الفقه الاسلامي وادلته (ص ٢٠٦- ج ٢). (٣٠) فتح الباري (ص ١٢٢- ج ٢). (٣١) المغني الحنبلي (ص ٨٨- ج ٣). (٣٢) الانصاف في معرفة الراجح من الخلاف (ص ٢٥٣- ج ١). (٣٣) شرح مسلم للنبووي (ص ٣٨٣- ج ١).
- (٣٤) اوجز المسالك (ص ٢- ج ٣). (٣٥) مجموعة الفتاوى (ص ١٠٣- ج ٢). (٣٦) تحفة الاخوان بأجوية مهمة باركان الاسلام (ص ١٢٣).
- (٣٧) سنن البيهقي الكبير (ص ٢٥١- ج ٢). (٣٨) مسلم مع شرح (ص ٢٢٨- ج ١). (٣٩) الخيرات الجارية (ص ٩٥).
- (٤٠) شرح الطائفي (ص ٨١- ج ١). (٤١) اعلاء السنن (ص ١١٨- ج ٩). (٤٢) مجمع الانهر (ص ٣٥٠- ج ١).
- (٤٣) كتاب الفقه على المذاهب الاربعة (ص ٥٠٠- ج ١). (٤٤) الفتاوى الرضوية (ص ٥٣٦- ج ٢).
- (٤٥) الفقه الحنفي في ثوبه الجديد (ص ٣٠٠- ج ١). (٤٦) اتحاف السادات المتقيين (٤٧) المحيط البرهانى (ص ٢٢٢- ج ٣). (٤٨) الطحطاوي على الدرر (ص ٣٣٩- ج ١). (٤٩) كفاية المفتقى (ص ٢٠٩- ج ٢).
- (٥٠) فتاوى دارالعلوم ديوبند (ص ٣٧٣- ج ١). (٥١) احسن الفتاوى (ص ٣٧٩- ج ٢). (٥٢) فتاوى رحيمية (ص ٢٢٨- ج ٧).

اصحیح البخاری ٢ عمدۃ القاری ٣ درالمختار ٤ کنز الدقائق ٦ قاضی خان ٧ خلاصة الفتاوى  
٨ البحر الرائق ٩ فتح القدير ١٠ الفتاوى الهندية ١١ رسائل ابن عابدين ١٢ امرکات المفاتیح ١٣ فتاوى  
غیاثیه ١٤ فتاوى کاملیه ١٥ الکوکب الدریه ١٦ انوارالمحمود ١٧ البزاریہ علی الهندیه ١٨ اجمیوعة الفتاوى

- الفقه على المذاهب الاربعه ٢٠ فقه السنّة ٢١ فتح الرياني ٢٢ التاج الجامع ٢٣ فتاوى انقروريه  
نور الایضاح ٢٤ فتاوى نورالهدى ٢٥ تاتارخانيه ٢٦ شرح الصغير ٢٧ الكافي ٢٨ الفقه الاسلامي  
المغني ٢٩ فتح الباري ٣٠ الانصاف ٣١ شرح مسلم للنووي ٣٢ او جز المسالك ٣٣ مجموعة الفتوى  
تحفة الاخوان ٣٤ سنن البيهقي ٣٥ مسلم مع شرح ٣٦ الخيرات الجارية ٣٧ شرح الطائفي  
اعلاء السنن ٣٨ مجمع الانهر ٣٩ الفتوى الرضويه ٤٠ الفقه الحنفي ٤١ اتحاف السادات المتقيين  
البيحيط البرهاني ٤٢ الطحطاوي على الدرر المختار ٤٣ كفاية المفتري ٤٤ فتاوى دار العلوم ديو بند  
احسن الفتوى اهـ فتاوى رحبيه ٤٥ تحقيق جديد مفتري تقي عثمانى ٤٦ حقانىه، فربىه، اقناعىه،  
محمودىه، وغيرهم.

## (خلاصة الكلام لنيل المرام)

يا احبابنا الكرام المشاركون معنا في دين الاسلام ومذهب النعمان قظوا عن  
البنام وتقليل العيابان كتبت لكم مسئلة عدم اعتبار اختلاف المطالع في الاقطار  
لتوحيد المسلمين في الصوم والافطار على وجه الاختصار لتسهيل حصول الفائدة  
والمرام وتقوية المذاهب الثلاثة خصوصاً مذهب النعمان و اقول لكم على سبيل  
التحدي إن سعيتم لحصول اعتبار اختلاف المطالع ما وجدتم دليلاً قوياً في كتاب  
من كتب مذاهب الثلاثة ابداً، ان شاء الله.

فالعجب كل العجب كيف تستدلون على اعتبارها بأفواه الناس واعمالهم تقولون

إن فلان يقول لكل قوم مطلعهم ورأيت فلان من علمائنا صامراليوم وما صامر  
اليوم وسمعت ان كل من يسكن في بلدة ومصر وقريه فهوتابع لها.

يا ايها الاخوان واعتصموا بمنزه النعيمان هذا (اي ما تقولون) ليس بشيء من  
الدلائل لا قويانا ولا ضعيفا ولا اصل له في كتب المذهب كونوا من الشاكرين ولا  
 تكونوا من الغافلين.

اللهم: ارنا الحق حقاً وارزقنا اتباعه وارنا الباطل باطلاً وارزقنا اجتنابه  
ولا تجعله ملتبسا علينا فنضل واجعلنا للمتقين اماماً، اللهم اهدنا واهدي بنا  
واجعلنا سبباً لمن اهتدى يا ارحم الراحمين وصل وسلم على نبينا محمد وعلى  
آله وصحبه اجمعين.

ختت بعون الملك العلام في ليلة الثالثة من الشوال بحساب البلدة المألوفة الافغانستان هي ليلة  
الفطر بحساب الباكستان والهندوستان . ٢٠٢٢/٥/٢ هـ م

**Get more e-books from [www.ketabton.com](http://www.ketabton.com)**  
**Ketabton.com: The Digital Library**