

بدائع الأفكار لتوحيد
المسلمين
في الصوم والافطار

مؤلفه
أستاذة الشريعة
د. سحر محمد سويح
Ketabton.com

بدائع الافكار لتوحيد المسلمين في الصوم والافطار

تأليف

استاد الحديث فداء محمد المعصومي

ادام الله تعالى خدمته للدين المحمدي

د کتاب پېرندنه

د کتاب نوم: بدائع الأفكار لتوحيد المسلمين في الصوم والإفطار

ليکوال: استاذ الحديث حضرت مولانا فداء محمد المعصومي حفظه الله

کمپوزر: ابن المؤلف عزيز الرحمن

د چاپ کال:

استاذ الجامعه: دار العلوم عربية صديقية سهراب گوت اکا خيل تاون

فهرس الموضوعات

8	بسم الله الرحمن الرحيم
8	سريزة
10	خطبة الكتاب
12	(۱) پوښتنه: قاضي په شريعت مطهره کې څه حکم لري.
12	الجواب باسم ملهم الصدق والصواب:
13	(۲) پوښتنه: قاضي په کوم شيء کې فيصله کوي.
Error! Bookmark not defined.	ځواب:
15	(۳) پوښتنه: ډير خلک وايي بلکې بعض علماء کرام هم وايي.
Error! Bookmark not defined.	ځواب:
15	اوله خبره: د قاضي د قضاء حدود ثابت دي.
16	دوهمه خبره: په روزه کې د قاضي و قضاء ته هېڅ ضرورت نسته.
17	درېيمه خبره داده: سپې قاضي و چاته وايي.
18	د ځواب خلاصه داسوه:
18	واما المقلد فلا ينفذ قضاؤه بخلاف مذهبه اصلا آه.
19	(۴) پوښتنه: که خلک د قاضي او ياد عالم په اعلان خبر سي.
Error! Bookmark not defined.	ځواب:

- 20 اول دليل: مور مقلدين او مذهبيان خلك يو
- 27 دوهم دليل: له قرآن كريم خخه. په دى باندې
- 29 د الله جل جلاله احكام دوه ۲ قسبه دى.
- 29 (۲) دوهم حكم:
- 31 شهد په ثلور و ۳ معنى كانو سره راځي:
- 40 (۳) درېيم دليل: له قرآن كريم خخه
- 41 (۴) ثلورم دليل: له قرآن كريم خخه
- 42 (۵) پنځم دليل: له قرآن كريم خخه
- 43 شپږم دليل: له قرآن كريم خخه
- 44 (۷) اووم دليل: له قرآن كريم خخه
- 47 (۸) اتم دليل: له قرآن كريم خخه
- 53 (۹) نهم دليل: پر عدم اعتبار د اختلاف د مطالعو
- 55 (۱) اول احتمال: په اجماع سره باطل ده
- 55 (۲) دوهم احتمال: هم باطل ده
- 55 نو درېيم (۳) احتمال: متعين سو، سپې خطاب مجموع امت ته ده.
- 56 (۴) ثلورم احتمال: كه د حديث شريف په الفاظو كې كه يوڅه په غور وكتل سي،
- 59 (۱۰) لسم دليل: پر عدم اعتبار د مطالع ضمني اجماع ده.
- 61 (۱۱) يوو لسم دليل: پر دې باند سپې اختلاف د مطالعو غير معتبر ده.
- 63 (۱۲) دوو لسم دليل: پر دې باند سپې اختلاف د مطالعو غير معتبر ده.

- 66 علماء کا متفقہ فیصلہ
- 69 پر دغہ اتو مسئلو باندې دغہ (۴۲ جید علماء) متفق دی،
- 70 (۵) پوښتنه: ډیر خلک دا خبره کوی،
- 70 (۱) اول: اختلاف د مطالعو ته په اعتبار نده ورکړي،
- 71 (۲) دوهم د پاکستان پاچا په خلیفۃ الله بللي ده،
- 71 (۳) درېیم: قاضي یا د هلال کمیتې چیرمین په د خلیفہ نائب بللي ده
- 72 (۶) پوښتنه: مخته دا ثابتہ سوه سپی په موجبہ طریقہ باندې،
- 74 (۷) پوښتنه: دغہ شیآن خو ټول و قاضي ته دی یا عالم ثقہ ته دی،
- 79 (۸) پوښتنه: بعضي خلک دا اعتراض کوی،
- 82 (۹) پوښتنه: بعضي خلک و ایې سپی ځینی اهل علم
- 85 (۱۰) پوښتنه: بعض خلک و ایې سپی په شریعت کې ۲ دوه حسابہ دي،
- 87 ستره گیلہ او شکوہ:
- 89 (۱۱) پوښتنه: ډیر خلک بلکې علماء کرام
- 91 (۱) اوله وجه: مورد امام ابو حنیفہ مقلدین یو،
- 91 (۲) دوهمه وجه داده: په حدیث کې،
- 92 اول جهت مرفوع ده، هغه داده
- 92 ۲ دوهم: جهت موقوف ده،
- 93 (۳) څلورمه وجه داده
- 94 د تعجب او تحیر خبره په ډیرو جدیدو فتاوی و و و کې لیکلې دی،

- 95 (۱۲) پوښتنه: څه فرمايې علماء کرام په دې مسئله کې.
- 97 (په دغه مسئله باندې دلائل او حوالې).
- 101 (خلاصة الكلام لنيل البرام).

بسم الله الرحمن الرحيم

سريزه

تر هر څه له مخه محترمو کتونکو ته، د کتاب موضوع او مقصد په مختصرو الفاظو د تمهيد په طرز وړاندي کوم، سې دهر کتونکې تر وار لهخه د کتاب پر هدف علم راسی، د کتاب د ليکلو څخه مې مقصد داده سې له پیره وخته دا مسئله هر کال واقع کېږي، سې په سعوديېه، قطر، افغانستان، او داسې نورو هيوادونو کې د مياشتې رمضان د ليدلو اعلان وسی، پاکستان د دوي په رؤيت عمل نه کوی. او همدغه رنگه د مياشتې په ختميدو سره هغه د اختر اعلان وکړی، د دوي روزه وی، بلکې د هيواد په داخل کې دروزی او اختر اعلان وسی، بيا هم خلک و سرکاری اعلان ته گوری، دهغو علماء کرامو په اعلان عمل نه کوی. يو ځل دا دليل وايې: سې اختلاف د مطالعو معتبر ده، او بل ځل وايې: سې سرکاری قاضي اعلان نه دي کړی، موږ روزه او اختر نسو جوړولي، نو کوشش کوم سې د دوي دغه زعم په قوی او مضبوطو دلائلو باطل کړم. او په کتاب کې يو څو شيان په فهم کې نيول سوي دی، اول داده: په کتاب الصوم کې او په مسئله درؤيت هلال کې ډيري مسئلي او خبرې دی، زه صرف هغه شىء ذکر کوم سې تر اختلاف مطالع پورې تعلق لری. دوهم: د کتاب په سر کې يو

خو پوښتني او ځوابونه د تمهيد لپاره ذکر کوم، سې زموږ مقصودې مسئله
بڼه واضحه سي. درېيم: کتاب په عربي او پښتو ژبه کې گډليکم، سې نفع يې
عامه سي. څلورم: کوشش کوم سې کتاب مختصر وليکم په دونه انداز سې
صرف مقصود په اداء سي. ځکه په اوس وخت کې د خلکو بلکې دا کثرو علماء
کرامو د علم شوق ډير کم ده، خپل د درس نظامي کتاب نه گوري، نورې
خارجې مطالعي خو ډير کم خلک کوي، اکثره علماء کرام په نورو کارونو
مصروف وي، علم ته وخت نه ورکوي. لهذا علم خفه سوي ده او حقيقي علماء
ورځ په ورځ کوچيږي. الله ﷻ مهربانه ده سې افغانستان به يو ځل بيا د
علم مرکز جوړ کړي، ځکه امارت اسلامي قائم سوي ده. الله ﷻ دې دائم هم
کړي.

ربنا زدنا علما، اللهم اجعلنا من المفسرين والمحدثين والعالمين الكاملين
المتشريعين المهديين الى دين محمد مصطفي ﷺ برحتك يا ارحم الراحمين

خطبة الكتاب

الحمد لله الذى خلق السموات والارض فى ستة ايام وجعل فى السماء بروجاً وجعل فيها سراجاً وهاجاً وقمرامنيراً وقدرة منازل لنعلم عدد السنين والحساب مزبوراً وجعل فى السنة اثنا عشر شهراً واربعة فصولاً وجعل فيها ليالاً واياماً مشهوراً والصلوة والسلام على سيدنا محمد الذى وعد ربنا معه مقاماً محموداً وعلى آله واصحابه الذين هم لكافة المؤمنين مقبولاً

اما بعد : فيقول العبد العاصى الراجى الى عفوره البارى فداء محمد بن محمد عارف المعصومى لبا راينا اخواننا المسلمين خصوصاً الباكستانيين من عدد سنين يعمدون افطار اليوم الاول من رمضان وصيام يوم العيد فى غالب السنين ويخالفون عن اهل بلاد المسلمين البعيدة والقريبة كالافاغنة والاييرانيين مع علمهم بثبوت الشهر من اوطان الاسلامية بواسطة الوسائل الجديدة كالهاتف الكبير والتلويزيون والراديو وغيرهم زاعمين انه لاتلزمهم رؤية غيرهم من اهل البلاد الاسلامية ولو القريبة والمجاورة لهم معتمدين فى ذلك على اختلاف المطالع الذى قامت على اعتبار بطلانه بالنسبة الى الهلال البراهين الساطعة والادلة القاطعة مخالفين عما اوجبه الله تعالى عليهم بالكتاب وسنة سيد المرسلين واقوال الفقهاء المجتهدين فأردت ان احرك كتاباً مختصراً لان شباب هذه الزمان لا يطلعون كتاباً مفصلاً ومطولاً بل لا ينظرون ولا يلتفتون اليه والى الله المشتكى وابين فيه خطائهم فى ذلك الزعم واقيم الدليل على

وجوب اتحادهم مع المسلمين او مع من ثبت عندهم رؤية الهلال من قطر من الاقطار وسببته ببدائع الافكار لتوحيد المسلمين في الصوم والافطار مع الاختصار وما كان قصدي من هذا ان يدرج ذكرى بين المحررين من المصنفين والمؤلفين والأبحار بل القصد اتحاد المسلمين في الصوم والافطار في الاقطار والعمل بالكتاب والسنة واقوال الاخير مع رجاء الرحمة والمغفرة وعتق من النار ودعاء الاخوة والاخوات الصغار والكبار وما علي من اعراض الحاسدين عنه حال حياتي فسيتلقونه بالقبول انشاء الله تعالى بعد وفاتي

كما قيل: ترى الفتى ينكر فضل الفتى لؤماً وخبثاً

فاذا ما ذهب ليج به الحرص على نكتة يكتبها عنه بباء الذهب، الهم اهدنا واهد بنا لانك تهدي من تشاء الى صراطك المستقيم آمين يا رب العالمين.

(۱) پوښتنه: قاضي په شريعت مطهره کې څه حکم لري؟ او د قاضي په ټاکنه کې څه حکمت ده او سلطان قاضي ولي مقرر کوي. يعني (مال الحکم للقاضي في الشريعة المطهرة، و مال الحکم في انتصابه، والسلطان لاي وجه ولاه على الناس)؟

الجواب باسم ملهم الصدق والصواب: په شريعت مطهره کې د قاضي مقرر کول فرض ده، او د قاضي په ټاکنه کې حکمت په نړۍ کې امن راوستل او فساد ختمول دي. ځکه الله ﷻ پر بنېتوته وويل: سپېزه په ځمکه کې خليفه پيدا کوم، د خليفه مقصد داده سپې د الله ﷻ د احکامو اجراء به کوي، د الله ﷻ احکام په ځمکه کې جاري کول فرض دي، دغه جاري کول يې پر خليفه موقوف دي، نو د خليفه مقرر کول فرض ده. يعني سلطان پر ټوله نړۍ دغه احکام يوازې نسې جاري کولاي، بلکې معاوينې بنېتوته ضرورت لري، نو خليفه د خپل ځان لپاره نائبان مقرر کړي، سپې هغه قاضيان دي. د دغه قاضيانو په وجه د الله ﷻ قانون جاري سپې په نړۍ کې، د الله ﷻ قانون د امن ضامن ده، نو د قاضي په ټاکنه کې حکمت د نړۍ امن ده.

ف نصب القاضي فرض لانه ينصب لإقامة امر مفروض وهو القضاء. قال الله تعالى: (يا داود انا جعلناك خليفة في الارض فاحكم بين الناس بالحق) وقال تبارك وتعالى: لنبيننا المكرم عليه افضل الصلوة والسلام (فاحكم بينهم بما انزل الله) والقضاء هو الحكم بين الناس بالحق والحكم بما انزل الله عز وجل فكان نصب القاضي لإقامة الفرض، فكان فرضاً ضرورياً، ولان نصب الامام

الاعظم فرض بلا خلاف بين اهل الحق، ولا عبرة بخلاف بعض القدرية لاجماع الصحابة (رضى الله عنهم) على ذلك، وليساس الحاجة اليه لتنفيذ الاحكام وانصاف المظلوم من الظالم وقطع المنازعات التي هي مادة الفساد. وغير ذلك من المصالح التي لا تقوم الا بالامام لما علم في اصول الكلام، ومعلوم انه لا يمكنه القيام بما نصب له بنفسه فيحتاج الى نائب يقوم مقامه في ذلك، وهو القاضي. ولهذا: كان رسول الله ﷺ يبعث الى الافاق قضاة فبعث سيدنا معاذ (رضى الله عنه) الى اليمن، وبعث عتاب بن أسيد الى مكة. فكان نصب القاضي من ضرورات نصب الامام، فكان فرضاً وقد سماه محمد ﷺ فريضة محكمة لانه لا يحتمل النسخ لكونه من الاحكام التي عرف وجوبها بالعقل، والحكم العقلي لا يحتمل الانتساح. والله تعالى اعلم. المبسوط السرخسي (ص ٦٤-٨٠ ج ١٦). بدائع الصنائع (ص ٢٣٨-٥ ج ٥). معين الحكام (ص ١٦).

واما حكمته فرفع التهاج ورد النوائب وقمع الظالم ونصر المظلوم وقطع الخصومات والامر بالمعروف والنهي عن المنكر. معين الحكام (ص ٤)

(٢) پو بنتنه: قاضي په کوم شيء کې فيصله کوي. او کوم وخت دده و فيصلي

ته ضرورته سته. يعني: القاضي في اي شيء يحكم ومتى حاجة الى حكمه؟

حَوَاب: په نړۍ کې يو معاملات دى او يو عبادات دى. يعني حقوق الله او

حقوق العباد. قاضي اصلا فيصله په معاملاتو کې. يعني په حقوق العباد کې

کوي. په هغه وخت کې سې يو انسان په بل انسان باندې د حق دعوه وکړي.

او هغه منكر وى نو دي ظالم او مظلوم د الله ﷻ په قانون معلوم كړى. بيا
ومظلوم ته حق له ظالمه وراخلی، او په حقوق الله كې، يعنې په عباداتو كې، بيا
د سرزنش او تعزير په وجه فيصله كوى. لكه پلار سې مثلا ځوي په لمانځه
باندي امر كوى او كه يه نه كاوه، بيا يه پسې وهى، كه يه وس نه په رسيدو، بيا
يه قاضي په كوى. ځكه قاضي د اميرالمؤمنين نائب وى اميرالمؤمنين پر ټولو
مؤمنانو ولايت عامه لرى. پلار او وارث ولايت خاصه لرى، ولايت خاصه پر
ولايت عامه مقدم ده، كه ولايت خاصه نسواى كولاى، او يا نه وو، بيا دې
ولايت عامه كار ده. مثلا: يو سړى مړ سې، ميراث يه د وارث ده، كه يې پيسې نه
درلودى، دفن او كفن يې پر وارث ده، كه يه وارث نه وو، ميراث يې د بيت المال
ده، او كفن او دفن يې پر بيت المال ده. لهذا: اصلا قضا او فيصله په معاملاتو
كې وى، يعنې د خلكو په منع كې وى، په عباداتو كې يعنې په لمانځه، روزه، حج،
زكوته، شهادت، جهاد، او صدقاتو كې د قاضي و قضاء ته ضرورت نسته. داسې څوك
نسى ويلى سې لمونځ نه كړم، او يا نه ده فرض، العياذ بالله، ځكه قاضي فيصله
نده كړى. او يا روزه نه نېسم، او يا نه ده فرض، العياذ بالله ځكه قاضي فيصله
نده كړى. د دغو عباداتو فرضيت تر قاضي هيڅ تعلق نه لرى. ځكه دغه احكام
د الله ﷻ دى. او كه يو چا نه كول، بيا به يې قاضي په كوى، ځكه قاضي ولاړ
لپاره د اجراء د احكامو ده. قال الله تبارك وتعالى: (يا داود انا جعلناك خليفة
في الارض فاحكم بين الناس بالحق) وقال الله تبارك وتعالى: لنبيننا المكرم
عليه افضل الصلوة والسلام (فاحكم بينهم بما انزل الله). والقضاء هو الحكم
بين الناس بالحق والحكم بما انزل الله عز وجل، بدائع، مبسوط، معين الحكام.

(۳) پوښتنه: ډير خلک وايي بلکې بعض علماء کرام هم وايي، سې په رمضان کې پر موږ د خپل قاضي حکم واجب ده د خپل قاضي اتباع کوو، د بل قاضي په خوله باندې موږ روزه او اختر نسو جوړوي. لهدا د ټول پاکستان لپاره، مفتی منيب الرحمن صاحب مقرر ده، د بل ملا او قاضي په خوله باندې، هغه که په هيواد کې داخل وي، او که خارج وي، روزه او ختر جوړول ناجائز ده. ايا دا خبره صحيح ده او که نه؟

حُواب: دا خبره غلطه ده، ځکه دلته دري خبرې دي، اول: د قاضي د قضاء حدود دي، دوهم: دروږی لپاره د قاضي د قضاء ضرورته سته او که نه. درېيم، قاضي وچا ته وايي ايا دغه مذکور کس قاضي ده او که نه.

دري (۳) سره په غور واوره.

اوله خبره: د قاضي د قضاء حدود ثابت دي، هغه په دي معنی سې الله ﷻ د خپلو احکامو د اجراء لپاره د خلافت سلسله د ځمکې پر مخ شروع کړه، نو ټوله ځمکه د هغه چا حق سوه، کوم څوک سې د الله ﷻ احکام تسليبوي، سې هغه مسلمانان دي، هغه ځمکه سې کفار ونيولی ده، هغو د مسلمانانو حق غصب کړی ده، نو ځکه موږ وايو سې په اسلام کې سر حد نسته، بيا خاص په احکامو کې، لکه لهونځ، او روزه وغيرهيا. نو ځمکه سې ټوله د مسلمان سوه، د مسلمانانو خليفه مکلف ده سې پر څومره ځمکه تسلط لری، پر هغي باندې به د الله ﷻ

احکام جاری کوی. او د هغې نورې حکمې به کوشش کوی، سې تر خپل تسلط یې لاندې کړی، او په ټوله حکمه باندې یوازې احکام نسې جاری کوي، نو معاونینوته ضرورت پیداسی، نو یو حکومت منظم کړی، په دغه حکومت کې د خان لپاره نایبان مقرر کړی، هغه نایبان قاضیان دی، وهر قاضي ته خپله علاقه ور معلومه کړی، او بعض وخت، وخت هم ور معلوم کړی، نو د قاضي ولایت او تصرف تر هغه کلي او وخت پورې تړلي وی، تر هغه زیات تصرف نسې کوي. ځکه خو هغه اصل حاکم، سې سلطان او خلیفه ده، اجازه نده ورکړی. مثلاً امیر المؤمنین د کندهار لپاره قاضي مقرر کړي ده، دغه قاضي په زابل کې د قضاء حق نه لری، قاضي جبراکولي سی، سې د خلکو په منع کې په حق باندې فیصله وکړی، او پر خلکو یې اتباع واجب ده. لهندا د کندهار قاضي د کندهاریانو فیصله جبراکولای سی، او پر کندهاریانو یې اتباع واجب ده، او پر زابلیانو یې جبرانسی کولای، ځکه خو امیر المؤمنین دغه قاضي و زابل ته نده مقرر کړی، او نه یې پر زابلیانو اتباع واجب ده. او که بالفرض دوه زابلیان مدعیان په خپله خوښه د کندهار قاضي ته ورسې، او ورته ووايې: سې زموږ فیصله راو کړه، او هغه فیصله ورو کړه، له فیصلي وروسته پر دوي د دغي فیصلي منل واجب دی. یعنی له خپلو حدودو باندې فیصله کولای سی، په دی شرط سې هغه خلک په خپله دده په فیصله راضي وی، جبرایې نسې په کولای، لکه د کلي او د قوم عالم، خان، او ملک.

دوهمه خبره: په روزه کې د قاضي و قضاء ته هیڅ ضرورت نسته، ځکه مخته

ذکر سوو، سې قضاء په معاملاتو کې وی، یعنی په حقوق العباد کې وی، مخته دعوه غواړی او متخصصین غواړی، او روزه عبادت ده، لکه لېونځ، حج، او زکوة. لهذا: په ائنده کې به ان شاء الله ذکر سی سې د قاضي قضاء دروزي لپاره نه شرط ده. او نه سبب ده. روزه پر لیدلو او یا پر حساب باندي موقوفه ده، کوم څوک سې میاشت ووینی هغه و قاضي ته ورځی، د دی لپاره سې دغه لیدل یقینې سی، د قاضي له خوي سې خلک خبر سی، نو خلک عمل په کوی، ځکه یو خو خلک په هغه لیدلو مطمئن سی، او بل پر خلکو واجب سی، د ده د امر له وجی، ځکه دي د سلطان نائب ده، د سلطان یعنی د امیر اطاعت واجب ده، حتی په مباحاتو کې لاهم واجب ده، مگر د قاضي په حکم پر هغه چا واجب کېږی، پر کومو خلکو سې دي قاضي ده، او که قاضي یا امیر د شریعت پر خلاف یا د مذهب پر خلاف خلک امر کړی، بیایه پر خلکو اطاعت نه ده واجب، خلاصه یه دا سوه سې خلک د قاضي بي اعلان روزه نیولی سی، او جائز ده. او که یه پر میاشتي علم راغلي وی، بیایه پر خلکو نیول فرض ده، کښه هم قاضي اعلان نه وې کړی، او که خلکو پر میاشتي علم راغلي وی او قاضي د نه نیولو اعلان وکړی، هم پر خلکو یه نیول فرض ده، ځکه د قاضي اعلان د شریعت مخالف ده، رسول الله صلی الله علیه وسلم ویلي دي (لا طاعة للمخلوق فی معصية الخالق) په یو صورت کې د قاضي اعلان ته اعتبار سته، هغه داده: سې د خلکو پر میاشتي علم نه وی، او قاضي اعلان وکړی سې روزه ونیسې، دلته پر خلکو واجب ده سې دده اتباع وکړی.

در پیمه خبره داده: سې قاضي چاته وایې او دغه مذکور کس قاضي ده او

کنه، مخته ذکر سو، سې قاضي وهغه چاته وايي سې د خليفه نأب وی، په اجراء د احکامو کې، او مذکور کس قاضي نه بلل کېږي. ځکه بادشاه پخپله احکام الهي نه جاري کوي، په دي هيواد کې نه حدود او نه قصاص سته، او نه اسلامي حکومت او نه نظام سته، نو بادشاه په خپله خليفه نه ده، نو نأب به يه څنگه قاضي سی، بلکې د دوي نأبان ججان دی، هغه په قرآن فيصله نه کوي، او خليفه ته د الله ﷻ حکم ده، سې (فاحکم بينهم بما انزل الله). او دوهم: مذکور کس يه په دغه فاسد نظام کې هم د ځان نأب نه ده جوړ کړی، صرف يه د رؤية هلال د کميټي چيرمين کړی ده، يعنې صرف يه د دغه اعلان لپاره مقرر کړی ده، اعلان کولاي سی. ځکه که په يو ځاي کې حاکم او قاضي نه وی، و هر عالم ته خلک د مياشتې د ليدلو په وجه ورتلای سی، ځکه قاضي ورته شرط نه ده.

د ځواب خلاصه دا سوه: سې د دغو خلکو خبره غلطه ده. ځکه نه دروزی په اعلان کې د قاضي د اعلان حدود سته، او نه د قاضي و قضاء ته په روزه کې ضرورت سته، او نه دغه مذکور کس قاضي ده.

واما المقلد فلا ينفذ قضاءً بخلاف مذهبه اصلاً. (قوله فكيف بخلاف مذهبه) ومبني ذلك على ما قالوا ان تولية القضاء تتخصص بالزمان والمكان والشخص ولو ولّاه السلطان القضاء في زمان مخصوص او مكان مخصوص او على جماعة مخصوصة تعين ذلك لانه نأب عنه. (قوله نفذ امره) ان كان المراد بالامر الطلب بلا قضاء فظاهر وعليه فالمراد بالنفاذ وجوب الامتثال وهذا الذي رايته

في سير التاتار خانية في الفصل العاشر فيما يجب فيه طاعة الامير وما لا يجب ونصه. قال محمد: واذا امر امير العسكر بشيء كان على العسكر ان يطيعوه في ذلك، الا ان يكون المأمور به معصية بيقين قد أفتيت ان تولية باشا مصر قاضياً ليحكم في قضية بمصر مع وجود قاضيتها المولى من السلطان باطلة لانه لم يفوض اليه ذلك آه. فتأمل. (رد المحتار (ص ٥٦، ٥٧-ج ١).

(٢) پوښتنه: که خلک د قاضي او ياد عالم په اعلان خبر سي، د کوم قاضي او عالم په اعلان عمل واجب ده. او په څونه حد کې معتبر ده، ډير خلک بلکې اکثر علماء کرام وايي سې اختلاف د مطالعو معتبر ده. او بعض وايي سې د خپل هيواد د قاضي اعلان معتبر ده. د بل هيواد د قاضي اعلان نده معتبر، ايا د دغو خلکو خبري صحيح دي، او که نه؟

ځواب: د دغو خلکو دواړي خبري بي ځايه او غلطې دي. د دي خبرې ځواب سې د خپل هيواد د قاضي اعلان غواړي، مخته سې د درېيمې پوښتنې ځواب ذکر سو هغه ورته کافي ده، او هم به په ائنده کې د اولې خبرې د ځواب په ضمن کې ان شاء الله د دي خبرې ځواب هم وسي. او اوله خبره سې خلک وايي: اختلاف د مطالعو معتبر ده مطلقاً، او يا وايي په بعد "لري والې" کې معتبر ده او په قرب "نزدیوالې" کې نه ده معتبر، دا په ډيرو دلائلو باندي باطله ده او زموږ د کتاب مقصد او هدف هم دغه مسئله ده.

اول دلیل : موبر مقلدین او مذهبیان خلک یو د مقلد لپاره د خپل امام مجتهد قول حجت ده. لهذا وموږ حنفیانو ته د خپلې فقه حنفي عبارات او تصریحات کافی او شافی دی. دنورو دلائلو ذکر کولو ته، او د ماخذ تلاش کولو ته، هیڅ ضرورت نسته. دهغه بآ وجود د بعضی خلکو د اطمینان لپاره د خپلې فقه له تصریحاتو ماسوی یو څه دلائل نور هم ذکر کوم، زموږ د ټول مذهب خلاصه داده سې د برات "شعبان" میاشت خلک و وینی. بس دغه میاشت به حسابی، تر نویستم (۲۹) پوری، کوم وخت سې نویشت ورځی او شپې پوره سی، د دیر سم (۳۰) په شپه تر لمر لویدو مخته به د میاشتی د لیدلو کوشش شروع کړی، که یه میاشت ولیده تر لمر لویدو مخته، یا وروسته، دغه خلک به سهار روزه نیسې، له شکه وتلی. او که یه میاشت نه ولیده او پر اسمان هم هیڅ علت نه وو، نه وریځ، او نه گرد وو، دغه خلک به سهار له شکه وتلی، روزه نه نیسی. او که یه میاشت نه ولیده مگر پر اسمان علت یعنی گرد، یا وریځ موجوده وه، نو د سهار ورځ د خلکو لپاره مشکوکه سوه، دا احتمال لری سې درمضان میاشت دې وی، او برات "شعبان" دې دنه ویشت (۲۹) وی، او دا احتمال هم لری سې د برات دیرشبه ورځ دې وی، د شک د روزی خپل احکام دی، هغه پریږده، که دغو خلکو نه ولیده، او بل ځای کې خلکو ولیده تر دغو خلکو دغه خبر په داسی انداز را ورسېد، سې د دغو خلکو غالب گمان سو، سې میاشت یه لیدلې ده، هغه لیدونکې که هر څونه لری وی، پروا نه لری. او دغه رنگه دغه خبره که په هره طریقه را ورسېږی، پروا نه لری، ځکه اخبار ده شهادت نه ده. نفس اوازه اعتبار

نه لری، او دغه طریقه و حساب د هرې میاشتې لپاره دغه شان ده. مثلاً که زموږ د شعبان میاشت و وینو، او حساب را شروع کړو د میاشتې په اخیر کې خبر سو، سپې فلان هیواد یوه ورځ تر زموږ مخته میاشت لیدلې ده. په معتبره طریقه دغه خبر زموږ ته را ورسېږي، بس زموږ به هم د هغو له حساب به حساب ورته کوو، او یا موږ د روزی حساب شروع کړی وو، سپې نه ویشته (۲۹) پوره سوی، د اختر میاشت مو ولیده. او له بله ځایه خبر سوو سپې د هغو نن دیر شمه روزه وه، پر زموږ دیوې روزی قضاء لازمه ده. او که د شعبان د دیر سم (۳۰) په شپه نه موږ میاشت ولیدله، نه له بله ځایه خبر سوو، او نه پر اسمان کوم علت و، نو به شعبان دیرس (۳۰) پوره کړو، په یو دیر سم (۳۱) د شعبان به او له روزه و نیسو، که موږ هم میاشت نه وې لیدلې، او نه په دغه شپه د میاشتې د لیدو ضرورته، ځکه په شریعت کې دیو دیرس (۳۱) میاشت نسته، داز موږ په مذهب کې ظاهر الروایه، راجح، او مفتی به قول ده سپې اختلاف د مطالعو مطلقاً اعتبار نه لری، او په قول مرجوح باندې عمل کول ناجائز ده.

وفي الخانية لاعتبار اختلاف المطالع في ظاهر الرواية. وفي الفتاوى الخلاصة وعليه فتوى ابي الليث. وبه كان يفتي الشيخ شمس الائمة الحلواني، وكان يقول لو رأى اهل المغرب هلال رمضان يجب الصوم على اهل المشرق. وفي الظهيرية عن ابن عباس انه يعتبر في حق كل بلدة رؤية اهلها. وفي القدوري اذا كان بين البلدين تفاوت لا يختلف المطالع لزم حكم اهل احد البلدين البلد الاخرى فاما اذا كان تفاوت يختلف المطالع لم يلزم حكم احد البلدين البلد الاخرى، وذكر الشيخ شمس الائمة الحلواني ان الصحيح من مذهب اصحابنا ان الخبر اذا

استفاض وتحقق فيما بين اهل إحدى البلدتين يلزمهم حكم اهل هذه البلدة.
(الفتاوى التاتارخانية (ص ٣٦٥، ٣٦٦ ج ٣).

نعم لو استفاض الخبر في البلدة الاخرى لزهمهم على الصحيح من المذهب
مجتبي وغير (قوله نعم آه) في الذخيرة قال شمس الائمة الحلواني في الصحيح من
مذهب اصحابنا ان الخبر اذا استفاض وتحقق فيما بين اهل البلدة الاخرى
يلزمهم حكم هذه البلدة آه، ومثله في الشرنبلالية عن المغنى قلت: ووجه
الاستدراك ان هذه الاستفاضة ليس فيها شهادة على قضاء قاض ولا على شهادة.
لكن لما كانت بمنزلة الخبر المتواتر وقد ثبت بها ان اهل تلك البلدة صاموا
يوم كذا لزم العمل بها لان البلدة لا تخلوا عن حاكم شرعي عادة فلا بد من
ان يكون صومهم مبنياً على حكم حاكمهم الشرعي فكانت تلك الاستفاضة
بمعنى نقل الحكم المذكور، وهي اقوى من الشهادة بان اهل تلك البلدة رأوا
الهلال وصاموا لانها لا تفيد اليقين فلذا لم تقبل الا اذا كانت على الحكم او على
شهادة غيرهم لتكون شهادة معتبرة، والا فهي مجرد اخبار بخلاف الاستفاضة
فانها تفيد اليقين فلا ينافي ما قبله هذا ما ظهر لي تأمل.

تنبيه: قال الرحمتي معني الاستفاضة ان تأتي من تلك البلدة جماعات متعددون
كل منهم يخبر عن اهل تلك البلدة انهم صاموا عن رؤية لامجرد الشيوع من
غير علم بمن اشاعه كما قدر تشييع اخبار يتحدث بها سائر اهل البلدة ولا علم
من اشاعها كما ورد أن في آخر الزمان يجلس الشيطان بين الجماعة فيتكلم
بالكلمة فيتحدثون بها ويقولون لاندرى من قالها فمثل هذا لا ينبغي ان يسمع

فضلا عن ان يثبت به حكم، آه. قلت: وهو كلام حسن ويشير اليه قول الذخيرة اذا استفاض وتحقق، فإن التحقق لا يوجد بمجرد الشيوخ، در المختار، مع رد المختار (ص ١٩٢-ج ٢).

قال في البحر عن الخلاصة بعد ما ذكره الشارح هنا لان اثبات مجئ رمضان لا يدخل تحت الحكم حتى لو اخبر رجل عدل القاضي بمجئ رمضان يقبل ويأمر الناس بالصوم في يوم الغيم ولا يشترط لفظ الشهادة، وشرائط القضاء أما في البعيد فيشترط لفظ الشهادة وهو يدخل تحت الحكم لانه من حقوق العباد، آه. قلت: والحاصل ان رمضان يجب صومه بلا ثبوت بل بمجرد الاخبار لانه من الديانات ولا يلزم من وجوب صومه ثبوته كما مر، رد المختار على در المختار (ص ١٩٢-ج ٢).

واختلاف المطالع ورؤيته نهرا قبل الزوال وبعده غير معتبر على ظاهر المذهب وعليه اكثر المشائخ وعليه الفتوى، بحر عن الخلاصة فيلزم اهل المشرق برؤية اهل المغرب اذا ثبت عندهم رؤية اولئك بريق موجب كما مر آه، (قوله على ظاهر المذهب) اعلم ان نفس اختلاف المطالع لانزاع فيه بمعنى ان قد يكون بين البلدين بعد بحيث يطلع الهلال ليلة كذا في احدى البلدين دون الاخرى وكذا مطالع الشمس ان انفصال الهلال عن شعاع الشمس مختلف باختلاف الاقطار حتى اذا زالت الشمس في المشرق لا يلزم ان تزول في المغرب، وكذا طلوع الفجر وغروب الشمس بل كلما تحركت الشمس درجة فتلك طلوع فجر لقوم، وغروب لبعض، ونصف ليل لغيرهم، كما في الزيلعي، وقدر البعد

الذي يختلف فيه المطالع مسيرة شهر فأكثر على ما في القهستاني عن الجواهر اعتباراً بقصة سليمان عليه السلام فإنه قد انتقل كل غدو، ورواح، من اقليم الى اقليم وبينهما شهر، آه. ولا يخفى ما في هذا الاستدلال وفي شرح المنهاج للرملى وقد نبه التاج التبريزي على ان اختلاف المطالع لا يمكن في اقل من اربعة وعشرين فرسخاً وافتى به الوالد. والاوجه انها تحديدية كما افتى به ايضاً آه. فليحفظ وانما الخلاف في اعتبار اختلاف المطالع بمعنى انه هل يجب على كل قوم اعتبار مطلعهم ولا يلزم احدا العمل بمطلع غيره. ام لا يعتبر اختلافها بل يجب العمل بالاسبق رؤية حتى لو رؤى في المشرق ليلة الجمعة وفي المغرب ليلة السبت وجب على اهل المغرب العمل بما رآه اهل المشرق. فليل بالاول واعتمده الزيلى وصاحب الفيض وهو الصحيح عند الشافعية لان كل قام مخاطبون بما عندهم كما في اوقات الصلوة وايده، في الدرر بما مر من عدم وجوب العشاء والوتر فاقد وقتها، والظاهر الرواية الثاني وهو المعتمد عندنا، وعند المالكية والحنابلة لتعلق الخطاب عاماً بمطلع الرؤية في حديث صوموا رؤيته، بخلاف اوقات الصلوة وتمايم تقريرة في رسالتنا المذكورة، رد المحتار على در المحتار (ص ١٥٥-١٥٦ج٢).

مطلب في رؤية الهلال وقد تلخص مما حررناه وتحصل مما قررناه من المسائل المتفرقة والمجمعة في هذه الفصول الاربعة ان المعول عليه والواجب الرجوع اليه في مذاهب الائمة الاربعة المجتهدين كما هو المحرر في كتب اتباعهم المعتمدين ان اثبات هلال رمضان لا يكون الا بالرؤية ليلا او باكمال عدة شعبان وانه لاتعتبر رؤيته في النهار حتى ولو قبل الزوال على المختار وانه لايعتمد على ما يخبر به اهل البيقات والحساب والتنجيم بمخالفته شريعة

نبينا عليه افضل الصلوة والتسليم وانه لاعبرة باختلاف المطالع في الاقطار
الا عند الشافعي ذى العلم الزخار مجموعة رسائل ابن عابدين (ص ٢٥٣-ج ١).
واذا ثبت في مصر لزوم سائر الناس فيلزم اهل المشرق برؤية اهل المغرب في
ظاهر المذهب وقيل يختلف باختلاف المطالع لان السبب الشهر وانعقادها في
حق قوم للرؤية لا يستلزم انعقادها في حق آخرين مع اختلاف المطالع وصار
كالوزالت او غربت الشمس على قوم دون آخرين وجب على الاوليين الظهر
والمغرب دون اولئك وجه الاول عبوم الخطاب في (قوله ﷺ صوموا) معلقا
بمطلق الرؤية في (قوله ﷺ لرؤيته) وبرؤية قوم يصدق اسم الرؤية فيثبت
ما تعلق به من عبوم الحكم فيعم الوجوب بخلاف الزوال والغروب فانه لم
يثبت تعلق عبوم الوجوب بمطلق مسماه في خطاب من الشارع، والله اعلم ثم
انما يلزم متأخرى الرؤية اذا ثبت عندهم رؤية اولئك بطريق موجب آه. فتح
القدير (ص ٢٢٣-ج ٢).

اهل بلدة اذا راوى الهلال يلزم ذلك في حق اهل بلدة اخرى؟
اختلف المشائخ فيه بعضهم قالوا لا يلزم ذلك به وانما المعتبر في حق كل بلدة
رؤيتهم وبنحوه ورد الاثر عن ابن عباس ّ وفي المنتقى بشر عن ابي يوسف
وابراهيم عن محمد اذا صام اهل بلدة ثلاثين يوماً للرؤية وصام اهل بلدة تسعة
وعشرون يوماً للرؤية فعليهم قضاء يوم. وفي القدوري اذا كان بين البلديتين
تفاوت لا تختلف المطالع لزم حكم احدي البلديتين حكم بلدة الاخرى فاما
اذا كان تفاوت تختلف المطالع فيه لم يلزم احد البلديتين حكم البلدة الاخرى
وذكر شمس الائمة الحلواني ان الصحيح من مذهب اصحابنا رحبهم الله ان

الخبر اذا استفاض وتحقق فيما اهل البلدة الاخرى يلزمهم حكم اهل هذه البلدة. المحيط البرهاني (ص ٣٣١-٣) كتاب الصوم).

(ولا عبرة باختلاف المطالع فاذا راه اهل بلدة ولم يره اهل بلدة اخرى وجب عليهم ان يصوموا برؤية اولئك اذا ثبت عندهم بطريق موجب ويلزم اهل المشرق برؤية اهل المغرب وقيل يعتبر فلا يلزمهم برؤية غيرهم اذا اختلف المطالع وهو الاشبه، كذا في التبيين. والاول: ظاهر الرواية وهو الاحوط، كذا في فتح القدير وظاهر المذهب وعليه الفتوى، كذا في الخلاصة. اطلقه فشمس ما اذا كان بينهما تفاوت بحيث يطالع المطالع اولا آه، البحر الرائق (ص ٢٤١-٢٤٢ ج ٢) ولا عبرة لاختلاف المطالع في ظاهر الرواية كذا في فتاوى قاضي خان وعليه الفتوى الفقيه ابى الليث وبه كان يفتى شمس الائمة الحلواني قال لو رأى اهل مغرب هلال رمضان يجب الصوم على اهل مشرق، كذا في الخلاصة ثم انما يلزم الصوم على متأخرى الرؤية اذا ثبت عندهم رؤية اولئك بطريق موجب الفتاوى الهندية (ص ١٩٨-١٩٩ ج).

ولو صام اهل بلدة ثلاثين يوماً للرؤية واهل بلدة اخرى تسعة وعشرين يوماً للرؤية فعلم من صام تسعاً وعشرين فعليهم قضاء يوم ولا عبرة لاختلاف المطالع في ظاهر المذهب.

الفتاوى الانقروية (ص ١٥) وهكذا في حلبى كبيرى (وطحطاوى على الدر المختار (ص ٢٣٨-١٢٢ ج).

اذا ثبت رؤية الهلال بقطر من الاقطار وجب الصوم على سائر الاقطار لافرق بين القريب من جهة الثبوت والبعيد اذا بلغهم من طريق موجب للصوم ولا عبرة

باختلاف مطلع الهلال مطلقاً عند ثلاثة من الائمة، وخالف الشافعية، كتاب الفقه على المذاهب الاربعة (ص ۵۰۰).

(واذا في موضع لزم جميع الناس). (قوله واذا ثبت في موضع آه) ولا اعتبار باختلاف المطالع حتى قالوا لوراى اهل المغرب هلال رمضان يجب برؤيتهم على اهل المشرق اذا ثبت عندهم بطريق موجب، لكن يفهم من عبارة المصنف عدم الاعتبار مطلقاً وهو المذهب، وظاهر الرواية، وعليه الفتوى، كما في اكثر المعتمرات، مجمع الانهر على ملتقى الابحر (ص ۲۵۲)، وهكذا في اعلان السنن (ص ۱۱۸-۹)، وغيرهم.

د احنافو كتابونه ٲول په ډي متفق ډي، سې اختلاف مطالع ته اعتبار نسته، د اهل مغرب په ليدلو به اهل مشرق روزه او اختر جوړوي، په ډي شرط سې له اهل مغرب څخه دا خبر په موثق او معتبره طريقه راورسيږي، ماسيوا له يوڅو كتابونو، لكه تبين الحقائق وغيره سې اختلاف مطالع يه معتبر بللى ده هغه هم په حقيقت كې هېڅ ٲكر نه لري، دهغو د قول محل صحيح به هم انشاء الله په ائنده كې ذكر كړم.

دوهم دليل: له قرآن كريم څخه په ډي باندي، سې اختلاف د مطالعو اعتبار نه لري، يعني كه په سعودى كې مثلا مياشت وليدله سى، او په معتبره طريقه افغانستان او پاكستان ته خبر راورسيږي، نو پر دغو هيوادونو لازمه ده سې له هغو سره روزه او اختر جوړ كړي، دلته يوڅو تمهيدې خبري ليكم: الله جل جلاله د انسانو د نفع لپاره د اسبابو نړۍ پيدا كړه په شپږو ورځو كې ځمكه،

اسمان، لمر، سپوږمۍ، وغيرهم يه پيدا كړل، د لمر او سپوږمۍ لپاره يه په اسمانونو كې منزله او برجونه پيدا كړل، د لمر، او د سپوږمۍ د حرکت په وجه يه دوولس (۱۲) مياشتې، شپې، او ورځې پيدا كړې، د علم فلکیاتو په اساس لمر ټول وخت پر يوه حال وي، ځكه روڼا يه خپله وي، او سپوږمۍ كله غټه، كله وږه، كله بلکل ورکه سي، ځكه روڼا يه د لمر په وجه وي. سپوږمۍ سې له کومه ځايه روانه سي، او بيرته سې هغه ځاي ته راسي، ديتته منزل وايي. په شب و روز كې دا يو منزل پوره كوي، دوولس (۱۲) برجونه دي، اته ويشته (۲۸) يه تقريبا منزله دي. لمر په څلورم اسمان كې ده، او سپوږمۍ په اول اسمان كې ده. د لمر حرکت تيز ده پر سپوږمۍ باندې، د سپوږمۍ د پيدا كولو طريقه اهل فلکیات داسې بيانوي، وايي: سپوږمۍ هر وخت په اسمان كې موجوده وي، لكه لمر سې کوم وخت د سپوږمۍ پر سر بلکل برابر سي نسبت و ځمکې ته، يعني سپوږمۍ د لمر، او د ځمکې په منځ كې سي، په دي وخت كې سپوږمۍ ورکه سي، او روڼا يه نه معلوميږي، ځكه ځمکې ته يه شاسي. سپوږمۍ د آيني "شيشه" په څير ده، دواړه د مغرب طرف ته روان وي، (۱۵)، (۱۴)، يا، (۲۴) ساعتته علی اختلاف الاقوال، سې رفتار سره وکړي، لمر دونه ځنې مخته سي، سې سپوږمۍ امکان د ليدو پيدا كړي، ځكه محاذات يه ختم سي، او تر له تير سي. هغه د لمر خواته پر څوکه يه روڼا ولگيږي، نرې ښکاره سي، بله ورځ لمر دغونه نور ځيني تير سي، د دي پنډوالي يوڅه نور زيات سي، دغه رنگه پنډواله يه ورځ په ورځ زياتيږي، د مياشتې تر نيمايې پوري. د مياشتې په نيمايې كې بلکل روڼا پوره سي، ځكه ځمکه د لمر او د سپوږمۍ په منځ كې سي، دوي په خپل منځ كې سره مخامخ سي،

کوم وخت سې لمر د کړي تر منځ پسي ورتير سی، سپوږمی بیرته پر کموالې شروع وکړی، هغه څوکه سې پخوا روڼا سوي وه، هغه بیرته توره سی، د دي گول والي کنډو سی، په اته ویشت (۲۸) ورځی، یا منزله کې لمر بیرته پسي راوړسیدي، او د دي پر برابر سی، دا بلکل دده "لمر" او د ځمکې تر منځ سی، دغه رنگه بیا په (۱۵) یا (۲۰) ساعته کې د لمر له شعاعو ووځی، دي د مغرب طرف ته مخته سی، او دا شاته پاته سی، دا سلسله به جاري وی تر قیامت نه پوری. په دي کې د الله ﷻ حکمت داده سې خلکو ته د عباداتو، معاملاتو، اوقات، او حساب ورښه ني، تر دغه لمر او سپوږمی الله ﷻ احکام معلق کړي دی.

د الله جل جلاله احکام دوه ۲ قسمه دی، (۱) تکلیفی (۲) وضعی.

(۱) اول حکم: حکم تکلیفی هغه ته وایي سې الله تعالی په قران مجید او یا حدیث کې ذکر کړي وی، مثلاً: لکه لمونځ، او روزه.

(۲) دوهم حکم: حکم وضعی هغه ته وایي سې الله تعالی په حکم تکلیفی پسي معلق کړي وی، لکه: وخت، د لمانځه او دروزی لپاره، الله تعالی سې حکم تکلیفی په هر شي پورې معلق کړي، د دغه حکم تکلیفی، او د هغه شي په منځ کې که یو مناسبت عقلي وی، هغه شي ته علت وایي، او که مناسبت عقلي نه وی، هغه ته بیا سبب وایي. دغه لمر او سپوږمی اسباب دی، لپاره د احکامو تکلیفیو، وو، ځکه په دوي وختونه معلومیدي.

او دغه وختونه بیا دوه ۲ قسبه دی، (۱) عام (۲) خاص

(۱) اول وخت: هغه عام وقت ده لکه د جمعی ورځ، د اختر ورځ، او د عرفات ورځ (۲) دوهم وخت: هغه خاص وخت ده، لکه په ورځ کې داخل وختونه، مثلاً سهار، ماشپین، مازدیگر، ماښام، ماخستن. د جمعی د ورځې لپاره لمر سبب ده. او دغه جمعه د ټولې نړۍ سره مشترکه ده، د پاکستان، افغانستان، او سعودی عرب په یوه ورځ جمعه وی، مگر د پاکستان او افغانستان د جمعی وخت له مخه داخلېږي، ځکه فجر صادق سې په ورځ کې یو خاص وخت ده، هغه وختې راخیږي، او د سعودیه جمعه نا وخته بیا ختمېږي، نوره ورځ، یه یوه ورځ وی، او د لمانځو وختونه یه ټول سره بدل دی، ځکه هغه خاص وختونه دي. په بل تعبیر د دغو خاصو وختو سبب لمر ده، د لمر په حساب کې اختلاف د مطالعو معتبره ده، او د شهر رمضان لپاره شهود د هلال رمضان سبب دی، او یوم رمضان لپاره وجود د یوم سبب ده، وجود د یوم په لمر سره وی، په لمر کې اختلاف معتبره ده، نوزموږ او د سعودی د یوم رمضان په شروع او انتهاء کې فرق ضروری وی، لکه د جمعی په شروع کېدو او ختمیدو کې، لیکن ورځ به سره یوه وی، لکه د جمعی ورځ، او د مجموع شهر رمضان لپاره سبب شهود د شهر رمضان ده، او د شهود ثبوت په رؤیت سره کېږي، رؤیت سې په هر ځای کې وسو، دا ثابت سوه سې میاشت موجوده ده. او د میاشت موجودیت سبب د رمضان ده، او دغه رنگه د شهود ثبوت د شعبان په شمار سره ده، په هر ځای کې سې د شعبان له دیده د

شعبان دیرس (۳۰) ورځی پوره سوی، بس شهر رمضان ثابتہ سوہ. او دغه ثبوت د ټولو هیوادونو لپاره کافی ده، ځکه میاشت د ټولو سره گډه ده، سې یو ځای ثابتہ سی گواکي هر ځای ثابتہ سوہ، ځکه د میاشتې شروع له هغه ځایه کیږی، سې میاشت له لمره سره جفته، یعنی بلکل محاذی سی، او بیا ځینی جلا سی، لمر د مغرب طرفته تیر سی، او داد مشرق طرفته ځینی پاته سی، او قابل دید سی، داد میاشتی اوله ورځ ده، داسی خومحاله ده سې په افغانستان، یا پاکستان کې نن ځینی جلا سی، او په بل هیواد کې بیا بله ورځ ځینی جدا کیږی. ځکه یو ځل سې ځینی جلا سی، بس په هر ځای کې ځینی جدا ده، او دادلیل په دي قول د الله ﷻ باندې ثابت ده. (فمن شهد منکم الشهر فلیصمه، البقره ۱۸۵)

شهد په څلورو ۲ معنی گانو سره راځی:

(۱) اوله: معنی یه خبر ده، کشهد عند الحاکم و شهد اعرابي عند رسول الله صلی الله علیه وسلم بانه اهل الهلال بالامس، یعنی و رسول الله ته یې خبر ورکړ، سې ده پرون میاشت لیدلی ده.

(۲) دوهمه: معنی یه اطلاع او معاینه ده، مثلاً یو څوک ووا یې شهدت زید ایصلی فی المسجد، یعنی ما زید په سترگو ولید او اطلاع مې ورباندې راغله سې په مسجد کې یه لمونځ کوي.

(۳) درېیمه: معنی یه حاضریدل او موجودیدل دی، مثلاً که یو څوک ووا یې

وشهدنا جنازة فلان وعلي عليه السلام شهد بدرا، مورد فلانی جنازی ته حاضر سوو، علي
كرم الله وجهه په بدر کې موجود وو.

(۴) څلورمه: معنی یه علم ده، لکه په دي قول د الله عَلَيْهِ السَّلَام کې (شهد الله انه لا اله الا هو، آل عمران ۱۸) او په دي قول د رسول الله صلى الله عليه وسلم کې (من شهد انه لا اله الا الله دخل الجنة) په دي څلورو معنی گانو کې اوله معنی، سپې خبر ده، هېڅ تعلق له آیات شریف سره نلری، او دویمه معنی، سپې معاینه ده هم په اجماع سره باطله ده، ځکه د آیات شریف مقصد دا کېږی، سپې هر چا که نه وه لیدلی، پر هغه روزه نیول نسته، او هر چا که په سترگو ولیده پر هغه واجب ده او دا دواړې خبرې باطلې دی، ډیر خلک داسې دی، چې میاشت یه نه وې لیدلې مگر روزه پر لازمه وی، ځکه ټول خلک خو یه نسې لیدلې او ډیر بیا داسې دی، سپې لیدلې یه وې مگر پر واجب نه وی، مثلاً لکه کوچنیان، او مریضان درېیمه: معنی یه حضور ده، ډیرو مفسرینو او فقهاء کرامو په دي آیات شریف کې اخیستی ده وایې ترجمه یه داسې ده (فمن حضر منکم الشهر) ای (دخل علیه الشهر وهو حاضر مقيم) په دي معنی کڅه هم مطلوب حاصلېږی، ځکه د حضور ثبوت عام ده، یعنی دغه حضور د سپې په خپل رؤیت ثابت وی او که د بل په رؤیت ثابت وی په قریب یه ثابت وی او که په بعید یې ثابت وی، پر خاص حضور باندې حمل کول یه مخصص غواړی، دلته نه مخصص سته او نه داعي سته، نو ځکه آیات کې حضور پر خپل عموم پاته کېږی، مگر د دغه باوجود فخرالدين امام رازی د دغه معنی رد کړی ده، وایې د دغه آیات په مقابل کې خود دغه ایت مبارک

ده (ومن كان مريضاً او على سفر) نو مريض هم حاضر ده، و میاشتی ته، دهغه باوجود پر لازمه نه ده، هلكان، لیونیان، او مسافر حاضر دی، مگر پر لازمه نه ده، كوم وخت سپی دري معناگانی باطلي، او یا ضعیفه سوي، نو څلورمه معنی متعینه سوه سپی هغه علم ده، نو د آیات شریف ترجمه داسپ کیږی، (فمن شهد منكم الشهر فليصمه) اي علم منكم بوجوده ودخوله، يعني که دیوچاله تاسو څخه علم پر وجود او دخول دشهر رمضان راغي هغه دې روزه ونیسی، او علم پر وجود یې په رؤیت سره راځی، هغه رؤیت که په هر ځای کې وی، لږې وی، او که نږدې وی، د کوچنیانو، لیونیانو، او مریضانو پوښتنه دلته نه کیږی، سپی هغه علم ورباندې لری، دهغه باوجود ورباندې لازمه نه ده، ځکه هغه الله تعالی په خپله استثناء کړي دی. داسی نه ده لکه: په درېیمه معنی کې، ځکه هلته شهد په معنی د حضور او اقامت ده، او مریض هم د آیات په مقابل کې ده، او هم مقیم ده، نو ځکه نه صحیح کیده، بغير له تقدیراتو دلته تقدیر ته ضروره نسته.

امام غزالی ښه په احیاء علوم الدین کې وایي: الاول مراقبة اول شهر رمضان كذلك برؤية الهلال فان غم فباستكمال ثلاثين يوماً من شعبان والغنى بالرؤية العلم وذلك يحصل بقول عدل واحد، آه. يعني سپی رؤیه په معنی د علم ده، او شارح یې په اتحاف السادة المتقين کې وایي، لغنی بالرؤية العلم الشرعي الموجب للعمل وهو غلبة الظن وكذا صرح به اصحابنا، يعني مراد په رؤیت سره علم ده هغه گمان ده، نه یقین.

او ابن حجر هیتمي ښه په فتاوی الکبری کې وایي: ولو قال ان رايت الهلال فانت

طالق. فرآه غیرها و علمت به طلقت، اذا الرؤیة شرعاً بسعنی العلم بدلیل قوله صلى الله عليه وسلم (اذا رأیتم الهلال فصوموا) که یو سړي وښځي ته وویل که تا میاشت ولیده نو ته طلاقه یې، میاشت بل چا ولیده او دا یې پري خبره کړه بس طلاقه سوه، ځکه په شریعت کې رؤیت په معنی د علم ده، په دلیل ددي قول د مبارک ﷺ که تاسو میاشت ولیده نو روزه ونیسي، یعنی دلته رؤیت په معنی د علم ده، ځکه تول خلک خو میاشت نسي لیدلي.

او علامه جصاص ٬ په احکام القرآن کې وایي: (فمن شهد منكم الشهر فليصمه) و قدرید بشهود الشهر العلم به لأن من لا يعلم به فليس عليه صومه فلما صح له العلم بأن الشهر ثلاثون يوماً برؤية اهل البلد الذين رأوه وجب عليه صومه آه. مراد په شهود الشهر سره علم راوستل دي پر میاشت باندي، ځکه که څوک په میاشتي علم نلري پر هغه روزه نسته آه.

او ابن قدامه ٬ وایي: ولنا قوله تعالى (فمن شهد منكم الشهر فليصمه) قال وقد ثبت ان هذا اليوم من شهر رمضان شهادة الثقات فوجب صومه على جميع المسلمين ولأن شهر رمضان ما بين الهلالين وقد ثبت ان هذا اليوم منه في سائر الاحكام من حلول الدين ووقوع الطلاق والعتاق ووجوب النذر وغير ذلك من الاحكام فيجب صومه بالنص والاجماع آه. سې په شهادة د معتبرو خلکو سره دا ثابتته سی، دغه ورځ د رمضان د میاشتي ده، نو ددي ورځې روزه په ټولو مسلمانانو واجب ده. او بل شهر رمضان خو د ۲ دوو هلالينو په منځ کې ده، په عربي کې سې میاشت د یوي (۱) یا دوو (۲) یا درو (۳) ورځو وی، نو هلال ورته وایي

دروزي میاشت سې خلک وویني له هغه ځایي درمضان میاشت شروع سوه، بیا د اختر تر میاشتې پورې د دغو دوو (۲) میاشتو په منځ کې نه ویشته (۲۹) شپې وی، او که دیرش (۳۰) وی، دغو شپو او ورځو ته شهر رمضان وايي. نو که یو چا دین "پور" تر روزي معلق کړي وو، یا په طلاق، عتاق، یا په نذر معلق کړي وو، سې هر وخت درمضان د میاشتې وجود ثابت سی، بس د پور وخت پوره سو، طلاق او عتاق واقع سو، او نذر واجب سو. سې دغه احکام ثابتېږي نو روزه هم د دغي ورځې په نص او اجماع سره ثابتېږي.

د دغه دوهم دلیل خلاصه په عربي باندې اجمالاً ذکر کوو، بیا درپیم دلیل ته ځو، ان شاء الله.

الدلیل الثانی: علی عدم اعتبار المطالع من کتاب الله تعالی، قوله تعالی، (فمن شهد منکم الشهر فلیصمه) وقبل ذلك نذکر لکم تمهیداً لیتضح به الدلیل شهر رمضان هو الشهر التاسع من أشهر السنة القمرية ومن المعروف ان العرب كانوا يتعاملون وفق التقويم القمري وقد اقرّ الاسلام ذلك بقوله تعالی (یسألونک عن الالهة قل هي مواقیت للناس والحج، البقرة ۱۹۸) وجاء النص واضحاً في ربط فريضة الصیام بشهر رمضان وفي ربط فريضة الحج بالأشهرية القمرية شوال، ذو القعدة ذو الحج، لقوله تعالی (الحج اشهر معلومات، البقرة ۱۹۷) واعتبر العلماء الحول المشترط الاستحقاق الزکاة سنة قمرية استناداً الي سنة رسول الله ﷺ وعمل الصحابة اما الصلوة وهي خمس مرّات في اليوم والليلة. قد ارتبطت بحركة الشمس اليومية لانها ظاهرة لجميع الناس وربط وقت الصلوة بها ميسور للعالم

والجاهل في حين أن حركة القمر في اليوم لا يمكن ربط او وقت الصلوة بها، لان القمر لا يرى عادة في النهار وقد احصوا منازل القمر ثمانية وعشرين منزلة باعتبار ان اليوم التاسع والعشرين هو يوم الدخول في المحاق والخروج منه وقد اشار الله الي انضباط حركة القمر فقال (والقمر قدرناه منازل حتى عاد كالعرجون القديم، يآسين ٣٩). (هو الذي جعل الشمس ضياء والقمر نورا وقدره منازل لتعلموا عدد السنين والحساب) فالشهر القمري يبدأ بخروج القمر من المحاق والمحاق يشير الى الوقت الذي يكون فيه القمر بين الأرض والشمس علي الخط نفسه وهما سببان لأحكام الشريعة.

وهي على قسمين: الحكم الشرعي التكليفي، والحكم الشرعي الوضعي.

يعرّف الأصوليون الحكم الشرعي بأنه (خطاب الله المتعلق بأفعال المكلفين بالإقتضاء او التخير او الوضع) و (خطاب الله تعالى) يعرف من خلال قرآن الكريم او بسنته المطهرة او ما دل عليه القرآن والسنة (المتعلق بأفعال المكلفين) الى الخطاب الذي يترتب عليه فعل من المسلم المكلف بالإقتضاء الى الطلب سواء كان طلب فعل او ترك وسواء كان سبيل الإلزام او الترخيص (او التخير) اى الإباحة وهي التسوية بين فعل شيء وتركه (او الوضع) هو جعل امر من الأمور سبباً لآخر او شرطاً او مانعاً منه وقسم العلماء الحكم الشرعي الى قسمين.

القسم الأول: الحكم الشرعي التكليفي وهو ما يقتضي طلب الفعل (او الكف عنه) او التخير بين فعله وتركه وهو يشتمل الفرض والوجوب والسنة والإستحباب

والإباحة والكراهة والتحرير ومن امثله ذلك فرضية الصلاة وجوب الأضحية وسنتية الغسل يوم الجمعة وإباحة الوسائل وكراهة الاكل بالشمال وتحريم السرقة وغير ذلك مما هو معروف.

و القسم الثاني: الحكم الشرعي الوضعي وهو ما يقتضي جعل شيء او شرطاً له او مانعاً منه وهو ما ليس فيه طلب من المكلف بفعل او ترك بل هو بيان من الشارع يعلق امر اعلي حصول امر آخر مثل اعتبار زوال الشمس سبباً لوجوب الصلوة واعتبار النكاح سبباً لحل المعاشرة واعتبار الوضوء شرطاً لصحة الصلوة واعتبار قتل الوارث مانعاً من الإرث. والسبب (هو وصف ظاهر منضبط دل دليل السعي على كونه معرفاً لحكم شرعي) فهو اذا علامة على الحكم وجوداً، او عدماً فاذا كانت بين هذه العلامة، وبين الحكم مناسبة يدركها العقل سبباً هذا السبب علة مثل السفر سبب لباحة الافطار فالفطر عادة مظنة للمشقة فيناسبه الترخيص للمصائم بالافطار ولذلك يقال في هذا المثال السفر سبب، او علة لباحة الافطار اما اذا لم تكن هناك مناسبة بين السبب والحكم يدركها العقل فهو عند ذلك يسمى سبباً فقط مثل غروب الشمس سبباً لصلوة المغرب او رؤية هلال رمضان سبب لوجوب الصيام او إكمال العدة للشعبان وسبب صوم رمضان وان كان شهود جزء من الشهر من ليل او نهار ولكن الشهود لا يثبت الا بالرؤية او إكمال العدة ولما كان الشمس والقمر سببان. فاعلم أن الشمس والقمر يختلفان بالنسبة لما يحدث من سيرهما في السماء من الاوقات فالشمس يحدث عن سيرهما وقتان، وقت خاص، او وقت عام،

فالوقت العام: وهو ما بين الشروق الى الغروب فإنها اذا طلعت على المعمورة سى ذلك الوقت يوماً في سائر الدنيا من مشرق الشمس الى مغربها وتعلق به كل حكم يتعلق بنفس اليوم لا بوقت معين منه فاذا كان ذلك اليوم يوم جمعة مثلاً فهو يوم الجمعة في سائر الدنيا من مشرقها الى مغربها مع انها توجد بالشمس ويتعلق به حكم اليوم من فضيلة وخاصة تخصه كالصلوة والخبة وكرامة الافراد بالصوم والوفاء بنذر معلق به وحلول اجل وكونه يوم عرفة، او عاشوراي، او غير ذلك فلا يكون يوم الجمعة في الحجاز ويوم السبت في الباكستان و افغانستان لأنها قبله بأن يقال مر الجمعة عليها بالأمس ووصل الآن الي الحجاز ويوم خميس بالمغرب لأنه بعده كما هو الحال في الأوقات الخاصة بل هو يوم جمعة في سائر الدنيا وإن كان زواله بمكة هو عصره بالافغانستان والباكستان وزاله في الافغانستان والباكستان هو مساءه بمكة.

والوقت الخاص: هو ما يتعلق بكل بلد بل وكل قرية مع غيرها لإختلافها في خطوط العرض فإنه لا يمكن ان يتحد الزوال بمدينه مع اخرى اصلاً إلا اذا كانتا متحدتين في العرض فضلاً عن قطر مع آخر بل لا بد ان يكون بينهما التقدم وتأخر في الوقت على حسب ما بينهما من البعد والإختلاف في العرض. فالوقت الخاص له حكم يخالف الوقت العام وذلك ان الوقت العام الذي هو اليوم يعم حكمه سائر الدنيا كخصه يوم الاحد (اتوار) في زماننا وصلوة الجمعة وغيرها فإذا فرضنا ان رجلاً بالهند وآخر بالصين وثالثاً بالافغانستان ورابعاً بالباكستان وخامساً بالإيران وسادساً بالحجاز وسابعاً بالعراق وثامنناً بالشام وهكذا إلى المئات

في القطر المختلفة إتفق انهم نذروا ان يفعلوا كذا من افعال البر يوم الجمعة عاشر الشهر الغلاني فإنه سيلزم مهم الوفاء بأنذر في ذلك اليوم الواحد ويتفقون على ادائه فيه فيجمعهم وقت واحد وهو اليوم . والوقت الخاص لا يلزم حكمه الا البوضع الذي تحقق فيه من وصول الشمس إليه ووجودها دي السكان اللائق بذلك الوقت من سمائه فمن وجب عليه الظهر بالافغانستان فلا يجب على غيره بكفة لانه لا زال لم تزل عنده الشمس ولم يدخل وقت الظهر وهكذا في سائر الاوقات فلا يمكن لاهل بلدان ينتفقوا مع الآخر في اداء عبادة في وقت خاص وان اتفقوا في اليوم الذي هو الوقت العام واما الهلال فليس له الاوقت واحد وهو الوقت العالم فاذا تكون هلالا ورؤي في قطر فقد سى شهرا في الدنيا كلها لا في ذلك القطر وحده كما هو الحال في وقت العام للشمس ايضا وهو اليوم الذي يعم سائر الدنيا وبيان ذلك ان القمر سيره حثيث بخلاف السير الشمس . فان المنازل الثمانية والعشرين التي تقطعها الشمس في سنة يقطعها القمر تارة في سبعة وعشرين يوماً . وسبع ساعات . وثلاث واربعين دقيقة . واربع ثوان . وتارة في تسع وعشرين يوماً . ونصف يوم واربع واربعين دقيقة وثلاث ثوان كما يقول أهل الهيئة بعني انه يجتمع معها من الوقت الذي فارقتها فيه في المدة المذكورة ثم هو لانور له . بل نوره مكتسب من الشمس ومستمد من مقابلته اياها فاذا ادركها في سيرها واجتمع في المنزل التي هي فيها بعني محاذاتها اختفي عن الابصار . فاذا فارقتها وابتعد عنها بمسافة قدر البعض بأثنتي عشرة درجة . والبعض ظهر في السماء هلالا وسبي شهر الا ان أهل الفلك يعتبرون الشهر من وقت اجتماعه بالشمس . والشرع لايعتبره شهرا الا بعد الانفصال والرؤية او الحساب عند تعذر الرؤية فاذا رؤي في السماء فوق أي قطر

من الارض فقد سمي شهرا عند الشاع كما سمي قبل بيومين عند أهل الفلك واستحال بعد ذلك ان يعود للاجتماع والانفصال مرة اخرى قبل قطعة المنازل يسمي شهرا بالنسبة لاقطار اخرى ولما كان محل اجتماعه بالشمس مختلفا باختلاف المنازل والاوقات كان كذلك محل ظهوره مختلفا فتارة يظهر في سماء الباكستان قبل سماء الحجاز وتارة يظهر في سماء المغرب قبل سماء الحجاز على حسب وقت الاجتماع ومكانه، وقطع مدة الانفصال وفي اي مكان ظهر فقد سمي شهر ولزم حكمه سائر البلاد كما تسمي اليوم يوم جمعة، او خميس ولزم حكمه سائر الدنيا.

(٣) در پيم دليل: له قرآن كريم خخه پردي باندي، سي اختلاف د مطالعو اعتبار نه لري، الله جل جلاله وايي (ولتكموا العدة) الله تعالى د ټول رمضان په روزي باندي امر كوي، او په اكمال د ورځو د رمضان باندي امر كوي، يعني: ټولي مكلي ورځي د رمضان روزه ونيسي، نو هغه څوك سې د رمضان د مياشتې اثبات په شرعي طريقه وسي، او دي روزه نه ونيسي او په اخير كي بيا د اختر د مياشتې اثبات وسي، او د ده روزه وي، د الله د امر مخالفت يي وكړ، اكمال د مياشتې د رمضان يي نده كړي، بلكې اكمال د رمضان يي په شوال باندي وكړ، ځكه په اول كې ورځ د رمضان ده، دي يه خوري، او په اخير كي ورځ د اختر ده، د ده روزه ده، دغه دواړي غټي خطاگان دي.

ابوبكر جصاص ّ، په احكام القرآن كې وايي، واذا صام اهل مصر للرؤية تسع وعشرين يوماً، واهل مصر آخر للرؤية ثلاثين يوماً، فقد اوجب أصحابنا علي

الذين صاموا تسعة وعشرين يوماً ف قضاء يوم لقوله تعالى، (ولتكملوا العدة، البقرة ١٨٥). فأوجب اكمال عدة الشهر وقد ثبت برؤية اهل ان العدة ثلاثون يوماً فأوجب علي هؤلاء اكمالها، لان الله تعالى لم يخص باكمال العدة قوماً دون قوم فهو عام علي جميع المخاطبين وحتج له بقوله تعالى (فمن شهد منكم الشهر فليصمه) وقد أريد بشهود الشهر العلم به لأن من لا يعلم به فليس عليه صومه. فلما صح العلم بأن الشهر ثلاثون يوماً برؤية أهل البلد الذي رأوه وجب عليه صومه آه.

وهكذا ذكر في كتب اصحابنا، الحنفية يعني: كه يوجأ نوشت روزي له ديده ونيولي، او بل حاي خلکو ديرش نيولي وي هم له ديده، هغه اول خلک به ديوي ورخي قضاء راوري، حکه الله جل جلاله وايي سپي درمضان مکمله مياشت روزي ونيسي، او دغه حکم تولو خلکوته ده، او حال داده سپي اولو خلکو مکمله مياشت روزه نه ده نيولي، او دغه مسئله زمورده په توله فقه کي ذکر ده.

(٢) **خلورم دليل:** له قرآن کریم څخه پر عدم اعتبار د مطالعو باندي، (ان عدة الشهور عند الله اثنا عشر شهرا في كتاب الله يوم خلق السموات والارض) مراد له شهر څخه مياشت ده يعني هلال، او يا مابين الهلالين ده يعني هغه نوشت يا ديرس شپي، او ورخي دي، په حديثو مبارکانو کي پر هلال د شهر اطلاق سوي ده، لکه په دغه حديث شريف کي (فان غم عليكم الشهر) اي الهلال، او په بعضو احاديثو مبارکانو کي بيا هلال ذکر وي او مراد حيني شهر وي، او شهر په معني د مابين الهلالين وي، لکه په دي حديث مبارک کي،

(صوموا الهلال لرؤيته وافطروا لرؤيته، فان غم عليكم الهلال فعدوا ثلاثين) مقصد داده سې شهر په معني د هلال، او يا په معني د مابين الهلالين، او هلال يوه وې په اجماع د اهل هيتت او فلکيات، او الله ﷻ اعلان کړې ده. سې په کال کې دوولس ۱۲ مياشتې دي، نو دا معلومه سوه سې ټولې نړۍ ته دغه ۱۲ مياشتې دي، تکرر په نسبت و هيوادونو او ولاياتونو ته نه قبلوی، ځکه که د يو هيواد خپله مياشت وي، نو بيا خو تعداد زيات سو، ۱۲ نه سوي، او يا به يوې (۱) شهر (مياشتې) ته دوي (۲) هلالي ثابتې وي، يعني دغه نويست او يا ديرس شپو او ورځو ته به دوي (۲) هلالي ثابته وي، يوه به د سعودي عرب وي، مثلا: او بله به د پاکستان وي، لهذا دا خبره باطله ده.

(۵) پنځم دليل: له قرآن کریم څخه پردي باندې، سې اختلاف د مطالعو ته اعتبار نسته الله جل جلاله فرمايې: (يسألونك عن الالهة قل هي مواقيت للناس والحج) او (الهة) مخته ذکر سو، سې ۱۲ دي، او حکمت په مياشتو کې داده، سې خلک به د خپلو مصالحو، پورو، او وعدو وختونه په معلومه وي، او د حج وخت په معلومېږي، نو که بالفرض د هر چا خپله مياشت سي، نو دغه مقصد، او حکمت سې د مياشتې په تخليق کې الله ﷻ ايښي وو، هغه فوت سو، يعني د خلکو لپاره ميقات نه سو، بلکې اختلاف او قات سو، ځکه يو کس به وايي سې وخت پوره ده، بل به وايي سې نه ده پوره، اختلاف جوړ سو له دغې وجې، سې اوس خلک په انگلیسی او شمسی حساب باندې معاملي سره کوي، او اسلامي قمری حساب پاته ده، که د ټولو خلکو يوه مياشت سي، دغه اختلاف به هم ختم سي.

والدليل الخامس: قوله تعالى (يسألونك عن الالهة قل هي مواقيت للناس والحج) والالهة اثنا عشر هلالا وهي مواقيت للناس بالرؤية فاذا روي الهلال في اي مكان كان فقد سمي شهرا وحصل به الميقات للناس الذي جعله الله تعالى لضبط المصالح والعود والآجال في الديون وغيرها. فاذا كان لكل قوم هلال فقد خرج عن المقصود من ضبط الامور ولم يبق ميقاتا، بل صار اختلاف اوقات.

شپروم دليل: له قرآن كريم خخه پردي باندي. سې اختلاف د مطالعو نده معتبر، الله ﷻ فرمايې. (هو الذي جعل الشمس ضياء والقمر نورا وقدره منازل لتعلموا عدد سنين والحساب) او الله ﷻ فرمايې، (الشمس والقمر بحسبان) لهر او سپورمي پخپل حساب چليري، ددي لپاره سې تاسي دكلو شمار او حساب ورباندي معلوم كړي، نو سې دهر بنار، كلي، او وطن خپله مياشت سي، بيا دغه مقصد فوت سو،

الدليل السادس: قوله تعالى (هو الذي جعل الشمس الآية) (والشمس والقمر بحساب) اي يجريان بحساب ونظام في منازلهما لنعلم بذلك الاوقات، ونضبط السنين والحساب، وزعم تعدد الالهة في كل شهر بالنسبة لكل بلد يناقض هذه الآيات.

(۴) اووم دلیل: له قرآن کریم څخه پردي باندې، سې اختلاف د مطالعو اعتبار نه لري، دا قول د الله ﷻ ده، (انا انزلناه في ليلة القدر، الاية) الله ﷻ وايي موبډ قرآن د ليله القدر په شپه رانازل کړ، قرآن کریم له لوح محفوظ څخه وبيت المعمور ته الله ﷻ په يو ځل باندې په شب قدر کې رانازل کړ، او بيا يه، و ځمکې ته تقريبا په ۲۳ کاله کې نجما نجما، "ليډر ليډر" رانازل کړ، دلته دوي (۲) خبري قابل غور دی، يوه داده سې په اجباع د امت سره ثابته ده، سې قرآن يو په ځل نازل سوي ده، نو معلومه ده سې ليله القدر يوه ده، که د هر وطن ليله القدر جلا سې نوبه د قرآن کریم نزول هم متعدد سی، او دا باطله ده، او که يو څوک ووايي: سې قرآن په سعودي کې نازل سوي ده، نو له ليله القدر څخه د سعودي ليله القدر مراده.

موبډ وايو: يو خو آيت مبارک مطلق ده، دغه تخصيص دليل غواړي، او بل د نورې دنيا لپاره ليله القدر ختم سو، ځکه د ليله القدر فضيلت په وجه دنزول د قرآن سره ده، قرآن هغه د سعودي په شپه کې نازل سوي ده، او دا باطله ده، ځکه سې د ليله القدر فضيلت د ټولي نړۍ مسلمانانو ته ثابت ده، نو د ټولي دنيا و مسلمانانو ته به يوه شپه منظوره وي، او يو نزول به ثابت وي، او بل پردي خبره په دغه آيت مبارک کې دليل موجود ده، الله ﷻ ليله القدر ذکر کړي ده، ليال القدر يه نه ده ذکر کړي، او که يو څوک ووايي: سې سمه ده د قرآن کریم نزول يو ځل وو، په ليله القدر کې نازل سو، دغه ليله القدر نسبت و سعودي ته (۲۱) د رمضان وو، مثلا: او موبډ ته (۲۲) د رمضان وو، داسې دې سی، لکه لمر تور سو، بي

نوره سو، مثلاً: په پاکستان کې (۱۰) بجي دی، او په سعودي کې (۸) بجي دی، توريډل يو دی، مگر وختونه يه بدل دی، مور و ايو دغه بلکل غلط ده، او قياس مع الفارق ده ځکه يو خو د افغانستان، پاکستان او سعودي تر منځ پوره ورځ او پوره شپه فرق نسته، بلکې (۲) يا (۳) ساعته فرق لري، دوهم: که بالفرض دغونه فرق موجود سی، بيا به الله ﷻ، (انا انزلناه في ليلتي القدر) او يا (ليالي القدر) وييلي واي، ليلة القدر يه نه وايو. درېيم (۸) بجي او (۱۰) بجي دا دورځي اجزاء دی، وخت خاص ده، لکه د لمنځونو وختونه، روزه، جمعه، شب قدر، دا اوقات عامه دی، تر ټولې شپې او ورځې پورې تعلق لری، تر اجزاوو دورځي او شپې تعلق نه لری، لهذا ديوه قياس کول پر هغه بل باندې دا قياس مع الفارق ده، او دا تفصيل مخته په دوهم دليل کې ذکر سوي ده، او دغه رنگه په دغه سورة مبارک کې نور دلائل هم سته الله ﷻ وايي: (تنزل الملائكة والروح فيها بإذن ربهم من كل امر سلام هي حتى مطلع الفجر) فرشتي او جبرائيل عليه السلام ځمکې ته د الله ﷻ په اذن را کښته کيږي، په دغه شپه، په هر کار کې امان، او سلامتيا ده له شر او اُفت څخه. او دغه شب قدر په دغه صفت او برکت سره تر سپيدو را چودلو پورې وی، په احاديثو مبارکانو کې راځي، سې له جبرائيل عليه السلام سره د پرښتو يو جاعت په دغه شپه ځمکې ته را کښته سی، د بيت الله پر سر يوزرغون بيرغ و دروی، او د جبرائيل عليه السلام سل وزره (۱۰۰) دی، له دغو سلو وزرونو څخه دوه (۲) وزره دی، سې هغه صرف په دغه شپه غوروی، سې کله وزرونه وغوروی، له مشرق نه تر مغرب پورې ورسپري، او بيا فرشتي باعث کړي سې په دغه شپه کې د هر مسلمان پر دعاگانو امين وياست، او په هر عبادت

کونکې سلام اچوی مصافحه ورسره کوی. تر سهاره دغه حالت وی، کوم وخت سپې سهار سی، جبرائیل علیه السلام فرښتو ته اواز وکړی، وایې راځي سپې ځو، فرښتي ورته ووايې، سپې الله ﷺ د احمد صلی الله علیه وسلم له امتیانو سره د هغوي په حاجاتو او ضروریاتو کې څه معامله ورسره وکړه، جبرائیل علیه السلام ورته ووايې: الله ﷺ په دغه شپه کې په نظر درحمت ورته وکتل، وټولو ته یې عفو وکړه. ما سبوا له څلورو کسانو څخه. فرښتي ورته ووايې: هغه څلور کوم کسان دی، جبرائیل علیه السلام ورته ووايې: شراب خواره، دمور او پلار نا فرمانه، وصیله رحی قطعه کونکي، او کین گر. لهذا دغه شپه د ټولو مسلمانانو لپاره یوه ده، او که یوه نسی، بلکې دوي سی، او یا دري سی، نو د جبرائیل علیه السلام او فرښتو راتگ او دغه معافی وغیره، هم دوه (۲) یا دري (۳) ځله سی. او سره له دې سپې دا په هیڅ دلیل نه ده ثابت، سپې د جبرائیل علیه السلام، او د فرښتو راتگ بار بار ده، بلکې په دغه سوره مبارک کې تصریح موجوده ده، سپې په یوه شپه کې را کښته کیږي، الله ﷺ فرمایې، (تنزل الملائكة والروح فیها) یعنی دقرآن دنزول په شپه. نزول خو یو ځل ده، یعنی الله ﷺ دوه ځایه ضمیر دمفرد ذکر کړي ده، (فیها) او (هي) دلته یوه بله مسئله هم حل سوه، کڅه هم له موضوع وتلي ده، هغه داده سپې الله ﷺ یو ځل یوه ورځ او یا شپه افضله کړی، بیا هر وخت سپې هغه ورځ او یا شپه مکرره سی، هغه فضیله ورسره وی، لکه دلیلة القدر شپه، ځکه قرآن خو یو ځل نازل سوي ده، دهغه کال په شپه کې، مگر دغه شپه هر کال فضیله لری.

(۸) اتم دلیل: له قرآن کریم څخه پر دي باندې، سې اختلاف د مطالع لره اعتبار نسته. الله ﷻ فرمایې (انا انزلناه في ليلة مباركة انا كنا منذرين فيها ليفرق كل امر حكيم سورة الدخان- الآية ۳-۴)، په دي آيات مبارک کې د مفسرينو اختلاف ده. بعض وايې: سې په دغه آيت مبارک هم ليلة القدر مراد ده. او بعض وايې سې ليلة البرائة د "شعبان پنځلسمه" ځېني مراد ده. سې موبړ يې د برات شپه بولو. په اخيرنې تقدير دا ده. الله فرمایې: موبړ قرآن کریم په مبارکه شپه کې نازل کړ، يعني له لامکان څخه و لوح محفوظ ته، د دغه نقل په كيفيت الله ﷻ عالم ده، سې څنگه يه نقل کړ، او دغه نقل يو ځل سوي ده. نو له دي دا معلومه سوه، سې دغه شپه د دنيا لپاره يوه شپه ده، که د هر چا خپله شپه سي، نو د قرآن کریم نقل به هم بار بار سي، او دا باطله ده. او دوهم په دغه آيت مبارک کې ذکر دی، سې الله ﷻ په دغه شپه کې دهر انسان د کال ليست فرېنتو ته له لوح محفوظ څخه را اخلي، او ورته سپاري يه، يعني په کال کې، سې انسان ته څه پېښېږي، مرگ، درد، صحت، بيماري، غم، خوشحالي، رزق، حج، وغيره، نو دغه شپه که مکرره سي، يعني که دهر هيواد خپله شپه سي، نو دغه سلسله به هم مکرره سي، بار بار به الله ﷻ، فرېنتي حاضرة وي، او دغه ليستونه به ورکوي، او دا هم باطله ده. پر دي باندې هېڅ عقلي او نقلی دليل نسته، لهذا دغه شپه د ټولو خلکو لپاره يوه شپه ده، او پر دغه اتحاد باندې، ډير دلائل موجود دي، مثلا قمری هجري تاريخ ده، دا در رسول الله صلی الله عليه وسلم د هجرت له ورځې را شروع ده، دغه ورځ ټولې دنيا ته يوه وه، او يا د اسلامي تاريخ د شروع ورځ، دغه

شروع ټولې دنیا ته یوه وه، اوس هم باید یوه وی. فرق نسي پکښې را، ځکه که ورځ تیرېږي او که شپه، پر ټولو تیرېږي، که داسې نه سی، نو بیا باید دغه سني (مفرد/سنه) یوه نسی، دهر چاء خپله سنه سی. قمری هم باید دوي ۲ سی، شسي هم باید دوي ۲ سی، او دغه انگریزی تاریخ هم باید په دنیا کې دوه ۲۰ سی، او جمعي هم باید دوي ۲ سی، هفته او اتوار هم باید دوه/دوه ۲ سی، دغه رنگه دغه نورې ورځې هم باید سره وویښل سی. او رسول الله صلی الله علیه وسلم وایي: سې الله ﷻ د شپه په اوله حصه کې، او په بل ځای کې ذکر دی، په اخیره حصه کې، او په بل حدیث کې ذکر دی، په نصف د شپې کې، د دنیا و آسمان ته، بلا کیف راځي، او بیا یو اواز کونکې اواز وکړي، سې یو غوښتونکی سته، سې غوښتنه یه پوره کړم، یو مغفرت طلب کونکی سته سې مغفرت ورته وکړم، نو اوس که اختلاف د مطالعو معتبر سی، او دهر هیواد د شپې اوله حصه یا اخیره حصه، مثلا واخلي، نو د الله ﷻ دغه بلا کیف او سیدل به داسې سی، ځکه په ټول شبانو روز کې داسې وخت نسته سې په یو هیواد کې دې د شپې اوله حصه یا اخیره حصه نه وی. مثلا د مشرقې هیواد د شپې اوله حصه شروع ده، سې دهغه ځای اوله حصه ختمه کیږي، د مغرب طرف ته د دغه بل ځای اوله حصه شروع ده، سې دهغه اوله حصه ختمیږي، تر هغه د مغرب طرفته د بل ځای دا شروع کیږي، دغه رنگه به همدا سلسله داسې وی. او دا محال او ناممکن ده، ځکه په داسې کې بیا بیا راتگ نه وی، او رسول الله صلی الله علیه وسلم محاله او ناممکنه خبره نه کوي. او دغه رنگه د جمعي په ورځ یو د مقبولیت ساعت ده، دغه ساعت که د ټولې دنیا سره یو نه سی، او دهر چا خپل ساعت سې، نو دغه د اجابت وخت به داسې سی.

حُكّه په شبنروز کې داسې وخت نسته، سې يو حُاي دې د زوال وخت نه وي. بلکې خامخايو حُاي د زوال وخت وي سې يو حُاي ختم کيږي، بل حُاي شروع کيږي. لهذا ساعت د مقبوليت يوده، او دغه رنگه د الله ﷻ راتگ اسمان ته په شپه کې يو حُل ده.

که يو څوک پوښتنه وکړي؟ سې په دغه طريقه خو ډير خلک يې برخي پاتې کيږي، حُکه د جمعي په ورځ سې په يو هيواد کې زوال راسي، په نورو هيوادونو کې زوال بلکل راغلي نه وي، نو هلته خوبيا دغه ساعت وجود نلري. او دغه رنگه سې په هيواد کې د شپي اوله حصه وي، او په نورو هيوادونو کې شپه بلکل شروع سوي نه وي.

موږ په حُواب کې ورته وايو سې د جمعي په ساعت کې مختلف اقوال دي، او دغه رنگه د شپي په وخت کې مختلف اقوال دي. د دې موږ تطبيق کوو په داسې طريقه باندې، سې اصل وخت د حجاز ده، حُکه قرآن هلته نازل سوي ده، او در رسول الله صلي الله عليه وسلم د اوسيدلو حُاي وو. د شپه يوه حصه تقريبا څلور ساعته وي، په حديث شريف کې اوله حصه او اخيره حصه او نصف ۳ دري سره ذکر دي، د پاکستان افغانستان او سعودي د شپي حصه سره شريکه ده، نو سې د الله ﷻ د نزول ساعت يو وي، خو دغه ساعت په بعضو هيوادونو کې د شپي اوله حصه وي، او دغه وخت په بل هيواد کې د شپي نصف وي، او په بل هيواد کې د شپي اخيره حصه وي، او ټول اسلامي هيوادونه په دغه ۳ درو حصو کې سره شريک دي، داسې اسلامي هيواد نسته، سې هغه دې له درو حصو خارج وي، او په دې کې

دالله ﷻ دغه حکمت وو، سې درسول الله ﷺ په خوله داسې خبرې جاري کوي، سې په ټوله اسلامي نړۍ تطبيق کيږي. لهندا زموږ هر ځواب په نسبت و اسلامي نړۍ ته ده، ټولي دنيا ته نه ده. ځکه په اوس وخت کې دوسائلو په وجه دامعلومه ده. سې د ټولي دنيا شپه او ورځ سره گډه نه وي، بلکې دنيا گره ده، د ساينس او فلکياتو په نظر پر نيمه دنيا شپه وي، او پر نيمه دنيا ورځ وي. دالله ﷻ حکمت ده. سې د اسلامي هيوادونو شپه او ورځ سره يوه وي، کڅه هم تقديم او تاخير يې په دخول او خروج کې وي، او په ساينس موږ تر هغه وخته عمل کوي سو، تر څو سې په زموږ له شريعت سره ټکر نه يې راغلي، او دغه رنگه د جمعي ساعت راواخله، په هغه کې له زواله نيولي بيا تر مغربه پورې اقوال کې موجود دي، مثلاً ساعت و اسلامي نړۍ ته يو ده. متعدد او دائمي نه ده، خو صرف دونه فرق يې ده، سې په يو هيواد کې پر يوه بجه (۱) وي، بعينه دغه وخت په بل هيواد کې دوي (۲) بجه ده، او په بل هيواد کې دري (۳) بجه وي. دغه رنگه څه تر غروب الشمس پوري.

الدليل السابع والثامن: ان المواسم والاقوات الفاضله لا تعدد ولا تتكرر فليلة القدر اخبر الله تعالى انها في رمضان وعينة السنة انها في اوتار العشر الاخر منه كما قيل انها ليلة العيد وقيل انها في اول ليلة من رمضان فعلى زعم من يقول ان رمضانهم بعد الحجاز بيوم فان الاوتار التي هي مظان ليلة القدر بالمغرب ستكون عند المشاركة اشفاعاً و اوتارهم ستكون عند المغاربة اشفاعاً، اول رمضان عند الناس ستكون عند الباكستانيين من

شعبان وهكذا يوم عرفة يكون عندهم اليوم الثامن غالباً ويوم الاضحى يصومونه على انه عرفة ويوم عاشورى يكون عندهم التاسع غالباً ونصف شعبان يكون عندهم الرابع عشر غالباً وهكذا يحرمون من مزايا تلك الليالي والايام وما اعداه الله فيها من الكرامات والفضائل وغفران الذنوب ومحاولات السيئات وإجابة الدعوات وغير ذلك من الخطأ الواضح زعم انها تتكرر باختلاف البلاد المختلفة المطالع بل هذا فوق الخطأ بهراجل فان الله سبحانه ليلة القدر لا ليالي القدر واخبر سبحانه انه يفرق فيها كل أمر حكيم ويقدر فيها الآجال والارزاق ولذلك سميت ليلة القدر وينزل الله تعالى فيها الملائكة الى الارض والروح الامين حتى تعبر بهم الارض ويمتليء بهم الفضاء حتى إنهم يضعفون نور الشمس ويحولون بين قوتها وسلطانها على الارض لكثرتهم كما ورد في الاحاديث فمن المستحيل ان يحصل هذا في ليلة القدر في الحجاز الذي هو محل الإعتبار بالمواسم ويوافقه على ذلك سائر اقطار الارض ثم ليلة الثانية يعيد الله تعالى تقدير الارزاق والآجال مرة اخرى، وينزل ملائكته الى الارض ويعيد كل ما كان في الليلة السابقة بعينه لاجل الباكستانيين والهنديين او قطر آخر من الاقطار إن هذا العجب وهكذا سائر المواسم والاعياد وقد قامت الادلة العقلية والنقلية على انها لا تتكرر لا بالنسبة للوقت العام ولا بالنسبة للوقت الخاص كساعة النزول والساعة التي في الجمعة بل هما في وقت واحد وهو وقت الحجاز محل النزول للقرآن والشريعة ومحل الحرم وفضل الخلق صلى الله عليه وسلم فانه لو زعم تعددها بالنسبة لاهل كل قطر للزم عليها الحال عقلا وهو دوام النزول ودوام الاجابة ولذهب التعيين بكونها

ساعة خفيفة قليلة كما في الحديث لانه ما من وقت في الكرة الارضية الا وهو ثلث الاخير من الليل في جهة منها الذي هو وقت النزول ولا زمان الا هو وقت الزوال الذي هو ساعة الجمعة والنبي صلى الله عليه وسلم لا ينطق بالمحال فوجب ان تكون الساعة واحدة وبذلك جاءت الاحاديث لمن تدبرها فحديث النزول ورد بثلاثة الفاظ متضمنة لثلاثة اوقات.

اللفظ الاول: (ينزل ربنا تبارك وتعالى كل ليلة الى السماء الدنيا حين يبقى ثلث الليل الآخر فيقول من يدعون فأستجيب له؟ ومن يسئالنني فأعطيه؟ ومن يستغرنني فأغفر له؟)

اللفظ الثاني: (ينزل الله الى السماء الدنيا كل ليلة حين يمضى ثلث الليل الاول فيقول انا الملك من ذا الذي يدعوني فأستجيب له؟ من ذا الذي يدعوني فأعطيه؟ من ذا الذي يستغفرنني فأغفر له؟ فلا يزال كذلك حتى يضى الفجر)

اللفظ الثالث: (اذا مضى شطر الليل او ثلثاه ينزل الله تبارك الى السماء الدنيا فيقول هل من سائل يعطي؟ هل من داع يستجاب له؟ هل من مستغفر يغفر له؟ حتى ينفجر الصبح) وكل هذه الالفاظ في صحيح مسلم من حديث ابي هريرة فاللفظ الاول الذي هو حين يبقى ثلث الليل الآخر هو الاصل وهو وقت الحجاز واللفظ الثاني الذي هو حين يمضى ثلث الليل الاول هو بالنسبة الى البلاد التي بينهما وبين الحجاز اربع ساعات فأكثر كالبلاد التي تكون في جهة المغرب من الحجاز فانه عند مضى الثلث الليل الاول به يدخل الثلث الاخير بالحجاز

فيكون وقت النزول بالحجاز في الثلث الاخير على في الرواية الاولى هو الثلث الاول في المغرب على ما في رواية الثانية فمن اراد مصادفة ذلك الوقت فيلتم عند مضي الثلث من الليل بالمغرب وفي البلاد القريبة من الحجاز يدخل وقت النزول فيها عند مضي نصف الليل الموافق للثلث الاخير بالحجاز وهي المخاطبة بحديث (اذا مضى شطر الليل) فأختلاف هذه الروايات صريح في اتحاد الوقت وعدم تكرره وهو الذي رفع الاشكال الوارد على الحديث وان لم يهتم اليه الكثيرون وكذلك الساعة التي في الجمعة فان فيها اقوالا كثيرة اصحها اثنان احدهما انها بعد العصر الى الغروب وهو الذي رجحه الصوفية الكرام ولذلك اختاروا ذلك الوقت لاقامة حلق الذكر لقوله صلى الله عليه وسلم في الحديث القدسي عن الله تعالى (من شغله ذكرى عن مسألتي اعطيته افضل ما اعطى السائلين). والقول الثاني انها ما بين جلوس الخطيب علي المنبر الى انقضاء الصلوة وهذا الوقت في البلاد البعيدة عن مكة يصادف ما بعد العصر الى الغروب والمقصود ان الاوقات الفاضلة ذات المزايا والخصوصيات كلية القدر لا تعدد بل هي متحدة وذلك يدل على اتحاد الشهر في الدنيا كلها وعدم الاختلاف المزعوم خذ، ماصفاً، ودع ما كدر، والله اعلم بحقيقة الحال.

(9) **نهم دليل:** پر عدم اعتبار د اختلاف دمطالعوله سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم، په صحیح سندو ډیرو صحابه کرامو روایت نقل کړي ده، مثلاً عبد الله ابن عمر رض، او عبد الله ابن عباد رض، او ابو هريرة رض، او عمر بن خطاب رض، او جابر بن عبد الله، او ابو بكرة، او رافع بن خديج رض،

او طلق بن علي رض، او امر المؤمنین عائشة صدیقه رض، او حذیفه رض، او براء ابن عازب رض او اسامه بن عمیر رض، او داسې نورو صحابه کرامو روایت نقل کړي ده، وایې: سې رسول الله صلی الله علیه وسلم وویل: (صوموا لرئیته وافطروا لرئیته فان غم علیکم فاکملوا العدة الثلاثین) دغه مبارکه میاشت په نورو سندو او په نورو الفاظو هم ذکر ده. رسول الله صلی الله علیه وسلم وایې: د دید له وجې روزه ونیسئ، او د دید له وجې یې ماته کړئ، یعنی (اختر) جوړ کړئ، او که پر تاسو باندې میاشت پته سوه نو بیا دشعبان دیرش ورځې پوره کړئ، بیا روزه ونیسئ. دغه تفصیل مخته هم ذکر سو، سې دشعبان په (۲۹) ورځ، یعنی د دیرسم (۳۰) په شپه به خلک و میاشتې ته گوري، که یې ولیده نو ټول خلک به روزه ونیسی، او که یې نه ولیده بیا به دشعبان دیرسم (۳۰) ورځ هم دشعبان سره یوځای کړي، دیرس (۳۰) ورځې دشعبان به پوره کړي ځکه په هره میاشت کې اصل دیرس (۳۰) ورځې دی، بیا به روزه ونیسی، تر (۲۹) پورې. درمضان د دیرسم په شپه به میاشتې ته گوري، که یې ولیده، سهار به اختر جوړ کړی، او که یې نه ولیده، درمضان دیرس (۳۰) ورځې به پوره کړی، بیا به اختر جوړ کړی، ځکه هم میاشت نه و وینی. دغه حدیث مبارک صریح او قاطع دلالت کوی پر وجوب د اتحاد او پر حرمت د اختلاف او پر ظلم او تعدی د هغه چا سې درمضان په اوله ورځ روزه خوری، او د اختر په ورځ یې بیا روزه وی، او د میاشت په دید هم یقینې خبر وی، سې په فلان او فلان ځای کې لیدل سوي ده، ځکه سې په (صوموا) او (افطروا) کې خطاب به خالی نه وی، یا به هغه چاته وی، سې له رسول الله صلی الله علیه وسلم سره حاضر وو، او یا به د امة مسلمة هر فرد فرده ته وی،

اویا به مجموع امت ته وی، خلورم احتمال نلری.

(۱) **اول احتمال:** په اجماع سره باطل ده سپی رسول الله صلی الله علیه وسلم خطاب صرف حاضرینو ته کوی، سپی د مایشت د لیدلو د وجې روزی ونیسئ او یا اختر جوړ کړئ، ځکه در رسول الله صلی الله علیه وسلم خطاب او امر ټول امت ته وی، له بعثته نه بیاتر قیامته.

(۲) **دوهم احتمال:** هم باطل ده سپی خطاب هر فرد ته سی، ځکه د ټولو خلکو لیدل نا ممکن ده، بعضی رانده وی، بعضی ضعیف النظر وی، بعضی مریضان وی، او بعضی بندیان وی، بلکې په دید باندي بالذات روزه موقوفه نه ده. او دغه رنگه په ډیرو احادیثو باندي ثابتته ده. سپی رسول الله صلی الله علیه وسلم ته یو کس یا دوه کسان له بله ځایه راغلي دی، او ویلې دی، سپی موږ تیره شپه په خپل ځای کې میاشت لیدلي ده، او رسول الله صلی الله علیه وسلم د دوي لیدل معتبر کړي دی، او په خلکو کې یې په نیمه ورځ دروزی اعلان کړي ده. او دغه رنگه په نیمه ورځ یې د اختر اعلان هم کړي ده. لهذا د هر فرد لیدل لازم گنل باطل ده.

(۳) **درپیم:** احتمال متعین سو، سپی خطاب مجموع امت ته ده. یعنی له ټول امت څخه یه سپی یو څوک وویني او نور په خبر سي، نو رسول الله صلی الله علیه وسلم ورته وایي (صومو الرویته و افطرو الرویته) ټول روزه ونیسئ، دروزی

د میاشت د لیدلو په وجه. او اختر جوړ کړی د اختر د میاشت د لیدلو په وجه.

(۴) **څلورم احتمال:** که د حدیث شریف په الفاظو کې که یوڅه په غور وکتل سی، دا واضح ځینې معلومیږی، سې نه د هر فرد لیدل غواړی، او نه هری علاقې (کلی) ته د علاقې لیدل غواړی، ځکه (صوموا) او (افطروا) دواړې صیغې جمع امر حاضر دی. او په (لرؤیته) کې (۵) ضمیر مفرد غائب ده راجع و هلال ته ده، او لام په (لرؤیته) کې د تعلیل لپاره ده، او رؤیة مطلق ده، مضاف ده ضمیر د هلال ته. صوموا، او افطروا، یه دواړه تر مطلق رؤیة د میاشتې معلق کړي دی، ژباړه یې داسې کیږی، ای مؤمنانو! یا ای حاضرینو! روزه ونیسئ او اختر جوړ کړئ له جهته د لیدلو د میاشتې، هغه لیدل که په هر ځای کې وی. ځکه خو مطلق ذکر ده، که مطلق رؤیة کافی نه وای، نو بیا رسول الله صلی الله علیه وسلم (لرؤیته) نه ویل، بلکې (لرؤیتکم) او یا (لرؤیة جمیع المؤمنین) یه ویل. یعنی ستاسو او د اختر علت او سبب د میاشت لیدل دی، دغه د حدیث شریف خلاصه ده. مگر افسوس صد افسوس په اوس وخت کې خلک بلکې علماء کرام د رمضان د فرضیت په سبب او علت باندې خبر وی، سې په فلان ځای کې ثابته سوي ده، او رمضان په خپل ځان فرض نه بولی، بلکې نیول یې نا جائز بولی، وایې د هیواد خپل اعلان نده سوي، العیاذ باللله په دي نه پوهیږي سې په وخت د معصیت د خالق ﷻ کې، د مخلوق اطاعت نسته، او په دي هم نه پوهیږی، سې اطاعت یه د امر واجب وی د سکوت اطاعت نه واجبېږی، ځکه دلته خو یې د نه نیولو حکم نه ده کړي، بلکې صرف د ویره وواپې، سې موږ میاشت نه ده لیدلی. او په دي هم نه پوهیږی سې

روزه عبادت ده، لکه لمونخ، معامله نه ده، د قاضي و قضاء ته ضرورت نسته. او په دي هم نه پوهيږي سپي د کوم قاضي حکم و اجيږي، او په کوم وخت کې و اجيږي، او ايا دغه خلک قاضيان دي او که نه؟

الدليل التاسع: ما تواتر عن رسول الله صلى الله عليه وسلم بالأسانيد الصحيحة من حديثين عمر وابن عباس و ابي هريرة و عمر بن الخطاب و جابر بن عبد الله و ابي بكر و رافع بن خديج و طلق بن علي و عائشة و حذيفة و البراء بن عازب و رجال من اصحاب الرسول الله صلى الله عليه وسلم و اسامة بن عمير ان الرسول الله صلى الله عليه وسلم قال: (صوموا لرؤيته و افطروا لرؤيته فان غم عليكم فاكلوا العدة ثلاثين) و هذا الحديث من أصرح الأدلة و اقطعها في الدلالة على وجوب الاتحاد و حرمة الاختلاف و إثبات ظلم من يفطر اليوم الأول من رمضان و يصوم يوم العيد مع علمه بثبوت الهلال في الاقطار الاخرى. و بيان ذلك ان الخطاب في قوله عليه السلام (صوموا و افطروا) إما ان يكون للحاضرين معه صلى الله عليه وسلم او يكون لكل فرد فرد من امته او يكون لمجموع امته و لا يحتمل اللفظ في اللغة العربية غير هذا اصلاً. أما احتمال كونه خطاباً للحاضرين معه صلى الله عليه وسلم فباطل باجماع المسلمين لان الكل يعلم بالضرورة أن شرعه و أوامره صلى الله عليه وسلم لازمة لامته من وقت بعثته إلى قيام الساعة. و اما احتمال كونه خطاباً لكل فرد فرد من امته فباطل بالكتاب و السنة و الاجماع المتقين المقطوع به لكل مسلم على وجه الارض. اما الكتاب فقوله تعالى (و من كان مريضاً، الاية) فالمرريض ما لزمته العدة الا بعد ثبوت رمضان في حقه و حق

غيره والمريض المضنى لا يتصور ان يرى الهلال وانما ثبت في حقه برؤية غيره.
واما السنة: فروي الدارمي، وأبو داود، والدارقطني، والحاكم، والبيهقي.

كلهم من طريق ابن وهب عن يحيى بن عبد الله بن سالم عن ابي بكر بن نافع عن ابيه عن ابن عمر قال (تراءى الناس الهلال فأخبرت رسول الله صلى الله عليه وسلم أني رأيته فصام وأمر الناس بصيامه) وفي حديث آخر أن أمير مكة خطب ثم قال: (عهد إيلنا رسول الله صلى الله عليه وسلم أن ننسك للرؤية فان لم نره وشهد شاهدا عدل نسكنا بشهادتهما) وفي حديث آخر روي عن رجل من اصحاب الرسول الله صلى الله عليه وسلم قال: (اختلف الناس في آخر يوم من رمضان فقدم اعرابيان فشهدا عند النبي صلى الله عليه وسلم بألله لأهلا الهلال أمس عشية فأمر رسول الله صلى الله عليه وسلم ان يفطروا زاد خلف في حديثه وان يغدوا الى مصلاهم)، ورواه احمد عن عبد الرحمن بن مهدي عن سفيان عن منصور، به ولفظه. اصبح الناس لتبام ثلاثين يوماً فجاء اعرابيان فشهدا أنها أهلا بالامس عشية فأمر رسول الله صلى الله عليه وسلم الناس ان يفطروا عن ابي مسعود البدري قال: اصبح الناس صياماً لتبام ثلاثين فجاء رجلان فشهدا انها رأيا الهلال فأمر رسول الله صلى الله عليه وسلم فافطروا. ورواه دارقطني، بلفظ كنت عند عمر فاتاه ركب فزعم أنه رأى الهلال فأمر الناس ان يفطروا وفي رواية له ايضاً: ان عمر اجاز شهادة رجل واحد في رؤية الهلال في فطر او اضحى. فهذه سنة النبي صلى الله عليه وسلم القائل (صوموا لرؤيته) تبين انه ليس المراد بالخطاب كل فرد فرد من الامة بل مجموعها لانه قد اكتفى برؤية الرجل

الواحد والرجلين والراكب وامر الامة بالصوم والافطار لرؤيتهم واما الاجماع فهو معلوم بالضرورة لكل مسلم لانه يعلم ان الصيام لازم لكل فرد فرد من المسلمين بآ فيهم الأعلى والمحسوس ومن لم تمكنه الرؤية اصلا وأنهم يكتفون برؤية غيرهم كما يعلم ان البلد الكبير بل القطر العظيم يراه فيه عدلان او جماعة قليلة فيثبت القاضي الصوم برؤيتهم فيصوم سكان قطر العظيم الذين يصل عددهم الملايين برؤية عدلين او عادل واحد فبطل ان يكون المراد بالخطاب كل فرد فرد من الامة وتعين ان يكون الخطاب لمجموعها. وحيث إنه كذلك: فإذا رآه بعضهم فقد لزم جميعهم بالنص لانه صلى الله عليه وسلم قال: (فإن غم عليكم فاكلوا العدة) وهو لم يغم علينا مع رؤية بعضنا فوجب علينا ان لانكمل العدة كما غم على رسول الله صلى الله عليه وسلم واصحابه وقدم ركب من بعيد فأخبره برؤية كما اخبره به مرة أخرى عبد الله بن عمر ومرة أخرى رجل اعراي فصام لرؤيتهم ولم يعتبره غم عليهم وكذلك فعل عمر بن الخطاب مع الرجل القادم من المغرب وقال يكفي المسلمين رجل واحد وقال النووي في شرح مسلم عند قوله صلى الله عليه وسلم: (صوموا لرؤيته وافطروا لرؤيته) المراد رؤية بعض المسلمين ولا يشترط رؤية عدلين وكذا عدل على الاصح في الصوم

(١٠) لسم دليل: پر عدم اعتبار مطالع ضمني اجماع ده په مذاهب اربعه ووكي، دري مذهبه لكه احناف، مالكية، او حنبلية، پر عدم اعتبار دا اختلاف د مطالع متفق دی. او شوافع هم په قریب المسافة كې له جمهورو سره په عدم

اعتبار کپی متفق دی، او په بعید المسافة کپی دوه صحیح قولونه لری، بعضو د عدم اعتبار و قول ته صحیح ویلی دی، او بعضو د اعتبار و قول ته صحیح ویلی دی، نو تقریباً خلور سره مذهبنه پر عدم اعتبار د اختلاف د مطالعو متفق دی، او غیر مقلدین هم ور سره متفق دی، لیکن هغو ته په اجماع کپی دخل او اعتبار نسته، ځکه هغه په دنیا کپی جدیده طبقه ده، په سابقه زمانه کپی له مذاهبو اربعه وو ماسوا بل څوک نه وو، د هر یوه مذهب د فقه کتاب سپی در واخلی دغه بحث کپی موجود ده، سپی مذاهب ثلاثه اتفاقاً او مذهب واحد اختلافاً پر دی متفق دی سپی اختلاف د مطالعو اعتبار نلری.

الدلیل العاشر: الإجماع: كما قال ابن قدامة (اجمع المسلمون على وجوب صوم شهر رمضان وقد ثبت ان هذا اليوم من شهر رمضان شهادات الثقات فوجب صومه على جميع المسلمين ولان شهر رمضان بين الهلالين وقد ثبت ان هذا اليوم منه في سائر الاحكام فيجب صومه بالنص وإجماع آه، وايضا فالإجماع منعقد على الرؤية لاتلزم كل احد ولا كل بلد قريبة فالبعيدة مثلها لان اخراج البعيدة من الاجماع قول محدث باطل الدليل بطلا محققاً مقطوعاً به عقلاً فكان قولاً لاغياً خارقاً للإجماع وقال ابن عابدين: وظاهر الرواية وهو المعتمد عندنا وعند المالكية والحنابلة لتعلق الخطاب عاماً بطلاق الرؤية في حديث (صوموا لرؤية) بخلاف اوقات الصلاة وتام تقريره في رسالتنا المذكورة.

ردالمحتار على درالمختار، (ص ۱۰۵-ج ۲).

(۱۱) یولسم دلیل: پردي باندي، سې اختلاف د مطالعو غیر معتبر ده. په قیاس سره ثابت ده مخته ذکر سو، سې یو وخت خاص ده لکه طلوع الفجر طلوع الشمس، زوال، غروب، ماشپین، مازدیگر، ماخوستن، د شپې اخیره حصه مثلاً: د وخت خاص حکم هم خاص وی، په یوه هیواد کې یو ځای طلوع الفجر وی، او بل ځای نه وی، یو ځای زوال وی، بل ځای نه وی، دهر بنار او کلي خپل وخت وی، او یو وخت عام وی لکه جمعه، هفته، او لیلة القدر، مثلاً د وخت عام حکم هم عام وی، لکه څنگه سې وخت عام، د ورځې او د شپې تر یو جزء معین پورې تعلق نه لری، دغه رنگه یې حکم هم تر یو هیواد او یو کلي پورې تعلق نه لری، مثلاً سې یو ځای جمعه وی، بل ځای به هم جمعه وی، کڅه هم نه د جمعي په ابتداء او انتهاء کې فرق وی، یو ځای وختي شروع سي بل ځای ناوخته شروع سي، یو ځای وختي ختمه سي، او بل ځای ناوخته ختمه سي، ځکه دغه ابتداء او انتهاء خاص وختونه دی، په خاص وختو کې ضرور فرق وی، نو موږ د شهر رمضان قیاس پر جمعي باندي کوو، د رمضان د میاشتې، او د جمعي هېڅ فرق نسته، صرف دونه تعلق لری، سې د میاشتې تعلق له شپې سره ده، او د جمعي تعلق له ورځې سره ده، که بالفرض موږ و علم الهيئة والفلكیات ته مداخله وړ کوو، نو به دغه قیاس د هغو هیوادو په منع کې باطل کړي، سې د هغو پوره ورځ او پوره شپه فرق سره وی، یعنی سې په یوه کې ورځ شروع سی، او په بل کې شپه شروع سی، او هغه هیوادونه سې د هغو شپه او ورځ سره ګډه وی، صرف په تقدیم او تأخیر کې فرق وی، د هغو په منع کې په علم هیئة اختلاف مطالع غیر معتبر ده، لکه څنگه سې په علم شریعت کې غیر معتبر ده، مثلاً په افغانستان او

پاکستان کې د جمعي په ورځ د سهار سپيډي يعني فجر صادق پر پنځه بجي (۵) راوخيږي. بس د جمعي ورځ شروع سي. په دغه وخت کې په سعودي کې شپه شروع وي، (۲) يا (۳) ساعته وروسته يعني پر (۴) يا (۸) بجي په سعودي کې هم فجر صادق راوخيږي هلته هم د جمعي ورځ شروع سي. بيا زموږ په هيوادو کې د ماشپين وخت داخل سي، د جمعي لپنځونه شروع سي، (۲) يا (۳) ساعته وروسته بيا په سعودي کې د ماشپين وخت داخل سي. دغه رنگه زموږ په هيوادو کې پر شپږ بجي مثلا لمر ولوږي، د جمعي ورځ ختمه سي، او د شنبې شپه شروع سي، دري ساعته وروسته په سعودي عرب کې لمر ولوږي. شپه شروع سي. نور ورو موهم سره يوه ده، او شپه موهم سره يوه ده. صرف دوه يا دري ساعته په خروج او دخول کې فرق سره لري، د دغه شنبې په شپه که په سعودي کې مياشت وويني، دغه مياشت زموږ د هيوادونو هم بلل کيږي، ځکه خو په ده کې هم د شنبې شپه ده، زموږ په هيوادونو کې هم د شنبې شپه ده، شپه موهم سره مشترکه ده، او ورځ موهم سره مشترکه ده، صرف دونه فرق لري. سي د مياشتې د ليدلو په وخت کې په سعودي کې ما بنام وي، زموږ په هيوادو کې ما خوستن وي، پر موږ شپه وختي داخله سوي وي، او پر دوي ناوخته داخله سوي وي، لکه د جمعي ورځ سي پر موږ وختي داخله سوي وه، او پر دوي ناوخته. او په مياشتې کې دا شرط نسته سي خامخا به يې د ما بنام له لمانځه سره ويني بلکې د شپې په هر جزء کې سي و ليدله سي، د دغې شپې بلله کيږي. لهدا موږ د مياشتې قياس پر جمعه او هفته وغيرهما باندي د جمعي او د شنبې په هکله اختلاف د مطالعو غير معتبر ده، نو د مياشتې په هکله هم غير معتبر ده، او بيا خاص په هغو هيوادو کې سي د هغو شپه او ورځ

سره گډه وی، لکه پاکستان، افغانستان، او سعودیه .

وهذا الرأي (أي الجمهور) هو الراجح لدي توحيد للعبادة بين المسلمين ومنعاً من الاختلاف غير المقبول في عصرنا ولان ايجاب الصوم معلق بالرؤية دون تفرقة بين الاقطار والعلوم الفلكية تؤيد توحيد اول الشهر الشرعي بين الحكومات الاسلامية لان اقصى مدة بين مطلع القمر في اقصى بلد اسلامي آخر هو نحو (٩) ساعات فتكون بلاد الاسلام كلها مشتركة في اجزاء الليل تمكنها من الصيام عند ثبوت الرؤية والتبليغ بها برقياً او هاتفياً والاحتياط هو الاكتفاء بتوحيد الاعياد في حدود البلاد العربية بداء من عمان في الشرق الي المغرب الاقصى. الفقه الاسلامي وادلته. (ص ١٢٢٢-ج ٣)

(١٢) دولسم دليل : پردي باندي، سې اختلاف د مطالعو غير معتبر ده، د افغانستان علماء کرام الحمد لله ټول پردي متفق دی، سې اختلاف د مطالعو اعتبار نه لري، زما په یاد باندي په افغانستان کې دروزي او داختر اختلاف منخته نده راغلی، الحمد لله داسې ندې سوی، سې په افغانستان کې دي، ٢دوي روزي او یا دوه اختره جوړ سوي وی، بلکې دهغو طریقه داده سې دخپل هیواد په هر کونج کې سې یو څوک وویني، ټول هیواد ته دهغه لیدل کافي ده، کڅه هم په هیواد کې دننه مطالع مختلف دي، او یا په بل هیواد کې وویني، دهغه هیواد لیدل هم ورته کافي دي، کڅه هم هغه لیدل په سعودی کې وی، او دغه رنگه په پاکستان او هندوستان کې د احنافو جید علماء کرام دیوبندیان وی، او که بریلویان وی، او که په بل نامه وی، ټول پردي متفق دی، سې اختلاف د

مطالعو اعتبار نلري، له دي وچي دوي هم په خپل هيواد كې د يوځاي ليدل كافي بولي، او سره له دي سې د پاكستان اوږدوالي له مغربه تر مشرقه كم از كم (دوه نيم زره) يا (دري زره) كلو ميتره ده، او هندوستان تر پاكستان غټ ده. له دغو علماء كرامو څخه د يوڅو علماء و نومان ذكر كوم: د بربيلوي حضرت اولپاره احمد رضا خان صاحب كافي ده، ځكه دوي نوموړي ته د امام درجه وركوي، احمد رضا خان صاحب په فتاوى رضويه كې ذكر كړي دي، سې اختلاف د مطالع اعتبار نلري په دي شرط سې په شرعي طريقه سره ورسپړي. (ص ۵۲۲-ج ۴ - كتاب الصوم) او په ديوبندي علماء كرامو كې هغه ذكر كوم سې هغو باقاعده پر دغه مسئله څو ورځي مجلس دائر كړي وو، او بيا يه اتفاقاً يوه اعلاميه خپره كړي ده، هغه اعلاميه هم ذكر كوم او د مجلس گډونوال هم درته ذكر كوم، سې دنوي قشر "نسل" اعتماد زموږ پر مسئله سي، ځكه په نوي نسل كې اكثره خلك ديوبنديت له حنفييت څخه هم جلا بولي، او هم ديوبنديت مقدم بولي. كه د مذهب پوښتنه ځيني وكړي، دوي به په ځواب كې ديوبندي درته وايي، سې زه ديوبندي يم. خو په دي نه پوهيږي سې ديوبنديت په احنافو كې يو جديد "نوي" مسلک ده، لكه بريليويان. بلکې حقيقت داده سې موږ احناف يو، زموږ له مذهب او عقيدې سره كه هر څوك موافق وو، هغه زموږ ورور او ملگري ده، كه مخالف وو، هغه زموږ دښمن او بيگانه ده.

(1) صدر مجلس مولانا خير محمد صاحب خير المدارس ملتان. (2) محرر مولانا محمود صاحب مفتي و تاسم العلوم ملتان. (3) مفتي رشيد احمد صاحب دارالافتاء والاشراف كراچي. (4) محمد عبدالله صاحب حناب

دارالافتاء، خیر المدارس ملتان۔ (5) مولانا محمد صادق صاحب ناظم امور مذہبیہ، بھاولپور۔ (6) محمد ناظم صاحب شیخ الجامعہ العباسیہ، بھاولپور۔ (7) مولانا محمود الحسن صاحب خطیب جامع مسجد، مظفر گڑھ۔ (8) عبدالرحمن مفتی دارالافتاء محکمہ امور مذہبیہ بھاولپور۔ (9) محمد چیراغ صاحب مدرس مدرسہ عربیہ گجراتیہ۔ (10) محمد شفیع صاحب مہتمم و تاسم العلوم ملتان۔ (11) مولانا جمال الدین مدرس مدرسہ خیر المدارس ملتان۔ (12) محمد برکت کشمیری صاحب مدرس خیر المدارس ملتان۔ (13) مولانا عطاء محمد کتھے ہے کہ مجھے ابھی تک شرح صدر جواب نمبر 2 اور 3 میں نہیں، تحقیق کرونگا، باقی نمبرات میں متفق ہوں۔ (14) فقیر شمس الدین ہزاروی کتھے ہیں کہ شرح صدر مولانا عطاء محمد صاحب 2 اور 3 میں خلجان ہے، باقی سب سے متفق ہوں۔

مصدقین: (15) ظفر احمد عثمانی تھانوی عفا اللہ عنہ۔ (16) محمد امیر بمقلم خود غفرلہ جہوگ وینس۔ (17) علی محمد عفی عنہ، مدرس و تاسم العلوم ملتان۔ (18) احتسار الانام احمد علی عفی عنہ لاہوری۔ (19) عبدالحق عفی عنہ شیخ الحدیث مدرسہ حقانیہ اکوڑہ خٹک پشاور۔ (20) مولانا محمد یوسف عفی عنہ مفتی مدرسہ حقانیہ اکوڑہ خٹک پشاور، (21) مولانا اشفاق الرحمن دارالعلوم اسلامیہ ٹنڈوالہار سندھ (22) سعید احمد غفرلہ مفتی مظاہر العلوم سہارنپور ہندوستان (23) مظفر حسین مظاہری معین مفتی مظاہر العلوم سہارنپور (24) محمد عجب غفرلہ شیخ الحدیث معراج العلوم بنوں (25) محمد سیاح الدین مفتی اشاعت العلوم فیصل آباد، (26) سعید احمد مفتی معراج العلوم

سرگودھا، (27) مولانا مصالِح محمد مدرس سراج العلوم سرگودھا،
(28) مولانا محمد عفا اللہ عنہ انور مدرسہ تعلیم الاسلام فیصل آباد۔ (29) مولانا
عبد السميع عفی عنہ مدرس مدرسہ سراج العلوم سرگودھا۔ (30) مولانا مسعود
احمد نائب مفتی دار العلوم دیوبند۔ (31) مولانا سعید احمد سعید دار العلوم
دیوبند۔ (32) مولانا عزیز الرحمن بنجوری، دار العلوم دیوبند۔ (33) مولانا مسعود
علی قاری مفتی انوار العلوم ملتان۔ (34) مولانا احمد یار خان خطیب چوک
پاکستان گجرات۔ (35) مولانا ابوالحسنات قادیانی۔ (36) مولانا حامد حسین
صدر انجمن علما انور محمد مزنگ لاهور۔ (37) مولانا غلام محمد ترنم صدر
جمعیت علماء پاکستان لاهور۔ (38) فقیر عبدالقادر غفرلہ خطیب جامع
مسجد حانیوال۔ (39) مولانا محمد عبدالمصطفیٰ ازہری غفرلہ۔ (40) نور احمد
انور خطیب جامع مسجد انوار العلوم ملتان۔ (41) مولانا فقیر محمد قاسم
خطین جامع مسجد بستی لندہ خلع مظفر گڑھ۔ (42) مولانا خاندان بخش خطین جامع
مسجد جھکڑ انوالا احباب پور ضلع غازی خان،

علماء کا متفقہ فیصلہ:

حامدا و مصلیا: اجتماع علماء منعقدہ ملتان مورخہ 12 ستمبر 54۔
مدرسہ قاسم العلوم ملتان کہ دعوت ہر مسائل پیش آمدہ، رؤیت ہلال پر غور
و خوض اور بحث و تمحیص کے بعد جو متفقہ مسائل طے ہوئے۔ بغیر اعادہ
سوالات کے حسب ذیل ہیں۔ اس میں اس بات کی پوری کوشش کی گئی ہے،
کہ متون معرووف و مشہورہ کی (مفتی ب) روایات کے خلاف کوئی بات نہ

ہو، اور اختلاف و خود رאי کی جو بقاء عام پھیلی ہوئی ہیں، اس کا انداد ہو سکے، ان جوابات اور طے شدہ مسائل کے ایک ایک کاپی اور تمام اطراف و اکناف کی علماء کرام کے خدمت میں پیش کی جائے گی، اتفاق اور تصدیق کے بعد جو بات حکومت سے متعلق ہیں، اس کے منظوری کی استدعاء حکومت سے کی جائے گی، وباللہ التوفیق.

(1) پہلا: ہلال رمضان بحالت علت خبر واحد سے خواہ وہ عادل ہو یا مستور الحال ہو، ہو سکتا ہے، اس میں شہادت شرط نہیں، البتہ ہلال عیدین میں شہادت شرائط ہونا ضروری ہیں۔ یعنی کم از کم دو مرد یا ایک مرد دو عورتیں ایسی ہوں، جو نیک ہو اور اشہد سے حاکم یا جماعت مجاز کے سامنے باقاعدہ شہادت اداء کریں، بحالت صحو دونوں ہلال میں حیم غفیر کے ایسے اخبار جو موجب ظن غالب ہوں، ضروری ہوں گے۔ اور ان کا اعتبار کیا جائیگا لیکن اگر ہلال رمضان میں بستی سے باہر آئے، یا موضوع مرتفع سے دیکھنے والے ایک عادل شخص کے، یا بستی کے دو عادل بندو کے شہادت سے بھی اطمینان حاصل ہو جائے، تو اس پر حکم دیا جاسکتا ہے۔

(2) دوسرا: ریڈیو، ٹیلیفون تار برقی خط اور اخبار میں یہ فخرق ہیکہ، تار برقی اور اخبار سواى صورت استفاضة کے ہرگز معتبر نہیں، البتہ خط بشرط معرفۃ الکاتب و عدالت، ریڈیو اور ٹیلیفون بشرط معرفۃ صاحب الصوت و عدالت درجہ اخبار میں معتبر ہوں گے، شہادت میں نہیں۔

(3) تیسرا: مجلس نے یہ بھی طی کیا ہیں، کہ اگر جماعت علماء محجاز کے سامنے تحت احکام شرع ہلال صوم یا فطر ثابت ہو جائے، اور اس کا اعلان ریڈیو میں حاکم محجاز کے طرف سے ہو، تو اس حوسد ولایت میں سب کو اس پر عمل کرنا لازم ہوگا۔

(4) چوتھا: ہلال صوم یا ہلال فطر دونوں میں دیہات اور ساتیق کے لوگوں کو، جہاں علماء یا قضاہ نہیں ہیں، صرف انہوں پر اعتماد کر کے روزہ اور عید حبانہ نہیں، بلکہ اس کیلئے ضروری ہیکہ عادل اور ثقہ زمرہ داری کیساتھ یہ بیان دیدے، کہ فلان جگہ، میں نے علماء کا فیصلہ سنا ہے، یا وہاں متفقہ طور پر عید ہوئی اور میں خود سن کر آیا ہوں، یا میں نے مشاہدہ کیا ہے، یا میں نے منادی سنی ہے، اور اس کیلئے ایسے بیان پر اہل فتریتہ کو غلبہ ظن بھی حاصل ہو، اس پر عمل کرنا درست ہوگا۔

(5) پانچواں: رؤیتہ ہلال میں جہاں جہاں استفاضہ کا لفظ آیا ہے، اس میں بھی بے سرو پاؤں انہوں، یا مبہم اور غمیر معارف لوگوں کے خطوط کا اعتبار نہی، بلکہ اسکا مطلب یہ ہیکہ حاکم وقت یا اسکے نائب محجاز یعنی جماعت علماء یا عالم ثقہ کے پاس متعدد خبر دینے والے خبر رؤیتہ ہلال کو بالشرائط المرقوتہ فی الجواب السابق بیان کریں، اور اسے مخبر الیہ کو طمانینت قلب اور غلبہ ظن حاصل ہو جائے، تو اس صورتہ میں یہ طریق موجب عمل قرار دیا جائیگا، اس کے علاوہ استفاضہ میں

یہ صورت بھی داخل ہے، کہ حاکم یا نائب یا عالم ثقہ فی القریۃ کے پاس متعدد خطوط یا ٹیلیفون یا تار توسط یا بغیر توسط کے ایسے اور اتنے خبر آجائے، کہ اسکے طمانینت قلب ہو سکے۔

(6) چٹھواں: اگر ہلال رمضان میں خبر واحد عادل یا خط وغیرہ پر اعتماد کرتے ہوں روزہ کا حکم دیا گیا اور تیس روزے پوری ہو جانے کے بعد بھی رویت ہلال نہ ہوئی تو بحالت صحیح عید مناجز نہیں، اور بحالت علت عید مناجز ہے۔

(7) ساتواں: اگر کسی جگہ حاکم وقت یا اسکے نائب (جماعت علماء یا عالم ثقہ فی القریۃ) نے رویت ہلال کے باب میں فاسق کی شہادت کا غلبہ ظن کے بعد اعتبار کرتے ہوئے حکم دیدیا، تو نتیجہ ان سب کیلئے و تابل تسلیم سبھا جائیگا، لیکن انکو ایسا نہیں کرنا چاہئے ہوتا۔

(8) آٹھواں: (اختلاف مطالع صوم و فطر میں بشرطیکہ دوسری جگہ ثبوت رویت بطریق موجب ہو معتبر نہیں ہوگا۔

پر دغہ اتو مسئلو باندی:

دغہ (۲۲ جید علماء) متفق دی۔ او پہ دغو مسئلو کپی زموہر مقصد اخیر نی مسئلہ دہ۔ سپی اختلاف د مطالعو معتبر ندہ۔ پہ ہر حای کپی سپی ولیدلہ سی۔ او نورو

خلکو ته خبر په داسې طریقہ ورسپړي، سې د هغو غالب گمان سی، سې دغو خلکو میاشت لیدي ده بس دغه نالیده خلک به هم روزه او اختر جوړوی.

(۵) پوښتنه: ډیر خلک دا خبره کوی، وایې مورې سې په هر هیواد کې اوسپږو مورې د هغه هیواد اطاعت کوو، د هغه تابع یو، پخپل اختیار نه روزه نیوی سو، او نه اختر جوړوی سو. ولی؟ که د هیواد روزه وه، زموږ به هم روزه وی او که د هیواد اختر وو زموږ به هم اختر وی، آیا دا خبره صحیح ده، او که نه؟

الجواب باسم ملهم الصدق والصواب، دغه خبره غلطه ده هېڅ اصل نه لری، پر دغه خبره مورې د ټولې نړۍ و علم او و ته چیلنج ورکوو، که یو چا داسې حدیث شریف او یا فقهی جزئیة پیدا کړه، سې هر قوم به د خپل هیواد علی الاطلاق تابع وی، لکه څنکه سې په پوښتنه کې ذکر دی، بلکې دغو خلکو له داسې عباراتو لکه د متفقی فیصلي په درېیمه مسئله کې سې ذکر دی اشتباه سوي دي.

هغه عبارت دادی: اور اسکا اعلان ریڈیو میں حاکم محاز کے طرف سے ہو تو اسکے حرود ولایت میں سب کو اس پر عمل کرنا لازم ہوگا.

په دغو عباراتو کې علماء کرامو دري (۳) شیان ملحوظ کړي دي.

(۱) اول: اختلاف د مطالعو ته په اعتبار نده ورکړي، ځکه و ټول پاکستان ته په دغه دید کافي بللي ده.

(۲) دوهم: د پاکستان پاچا يه خليفه الله بللي ده.

(۳) درېيم: قاضي يا د هلال كسيټي چيرمين يه د خليفه نائيب بللي ده. د قاضي تر خپل حدود ولايت پورې دده امر پر خلكو واجب ده او دغه رنگه يې نهی "منع" په دي شرط سره. سې مأمور به، د امر او د نهی په امتثال سره نه گناهگار يږي.

نو ترجمه د عبارت داده: كه خلكو مياشت نه پخپله وليدله او نه له بله ځا يه په طريقه موجب سره خبر سوو، پدغه وخت كې قاضي د ليدلو اعلان وكړ، ټول پاكستان نيان به روزه ورسره نيسي. او كه يه د نه ليدلو اعلان وكړ سې موږ مياشت نه ده ليدلي، په صورت مذكور كې خلك په نيولو، او نه نيولو كې اختيار مند دي، ځكه دوي نه ليدلي ده، او نه له بل ځا ي خبر سوي دي، او قاضي هم نه امر كړي ده، او نه يه منع كړي ده، ځكه داسې اعلان يه ندي كړي، سې مه يه نيسي، بلكې داسې اعلان يه كړيده. سې موږ نده ليدلي. او كه يو چا پخپله وليده او يا له بله ځا يه خبر سو، په شرعي طريقې سره په دي وخت كې د خپل قاضي و اعلان ته هيڅ ضرورت نسته، بلكې په صورت مذكور كې كه د نه نيولو اعلان وكړي، سې مه يه نيسي، اطاعت يې واجب نه ده، بلكې اطاعت يې په دغه وخت كې ناروا ده، ځكه دغه خلك خبر دي، سې مياشت ليدله سوي ده.

رسول الله صلى الله عليه وسلم وايي: (لا طاعة للمخلوق في معصية الخالق) لهذا خلك په دغه عبارت اشتباهه سوي دي، دا گمان يه كړيده ده، سې د قاضي بي اعلان

نه روزه نیولی سو مطلقاً، او نه روزه ختمولی سو مطلقاً، داخبره یه بی بنیاده ده، هیخ اصل او دلیل په مذکوره مسئله کې پر دغه خبره څوک نه لري.

(۶) پوښتنه: مخته دا ثابتته سوه سپې په موجهه طریقه باندې، یعنی په شرعي طریقي سپې یو څوک خبر سپې د میاشتې پر ثبوت باندې، پر هغو روزه نیول واجب ده، کڅه هم قاضي اعلان نه یې کړي، او هغه لیدل هم که په هر ځای کې وی، اوس پوښتنه داده سپې دغه طریقه موجهه او یا شرعي طریقه کومه طریقه ده؟

الجواب بأسم ملهم الصدق والصواب: د میاشتې د ثبوت لپاره تقریباً اووه (۷) طریقي دي.

(۱) اوله طریقه: عام لیدل دی: میاشته راوخیږي ټول خلک یه و وینی، په دي صورت کې د قاضي او د بل عالم قضاء او اعلان ته ضرورت نسته.

(۲) دوهمه طریقه: که په اسبان کې علت وو، عام لیدل نسوای کیدای، یو دینداره کس، هغه که نروې او که ښځه، حروې او که غلام وی، درمضان شریف د میاشتې لپاره به قاضي او بل عالم ته گواهي اداء کړي، او د اختر د میاشتې لپاره به دوه (۲) کسان گواهي اداء کړي، هغه به بیا اعلان وکړي.

(۳) درېیمه طریقه: اصلې گواهان د یو عذر په وجه په خپله، د گواهي ځای

ته نسي حاضر يدي، نو پر خپلې گواهي باندې به گواهان ونيسي. غوره داده سې هر يو پر خپلې گواهي دوه گواهان "شاهدان" ونېسي. او پر دواړو دوه گواهان هم صحيح دي، ځکه دواړه پر هر يوه گواهان دي. نو هغه د شاهدانو شاهدان به مجلس د قاضي يا بل عالم ته حاضر سي. د گواهانو پر گواهي باندې به گواه سي.

(۴) **څلورمه طريقه:** دوه دېنډاره کسان د قاضي، يا د يو عالم د قضاء په مجلس کې ناست وي، دغه قاضي يا عالم ته گواهان راسي، او هغه د راغليو گواهانو گواهي قبوله کړي، سې کله دغه دېنډاره کسان بل ځاي ته ولاړ سې، هلته د قاضي يا د عالم د قضاء مجلس ته ورسې، د قاضي په حکم گواهي ووايي، سې موږ د فلانې قاضي يا د عالم په مجلس کې ناست وو، هغه داسې فيصله وکړه، موږ يه پر فيصله گواهان يو.

(۵) **پنځمه طريقه:** قاضي د گواهانو پر گواهي باندې فيصله وکړي، او دوه ۲ کسان راوغواړي، د هغو په مخ کې دغه مکتوب ووايي، او مهر پر ولگوي، او بيا دغه دوه کسان د بل ځاي قاضي يا عالم ته ور وليږي.

(۶) **شپږمه طريقه:** يو ځاي ته له بله ځايه متعدد جماعتونه راسي، هر يو وايي، سې په فلانې ځاي کې د خلکو روزه، يا اختر وو، ځکه هغو مياشت لېږدي وه، او دغو اوريدونکو ته غالب کمان "ظن" حاصل سي پر روزه يا اختر باندې، له دغه کمان وروسته هم روزه نيول پر لازم، او هم اختر جوړول پر لازم ده، مگر

صرف افواه اوبي بنياده اوازي هيڅ اعتبار نلري.

(۷) اوومه طريقه: په صحراء کې خلک اوسي، هلته له دوي سره نه قاضي وي، اونه په آلات کار کوي، يعني ټيلېفون وغيره کار نه کوي. دبازار خواته ټکان وسي، يا درسان مرمی پورته سي، يا پټيا کې غوڅاري کړي، د دغو صحرائي خلکو دا غالب گمان سي، سپي مياشت ليدل سوي ده، بس پر دوي لازمه ده روزه به نيسي.

په دغه اوو (۷) شيانو کې: په هر يوه اثبات د مياشتې کيږي، يعني، (۱) رؤية (۲) شهادت (۳) شهادت على الشهادت (۴) شهادت على قضاء القاضي (۵) کتاب القاضي الى القاضي (۶) خبر مستفيض (۷) رؤية قرائن وشواهد. النحة الخالق على بحر الرائق، (ص ۲۷۲-۲۷۳). درالمختار على ردالمختار (ص ۹۹-۱۰۲)، وكذا فيه (ص ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲) وغيره من الكتب المعتبرة.

(۷) پوښتنه: دغه شيان خو ټول وقاضي ته دي، يا عالم ثقه ته دي، يعني په دغو طريقو کې که په يوه طريقه باندي مياشت ثابتته وي، بيا به خلک عمل په کوي، په خپل سر خلک څنگه عمل پري وکړي؟

حُواب: اول: خو مور دانه منو سپي دغه طريقې ټولې وقاضي ته دي، او يا عالم ثقه ته دي، ځکه مقصد په رمضان کې علم راوستل دي پر مياشت باندي، هر چا سپي په څنگه طريقه علم ورباندي حاصل کړ پر هغه باندي عمل کول لازم

ده، و قضاء ته ضرورت نسته په روزه کې، ځکه روزه له عباداتو څخه ده، صرف خبر ورته کافي ده، شهادت لازمي نه ده. لکه يو څوک سپې په خپله مياشت وويښي پر ده لازمه ده. سپې عمل ورباندې وکړي، که څه هم قاضي اعلان نه وې کړي. او يا د صحراء خلک سپې د ښار څخه د رسان مرمي و غيره علامات وويښي دوي به عمل په کوي. که څه هم د قاضي په اعلان نه يې خبر سوي.

دوهم ځواب: که دا خبره و منو سپې قاضي ته دي، يا عالم ثقه ته دي، دغه قاضي او عالم ثقه بېرته خلک په اخبار باندې خبروي. دا اخبار آلات و اسباب د پخواه او د اوس د زماني سره بدل دي. په پخواه زمانه کې يوه قاضي يا عالم ټول خلک نه بلکې ټول هيواد نسواي خبرولي، ځکه خو يا به يه قاصد پر آس، قچر، وغيره باندې وليږي، او يا به يې د منار پر سر باندې اور بل کړو، او يا به يه ډول وواهه، په دغو ټولو طريقو باندې تر محدودو علاکو پورې خبر رسېږي، نو ځکه به د هر کلي خلک و خپل قاضي انتظار وو، خو خير دغو خلکو ته د قاضي او يا د عالم له جانبه صرف خبر کافي وه، او هم به د دغې علاقې مستقل قاضي وو، ځکه دغه قاضي تر دغو حدودو بالا، تقريباً خپل اعلان هم نسواي رسولايي. او په اوس زمانه کې آلات و اسباب داسې دي، سپې ټول هيواد نه، بلکې ټوله دنيا خبرولي سي، د يوه قاضي په اعلان باندې او په دغه اخبار کې د قريب او بعيد هېڅ فرق نوي، او بعيد ته رسول هېڅ مشکل نوي، ځکه خبرول يا په راډيو، او يا تلويزيون او يا ټيليفون باندې وي، پر دغو شيانو د قريب او بعيد هېڅ فرق نسته. هر انسان د خپل هيواد د قاضي په اعلان او

د بل هیواد د قاضي په اعلان علی السویه خبریږي، ټوله دنیا داسې سویده لکه یو کلی، او دروزي په باب کې پر هر انسان د خپل قاضي او د بل قاضي په حکم کې هیڅ فرق نسته، د دواړو پر اعلان پر انسان لازمیږي، ځکه مخته په کراتو مراتو سره ذکر سو، سې یو اختلاف د مطالعو اعتبار نه لری، او بل روزه تر قاضي پورې تعلق نه لري، لهذا په اوس وخت کې د یو شرعي قاضي اعلان ټولي اسلامي نړۍ ته کافي ده، او هم یه اعلان ټولي اسلامي نړۍ ته علی السویه رسیږي، یعنی کمیته او قاضي دې، هر هیواد ولري، په هر هیواد کې سې په شرعي طریقې ثابتې سوه. هغه به اعلان وکړی، هغه نور هیوادونه به په هغه اعلان کفایت کوی. او هغه خبره سې هر څوک د خپل قاضي تابع ده، هغه بیله خبره ده، تر روزي پورې هیڅ تعلق نه لري، د هغه خبرې تشریح موږ مخته کړي ده، دوهم ځل یه نه ذکر کوو، مگر په اوس وخت کې د یو هیواد داختر لمونځ، بلکې په هیواد کې داخل دیوه ولایت داختر لمونځ پر تلویزیون باندې نشریږي، او دغه رنگه لایف "مخامخ" ویډیو گاني یې شروع وی، د نورو هیوادونو روزه وی، او اختلاف مطلع معتبر هم نه بولي، تردی بدتره داده سې د پاکستان په سرحداتو کې، لکه: د پاکستان چمن، او د افغانستان د ویش بازار، سې په خپل منځ کې خالي یوه دروازه ده، نیم کیلو میتر مسافه هم نسته، د افغانستان طرف ته اختر وی، عید گاوي ټول خلک په سترگو ویني بلکې ډیر خلک هلته د عید گاه په شاه وخواه کې گرځي، مگر د پاکستان طرف ته روزه وی، یعنی د پاکستانیا نورو روزه وی، که څه هم په ویش کې وی، او په اول درمضان کې د افغانانو روزه وی، او د پاکستانیانو نه یې روزه، د الله جل جلاله په احکامو کې یه

سرحد جوړ کړي وی، احکام یې پر سرحد داسې ویشلي وی، لکه د دوي حکومت، بلکې تردې هم بدتره داده، سې د الله ﷻ احکام یې پر خلکو داسې تقسیم کړي وی، لکه: خپل ملکي احکام، یعنی د افغانانو د اختر په ورځ که پاکستانیان په ویش او بولدک کې گرځي هم، روزه به یه وی، ځکه دوي دخپل هیواد تابع ځان بولي، او دغه رنگه په روزه کې. لهذا پر دغه عقیده او مسئله باندې هیڅوک له هیڅ کتابه هیڅ دلیل نسي پيش کولای، ځکه هم هغه څوک وی، سې اختلاف د مطالعو معتبر بولي. ځکه دغه خلک سره کې، او خلط دی، تر منځ هیڅ مسافه نه لري، الله ﷻ دی وکړی، سې زموږ په دغه کې وډ، او ادنیٰ تحقیق باندې دخلکو د زړه سترګي خلاصی سی، په اتحاد او اتفاق دغه مسلمانان یوه روزه، او یو اختر جوړ کړی.

نعم لو استفاض الخبر في البلدة الاخرى لزمهم على الصحيح من المذهب (قوله نعم الخ) في الذخيرة قال شمس الاثمة الحلواني الصحيح من مذهب اصحابنا ان الخبر اذا استفاض وتحقق فيما بين اهل بلدة الاخرى يلزمهم حكم هذه البلدة. آه. ومثله في الشرنبلالية عن المغني قلت ووجه الاستدراك ان هذه الاستفاضة ليس فيها شهادة على قضاء قاض، ولا على شهادة لكن لما كانت بمنزلة الخبر المتواتر وقد ثبت بها ان اهل تلك البلدة صاموا يوم كذا لزم العمل بها لان البلدة لا تخلو عن حاكم شرعي عادة فلا بد من ان يكون صومهم مبنياً على حكم حاكمهم الشرعي. فكانت تلك الاستفاضة بمعنى نقل الحكم المذكور، وهي اقوى من الشهادة بان اهل تلك البلدة رأوا الهلال، وصاموا

لانها لا تفيد اليقين فلذا لم تقبل إلا إذا كانت على الحكم او على شهادة معتبرة
والى فهي مجرد اخبار بخلاف الاستفاضة فانها تفيد اليقين فلا ينأى ما قبله
هذا ما ظهر لي، تأمل. در المختار على رد المحتار. (ج ٢ - ص ١٠٢)

ولو كانوا ببلدة لاحاكم فيهما صاموا بقول ثقة وافطروا باخبار عدلين (قوله
ببلدة آه) اي او قرية قال في السراج ولو تفرد واحد برؤية في قرية ليس فيها
وال ولم يأت مصرا يشهد وهو ثقة يصومون بقوله آه. قلت والظاهر انه يلزم
اهل القرى الصوم بسماع المدافع او رؤية القناديل من المصر لانه علامة ظاهرة
تفيد غلبة الظن وغلبة الظن حجة موجبة للعمل. كما صرحوا به واحتمال كون
ذلك لغير رمضان بعيد اذ لا يفعل مثل ذلك عادة في ليلة الشك الا لثبوت
رمضان (قوله صاموا بقول ثقة) او افتراضا لقوا المصنف في شرحه وعليهم ان
يصوموا بقوله اذا كان عدلا آه. در المختار على رد المحتار (ص ٩٩ - ج ٢).

واذا ثبت رؤية الهلال في بلدة لزم سائر المسلمين في كل اقطار الدنيا وعليه
الفتوى لعموم الخطاب في الحديث الشريف (صوموا لرؤيته) وبخاصة في عصرنا
الحاضر حيث اصبحت وسائل الاتصال ونقل الاخبار سهلة وسريعة بحيث
ينتشر الخبر الى ارجاء المعمورة في زمن يسير ولو رؤى في المشرق ليلة الجمعة
وفي المغرب ليلة السبت وجب على اهل المغرب العمل بما رآه اهل المشرق هذا هو
المعتمد عند فقهاء الاحناف والحنابلة والمالكية وفي قول الجمهور هذا فيه ما
فيه من اظهار وحدة المسلمين في سائر البلاد قال تعالى (إن هذه امتكم امة
واحدة وانار بكم فأعبدون) الفقه الحنفي (ص ٢٠٢ - ج ٢)

(۸) پوښتنه: بعضې خلک دا اعتراض کوي، سې د احنافو په ټولو کتابونو کې نه دې ذکر، سې اختلاف د مطالعو نده معتبر، بلکې ځينې کتابونه لکه بدائع الصنائع، تبیین الحقائق للزيلعي، او الاختيار شرح المختار وايي: سې اختلاف د مطالعو په قرب د مسافې کې نده معتبر، او په بعد "الريوالي" د مسافې کې معتبر ده، نو بيا په کوم دليل هغه قول سې اختلاف د مطالعو معتبر نه بولي هغه راجح ده، په هغه به عمل کول کېږي، ولي په هغه قول نه کول کېږي سې اختلاف د مطالعو معتبر بولي؟

الجواب بأسم ملهم الصدق والصواب: په فقه کې به ډيري لږ مسئلي داسې وي، سې په هغه کې به اختلاف د اقوالو نه وي، لله الحمد زموږ د مذهب علماء کرامو هغه قولونه ټول را معلوم کړي دي، سې فلان راجح ده، او فلان مرجوح ده. په کوم ځاي کې سې قول راجح موجود وي، بيا په مرجوح باندې عمل کول نا جائز ده. لهذا هغه قول، سې اختلاف د مطالعو اعتبار نلري، هغه راجح ده، ځکه يو خو د صاحب مذهب قول ده، او تبیین الحقائق وغيره دا د صاحب مذهب مقلدين دي، د صاحب مذهب په مقابل کې د دوي خبره هيڅ اهميت نلري. او بل اصحاب الترجيح و دغه قول ته (مفتي به) ويلی دی. او بل د مذکوره کتابونو هيڅ ټکر د صاحب المذهب سره نسته، ځکه دوي سې وايي اختلاف د مطالعو معتبر ده په بعد د مسافې کې، دغه د دوي خبره محمول ده پر هغه بعد باندې، سې هغه پوره ورځ يا پوره شپه فرق لري، په دومره بعد "لري والې" کې بايد عقلا اختلاف د مطالعو معتبر سي، کڅه هم نقلا صحت نلري،

يعني په يو ځاي کې ورځ شروع سي په هغه بل ځاي کې شپه شروع سي، بيا په هغه اول ځاي کې شپه شروع سي په هغه دوهم کې ورځ شروع سي. دواړه ځايه نه په ورځ کې سره جمع کيږي او نه په شپه کې سره جمع کيږي. دلته د عقل تقاضا داده چې اختلاف د مطالع دې معتبر سي، او د دغو علماء کرامو قول هم پر دغه بعد "لري والي" محمول ده. لکه څنگه چې دغه توجيه حضرت مولانا محمد انور شاه کشميري رحمه الله کړي ده، مگر د فقير او ناخيز بنده د عقل تقاضا داده چې په دغه دوو ځايو کې عقلا هم نده معتبر. لکه څنگه چې نقلاً نده معتبر، يعني د صاحب المذهب قول چې اختلاف د مطالع اعتبار نلري مطلقاً. که قريب وي، او که بعيد وي، او بعيد هم چې هر څومره بعيد وي، عقلا او نقلاً صحيح ده. ځکه که موږ د ځمکې په کره باندې قائل سو، نو بيا خوبه دا ضرور منو، چې ورځ او شپه په دنيا کې تر قيامته نه ختمېږي، دواړه سره روان دي، د کري په هر طرف چې لمر وي پر هغه طرف ورځ وي، او پر هغه بل طرف شپه وي، لمر چې څنگه روان وي ورځ ورسره روانه وي، او شپه ځېني روانه وي. دقيقه پر دقيقه بلکې ثانيه پر ثانيه د کري پر مخ باندې لمر پر يو ځاي ورخيږي او پر يو ځاي لويږي، نو ورځ هم په دغه څير روانه وي، ثانيه پر ثانيه يو ځاي ور داخليږي، يعني شروع کيږي، او پر بل ځاي ختم کيږي، او شپه هم دغه شان ورسره روانه وي. مثلاً: څلور هيوادونه دي، په خپل منځ کې (۳) څلور څلور ساعته فرق سره لري، په اول هيواد کې ورځ شروع سوه، څلور ساعته وروسته په دوهم هيواد کې ورځ شروع سوه، د اول په حساب څلور ساعته وروسته، او د دوهم هيواد په حساب اته (۸) ساعته وروسته، په درېيم هيواد کې

ورځ شروع سوه د اول په حساب دوولس ساعته (۱۲)، د دوهم په حساب اته ساعته، د درېيم په حساب څلور ساعته وروسته، په څلورم هيواد کې ورځ شروع سوه، اوس د اول هيواد او څلورم هيواد په منځ کې دونه فاصله راغله، سې پوره ورځ او شپه فرق سره لري، په اول هيواد کې ورځ ختمه سوه شپه شروع سوه، او په څلورم کې شپه ختمه سوه ورځ شروع سوه، کوم وخت سې پر څلورم هيواد شپه شروع سي، پر اول هيواد بېرته ورځ شروع سي، اوس خپل مقصد ته راگرځم: د اول هيواد کڅه هم له څلورم هيواد سره ورځ نه وه مشترکه، له دوهم او درېيم هيواد سره خويه مشترکه وه، د دوهم او درېيم بيا له څلورم هيواد سره مشترکه وه، دغه رنگه شپه سې د اول هيواد له څلورم سره نه وه مشترکه، له دوهم او درېيم سره خويي مشترکه وه. د دوهم او درېيم بيا له څلورم سره مشترکه وه، دغه رنگه داسلسله روانه کړه پنځم، هيواد، شپږم، او اووم هيواد ته هم څلور څلور ساعته وروسته. د دوهم هيواد شپه او ورځ له پنځم سره نه شريک کيږي، مثلاً: د درېيم هيواد له شپږم سره، د څلورم هيواد داله اووم هيواد سره نه شريک کيږي. مثلاً: کوم وخت سې په څلورم هيواد کې مياشت وليدل سي، دغه مياشت د اول هيواد لپاره هم بلل کيږي، ځکه د څلورم هيواد شپه خو د درېيم هيواد او دوهم هيواد سره يوه وه، د درېيم او دوهم هيواد شپه بيا له اول سره يوه وه، پر دوهم او درېيم هيواد د څلورم له وجي لازميږي، پر اول باندي بيا د دوهم او درېيم له وجي لازميږي. ځکه شپه او ورځ دواړه روان دي، دقيقه په دقيقه، ثانيه په ثانيه بدليږي، ختميږي نه، لهذا هغه مذکوره کتابونه د اول او څلورم نسبت سره اخلي، د مينځ وسايطو ته نظر

نكوی، خو خیر په هر تقدیر دغه عقلي خبري دي، نقلي نه دی. زموږ په شریعت کې سې نقل موجود وی، په عقل کار نسو کولایي.

وَأَنَّ الْحُكْمَ وَالْفَتَايَا بِالْقَوْلِ الْمَرْجُوحِ جَهْلٍ وَخَرَقَ لِلْإِجْمَاعِ آه. قوله (وان الحكم والفتايات آه) وكذا العمل به لنفسه ومذهب الحنفية المنع عن المرجوح حتى لنفسه لكون المرجوح صار منسوخاً آه. ردالمختار على درالمختار (ص ٥٥-ج ١٦) فالحاصل ان عند اكثر الائمة والعلماء لا اعتبار لاختلاف المطالع وهو الصواب، واما ما قال الزيلي في شرح الكنز أن الأشبه انه (اختلاف المطالع) يعتبر فعله ليس قولاً مخالفاً لظاهر الرواية بل هو تفصيل حسن لقول ائمتنا المنقول عنهم اجماعاً ومراده عندنا (والله اعلم) البلاد النائية التي يلزم بقبول الشهادة فيها ان يكون الشهر انقص من تسع وعشرين يوماً في بلد آخر، و اشار اليه محمدا نور شاه الكشميري ولا بد من تسليم قول الزيلي والالزم وقوع العيد يوم السابع والعشرين والثامن والعشرين او الحادي والثلاثون والثاني والثلاثون. معارف السنن (٢٣٤-ج ٢)، احسن الفتاوى (٥٥٠-ج ٢)، فتح الملهم (ص ١١٣-ج ٣).

يوه يادونه بايد وکړم: "د فتح الملهم کتاب حواله مې له بل چانه را اخیستي ده، په خپله مې دغه ځای نه ده کتلي".

(٩) پوښتنه: بعضي خلک وايي سې ځيني اهل علم د دغو احاديثو مبارکانو (الصوم يوم تصومون والفطر يوم تفطرون والأضحى يوم تضحون). (الفطر يوم يفطر الناس والأضحى يوم تضحى الناس) ژباړه داسې کوي، سې روزه هم له خلکو

سره کوئی او اختر هم له خلکو سره کوئی، یعنی: سپی دا کثرو خلکو روزه یی، نوته هم روزه نیسه، او سپی دا کثرو خلکو اختری، نوته هم اختر جوړوه، لهذا موږ ځانونه ځکه د هیواد تابعولو؟

الجواب باسم ملهم الصدق والصواب: دغه حدیث مبارک د دي دلیل نه دی، سپی هر هیواد دې خپل ځانته روزه او اختر جوړوی، او هر کس د خپل هیواد تابع ده. بلکې هر حدیث پر دي باندې دلالت کوی، سپی دنورو خلکو روزه وی، یعنی دنورو هیوادونو روزه وی، نو تاسې هم روزه ورسره ونیسئ، او سپی دهغو اختر وې تاسې هم اختر ورسره جوړ کړي. ځکه یو خو دغه خطاب په هیواد کې هر کس ته راجع ده، او بل ټول هیوادونه په اوس وخت کې د وسائلو په وجه داسې دی لکه یو "واحد" هیواد.

علامه الخطابي په معالم السنن کې وايي: د حدیث شریف ژباړه داده: په هر هغه شیه کې، سپی لار د اجتهاد پکښې وی، په هغه کې که یو څوک خطا سي، الله جل جلاله یه نه نیسي، خطا یې معاف ده. مثلاً یو قوم په دیرسم (۳۰) درمضان میاشت نه ولیده د حساب له وجې یه دیرس ۳۰ روزي پوره کړي، بیا خبر سوو، سپی میاشت خو د نوېست (۲۹) وه خلکو لیدلي وه، پر دغه خلکو نه دا گناه سته سپی د اختر په ورځ یې روزه نیولي وه او نه بیا اعاده ورباندې سته، دغه رنگه خلک که په لوي اختر کې خطا سوو، عرفات یه د لسم ۱۰ په ورځ جوړ کړ، ځکه دوي د نهم (۹) ورځ بلله، وروسته په خپله خطا خبر سوو، نو د دي خلکو حج صحیح ده، او دغه رنگه د دوي له حساب ۱۲ دوولسم د ذی الحجې وو، اختري یه حلال

كبر، وروسته خبر سوو، سپی دا خود ۱۳ دیار لسم ورخ وه، حُكّه تر دوي مخته یو ورخ بل چالی دی وه، د دوي اختریان صحیح دي، اعاده نه غواړي.

قال الخطابي في معالم السنن: معنى الحديث ان الخطأ موضع عن الناس فيها كان سبيل الاجتهاد فلو ان قوما اجتهدوا فلم يروا الهلال الا بعد ثلاثين فلم يفتروا حتى استوفوا العدد ثم ثبت عندهم ان الشهر كان تسعا وعشرين فان صومهم وفطرم ماض فلا شيء عليهم اعادته ويجزيهم اضحاهم كذلك وإنما هذا تخفيف من الله سبحانه ورفق بعباده ولو كلفوا اذا اخطأوا العدد ان يعيدوا لم يأمنوا ان يخطئوا ثانياً ولا ان يسلموا من الخطأ ثالثاً و رابعاً فان ما كان سبيله الاجتهاد كان خطأ غير مأمون فيه آه، فاذا كان الحق سبحانه وتعالى جعل الصوم انما هو مع الناس ولو كانوا مخطئين في نفس الامر فكيف وهم مصيبون محقون بالرؤية المحققة ثم الحديث إنما اخبر به الشارع في الوقت الذي لم تمكن فيه وسائل وصول خبر الهلال موجودة فكان اذا روى الهلال بالمغرب مثلاً يوم تسعة وعشرين واصبحوا صيماً ما يوم الثلاثين ولم يره اهل المشرق الا يوم ثلاثين فان الحرج عنهم مرفوع اذا لا يكلف الله نفساً الا وسعها ولان خبر اهل المغرب قد لا يصلهم الا بعد سنة فلم يكلفهم الله تعالى بالاعادة اما بعد ظهور وسائل الخبر في عين اللحظة التي يثبت فيها الهلال عند الامام والقاضي بالحجاز ومصر والشام والافغانستان وغيرها فان الحكم خلاف ذلك لان الدنيا بسبب تلك الوسائل صارت كأنها بلدة واحدة فصارت لها حكم اهل البلدة الواحدة يعمر جميعهم ما يثبت عند قاضيهم.

(۱۰) پوښتنه: بعض خلک وايي سې په شريعت کې ۲ دوه حساب دې، يو ديد دة، او بل حساب دة. پاکستان يې له ديدۍ نيسي او له ديدۍ يه خوري، او افغانستان، وغيره، يې له حسابۍ نيسي او له حسابۍ يې خوري، نو ځکه يې اکثره وخت پر يوه ځاي روزه او اختر نه جوړيږي. ايا دغه خبر صحيح دة، او که نه؟

الجواب باسم ملهم الصدق والصواب: دغه خبره بلکل سراسر غلطه دة. هيچا ته داسې اختيار نسته. بلکې هر مسلمان په دې مکلف دة، سې د مياشتې پر وجود علم راوي، د علم راوستلو شريعت يوه طريقه بيان کړي دة. هغه داده: سې د شعبان د ديسم ۳۰ په شپه به مياشتې ته گوري، که اسمان صاف وو، او مياشت يه ونه ليدله، سهار روزه نسته، او که پر اسمان علت وو، مياشت يه ونه ليدله، سهار د شک روزه دة. په اول صورت کې سې مياشت نه وويني، او اسمان هم صاف وي، نو د شعبان ديس به پوره کړي، په يو ديسم (۳۱) د شبان به روزه نه نيسي ځکه هم مياشت يې نه وې ليدلي. ځکه په شريعت کې د يو ديس شپو مياشته نسته، دا طريقه د ټولي دنيا لپاره دة، داسې کيداي نسي، سې پاکستان يه له ديدۍ هم نيسي او له ديدۍ يه هم خوري. ځکه د دې دامعني سوه، سې د شعبان ځکه هم ديس پوره وي او دوي د رمضان مياشت نه وې ليدلي، نو روزه به نه نيسي، او افغانان به بيا، مثلاً: که د ديسم د شعبان په شپه مياشت وويني، هم روزه نه نيسي، ځکه دوي ديس د شعبان پوره کوي، او دا غلطه دة هيڅ اصل په دين کې نلري، بلکې د هر چا لپاره اول ديد، او بيا حساب دة.

رسول الله صلى الله عليه وسلم فرمايې (صوموا لرؤيته وافطروا لرؤيته فان غم عليكم فاكملوا عدة شعبان ثلاثين) د روزي تعلق اولاً بالذات د مياشتې تر ليدلو پورې نده، د مياشتې تر وجود پورې معلق ده، د مياشت د وجود ثبوت شريعت تر ليدلو پورې موقوف كړي ده، كه د مياشتې تر ليدلو پورې معلق سي، اولاً بالذات، نو پر رانده، او قيدي كس باندي بايد نسي فرض، حكه هغوي يه نسي ليدلي. او دغه رنگه كه پر اسبان سخته وريخ وي، او خلك يې د شعبان تر پنځه ديرس پورې نه وويني، نو بايد روزه نه ونيسي، حكه مياشت يې نده ليدلي.

الحكم في الصوم والافطار ليس معلقاً بالرؤية لذاتها بل هو معلق بظهور الهلال ووجوده والرؤية انما علق الشارع بها الحكم لانها طريق إلى معرفته والتحقق من وجوده يستوى فيه العام، والخاص، والعالم، والجاهل، ولولا ذلك لما كان لها ذكر ولما دخلت في الحكم اصلاً لان الحكم انما هو معلق بالهلال ووجوده في السماء فكيف يعلق الحكم على وجودها بالنسبة لاهل كل بلد ويشترط في الاعتراف بها ان يراها اهل كل قطر مع تحققها في بعض الاقطار بل ذلك من الخطأ الواضح الذي يوقع فيه عدم التأمل والتدبر والنظر الى الاشياء بتفهم وتبصر ويدل على ذلك امور الامر.

أمر الاول: ان الله تعالى علق الحكم بالصيام والافطار على وجود الهلال مع العلم به لا من طريق الرؤية الموجودة من كل فرد بل مجرد الرؤية فقال تعالى (فمن شهد منكم الشهر فليصمه) وقد مناً بالأدلة القاطعة ان المراد

بالشهود العلم او الحضور الراجع الى معنى العلم ايضاً وان الرؤية غير لازمة ولو كانت هي مناط الحكم لقال فمن رأى منكم الشهر فليصمه لكنه لم يقل ذلك فدل على ان الرؤية غير شرط لازم لكل احد.

الامر الثاني: ان السنة الثابتة عرفنا ان النبي صلى الله عليه وسلم صام رمضان متعددة هو واصحابه وامته الحاضرة في وقته بدون ان يراه، لا هو، ولا اصحابه، وانما رآه مرة عبد الله بن عمر رضي الله عنهما وحده مرة اخرى ركب ولو كان مناط الحكم الرؤية لما صام حتى يراه وهو يراه الناس كلهم فلما لم يفعل دل على انها غير لازمة.

الامر الثالث: اجماع الامة على صيامهم بدون رؤية كل احد واكتفاء القطر العظيم المشتمل على الملايين عدلين او جماعة قليلة.

الامر الرابع: ان النبي صلى الله عليه وسلم قال (فان غم عليكم فاكلوا العدة ثلاثين) فنحن اذا اكلنا ثلاثين صمنا وافطرننا ولا عبرة حينئذ برؤية الهلال او عدمها لان المقصود هو تحقق الهلال وقد تحقق باكمال الثلاثين لان الشهر لا يزيد على الثلاثين فسقط حكم الرؤية واعتبارها.

سترة كيله او شكوة: دپا كستان له معزرو علماء كرامو شخه كوو، سې په موجوده دور کې د اكثره افغانانو استادان هم دي، الله جل جلاله دې جزاء خير

ورکړي. گيډله داده سې دغه علماء کرام د پاکستان د انتشار د ختمولو په وجه اتفاقاً اختلاف د مطالع په هیواد کې داخل معتبر نه بولي، فتواوې په ورته کړي دی، سې په ټول هیواد کې یو رویت او یو اعلان کافي ده، ځکه (مفتی به) قول داده سې اختلاف د مطالع اعتبار نلري، ددې لپاره سې په هیواد کې انتشار او بې اتفاقي رانسي، او د عالم اسلام د انتشار د ختمولو لپاره دغه فتوی نه ورکوی، سې اختلاف د مطالع اعتبار نه لري، دیوه هیواد رویت د بل هیواد لپاره کافي ده، د هیواد انتشار او تفرقه نسي زغملي، او د عالم اسلام انتشار او تفرقه زغملي سي. د تعجب خبره داده سې په سرحداتو کې دوه ۲ کلي په خپل مینغ دوه کلو میتړه فاصله نلري، هغه هم په جنوب او شمال کې، دیوه کلي رویت او علم د بل کلي لپاره کفایت نه کوی، او په هیواد کې داخل دوه زره (۲۰۰۰) کلو میتړه فاصله هغه هم په مشرق او په مغرب باندې کفایت کوی. یو دید او رویت ټول هیواد لپاره کفایت کوی. دغه شرعی مسئله یه داسې کړي ده لکه د سیاسي علماوو سیاسي مسئله، د پاکستان سیاسي علماوو د هیواد حدود معلوم کړي دي، حکومت سې هره فیصله او پریکړه وکړي، هغه تر خپلو حدودو پورې محدوده ده، د دغه حاکم امر نه تر حدودو وځي، او نه په هیواد کې یو څوک ځېني مستثناء کیدای سي. شرعي علماء کرامو د روزي او د اختر فیصله او حکم هم دغسې کړي ده، دغه حکم نه تر حدودو تیریدلی سي، او نه په هیواد کې داخل څوک ځېني وتلي سي. لهندا دا د احکامو لپاره سرحد او باډر سو، سرحد او باډر په شریعت کې د احکامو لپاره ممنوع او ناجائز دی.

نقول هذا العلماء الكرام كمآنت مخالفين مع الذين يقولون بعدم اعتبار خلاف المطالع واتحاد الاقطار في الصيام كذلك كانت مخالفين للقائلين باعتبار اختلاف المطالع وعدم اتحاد الاقطار في الصيام، لان القائل بذلك من الحنفية يقولون به في البلاد البعيدة جدا. وهذا العلماء الباكستانيين يفعلون ذلك بالبلاد القريبة المجاورة لهم كالافغانستان والايران بل هم يسلكون في ذلك المسلك الاختلاف السياسي ويعتبرون القرب والبعد باختلاف الحكومت اسماً وان اتحدت في الواقع ونفس الامر بل يعملون على رؤية بلد تبعد عن البلد التي لا يعملون برؤيتها ألوف المرات لاتفاق البعيدة في اسم الحكومة واختلاف القرية فيه. كاهل الجمن يعملون برؤية اهل اللاهور والكراتشي ولا يعملون برؤية البولداك وذلك مما يضحك الشكلي ويستغرب منه الصبيان والمجانين ويخطر على بالي كثير ونقصر على ذلك. والى الله المشتكى.

(۱۱) پوښتنه: ډير خلك بلکې علماء کرام د حضرت کريب رضي الله عنه په حديث باندې دليل نيسي، وايې: حضرت کريب رضي الله عنه ويلي سې زه. ام الفضل د حارث لور، په حضرت معاويه رضي الله عنه پسي شام هيواد ته وليږلم، د يو کار لپاره شام هيواد ته راغلم هغه کار مې مکمل کړ. زه لا هم په شام هيواد کې وم، سې د رمضان مياشت رابره سوه، ما خپله د جمعي مبارکې په شپه باندې مياشت وليدله، بيا د همدې مياشت په اخيره کې مديني منوري ته راغلم، حضرت عبدالله ابن عباس رضي الله عنه زما څخه پوښتنه وکړه، او بيا د مياشت په اړه راته وويل سې مياشت مو څه وخت وليده، ما ورته وويل د جمعي په شپه مو وليده، ده مبارک راته وويل

تأپه خپله وليده، ما ورته هو شخصاً ما، او نورو خلكو هم وليده. خلكو هم روزه ونيوله، او حضرت معاويه رضي الله عنه هم روزه ونيوله، يعني په دغه ديد باندي ده مبارك راته وويل: سي موږ بيا د شنبې "هفته" په ورځ باندي ليدي ده، ترهغه وخت پورې به روزه نيسو، سې مياشت مونه وې ليدي، او يا موله خپل حساب نه ديرس (۳۰) نه وې پوره كړي. وايي ما ورته وويل: اياته د حضرت معاويه رضي الله عنه په ديد او روزه باندي اکتفاء نكوي، وايي ده مبارك راته وويل سې نه دغه رنگه رسول الله صلى الله عليه وسلم امر كړي دي.

عن كريب ان امر الفضل بنت الحارث بعثته الى معاوية بالشام قال قدمت الشام فقضيت حاجتها واستهل علي رمضان وانا بالشام فرأيت الهلال ليلة الجمعة ثم قدمت المدينة في آخر الشهر، فسألني عبدالله بن عباس ثم ذكر الهلال، فقال متى رأيتم الهلال، فقلت رأينا ليلة الجمعة، فقال انت رأيته، فقلت نعم ورآه الناس، وصاموا وصام معاوية رضي الله عنه، فقال لكذا رأينا ليلة السبت فلانزال نصورم حتى نكمل ثلاثين او نراه، فقلت اولا تكفي بروية معاوية رضي الله عنه وصيامه، فقال لا هكذا امرنا رسول الله صلى الله عليه وسلم، رواه مسلم (۱۰۸۷). په دغه حديث شريف باندي دليل نيول په اعتبار د اختلاف د مطالعو صحيح ده او كه نه؟

الجواب باسم ملهم الصدق والصواب: په دغه حديث باندي دليل نيول پر اعتبار د اختلاف د مطالعو په ډيرو وجو صحت نلري. په دغه حديث شريف استدلال نيول باطل ده.

(۱) اوله وجه: موږ د امام ابو حنيفه مقلدين يو، د امام صاحب مذهب داده: سپي په دغه حديث مبارک استدلال صحيح نه دي. پر اعتبار د اختلاف د مطالع، نو پر موږ واجب ده سپي د امامنا اعظم د نظر اتباع وکړو، ځکه د تقليد ترجمه داده سپي مقلد به په مسائلو غير منصوصه و وکړي د خپل امام مجتهد د نظر اتباع کوي، او يا منصوصه وي، مگر متعارضه وي، او يا غير متعارضه وي، مگر احتمالات ډير لري، او يا احتمالات نه لري، مگر حکم يه نه وي ذکر سوي. لهذا: موږ په خپل سر حديث مبارک نه له مذهب سره ټکر کوي سو، او نه توجيها ت پکښې کوي سو، زموږ احنافو مبارکانو و دغه حديث مبارک ته ځوابونه وييلي دي، حتی ابن الهمام سپي مقام د مجتهد ته رسيدلي ده. هغه هم په فتح القدیر کې ځوابونه ورکړي دي. نورې وجې هم د استدلال د بطلان لپاره ذکر کېږي، مگر زموږ لپاره تر ټولو قوي وجه، بس دغه اوله وجه ده. ځکه هغه نورې وجې په حقيقت کې د پوښتني ځوابونه نه، بلکې دا ولي وجې توجيها ت دي، يعني که يو څوک ووايي: تاسو خو د مذهب تابع ياست نو ځکه يه استدلال صحيح نه بولي، نو ستاسو صاحب مذهب ولي استدلال صحيح نه په بولي، نو هغه ته احناف ځواب وايي: په دي وجه، په دي وجه، او په دي وجه يې په صحيح، نه بولي. خلاصه د ځواب داده: سپي کوم علماء کرام سپي دليل په نيسي دهغو خبره زموږ له مذهب سره موافقه نه ده، نو ځکه يې موږ صحيح نه بولو.

(۲) دوهمه وجه داده: په حديث کې نه په اعتبار د مطالع باندې دليل سته، او نه دا اختلاف مطالع ذکر کې موجود ده، په حديث شريف کې ۲۷ دوه جهته ذکر دي.

۱ اول جهت مرفوع ده. هغه دده (هكذا امرنا رسوالله صلى الله عليه وسلم) مراد له دغه جملي څخه دا قول د رسول الله صلى الله عليه وسلم ده. (صومو الرؤيته وافطرو الرؤيته).

(۲) دوهم: جهت موقوف ده، هغه دابن عباس رضي الله عنه او د حضرت كريب رضي الله عنه د خبرې نه قبول دي. اوس دغه نه قبول هم خپل احتمالات لري.

(۱) اول: احتمال دده، سې ابن عباس رضي الله عنه اختلاف د مطالع معتبر بولي

۲ دوهم: احتمال دده سې د يوه كس گواهي دې دده پر مسلك باندې په رمضان كې نا منظوره وي.

(۳) درېيم: احتمال دا لري سې گواهي دې هم منظوره وي خو حضرت كريب رضي الله عنه گواهي يعني شهادت ويلي نه ده. صرف اخباريه و كړ. داسې احتمالات دنه قبليدو نور هم لري. نو سې يو كلام ډير احتمالات لري، په دغو احتمالاتو كې يو احتمال اخيستل او دغه كلام دليل ورباندې نيول، ددوه بلا دليله ده. ځكه سې دليل پر دغه خاص احتمال باندې نلري، لكه څنگه سې دغه احتمال لري، خو هغه بل احتمال هم لري، او هغه بل احتمال هم لري. اذا جاء الإحتمال بطل الإستدلال.

(۳) در پیمه و جه داده: په دغه حدیث مبارک کې ذکر دی، (هكذا امرنا رسول الله صلى الله عليه وسلم) مراد حېني (صوموا لرؤيته و افطروا لرؤيته) ده. حضرت ابن عباس رضي الله عنهما له دغه رؤيه څخه د محلي او علاقي رؤيت اخیستي ده. دغه ژباړه ده مبارک په خهل اجتهاد حېني کړي ده. فقهاء کرام وايي: دي په دغه اجتهاد کې خطاء سوي ده، ځکه دغه حدیث په حقيقت کې پر عدم اعتبار د مطالع باندې حجت جوړېږي.

(۴) څلورمه و جه داده: د حضرت ابن عباس (رض) حدیث مبارک ديو جليل القدر صحابي مبارک له حدیث سره معارض ده. هغه مبارک صحابي هم تر ابن عباس (رض) مشر ده، او هم يې الله جلّ و علاه د اتباع امر کړي ده، هغه مبارک صحابي حضرت عمر ابن خطاب رضی الله عنه ده.

قال البيهقي: اخبرنا ابو عبدالله الحافظ و ابو طاهر الفقيه و ابو بكر بن الحسن القاضي و ابو سعيد بن ابي عمرو، قالوا حدثنا: ابو العباس محمد بن يعقوب ثنا محمد بن عبيد الله بن ابي داود المنادي ثنا يزيد بن هارون انبأنا ورقاء بن عمر عن عبد الأعلى الثعلبي عن عبد الرحمن بن ابي ليلى، قال: كنت مع البراء بن عازب و عمر بن الخطاب (رضي الله عنهما) فنظر الى الهلال فاقبل راكب فتلقاه عمر رضي الله عنه فقال: من أين جئت؟ قال: من المغرب، قال: اهلت؟ قال: نعم. قال: عمر رضي الله عنه اكبر انما يكفي المسلمين الرجل ثم قام فتوضأ ومسح على خفيه ثم صلى المغرب. ثم قال: هكذا رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم

صنع. فهذا عمر رضي الله عنه صرح بأن المسلمين كلهم يكفيهم رجل واحد وقبل رجل واحد وشهادته مع انه قدم من المغرب ولم يره بالمدينة احد.

دغه رنگه د دي حديث مبارك شل خوابونه ما په مختلفو کتابونو کې ليدلي دي، يو اولني خُواب زما خپل قاصر نظر وو. لهذا په دغه حديث مبارك د حضرت ابن عباس رضي الله عنهما او د حضرت كريب رضي الله عنه باندې، په اعتبار د اختلاف د مطالع باندې حجت قائلول صحيح نه ده.

و اما ما استدلل به الشارح على اعتبار اختلاف المطالع من واقعة الفضل مع عبدالله بن عباس حين اخبره انه رأى الهلال بالشام ليلة الجمعة ورآه الناس وصاموا وصام معاوية، فلم يعتبره وانما اعتبر ما رآه اهل المدينة ليلة السبت فلا دليل فيه لانه لم يشهد على شهادة غيره ولا على حكم الحاكم ولئن سلم فلانه لم يأت بلفظ الشهادة ولئن سلم فهو واحد لا يثبت شهادته وجوب القضاء على القاضي آه. البحر الرائق (ص ٢٤٢-٢٤٣). وكذا في فتح القدير (ص ٢٣٣-٢٣٤). وكذا في إعلاء السنن (ص ١١٩-١٢٠).

د تعجب او تحير خبره: په ډيرو جديدو فتاواوو کې ليكلي ده، سې اختلاف د مطالع اعتبار نلري، او سې پوښتنه په افغانستان، سعودي وغيره باندې ځيني سوي وي، سې موبله هغو سره روزه او اختر جوړولاي سو، او كه نه. بيا خُواب په نفې وركول سوي وي، سې تاسو له هغو سره روزه او اختر نسي جوړولاي. او دا د تعجب خبره ده، ځكه خو يا به اختلاف د مطالع معتبر بولي او

يا به د هغو هيوادونو په ديد باندې اکتفاء کوی. داسې کېدای نسي، سې هم دې اختلاف د مطالع معتبر نه وی، او هم دې له هغو سره په روزه او اختر کې شرکت نه کېږي. لهدا د دي فتواد رد لپاره يوه پوښتنه او ځواب يه صراحة په دغه مسئله کې ذکر کوم، سې زموږ وروڼو ته صريحي جزئيه په لاس وړسي، کڅه هم ټول کتاب پر دغه مسئله جوړ ده. او ډيرې حوالي ذکر کوم، که بعضي وروڼو ته يوڅه شک او شبه پاته وه، سې هغه شبه يې ختمه سي.

(۱۲) پوښتنه: څه فرمايې علماء کرام په دي مسئله کې، سې سعودي عرب يو اسلامي هيواد ده، او افغانستان هم اسلامي هيواد ده. د شريعت مطابق د روزي او اختر اعلان کېږي، د اسلام يو عظيم رکن سې حج مبارک ده. هغه د سعودي په اعلان ادا کېږي، او په نړۍ کې تر ننه پورې يو چا په حج کې دا خبره کړي هم نه ده. سې د سعودي عرب په حساب حج نه صحيح کېږي، ځکه سې مياشت يه نه يې ليدلي، په دروغو اعلان کوی، د روزي او اختر په باب کې نوي فتواوې داهم ليکې، سې اختلاف د مطالع خو معتبر نه ده. مگر د سعودي عرب والا په دروغو اعلان کوی، ځکه سې موږ د هغو په اعلان اکتفاء نه کوو. اوس پوښتنه داده سې موږ په پاکستان کې د افغانستان اسلامي امارت، او د سعودي عرب په اعلان روزه او اختر جوړولي سو، او که نه؟

الجواب باسم ملهم الصدق والصواب: دين اسلام هر وخت مسلمانانو ته د اتحاد او اتفاق درس ورکوی، له انتشار او تفريق څخه يې منع

کوی، کہ یو خوک حقیقہ دامام ابو حنیفہؒ مذہبی وی، او دنوموړي خبره مني، بیا به له دغه انتشار خخه خلاص وی، له نورې نړۍ سره به پریوه ځای روزه نیسي، او پریوه ځای به اختر جوړوی. د سعودی عرب او افغانستان سره به یې په طریقه الاولی جوړوی. او دغه رنگه دامام مالکؒ مذہب هم داده. دامام احمد بن حنبلؒ مذہب هم داده. او بعض کتابونه دامام شافعیؒ صحیح قول هم دغه بولي. لہذا پر پاکستانی مسلمانانو لازمہ ده سپی د سعودی عرب او افغانستان سره روزه ونیسی، او هم ورسره یو ځای اختر جوړ کړی.

(۱۳) سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں، کہ سعودی عرب ایک اسلامی ملک ہے اور افغانستان بھی ایک اسلامی ملک ہے، اور پاکستان بھی موسوم ہے. وہاں تمام قوانین نافذ ہے تمام خصوصیات کے فیصلے شریعت کے مطابق کی جاتی ہیں، اسلام کا ایک عظیم رکن حج ہیں پوری دنیا کے مسلمان اس اسلامی ملک کی رؤیت اور حکم کے مطابق ادا کرتے ہیں، مطلب اس ملک کی رؤیت اور شہادت جھوٹا نہیں ہوتا، تو کیا ہم بھی سعودی عرب اور امارت اسلامی افغانستان کے شرعی اعلان کیساتھ روزہ اور عید مناسکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب باسم ملہم الصدق والصواب: اسلام ہمیشہ مسلمانو کو اتحاد اور اتفاق کا درس دیتے ہیں، انتشار اور افتراق سے مسلمانو کو منع فرماتے ہیں، بد قسمتی کی وجہ سے اس ملک میں ہر سال دو عیدیں اور کبھی کبھار تین تین

عیدیں بھی منای جاتی ہیں، اس اختلاف کا خاتمہ تب ہوگا، جب ہم روایتِ ہلال کے مسئلے پر مذہب کے بانی سرانجام الامۃ امام اعظمؒ کے بات کو مانیں، اور اس پر عمل شروع کریں، وہ فرماتے ہیں کہ اس مسئلہ میں مطالع کے اختلاف کا اعتبار نہیں ہے، صحیح اور مختار مذہب کے موافق اختلاف مطالع صوم اور فطر میں معتبر نہیں، اوقاتِ صلوات میں معتبر ہیں، یہ راجح اور ظاہر الروایت کے موافق ہیں، لہذا سب پاکستانی مسلمانوں کے اوپر لازم ہے کہ سعودی عرب اور امارت اسلامی افغانستان کیساتھ روزہ رکھیں، اور ایک ساتھ عید منائیں۔

(پر دغہ مسئلہ باندی دلائل او حوالی)

(۱) عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال (صوموا لرؤیتہ و افطروا لرؤیتہ فان غم علیکم فاکملوا العدة ثلاثین)، صحیح البخاری (ص ۶۷۲-۲۳). صحیح مسلم، (ص ۷۲۳-۲۳).

(۲) والمراد من قوله صوموا لرؤیتہ بعض المسلمین ولا یشرط کل الناس، قال النووی بل یكفی من جمیع الناس رؤیة عدلین، عبدة القاری (ص ۲۸۰-۱۰ ج ۱۰).

(۳) ولا عبرة باختلاف البطالع. کنز الدقائق (ص ۱۳۷).

(۴) واختلاف البطالع و رؤیتہ نہارا قبل الزوال وبعده (غیر معتبر) علی ظاہر المذہب وعلیہ اکثر المشائخ وعلیہ الفتوی۔ الدر المختار (۳۹۳-۲ ج ۲).

(٥) ظهر الرواية الثاني وهو المعتمد عندنا وعند المالكية والحنابلة لتعلق الخطاب عملاً بمطلق الرؤية في حديث صوموا لرؤيته بخلاف اوقات الصلوات، ردالمحتار (ص ٣٩٣-٢٠٢).

(٦) انه لا عبرة باختلاف المطالع في الاقطار الا عند الشافعي ذي العلم الزخار، رسائل ابن عابدين (ص ٢٥٣-١٠٢).

(٧) لا عبرة لا اختلاف المطالع في ظاهر الرواية، قاضيخان (ص ٩٣-١٠٢).

(٨) لا عبرة لا اختلاف المطالع في ظاهر الرواية وعليه فتوى الفقيه ابي الليث وبه كان يفتي شمس الأئمة الحلواني قال لو رأى اهل المغرب هلال رمضان يجب الصوم على اهل المشرق، خلاصة الفتاوى (ص ٢٠٤-١٠٢).

(٩) واذا ثبت في مصر لزم سائر الناس فيلزم اهل المشرق برؤية اهل المغرب في ظاهر المذهب، فتح القدير (ص ٢٢٣-٢٠٢).

(١٠) الاول ظاهر الرواية وهو الاحوط كذا في فتح القدير وظاهر المذهب وعليه الفتوى كذا في الخلاصة آه، البحر الرائق (ص ٢٤٠-٢٠٢).

(١١) لا عبرة لا اختلاف المطالع في ظاهر الرواية كذا في فتاوى قاضيخان وعليه فتوى الفقيه ابي الليث وبه كان يفتي شمس الأئمة الحلواني قال لو رأى اهل مغرب هلال رمضان يجب الصوم على اهل مشرق، الفتاوى الهندية، (ص ٢١١-١٠٢).

(١٢) عن ابن عمر قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم (لاتصوموا حتى تروا

الهلال ولا تفتروا حتى تروا الهلال) اي حتى يثبت عندكم رؤية هلال رمضان بشهادة عدلين او اكثر ، مرقاة المفاتيح (ص ١٩٠-ج ٢).

(١٣) في الفتاوى اذا صام اهل بلدة ثلاثين يوماً للرؤية واهل بلدة اخرى صاموا تسعة وعشرين يوماً للرؤية فعليهم قضاء يوم واحد ولا يعتبر اختلاف المطالع في ظاهر الرواية وبه كان يفتى الفقيه ابوالليث و شمس الأئمة الحلواني. فتاوى غياثية (ص ٥٩)

(١٣) سئلت عن اهل بلدة صاموا ثلاثين يوماً للرؤية واهل بلدة اخرى صاموا تسعة وعشرين يوماً للرؤية فعلم من صام تسعة وعشرين بذلك فهل يلزمهم قضاء يوم ولا عبرة لاختلاف المطالع؟

فالجواب نعم: يلزمهم ذلك في ظاهر الرواية كما في الفتاوى الانقروية. نقلا عن خزانة المفتين. فتاوى كاملة (ص ١٥).

(١٥) قال ابو حنيفة ّ ان رؤية اهل مطلع يجب الصيام بحسبها لكل اهل الارض. الكوكب الدرية (ص ٢٢٦).

(١٦) قلت في عامة كتبنا لاعبرة لاختلاف المطالع اي اذا رأى الهلال اهل بلدة يلزم ذلك اهل بلدة اخرى سواء كان بين البلدين تفاوت اولاً. وهذا ظاهر الرواية وعلى هذه الرواية اذا ثبت في بلد لزم سائر الناس فيلزم اهل المشرق برؤية اهل المغرب، انوار المحمود (ص ٤٢-ج ١).

- (١٤) البزازیة علی الہندیة (ص ٩٥-ج ٣) . (١٨) مجموعۃ الفتاوی (ص ٢٥٣-ج ١) . (١٩) الفقہ علی المذاهب الاربعۃ. (ص ٥٥٠-ج ١) . (٢٠) فقہ السنۃ (ص ٣٨٦-ج ١) . (٢١) فتح الربانی المالکی (ص ١٢٩) . (٢٢) التاج الجامع للاصول فی احادیث الرسول. (ص ٥٤-ج ٢) . (٢٣) فتاوی انقروبیۃ (ص ١٢-ج ١) . (٢٤) نور الايضاح (ص ١٣٢) . (٢٥) فتاوی نور الہدی . (٢٦) فتاوی التاتارخانیۃ (ص ٣٥٥-ج ٢) . (٢٧) شرح الصغیر (ص ٤٢٨-ج ١) . (٢٨) الکافی فی الفقہ المالکی (ص ١٩١-ج ١) . (٢٩) الفقہ الاسلامی وادلتہ (ص ٦٠٦-ج ٢) . (٣٠) فتح الباری (ص ١٢٣-ج ٢) . (٣١) المغنی الحنبلی (ص ٨١-ج ٢) . (٣٢) الانصاف فی معرفۃ الراجح من الخلاف (ص ٢٤٣-ج ١) . (٣٣) شرح مسلم للنووی (ص ٣٢٨-ج ١) . (٣٤) اوجز المسالک (ص ٦-ج ٢) . (٣٥) مجموعۃ الفتاوی (ص ١٠٣-ج ٢٥) . (٣٦) تحفۃ الاخوان بأجوبۃ مہمۃ بأركان الاسلام (ص ١٦٣) . (٣٧) سنن البیہقی الکبری (ص ٢٥١-ج ٢) . (٣٨) مسلم مع شرح (ص ٢٢٨-ج ١) . (٣٩) الخیرات الجاریۃ (ص ٩٥) . (٤٠) شرح الطائی (ص ٨١-ج ١) . (٤١) اعلاء السنن (ص ١١٨-ج ٩) . (٤٢) مجمع الانهر (ص ٣٥٠-ج ١) . (٤٣) کتاب الفقہ علی المذاهب الاربعۃ (ص ٥٠٠-ج ١) . (٤٤) الفتاوی الرضویۃ (ص ٥٣٦-ج ٢) . (٤٥) الفقہ الحنفی فی ثوبہ الجدید (ص ٢٠١-ج ١) . (٤٦) اتحاف السادات المتقین (٤٧) المحيط البرہانی (ص ٣٢٢-ج ٣) . (٤٨) الطحطاوی علی الدرر (ص ٢٢٩-ج ١) . (٤٩) کفایۃ المفتی (ص ٢٠٩-ج ٢) . (٥٠) فتاوی دارالعلوم دیوبند (ص ٣٤٢-ج ١) . (٥١) احسن الفتاوی (ص ٤٧٩-ج ٢) . (٥٢) فتاوی رحیمیہ (ص ٢٢٨-ج ٤) .

١ صحیح البخاری ٢ عمدۃ القاری ٣ در المختار ٤ رد المحتار ٥ کنز الدقائق ٦ قاضیخان ٧ خلاصۃ الفتاوی

٨ البحر الرائق ٩ فتح القدير ١٠ الفتاوی الہندیۃ ١١ الرسائل ابن عابدین ١٢ مرقات المفاتیح ١٣ فتاوی

غیاثیہ ١٤ فتاوی کاملیہ ١٥ الکوکب الدریہ ١٦ انوار المحمود ١٧ البززیہ علی الہندیہ ١٨ مجموعۃ الفتاوی

- ١٩ الفقه على المذاهب الاربعه ٢٠ فقه السنة ٢١ فتح الرباني ٢٢ التاج الجامع ٢٣ فتاوى انقرويه
٢٤ نور الايضاح ٢٥ فتاوى نور الهدى ٢٦ فتاوى تآثار خانيه ٢٧ شرح الصغير ٢٨ الكافي ٢٩ الفقه الاسلامي
٣٠ المغني ٣١ فتح الباري ٣٢ الانصاف ٣٣ شرح مسلم للنووي ٣٤ اوجز المسالك ٣٥ مجموعة الفتاوى
٣٦ تحفة الاخوان ٣٧ سنن البيهقي ٣٨ مسلم مع شرح ٣٩ الخيرات الجارية ٤٠ شرح الطائي
٤١ اعلاء السنن ٤٢ مجمع الانهر ٤٣ الفتاوى الرضويه ٤٤ الفقه الحنفي ٤٥ اتحاف السادات المتقين
٤٦ المحيط البرهاني ٤٧ الطحطاوي على الدرر المختار ٤٨ كفاية المفتي ٤٩ فتاوى دار العلوم ديوبند
٥٠ احسن الفتاوى ٥١ فتاوى رحبييه ٥٢ تحقيق جديد مفتي تقي عثمانى ٥٣ حقانيه، فريديه، اقناعيه،
محمديه، وغيرهم.

(خلاصة الكلام لنيل المرام)

يا احبابنا الكرام المشاركون معنا في دين الاسلام ومذهب النعمان قظوا عن
المنام وتقليد العبيان كتبت لكم مسئلة عدم اعتبار اختلاف المطالع في الاقطار
لتوحيد المسلمين في الصوم والافطار على وجه الاختصار لتسهيل حصول الفائدة
والمرام وتقوية المذاهب الثلاثة خصوصاً مذهب النعمان و اقول لكم على سبيل
التحدى إن سعيتم لحصول اعتبار اختلاف المطالع ما وجدتم دليلاً قوياً في كتاب
من كتب مذاهب الثلاثة ابدأ، ان شاء الله.

فالعجب كل العجب كيف تستدلون على اعتبارها بأفواه الناس واعمالهم تقولون

إن فلاناً يقول لكل قوم مطلعهم ورأيت فلاناً من علمائنا صام اليوم وما صام
اليوم وسبعت ان كل من يسكن في بلدة ومصر وقرية فهو تابع لها.

يا ايها الاخوان واعتصموا بهذا النعمان هذا (اي ماتقولون) ليس بشيء من
الدلائل لا قوياً ولا ضعيفاً ولا اصل له في كتب المذهب كونوا من الشاكرين ولا
تكونوا من الغافلين.

اللهم: ارنا الحق حقاً وارزقنا اتباعه وارنا الباطل باطلا وارزقنا اجتنابه
ولا تجعله ملتبسا علينا فنضل واجعلنا للمتقين اماماً. اللهم اهدنا واهدي بنا
واجعلنا سبباً لمن اهتدى يا ارحم الراحمين وصل وسلم على نبينا محمد وعلى
آله وصحبه اجمعين.

ختمت بعون الملك العلام في ليلة الثلاثاء من الشوال بحساب البلدة المالوفة الافغانستان هي ليلة
الغفر بحساب الباكستان والهندوستان. ١٠/٢/١٤٤٣ هـ 2022/5/2 م.

**Get more e-books from www.ketabton.com
Ketabton.com: The Digital Library**