بدائع الأفكار لتوحيد المسلمين في الصوم والافطار

مؤلف

Ketabton.com

(c) ketabton.com: The Digital Library

بدائع الافکار لتوحید المسلمین فی الصوم والافطار

تألیف

استاذ الحدیث فداء محمد المعصومی

ادام الله تعالی خدمته للدین المحمدی

(c) ketabton.com: The Digital Library

د کتاب پيژندنه

د کتاب نوم: بدائع الأفكار لتوحيد المسلمين فی الصوم والإفطار

ليکوال: استاذ الحديث حضرت مولانا فداء محمد المعصومی حفظه الله

کمپوزر: ابن المؤلف عزيزالرحمن

د چاپ کال:

استاذ الجامعه: دار العلوم عربية صديقية سهراب کوټ اکاخيل ټاون

(c) ketabton.com: The Digital Library

فهرس الموضوعات

بسم الله الرحمن الرحيم 8

سريزه 8

خطبة الكتاب 10

(۱)پوښتنه : قاضي په شريعت مطهره کې څه حکم لرى، 12

الجواب بأسم ملهم الصدق والصواب: 12

(۲) پوښتنه: قاضي په کوم شيء کې فيصله کوى، 13

ځواب: .... Error! Bookmark not defined.

(۳)پوښتنه: ډير خلک وايي بلکې بعض علماء کرام هم وايي، 15

ځواب: .... Error! Bookmark not defined.

اوله خبره: د قاضى د قضاء حدود ثابت دى، 15

دوهمه خبره: په روزه کې د قاضي و قضاء ته هيڅ ضرورة نسته، 16

دريېمه خبره داده: سې قاضي و چاته وايي 17

د ځواب خلاصه دا سوه: 18

واما المقلد فلاينفذ قضاؤه بخلاف مذهبه اصلا آه، 18

(۴) پوښتنه: که خلک د قاضي او يا د عالم په اعلان خبر سى، 19

ځواب : .... Error! Bookmark not defined.

(c) ketabton.com: The Digital Library

اول دلیل : موږ مقلدین او مذهبیان خلک یو 20
دوهم دلیل: له قرآن کریم څخه، په دی باندې 27
د الله جل جلاله احکام دوه ۲ قسمه دی، 29
(۲) دوهم حکم: 29
شهد په څلورو ۴ معنی ګانو سره راځی: 31
(۳)درېیم دلیل:له قرآن کریم څخه 40
(۴) څلورم دلیل: له قرآن کریم څخه 41
(۵) پنځم دلیل: له قرآن کریم څخه 42
شپږم دلیل: له قرآن کریم څخه 43
(۷) اووم دلیل: له قرآن کریم څخه 44
(۸) اتم دلیل: له قرآن کریم څخه 47
(۹)نهم دلیل: پر عدم اعتبار د اختلاف د مطالعو 53
(۱) اول احتمال:په اجماع سره باطل ده 55
(۲)دوهم احتمال: هم باطل ده 55
نو درېیم (۳) احتمال: متعین سو ، سې خطاب مجموع امت ته ده، 55
(۴)څلورم احتمال: که د حدیث شریف په الفاظو کې که یو څه په غور وکتل سي، 56
(۱۰) لسم دلیل: پر عدم اعتبار د مطالع ضمني اجماع ده 59
(۱۱) یوولسم دلیل: پر دي باندې سې اختلاف د مطالعو غیر معتبر ده، 61
(۱۲)دوولسم دلیل : پر دي باندې سې اختلاف د مطالعو غیر معتبر ده، 63

(c) ketabton.com: The Digital Library

علماء کا متفقه فیصله 66

پر دغه اتو مسئلو باندې دغه (۴۲جید علماء) متفق دی، 69

(۵)پوښتنه: ډیر خلک دا خبره کوی، 70

(۱)اول: اختلاف د مطالعو ته یه اعتبار نده ورکړي، 70

(۲)دوهم د پاکستان پاچا یه خلیفة الله بللي ده. 71

(۳)دریم: قاضي یا د هلال کمیټی چیرمین یه د خلیفه نائب بللي ده 71

(۶) پوښتنه: مخته دا ثابته سوه سې په موجبه طریقه باندې، 72

(۷)پوښتنه: دغه شیان خو ټول و قاضي ته دی یا عالم ثقه ته دی، 74

(۸)پوښتنه: بعضي خلک دا إعتراض کوی، 79

(۹)پوښتنه: بعضي خلک وایې سې ځیني اهل علم 82

(۱۰)پوښتنه: بعض خلک وایې سې په شریعت کې ۲ دوه حسابه دي، 85

ستره ګیله او شکوه: 87

(۱۱)پوښتنه: ډیر خلک بلکې علماء کرام 89

(۱)اوله وجه: موږ د امام ابو حنیفة ؒ مقلدین یو، 91

(۲)دوهمه وجه دادة: په حدیث کې 91

۱اول جهت مرفوع ده، هغه دادة 92

۲دوهم: جهت موقوف ده، 92

(۴)څلورمه وجه دادة 93

د تعجب او تحیر خبره په ډیرو جدیدو فتاوی وو کې لیکلې دی، 94

(c) ketabton.com: The Digital Library

(۱۲)پوښتنه: څه فرمايي علماء کرام په دي مسئله کي، 95
(پر دغه مسئله بأندې دلائل او حوالي) 97
(خلاصة الكلام لنيل المرام) 101

(c) ketabton.com: The Digital Library

بسم الله الرحمن الرحيم

سريزه

تر هر څه له مخه محترمو کتونکو ته، د کتاب موضوع او مقصد په مختصرو الفاظو د تمهيد په طرز وړاندي کوم. سې د هر کتونکي تر وار لمخه د کتاب پر هدف علم راسی، د کتاب د ليکلو څخه مې مقصد داده سې له ډيره وخته دا مسئله هر کال واقع کيږی، سې په سعوديه، قطر، افغانستان، او داسې نورو هيوادونو کې د مياشتې رمضان د ليدلو اعلان وسی، پاکستان د دوي په رؤيت عمل نه کوی. او همدغه رنګه د مياشتې په ختميدو سره هغه د اختر اعلان وکړی، د دوي روزه وی، بلکې د هيواد په داخل کې د روزی او اختر اعلان وسی، بيا هم خلک و سرکاری اعلان ته ګوری، د هغو علماء کرامو په اعلان عمل نه کوی. يو ځل دا دليل وايې: سې اختلاف د مطالعو معتبر ده، او بل ځل وايې: سې سرکاری قاضي اعلان نه دي کړی، موږ روزه او اختر نسو جوړولي، نو کوشش کوم سې د دوي دغه زعم په قوی او مضبوطو دلائلو باطل کړم. او په کتاب کې يو څو شيان په فهم کې نيول سوي دی، اول داده: په کتاب الصوم کې او په مسئلة د رؤيت هلال کې ډيري مسئلي او خبرې دی، زه صرف هغه شيء ذکر کوم سې تر اختلاف مطالع پورې تعلق لری. دوهم: د کتاب په سر کې يو

(c) ketabton.com: The Digital Library

څو پوښتني او ځوابونه د تمهيد لپاره ذکر کوم، سې زموږ مقصودي مسئله ښه واضحه سی. دریيم: کتاب په عربي او پښتو ژبه کې ګډ ليکم، سې نفع يې عامه سی. څلورم: کوشش کوم سې کتاب مختصر وليکم په دونه انداز سې صرف مقصود په اداء سی، ځکه په اوس وخت کې د خلکو بلکې دا کثرو علماء کرامو د علم شوق ډير کم ده، خپل د درس نظامی کتاب نه ګوری، نوري خارجي مطالعي خو ډير کم خلک کوی، اکثره علماء کرام په نورو کارونو مصروف وی، علم ته وخت نه ورکوی. لهذا علم خفه سوي ده او حقيقي علماء ورځ په ورځ کوچيږی. الله ﷻ مهربانه ده سې افغانستان به يو ځل بيا د علم مرکز جوړ کړی، ځکه امارت اسلامي قائم سوي ده، الله ﷻ دې دائم هم کړی.

ربنا زدنا علما، اللهم اجعلنا من المفسرين والمحدثين والعالمين الکاملين المتشريعين المهديين الى دين محمد مصطفى ﷺ برحمتک يا ارحم الراحمين

(c) ketabton.com: The Digital Library

خطبة الكتاب

الحمد لله الذى خلق السموات والارض فى ستة ايام وجعل فى السماء بروجا وجعل فيها سراجا وهاجا وقمرا منيرا وقدره منازل لنعلم عدد السنين والحساب مزبورا وجعل فى السنة اثنا عشر شهرا واربعة فصولا وجعل فيها ليالا وايااما مشهورا والصلوة والسلام على سيدنا محمد الذى وعد ربنا معه مقاما محمودا وعلى آله واصحابه الذين هم لكافة المؤمنين مقبولا

اما بعد : فيقول العبد العاصى الراجى الى عفو ربه البارى فداء محمد بن محمد عارف المعصومى لما راينا اخواننا المسلمين خصوصا الباكستانيين من عدد سنين يعمدون افطار اليوم الاول من رمضان وصيام يوم العيد فى غالب السنين ويخالفون عن اهل بلاد المسلمين البعيدة والقريبة كالافاغنة والايرانيين مع علمهم بثبوت الشهر من اوطان الاسلامية بواسطة الوسائل الجديدة كالهاتف الكبير والتلويزيون والراديو وغيرهم زاعمين انه لاتلزمهم رؤية غيرهم من اهل البلاد الاسلامية ولو القريبة والمجاورة لهم معتمدين فى ذلك على اختلاف المطالع الذى قامت على اعتبار بطلانه بالنسبة الى الهلال البراهين الساطعة والادلة القاطعة مخالفين عما اوجبه الله تعالى عليهم بالكتاب وسنة سيد المرسلين واقوال الفقهاء المجتهدين فاردت ان احرر كتابا مختصرا لان شباب هذه الزمان لايطالعون كتابا مفصلا ومطولا بل لاينظرون ولا يلتفتون اليه والى الله المشتكى وابين فيه خطائهم فى ذلك الزعم واقيم الدليل على

(c) ketabton.com: The Digital Library

وجوب اتحادهم مع المسلمين او مع من ثبت عندهم رؤية الهلال من قطر من الاقطار وسميته ببدائع الافكار لتوحيد المسلمين فى الصوم والافطار مع الاختصار وماكان قصدی من هذا ان يدرج ذکری بين المحررين من المصنفين والمؤلفين والأبحار بل القصد اتحاد المسلمين فى الصوم والافطار فى الاقطار والعمل بالكتاب والسنة واقوال الاخيار مع رجاء الرحمة والمغفرة وعتق من النار ودعاءالاخوة والاخوات الصغار والكبار وما علي من اعراض الحاسدين عنه حال حياتی فسيتلقونه بالقبول انشاء الله تعالى بعد وفاتی

كما قيل: ترى الفتى ينكر فضل الفتى لؤما وخبثا

فاذا ما ذهب لج به الحرص على نكتة يكتبها عنه بماء الذهب. الهم اهدنا واهدبنا لانک تهدی من تشاء الى صراطک المستقيم آمين يا رب العلمين.

(c) ketabton.com: The Digital Library

(۱)پوښتنه : قاضي په شريعت مطهره کې څه حکم لری؟ او د قاضي په ټاکنه کې څه حکمت ده او سلطان قاضي ولی مقرر کوی. يعني (ما الحکم للقاضي فی الشريعة المطهرة، وما الحکم فی انتصابه، والسلطان لای وجه ولّاه علی الناس)؟

الجواب باسم ملهم الصدق والصواب: په شريعت مطهره کې د قاضي مقرر کول فرض ده، او د قاضي په ټاکنه کې حکمت په نړۍ کې امن راوستل او فساد ختمول دی. ځکه الله ﷻ و پرښتو ته وويل: زه په ځمکه کې خليفه پيدا کوم، د خليفه مقصد داده چې د الله ﷻ د احکامو اجراء به کوی، د الله ﷻ احکام په ځمکه کې جاري کول فرض دی، دغه جاری کول يې پر خليفه موقوف دی، نو د خليفه مقرر کول فرض ده. يعني سلطان پر ټوله نړۍ دغه احکام يوازې نشي جاري کولای، بلکې معاوينپنوته ضرورت لری، نو خليفه د خپل ځان لپاره نائبان مقرر کړی، چې هغه قاضيان دی. د دغه قاضيانو په وجه د الله ﷻ قانون جاری چې په نړۍ کې، د الله ﷻ قانون د امن ضامن ده، نو د قاضي په ټاکنه کې حکمت د نړۍ امن ده.

فنصب القاضي فرض لانه ينصب لإقامة امر مفروض وهو القضاء. قال الله تعالی: (يا داود انا جعلناک خليفة فی الارض فاحکم بين الناس بالحق) وقال تبارک وتعالی: لنبينا المکرم عليه افضل الصلوة والسلام (فاحکم بينهم بما انزل الله) والقضاء هوالحکم بين الناس بالحق والحکم بما انزل الله عز وجل فکان نصب القاضي لاقامة الفرض، فکان فرضا ضرورة، ولان نصب الامام

(c) ketabton.com: The Digital Library

الاعظم فرض بلا خلاف بين اهل الحق، ولا عبرة بخلاف بعض القدرية لاجماع الصحابة (رضى الله عنهم) على ذلك، ولمساس الحاجة اليه لتنفيذ الاحكام وانصاف المظلوم من الظالم وقطع المنازعات التى هى مادة الفساد، وغير ذلک من المصالح التى لا تقوم الا بالإمام لما علم فى اصول الكلام، ومعلوم انه لايمكنه القيام بما نصب له بنفسه فيحتاج الى نائب يقوم مقامه فى ذلک، وهو القاضي. ولهذا: كان رسول الله ﷺ يبعث الى الافاق قضاة فبعث سيدنا معاذ (رضى الله عنه) الى اليمن، وبعث عتاب بن أسيد الى مكة، فكان نصب القاضي من ضرورات نصب الامام، فكان فرضا وقد سماه محمد ﷺ فريضة محكمة لانه لا يحتمل النسخ لكونه من الاحكام التى عرف وجوبها بالعقل، والحكم العقلى لايحتمل الانتساخ. والله تعالى اعلم. المبسوط السرخسى (ص٦٧،٨٠ـ ج١٦). بدائع الصنائع (ص٤٣٨ـ ج٥). معين الحكام (ص١٦).

واما حكمته فرفع التهارج ورد النوائب وقمع الظالم ونصرالمظلوم وقطع الخصومات والامر بالمعروف والنهى عن المنكر. معين الحكام (ص٧)

(۲) پوښتنه: قاضي په کوم شيء کې فيصله کوی، او کوم وخت دده و فيصلي ته ضرورة سته. يعني: القاضي فى اى شيء يحكم ومتى حاجة الى حكمه؟

ځواب: په نړۍ کې يو معاملات دی او يو عبادات دی، يعني حقوق الله او حقوق العباد. قاضي اصلا فيصله په معاملاتو کې، يعني په حقوق العباد کې کوی، په هغه وخت کې سي يو انسان په بل انسان باندې د حق دعوه وکړي،

(c) ketabton.com: The Digital Library

او هغه منکر وی نو دي ظالم او مظلوم د الله ﷻ په قانون معلوم کړی، بیا ومظلوم ته حق له ظالمه ور واخلی، او په حقوق الله کې، یعني په عبادا تو کې، بیا د سرزنش او تعزیر په وجه فیصله کوی. لکه پلار سې مثلا ځوي په لمانځه باندې امر کوی او که یه نه کاوه، بیا یه پسی وهی، که یه وس نه په رسیدو، بیا یه قاضي په کوی. ځکه قاضي د امیرالمؤمنین نائب وی امیرالمؤمنین پر ټولو مؤمنانو ولایت عامه لری. پلار او وارث ولایت خاصه لری، ولایت خاصه پر ولایت عامه مقدم ده، که ولایت خاصه نسوای کولای، او یا نه وو، بیا دې ولایت عامه کار ده. مثلا: یو سړی مړ سي، میراث یه د وارث ده، که یې پیسي نه درلودی، دفن او کفن یې پر وارث ده، که یه وارث نه وو، میراث یې د بیت المال ده، او کفن او دفن یې پر بیت المال ده. لهذا: اصلا قضا او فیصله په معاملاتو کې وی، یعني د خلکو په منځ کې وی، په عبادا تو کې یعني په لمانځه، روزه، حج، زکوة، شهادة، جهاد، او صدقاتو کې د قاضي وقضاء ته ضرورة نسته. داسې څوک نسی ویلي سې لمونځ نه کړم، او یا نه ده فرض، العیاذ بالله، ځکه قاضي فیصله نده کړی. او یا روزه نه نېسم، او یا نه ده فرض، العیاذ بالله ځکه قاضي فیصله نده کړی. د دغو عبادا تو فرضیت تر قاضي هیڅ تعلق نه لری. ځکه دغه احکام د الله ﷻ دی. او که یو چا نه کول، بیا به یې قاضي په کوی، ځکه قاضي ولاړ لپاره د إجراء د أحکامو ده، قال الله تبارک وتعالی: (یا داود انا جعلناک خلیفة فی الارض فاحکم بین الناس بالحق) وقال الله تبارک وتعالی: لنبینا المکرم علیه افضل الصلوة والسلام (فاحکم بینهم بما انزل الله). والقضاء هو الحکم بین الناس بالحق والحکم بما انزل الله عزوجل، بدائع، مبسوط، معین الحکام.

(c) ketabton.com: The Digital Library

(۳)پوښتنه: ډیر خلک وایې بلکې بعض علماء کرام هم وایې، سې په رمضان کې پر موږ د خپل قاضي حکم واجب ده د خپل قاضي اتباع کوو، د بل قاضي په خوله باندې موږ روزه او اختر نسو جوړولي. لهذا د ټول پاکستان لپاره، مفتی منیب الرحمن صاحب مقرر ده، د بل ملا او قاضي په خوله باندې، هغه که په هیواد کې داخل وی، او که خارج وی، روزه او ختر جوړول ناجائز ده، ایا دا خبره صحیح ده او که نه؟

ځواب: دا خبره غلطه ده، ځکه دلته دري خبری دی، اول: د قاضي د قضاء حدود دی، دوهم: د روزی لپاره د قاضي د قضاء ضرورة سته او که نه. درېیم، قاضي وچا ته وایي ایا دغه مذکور کس قاضي ده او که نه.

دري (۳) سره په غور واوره.

اوله خبره: د قاضي د قضاء حدود ثابت دی، هغه په دي معنی سې الله ﷻ د خپلو احکامو د اجراء لپاره د خلافت سلسله د ځمکې پر مخ شروع کړه، نو ټوله ځمکه د هغه چا حق سوه، کوم څوک سې د الله ﷻ احکام تسلیموی، سې هغه مسلمانان دی، هغه ځمکه سې کفارو نیولی ده، هغو د مسلمانانو حق غصب کړی ده، نو ځکه موږ وایو سې په اسلام کې سر حد نسته، بیا خاص په احکامو کې، لکه لمونځ، او روزه وغیرهما.نو ځمکه سې ټوله د مسلمان سوه، د مسلمانانو خلیفه مکلف ده سې پر څومره ځمکه تسلط لری، پر هغي باندې به د الله ﷻ

(c) ketabton.com: The Digital Library

احکام جاري کوی. او د هغې نورې ځمکې به کوشش کوی، سې تر خپل تسلط یې لاندې کړی، او په ټوله ځمکه باندې یوازې احکام نسې جارې کولي، نو معاونینو ته ضرورت پیداسی، نو یو حکومت منظّم کړی، په دغه حکومت کې د ځان لپاره نائبان مقرر کړی، هغه نائبان قاضیان دی، و هر قاضي ته خپله علاقه ورمعلومه کړی، او بعض وخت، وخت هم ورمعلوم کړی، نو د قاضي ولایت او تصرف تر هغه کلي او وخت پورې تړلي وی، تر هغه زیات تصرف نسي کولي. ځکه خو هغه اصل حاکم، سې سلطان او خلیفه ده، اجازه نده ورکړی. مثلا امیرالمؤمنین د کندهار لپاره قاضي مقرر کړي ده، د غه قاضي په زابل کې د قضاء حق نه لری، قاضي جبرا کولي سی، سې د خلکو په منځ کې په حق باندې فیصله وکړی، او پر خلکو یې اتباع واجب ده. لهذا د کندهار قاضي د کندهاریانو فیصله جبرا کولای سی، او پر کندهاریانو یې اتباع واجب ده، او پر زابلیانو یې جبرا نسې کولای، ځکه خو امیرالمؤمنین دغه قاضي و زابل ته نده مقرر کړی، او نه یې پر زابلیانو اتباع واجب ده. او که بالفرض دوه زابلیان مدعیان په خپله خوښه د کندهار قاضي ته ورسی، او ورته ووایې: سې زموږ فیصله را وکړه، او هغه فیصله ور وکړه، له فیصلې وروسته پر دوي د دغې فیصلې منل واجب دی. یعني له خپلو حدودو د باندې فیصله کولای سی، په دی شرط سې هغه خلک په خپله دده په فیصله راضې وی، جبرا یې نسې په کولای، لکه د کلي او د قوم عالم، خان، او ملک.

دوهمه خبره: په روزه کې د قاضي و قضاء ته هیڅ ضرورة نسته، ځکه مختته

(c) ketabton.com: The Digital Library

ذکر سوو، سې قضاء په معاملاتو کې وی، یعني په حقوق العباد کې وی، مختته دعوه غواړی او متخاصمین غواړی، او روزه عبادت ده، لکه لمونځ، حج، او زکوة. لهذا: په ائنده کې به ان شاء الله ذکر سی سې د قاضي قضاء د روزي لپاره نه شرط ده، او نه سبب ده، روزه پر لیدلو او یا پر حساب باندې موقوفه ده، کوم څوک سې میاشت ووینی هغه و قاضي ته ورځی، د دی لپاره سې دغه لیدل یقیني سی، د قاضي له خولي سې خلک خبر سی، نو خلک عمل په کوی، ځکه یو خو خلک په هغه لیدلو مطمئن سی، او بل پر خلکو واجب سی، د ده د امر له وجې، ځکه دي د سلطان نائب ده، د سلطان یعني د امیر اطاعت واجب ده، حتی په مباحاتو کې لاهم واجب ده، مګر د قاضي په حکم پر هغه چا واجب کېږی، پر کومو خلکو سې دي قاضي ده، او که قاضي یا امیر د شریعت پر خلاف یا د مذهب پر خلاف خلک امر کړی، بیا یه پر خلکو اطاعت نه ده واجب، خلاصه یه دا سوه سې خلک د قاضي بې اعلانه روزه نیولی سی، او جائز ده. او که یه پر میاشتې علم راغلي وی، بیا یه پر خلکو نیول فرض ده، کڅه هم قاضي اعلان نه وې کړی، او که خلکو پر میاشتې علم راغلي وی او قاضي د نه نیولو اعلان وکړی، هم پر خلکو یه نیول فرض ده، ځکه د قاضي اعلان د شریعت مخالف ده، رسول الله صلی الله علیه وسلم ویلي دي (لا طاعة للمخلوق فی معصیة الخالق) په یو صورة کې د قاضي اعلان ته اعتبار سته، هغه داده: سې د خلکو پر میاشتی علم نه وی، او قاضي اعلان وکړی سې روزه ونیسئ، دلته پر خلکو واجب ده سې د ده اتباع وکړی.

دریمه خبره داده: سې قاضي چا ته وایې او دغه مذکور کس قاضي ده او

(c) ketabton.com: The Digital Library

کنه، مخته ذکر سو، سې قاضي و هغه چاته وايې سې د خليفه نائب وی، په اجراء د احکامو کې، او مذکور کس قاضي نه بلل کیږی. ځکه بادشاه پخپله احکام الهی نه جاری کوی، په دي هیواد کې نه حدود او نه قصاص سته، او نه اسلامي حکومت او نه نظام سته، نو بادشاه په خپله خليفه نه ده، نو نائب به يه څنګه قاضي سی، بلکې د دوي نائبان ججان دی، هغه په قرآن فیصله نه کوی، او خلیفه ته د الله ﷻ حکم ده، سې (فاحکم بینهم بما انزل الله). او دوهم: مذکور کس یه په دغه فاسد نظام کې هم د ځان نائب نه ده جوړ کړی، صرف یه د رؤیة هلال د کمیټی چیرمین کړی ده، یعني صرف یه د دغه اعلان لپاره مقرر کړی ده، اعلان کولاي سی. ځکه که په یو ځاي کې حاکم او قاضي نه وی، و هر عالم ته خلک د میاشتې د ليدلو په وجه ورتلاي سی، ځکه قاضي ورته شرط نه ده،

د ځواب خلاصه دا سوه: سې د دغو خلکو خبره غلطه ده، ځکه نه د روزی په اعلان کې د قاضي د اعلان حدود سته، او نه د قاضي و قضاء ته په روزه کې ضرورة سته، او نه دغه مذکور کس قاضي ده.

واما المقلد فلا ينفذ قضاؤه بخلاف مذهبه اصلا آه، (قوله فکیف بخلاف مذهبه) ومبنی ذلک علی ماقالو ا ان تولية القضاء تتخصص بالزمان والمکان والشخص ولو ولّاه السلطان القضاء فی زمان مخصوص او مکان مخصوص او علی جماعة مخصوصة تعين ذلک لانه نائب عنه. (قوله نفذ امره) ان کان المراد بالامر الطلب بلا قضاء فظاهر وعليه فالمراد بالنفاذ وجوب الامتثال وهذا الذی رايته

(c) ketabton.com: The Digital Library

فی سیر التاتارخانیة فی الفصل العاشر فیما یجب فیه طاعة الامیر ومالایجب ونصه. قال محمد: واذا امر امیر العسکر بشيء کان علی العسکر ان یطیعوه فی ذلک، الا ان یکون المامور به معصیة بیقین قد أفتیت ان تولیة باشا مصر قاضیا لیحکم فی قضیة بمصر مع وجود قاضیها المولی من السلطان باطلة لانه لم یفوض الیه ذلک آه، فتامل. (رد المحتار (ص۵۶،۵۷ـ ج۱).

(۴) **پوښتنه:** که خلک د قاضي او یا د عالم په اعلان خبر سی، د کوم قاضي او عالم په اعلان عمل واجب ده، او په څونه حد کې معتبر ده. ډیر خلک بلکې اکثر علماء کرام وایې سې اختلاف د مطالعو معتبر ده، او بعض وایې سې د خپل هیواد د قاضي اعلان معتبر ده، د بل هیواد د قاضي اعلان نده معتبر. ایا د دغو خلکو خبري صحیح دی، او که نه. ؟

ځواب: د دغو خلکو دواړی خبري بي ځایه او غلطی دی، د دي خبرې ځواب سې د خپل هیواد د قاضي اعلان غواړی، مخته سې د دریېمې پوښتني ځواب ذکر سو هغه ورته کافی ده، او هم به په أئنده کې د اولې خبرې د ځواب په ضمن کې ان شاء الله د دي خبرې ځواب هم وسی. او اوله خبره سې خلک وایې: اختلاف د مطالعو معتبر ده مطلقا، او یا وایې په بعد "لري والې" کې معتبر ده او په قرب "نزدیوالې" کې نه ده معتبر، دا په ډیرو دلائلو باندې باطله ده او زموږ د کتاب مقصد او هدف هم دغه مسئله ده.

(c) ketabton.com: The Digital Library

اول دليل : موږ مقلدين او مذهبيان خلک يو د مقلد لپاره د خپل امام مجتهد قول حجت ده، لهذا وموږ حنفيانو ته د خپلې فقه حنفي عبارات او تصريحات کافی او شافی دی، د نورو دلائلو ذکر کولو ته، او د ماخذ تلاش کولو ته، هيڅ ضرورة نسته. د هغه با وجود د بعضی خلکو د اطمنان لپاره د خپلی فقه له تصريحاتو ماسوی يو څه دلائل نور هم ذکر کوم، زموږ د قول مذهب خلاصه داده سې د برات "شعبان" مياشت خلک و وينی، بس دغه مياشت به حسابی، تر نويشتم (۲۹) پوری، کوم وخت سې نويشت ورځی او شپی پوره سی، د ديرسم (۳۰) په شپه تر لمر لويدو مخته به د مياشتې د ليدلو کوشش شروع کړی، که يه مياشت وليده تر لمر لويدو مخته، يا وروسته، دغه خلک به سهار روزه نيسې، له شکه وتلی. او که يه مياشت نه وليده او پر اسمان هم هيڅ علت نه وو، نه وريځ، او نه ګرد وو، دغه خلک به سهار له شکه وتلی، روزه نه نيسی. او که يه مياشت نه وليده مګر پر اسمان علت يعنې ګرد، يا وريځ موجوده وه، نو د سهار ورځ د خلکو لپاره مشکوکه سوه، دا احتمال لری سې د رمضان مياشت دې وی، او برات "شعبان" دې د نه ويشت (۲۹) وی، او دا احتمال هم لري سې د براة ديرشمه ورځ دې وی، د شک د روزی خپل احکام دی، هغه پريږده، که دغو خلکو نه وليدله، او بل ځاي کې خلکو وليده تر دغو خلکو دغه خبر په داسی انداز را ورسيد، سې د دغو خلکو غالب ګمان سو، سې مياشت يه ليدلې ده، هغه ليدونکي که هر څونه لري وی، پروا نه لری. او دغه رنګه دغه خبره که په هره طريقه راورسيږی، پروا نه لری، ځکه إخبار ده شهادت نه ده. نفس اوازه اعتبار

(c) ketabton.com: The Digital Library

نه لری، او دغه طریقه وحساب د هرې میاشتې لپاره دغه شان ده. مثلاً که زموږ د شعبان میاشت و وینو، او حساب را شروع کړو د میاشتې په اخیر کې خبر سو، سې فلان هیواد یوه ورځ تر زموږ مخته میاشت لیدلی ده، په معتبره طریقه دغه خبر زموږ ته را ورسیږی، بس زموږ به هم د هغو له حسابه حساب ورته کوو، او یا موږ د روزی حساب شروع کړی وو، سې نه ویشت (۲۹) پوره سوی، د اختر میاشت مو ولیدله. او له بله ځایه خبر سوو سې د هغو نن دیرشمه روزه وه، پر زموږ دیوې روزی قضاء لازمه ده. او که د شعبان د دیرسم (۳۰) په شپه نه موږ میاشت ولیدله،نه له بله ځایه خبر سوو،او نه پر اسمان کوم علت و، نو به شعبان دیرس (۳۰) پوره کړو، په یو دیرسم (۳۱) د شعبان به او له روزه و نیسو، که مو څه هم میاشت نه وې لیدلی، او نه په دغه شپه د میاشتې د لیدو ضرورة سته، ځکه په شریعت کې د یو دیرس (۳۱) میاشت نسته، دا زموږ په مذهب کې ظاهر الروایة، راجح، او مفتی به قول ده سې اختلاف د مطالعو مطلقاً اعتبار نه لری، او په قول مرجوح باندې عمل کول ناجائز ده.

وفی الخانیة لاعبرة لاختلاف المطالع فی ظاهر الروایة، وفی الفتاوی الخلاصة وعلیه فتوی ابی اللیث، وبه کان یفتی الشیخ شمس الائمة الحلوانی، وکان یقول لو رأی اهل المغرب هلال رمضان یجب الصوم علی اهل المشرق، وفی الظهریة عن ابن عباس انه یعتبر فی حق کل بلدة رؤیة اهلها، وفي القدوري اذا کان بین البلدتین تفاوت لایختلف المطالع لزم حکم اهل احد البلدتین البلد الاخری فاما اذا کان تفاوت یختلف المطالع لم یلزم حکم احدالبلدتین البلد الاخری، وذکر الشیخ شمس الائمة الحلوانی ان الصحیح من مذهب اصحابنا ان الخبر اذا

(c) ketabton.com: The Digital Library

استفاض وتحقق فيما بين اهل إحدى البلدتين يلزمهم حكم اهل هذه البلدة.
(الفتاوى التاتارخانية(ص٤٦٥،٤٦٦ـ ج٣).

نعم لو استفاض الخبر فى البلدة الاخرى لزمهم على الصحيح من المذهب مجتبى وغير (قوله نعم آه) فى الذخيرة قال شمس الائمة الحلوانى فى الصحيح من مذهب اصحابنا ان الخبر اذا استفاض وتحقق فيما بين اهل البلدة الاخرى يلزمهم حكم هذه البلدة آه. ومثله فى الشرنبلالية عن المغنى قلت: ووجه الاستدراك ان هذه الاستفاضة ليس فيها شهادة على قضاء قاض ولا على شهادة، لكن لما كانت بمنزلة الخبر المتواتر وقد ثبت بها ان اهل تلك البلدة صاموا يوم كذا لزم العمل بها لان البلدة لاتخلوا عن حاكم شرعي عادة فلا بد من ان يكون صومهم مبنيا على حكم حاكمهم الشرعي فكانت تلك الاستفاضة بمعنى نقل الحكم المذكور. وهى اقوى من الشهادة بان اهل تلك البلدة رأو الهلال وصاموا لانها لا تفيد اليقين فلذا لم تقبل الا اذا كانت على الحكم او على شهادة غيرهم لتكون شهادة معتبرة. والا فهى مجرد اخبار بخلاف الاستفاضة فانها تفيد اليقين فلا ينافى ماقبله هذا ما ظهر لي تأمل.

تنبيه: قال الرحمتي معني الاستفاضة ان تاتي من تلك البلدة جماعات متعددون كل منهم يخبر عن اهل تلك البلدة انهم صاموا عن رؤية لامجرد الشيوع من غير علم بمن اشاعه كما قدر تشيع اخبار يتحدث بها سائر اهل البلدة ولاعلم من اشاعها كما ورد أن فى آخر الزمان يجلس الشيطان بين الجماعة فيتكلم بالكلمة فيتحدثون بها ويقولون لاندرى من قالها فمثل هذا لاينبغى ان يسمع

(c) ketabton.com: The Digital Library

فضلا عن ان يثبت به حكم، آه. قلت: وهو كلام حسن ويشير اليه قول الذخيرة اذا استفاض وتحقق، فأن التحقق لايوجد بمجرد الشيوع، در المختار، مع رد المحتار (ص١٩٢ـ ج٢).

قال فى البحر عن الخلاصة بعد ماذكره الشارح هنا لان اثبات مجئ رمضان لايدخل تحت الحكم حتى لو اخبر رجل عدل القاضي بمجئ رمضان يقبل ويامر الناس بالصوم فى يوم الغيم ولايشترط لفظ الشهادة، وشرائط القضاء أما في البعيد فيشترط لفظ الشهادة وهو يدخل تحت الحكم لانه من حقوق العباد، آه. قلت: والحاصل ان رمضان يجب صومه بلاثبوت بل بمجرد الاخبار لانه من الديانات ولايلزم من وجوب صومه ثبوته كما مر، رد المحتار على در المختار (ص١٩٢ـ ج٢).

واختلاف المطالع ورؤيته نهارا قبل الزوال وبعده غير معتبر على ظاهر المذهب وعليه اكثر المشائخ وعليه الفتوى، بحر عن الخلاصة فيلزم اهل المشرق برؤية اهل المغرب اذا ثبت عندهم رؤية اولئک بريق موجب كما مر آه، (قوله على ظاهر المذهب) اعلم ان نفس اختلاف المطالع لانزاع فيه بمعنى ان قد يكون بين البلدتين بعد بحيث يطلع الهلال ليلة كذا فى احدى البلدتين دون الاخرى وكذا مطالع الشمسلان انفصال الهلال عن شعاع الشمس مختلف باختلاف الاقطار حتى اذا زالت الشمس فى المشرق لايلزم ان تزول فى المغرب، وكذا طلوع الفجر وغروب الشمس بل كلما تتحركت الشمس درجة فتلک طلوع فجر لقوم، وغروب لبعض، ونصف ليل لغيرهم، كما فى الزيلعى، وقدر البعد

(c) ketabton.com: The Digital Library

الذی یختلف فیه المطالع مسیرة شهر فاکثر علی ما فی القهستاني عن الجواهر اعتبارا بقصة سلیمان علیه السلام فانه قد انتقل کل غدو، ورواح، من اقلیم الی اقلیم وبینهما شهر، آه. ولا یخفی ما في هذا الاستدلال وفي شرح المنهاج للرملی وقد نبه التاج التبریزی علی ان اختلاف المطالع لایمکن فی اقل من اربعة وعشرین فرسخا وافتی به الوالد، والاوجه انها تحدیدیة کما افتی به ایضا آه. فلیحفظ وانما الخلاف فی اعتبار اختلاف المطالع بمعنی انه هل یجب علی کل قوم اعتبار مطلعهم ولایلزم احدا العمل بمطلع غیره، ام لایعتبر اختلافها بل یجب العمل بالاسبق رؤیة حتی لو رؤی في المشرق لیلة الجمعة وفي المغرب لیلة السبت وجب علی اهل المغرب العمل بما رآه اهل المشرق، فقیل بالاول واعتمده الزیلعی وصاحب الفیض وهو الصحیح عند الشافعیة لان کل قام مخاطبون بما عندهم کما في اوقات الصلوة وایده، فی الدرر بما مر من عدم وجوب العشاء والوتر فاقد وقتهما، والظاهر الروایة الثانی وهو المعتمد عندنا، وعند المالکیة والحنابلة لتعلق الخطاب عاما بمطلق الرؤیة فی حدیث صوموا لرؤیته، بخلاف اوقات الصلوة وتمام تقریره فی رسالتنا المذکورة، ردالمحتار علی در المحتار (ص۱۰۵ـ ج۲).

مطلب فی رؤیة الهلال وقد تلخص مما حررناه وتحصل مما قررناه من المسائل المتفرقة والمجتمعة فی هذه الفصول الاربعة ان المعول علیه والواجب الرجوع الیه فی مذاهب الائمة الاربعة المجتهدین کما هوالمحرر فی کتب اتباعهم المعتمدین ان اثبات هلال رمضان لایکون الا بالرؤیة لیلا او باکمال عدة شعبان وانه لاتعتبر رؤیته فی النهار حتی ولو قبل الزوال علی المختار وانه لایعتمد علی ما یخبر به اهل المیقات والحساب والتنجیم بمخالفته شریعة

(c) ketabton.com: The Digital Library

نبينا عليه افضل الصلوة والتسليم وانه لاعبرة باختلاف المطالع فى الاقطار الا عند الشافعى ذى العلم الزخار مجموعة رسائل ابن عابدين (ص۲۵۳۔ج۱).
واذا ثبت فى مصر لزم سائر الناس فيلزم اهل المشرق برؤية اهل المغرب فى ظاهر المذهب وقيل يختلف باختلاف المطالع لان السبب الشهر وانعقاده فى حق قوم للرؤية لايستلزم انعقاده فى حق آخرين مع اختلاف المطالع وصار كالوزالت او غربت الشمس على قوم دون آخرين وجب على الاولیين الظهر والمغرب دون اولئک وجه الاول عموم الخطاب فى (قوله ﷺ صوموا) معلقا بمطلق الرؤية فى (قوله ﷺ لرؤيته) وبرؤية قوم يصدق اسم الرؤية فيثبت ما تعلق به من عموم الحكم فيعم الوجوب بخلاف الزوال والغروب فانه لم يثبت تعلق عموم الوجوب بمطلق مسماه فى خطاب من الشارع، والله اعلم ثم انما يلزم متاخرى الرؤية اذا ثبت عندهم رؤية اولئک بطريق موجب آه. فتح القدير (ص۲۴۳۔ج۲).

اهل بلدة اذاراوى الهلال يلزم ذلک فى حق اهل بلدة اخرى؟ اختلف المشائخ فيه بعضهم قالوا لايلزم ذلک به وانما المعتبر فى حق كل بلدة رؤيتهم وبنحوه ورد الآثر عن ابن عباس ؓ وفى المنتقى بشر عن ابي يوسف وابراهيم عن محمد اذا صام اهل بلدة ثلاثين يوما للرؤية وصام اهل بلدة تسعة وعشرون يوما للرؤية فعليهم قضاء يوم، وفي القدورى اذا كان بين البلدتين تفاوت لا تختلف المطالع لزم حكم احدى البلدتين حكم بلدة الاخرى فاما اذا كان تفاوت تختلف المطالع فيه لم يلزم احد البلدتين حكم البلدة الاخرى وذكر شمس الائمة الحلواني ان الصحيح من مذهب اصحابنا رحمهم الله ان

(c) ketabton.com: The Digital Library

الخبر اذا ستفاض وتحقق فيما اهل البلدة الاخرى يلزمهم حكم اهل هذه البلدة. المحيط البرهانى(ص٣٤١ـ ٣) كتاب الصوم).

(ولا عبرة باختلاف المطالع فاذا راه اهل بلدة ولم يره اهل بلدة اخرى وجب عليهم ان يصوموا برؤية اولئک اذا ثبت عندهم بطريق موجب ويلزم اهل المشرق برؤية اهل المغرب وقيل يعتبر فلايلزمهم برؤية غيرهم اذا اختلف المطلع وهو الاشبه، كذا فى التبيين. والاول: ظاهر الرواية وهو الاحوط، كذا فى فتح القدير وظاهر المذهب وعليه الفتوى، كذا فى الخلاصة. اطلقه فشمل ما اذا كان بينهما تفاوت بحيث يطلع المطلع اولا آه، البحرالرائق(ص٤٧١ـ ج٢) ولا عبرة لاختلاف المطالع فى ظاهر الرواية كذا فى فتاوى قاضي خان وعليه الفتوى الفقيه ابي الليث وبه كان يفتى شمس الائمة الحلواني قال لو رأى اهل مغرب هلال رمضان يجب الصوم على اهل مشرق، كذا فى الخلاصة ثم انما يلزم الصوم على متاخرى الرؤية اذا ثبت عندهم رؤية اولئک بطريق موجب الفتاوى الهندية (ص١٩٨ـ ج).

ولوصام اهل بلدة ثلاثين يوما للرؤية واهل بلدة اخرى تسعة وعشرين يوما للرؤية فعلم من صام تسعا وعشرين فعليهم قضاء يوم ولاعبرة لاختلاف المطالع فى ظاهر المذهب،

الفتاوى الانقروية(ص١٥) وهكذا فى حلبى كبيرى (وطحطاوى على الدر المختار(ص٤٤٨ـ ج١).

اذا ثبت رؤية الهلال بقطر من الاقطار وجب الصوم على سائر الاقطار لافرق بين القريب من جهة الثبوت والبعيد اذا بلغهم من طريق موجب للصوم ولاعبرة

(c) ketabton.com: The Digital Library

باختلاف مطلع الهلال مطلقا عند ثلاثة من الائمة، وخالف الشافعية، كتاب الفقه على المذاهب الاربعة (ص٥٠٠).

(واذا فی موضع لزم جمیع الناس). (قوله واذا ثبت فی موضع آه) ولا اعتبار باختلاف المطالع حتی قالوا لو رای اهل المغرب هلال رمضان یجب برؤیتهم علی اهل المشرق اذا ثبت عندهم بطریق موجب، لکن یفهم من عبارة المصنف عدم الاعتبار مطلقا وهو المذهب، وظاهر الروایة، وعلیه الفتوی، کما فی اکثر المعتبرات، مجمع الانهر علی ملتقی الابحر (ص٣٥٢-١)، وهکذا فی اعلان السنن (ص١١٨-ج٩). وغیرهم.

د احنافو کتابونه ټول په دې متفق دی، سې اختلاف مطالع ته اعتبار نسته، د اهل مغرب په لیدلو به اهل مشرق روزه او اختر جوړوی، په دې شرط سې له اهل مغرب څخه دا خبر په موثق او معتبره طریقه راورسیږی، ماسیوا له یوڅو کتابونو، لکه تبیین الحقائق وغیره سې اختلاف مطالع یه معتبر بللی ده هغه هم په حقیقة کې هیڅ ټکر نه لری، د هغو د قول محمل صحیح به هم انشاء الله په أئنده کې ذکر کړم.

دوهم دلیل: له قرآن کریم څخه په دی باندې، سې اختلاف د مطالعو اعتبار نه لری، یعني که په سعودی کې مثلا میاشت ولیدله سی، او په معتبره طریقه افغانستان او پاکستان ته خبر راورسیږی، نو پر دغو هیوادونو لازمه ده سې له هغو سره روزه او اختر جوړ کړی، دلته یوڅو تمهیدې خبرې لیکم: الله ﷻ دا انسانو د نفع لپاره د اسبابو نړی پیدا کړه په شپږو ورځو کې ځمکه،

(c) ketabton.com: The Digital Library

اسمان، لمر، سپوږمۍ، وغیرهم یه پیدا کړل، د لمر او سپوږمۍ لپاره یه په اسمانونوکې منزلونه او برجونه پیدا کړل، دلمر، او دسپوږمۍ د حرکت په وجه یه دوولس (۱۲) میاشتې، شپې، او ورځې پیدا کړی، د علم فلکیاتو په اساس لمر ټول وخت پر یوه حال وی، ځکه روڼا یه خپله وی، او سپوږمۍ کله غټه، کله وړه، کله بلکل ورکه سی، ځکه روڼا یه د لمر په وجه وی.سپوږمۍ سې له کومه ځایه روانه سی، او بیرته سې هغه ځای ته راسی، دیته منزل وایې. په شب و روز کې دا یو منزل پوره کوی، دوولس (۱۲) برجونه دی، اته ویشت (۲۸) یه تقریباً منزله دی. لمر په څلورم اسمان کې ده، او سپوږمۍ په اول اسمان کې ده، د لمر حرکت تیز ده پر سپوږمۍ باندې، د سپوږمۍ د پیدا کولو طریقه اهل فلکیات داسې بیانوی، وایې: سپوږمۍ هر وخت په اسمان کې موجوده وی، لکه لمر سې کوم وخت د سپوږمۍ پر سر بلکل برابر سی نسبت و ځمکې ته، یعني سپوږمۍ د لمر، او د ځمکې په منځ کې سي، په دې وخت کې سپوږمۍ ورکه سی، او روڼا یه نه معلومیږي، ځکه ځمکې ته یه شا سی. سپوږمۍ د آینې "شیشه" په څیر ده، دواړه د مغرب طرف ته روان وی، (۱۵). (۱۷). یا، (۲۷) ساعته علی اختلاف الاقوال، سې رفتار سره وکړی، لمر دونه ځنې مخته سی، سې سپوږمۍ امکان د لیدو پیدا کړی، ځکه محاذات یه ختم سی، او تر له تیر سی. هغه د لمر خوا ته پر څو که یه روڼا ولګیږی، نرې ښکاره سی، بله ورځ لمر دغونه نور ځیني تیر سی، د دې پنډوالي یوڅه نور زیات سی، دغه رنګه پنډواله یه ورځ په ورځ زیاتیږي، د میاشتې تر نیمایې پوری. د میاشتې په نیمایې کې بلکل روڼا پوره سی، ځکه ځمکه د لمر او د سپوږمۍ په منځ کې سی، دوې په خپل منځ کې سره مخامخ سی،

(c) ketabton.com: The Digital Library

کوم وخت سې لمر د ګُري ترمنځ پسې ورتير سی، سپوږمۍ بيرته پر کموالي شروع وکړی، هغه څوکه سې پخوا روښا سوي وه، هغه بيرته توره سی، د دي ګول والي کنډو سی، په اته ويشت (۲۸) ورځی، يا منزله کې لمر بيرته پسې راورسيږی، او د دې پر برابر سی، دا بلکل د ده "لمر" او د ځمکې ترمنځ سی، دغه رنګه بيا په (۱۵) يا (۲۰) ساعته کې د لمر له شعاعو ووځی، دي د مغرب طرف ته مخته سی، او دا شا ته پاته سی، داسلسله به جارې وی تر قيامته پوری. په دي کې د الله ﷻ حکمت دا ده سې خلکو ته د عبادا تو، معاملاتو، اوقات، او حساب ورښه يي، تر دغه لمر او سپوږمۍ الله ﷻ احکام معلق کړي دی.

د الله جل جلاله احکام دوه ۲ قسمه دی، (۱) تکليفی (۲) وضعی.

(۱) اول حکم: حکم تکليفی هغه ته وايې سې الله تعالی په قران مجيد او يا حديث کې ذکر کړي وی، مثلا: لکه لمونځ، او روزه،

(۲) دوهم حکم: حکم وضعی هغه ته وايې سې الله تعالی په حکم تکليفی پسې معلق کړي وی، لکه: وخت، د لمانځه او د روزی لپاره، الله تعالی سې حکم تکليفی په هر شيء پوري معلق کړي، د دغه حکم تکليفي، او د هغه شي په منځ کې که يو مناسبت عقلي وی، هغه شيء ته علت وايي، او که مناسبت عقلي نه وی، هغه ته بيا سبب وايي. دغه لمر او سپوږمۍ اسباب دی، لپاره د احکامو تکليفيه وو، ځکه په دوي وختونه معلوميږي.

(c) ketabton.com: The Digital Library

او دغه وختونه بیا دوه ۲ قسمه دی، (۱) عام (۲) خاص

(۱)اول وخت: هغه عام وقت ده لکه د جمعی ورځ، د اختر ورځ، اودعرفات ورځ **(۲)دوهم وخت:** هغه خاص وخت ده، لکه په ورځ کې داخل وختونه، مثلا سهار، ماشپین، مازدیګر ،ماښام، ماخستن. د جمعی د ورځې لپاره لمر سبب ده، او دغه جمعه د ټولی نړۍ سره مشترکه ده، د پاکستان، افغانستان، او سعودی عرب په یوه ورځ جمعه وی، مګر د پاکستان او افغانستان د جمعې وخت له مخه داخلیږي، ځکه فجر صادق سې په ورځ کې یو خاص وخت ده، هغه وختې را خیږی، او د سعودیه جمعه نا وخته بیا ختمیږي، نوره ورځ، یه یوه ورځ وی، او د لمونځو وختونه یه ټول سره بدل دی، ځکه هغه خاص وختونه دي. په بل تعبیر د دغو خاصو وختو سبب لمر ده، د لمر په حساب کې اختلاف د مطالعو معتبر ده، او د شهر رمضان لپاره شهود د هلال رمضان سبب دی، او یوم رمضان لپاره وجود د یوم سبب ده، وجود د یوم په لمر سره وی، په لمر کې اختلاف معتبر ده، نو زموږ او د سعودي د یوم رمضان په شروع او انتهاء کې فرق ضروری وی، لکه د جمعی په شروع کیدو او ختمیدو کې، لیکن ورځ به سره یوه وی، لکه د جمعی ورځ. او د مجموع شهر رمضان لپاره سبب شهود د شهررمضان ده، او د شهود ثبوت په رؤیت سره کیږی، رؤیت سې په هر ځاي کې وسو، دا ثابته سوه سې میاشت موجوده ده. او د میاشت موجودیت سبب د رمضان ده، او دغه رنګه د شهود ثبوت د شعبان په شمار سره ده، په هر ځاي کې سې د شعبان له دیده د

(c) ketabton.com: The Digital Library

شعبان دیرس(۳۰) ورځی پوره سوی، بس شهر رمضان ثابته سوه. او دغه ثبوت د ټولو هیوادونو لپاره کافی ده، ځکه میاشت د ټولو سره ګډه ده، سې یو ځاي ثابته سی ګوا کې هر ځاي ثابته سوه، ځکه د میاشتې شروع له هغه ځایه کیږی، سې میاشت له لمره سره جفته. یعني بلکل محاذی سی، او بیا ځیني جلا سی، لمر د مغرب طرفته تیر سی، او دا د مشرق طرفته ځیني پاته سی، او قابل دید سی، دا د میاشتې اوله ورځ ده، داسی خومحاله ده سې په افغانستان، یا پاکستان کې نن ځیني جدا سی، او په بل هیواد کې بیا بله ورځ ځیني جدا کیږی. ځکه یو ځل سې ځیني جدا سی، بس په هر ځاي کې ځیني جدا ده،او دا دلیل په دي قول د الله ﷻ باندې ثابت ده، (فمن شهد منکم الشهر فلیصمه، البقرة۱۸۵)

شهد په څلورو ۴ معنی ګانو سره راځی:

(۱)**اوله**: معنی یه خبر ده، کشهد عند الحاکم وشهد اعرابي عند رسول الله صلی الله علیه وسلم بانه اهل الهلال بالامس، یعني و رسول الله ته یې خبر ورکړ، سې ده پرون میاشت لیدلی ده.

(۲)**دوهمه**: معنی یه اطلاع او معاینه ده، مثلا یو څوک ووایې شهدت زیدا یصلی فی المسجد، یعني ما زید په سترګو ولید او اطلاع مې وربانديې راغله سې په مسجد کې یه لمونځ کوي.

(۳)**درېیمه**: معنی یه حاضریدل او موجودیدل دی، مثلا که یو څوک ووایې

(c) ketabton.com: The Digital Library

وشهدنا جنازة فلان وعلي رضي الله عنه شهد بدرا، موږ د فلانی جنازی ته حاضر سوو، علي کرم الله وجهه په بدر کې موجود وو.

(۴) څلورمه: معنی یه علم ده. لکه په دي قول د الله جل جلاله کې (شهد الله انه لا اله الا هو، آل عمران۱۸) او په دي قول د رسول الله صلی الله علیه وسلم کې (من شهد انه لا اله الا الله دخل الجنة) په دي څلورو معنی ګانو کې اوله معنی، سې خبر ده، هیڅ تعلق له ایات شریف سره نلری، او دویمه معنی، سې معاینه ده هم په اجماع سره باطله ده، ځکه د ایات شریف مقصد دا کیږی، سې هر چا که نه وه لیدلی، پر هغه روزه نیول نسته، او هر چا که په سترګو ولیده پر هغه واجب ده او دا دواړې خبرې باطلې دی، ډیر خلک داسې دی، چې میاشت یه نه وې لیدلې مګر روزه پر لازمه وی، ځکه ټول خلک خو یه نسي لیدلي او ډیر بیا داسې دی، سې لیدلي یه وې مګر پر واجب نه وی، مثلا لکه کوچنیان، او مریضان دریمه: معنی یه حضور ده، ډیرو مفسرینو او فقهاء کرامو په دي ایات شریف کې اخیستې ده وایې ترجمه یه داسې ده (فمن حضر منکم الشهر) ای (دخل علیه الشهر وهو حاضر مقیم) په دي معنی کښه هم مطلوب حاصلیږي، ځکه د حضور ثبوت عام ده، یعني دغه حضور د سړی په خپل رؤیت ثابت وی او که د بل په رؤیت ثابت وی په قریب یه ثابت وی او که په بعید یې ثابت وی، پر خاص حضور باندې حمل کول یه مخصص غواړی، دلته نه مخصص سته او نه داعي سته، نو ځکه ایات کې حضور پر خپل عموم پاته کیږی، مګر د دغه باوجود فخرالدین امام رازی رح دغه معنی رد کړی ده، وایې د دغه ایات په مقابل کې خو دغه ایت مبارک

(c) ketabton.com: The Digital Library

ده (ومن کان مریضاً او علی سفر) نو مریض هم حاضر ده، و میاشتې ته، د هغه باوجود پر لازمه نه ده.هلکان، لیونیان، او مسافر حاضر دی، مګر پر لازمه نه ده، کوم وخت سې دري معناګاني باطلي، او یا ضعیفه سوي، نو څلورمه معنی متعینه سوه سې هغه علم ده، نو د ایات شریف ترجمه داسې کیږی، (فمن شهد منکم الشهر فلیصمه) اي علم منکم بوجوده ودخوله. یعني که د یوچا له تاسو څخه علم پر وجود او دخول د شهر رمضان راغي هغه دې روزه ونیسی، او علم پر وجود یې په رؤیت سره راځی، هغه رؤیت که په هر ځاي کې وی، لرې وی، او که نږدې وی، د کوچنیانو، لیونیانو، او مریضانو پوښتنه دلته نه کیږی، سې هغه علم وربانديې لری، د هغه باوجود وربانديې لازمه نه ده، ځکه هغه الله تعالی په خپله استثناء کړې دی. داسې نه ده لکه: په دریمه معنی کې، ځکه هلته شهد په معنی د حضور او اقامت ده، او مریض هم د ایات په مقابل کې ده، او هم مقیم ده، نو ځکه نه صحیح کیده، بغیر له تقدیرا تو دلته تقدیر ته ضرورة نسته.

امام غزالی ؒ په احیاء علوم الدین کې وایې: الاول مراقبة اول شهر رمضان کذلک برؤیة الهلال فان غم فباستکمال ثلاثین یوما من شعبان والغنی بالرؤیة العلم وذلک یحصل بقول عدل واحد، آه. یعني سې رؤیة په معنی د علم ده، او شارح یې په اتحاف السادة المتقین کې وایې، لغنی بالرؤیة العلم الشرعي الموجب للعمل وهو غلبة الظن وکذا صرح به اصحابنا، یعني مراد په رؤیت سره علم ده هغه ګمان ده، نه یقین.

او ابن حجر هیتمي ؒ په فتاوی الکبری کې وایې: ولوقال ان رایت الهلال فانت

(c) ketabton.com: The Digital Library

طالق، فرآه غيرها وعلمت به طلقت. اذا الرؤية شرعا بمعنی العلم بدليل قوله صلی الله عليه وسلم (اذا رأيتم الهلال فصوموا) كه يو سړي وښځي ته وويل كه تا مياشت وليده نو ته طلاقه يې. مياشت بل چا وليده او دا يې پري خبره كړه بس طلاقه سوه. ځكه په شريعت كې رؤيت په معنی د علم ده، په دليل ددي قول د مبارك ﷺ كه تاسو مياشت وليده نو روزه ونيسي. يعني دلته رؤيت په معنی د علم ده، ځكه تول خلک خو مياشت نسي ليدلي.

او علامه جصاصؒ په احكام القرآن كي وايي: (فمن شهد منكم الشهر فليصمه) وقد اريد بشهود الشهر العلم به لأن من لا يعلم به فليس عليه صومه فلما صح له العلم بأن الشهر ثلاثون يوما برؤية اهل البلد الذين رأوه وجب عليه صومه آه. مراد په شهود الشهر سره علم راوستل دي پر مياشت باندې، ځكه كه څوک په مياشتې علم نلري پر هغه روزه نسته آه.

او ابن قدامهؒ وايي: ولنا قوله تعالی (فمن شهد منكم الشهر فليصمه) قال وقد ثبت ان هذا اليوم من شهر رمضان شهادة الثقات فوجب صومه علی جميع المسلمين ولأن شهر رمضان ما بين الهلالين وقد ثبت ان هذا اليوم منه في سائر الاحكام من حلول الدين ووقوع الطلاق والعتاق ووجوب النذر وغير ذلک من الاحكام فيجب صومه بالنص والإجماع آه. سې په شهادة د معتبرو خلكو سره دا ثابته سی، دغه ورځ د رمضان د مياشتې ده. نو ددي ورځې روزه په ټولو مسلمانانو واجب ده. او بل شهر رمضان خو د ۲دوو هلالينو په منځ كي ده. په عربي كي سې مياشت د يوي (۱) يا دوو (۲) يا درو (۳)ورځو وی، نو هلال ورته وايي

(c) ketabton.com: The Digital Library

د روژي میاشت سې خلک ووینې له هغه ځای د رمضان میاشت شروع سوه، بیا د اختر تر میاشتې پورې د دغو دوو (٢) میاشتو په منځ کې نه ویشت (٢٩) شپې وی، او که دیرش (٣٠) وی، دغو شپو او ورځو ته شهر رمضان وایي، نو که یو چا دین "پور" تر روژې معلق کړي وو، یا یه طلاق، عتاق، یا یه نذر معلق کړي وو، سې هر وخت د رمضان د میاشتې وجود ثابت سی، بس د پور وخت پوره سو، طلاق او عتاق واقع سو، او نذر واجب سو. سې دغه احکام ثابتیږي نو روزه هم د دغي ورځې په نص او اجماع سره ثابتیږي.

د دغه دوهم دلیل خلاصه په عربي باندې اجمالا ذکر کوو، بیا درېیم دلیل ته ځو، ان شاء الله.

الدليل الثاني: على عدم اعتبار المطالع من كتاب الله تعالى، قوله تعالى، (فمن شهد منكم الشهر فليصمه) وقبل ذلك نذكر لكم تمهيدا ليتضح به الدليل شهر رمضان هو الشهر التاسع من أشهر السنة القمرية ومن المعروف ان العرب كانو يتعاملون وفق التقويم القمري وقد اقرّ الاسلام ذلك بقوله تعالى (يسألونک عن الاهلة قل هي مواقيت للناس والحج، البقرة ١٩٨) وجاء النص واضحا في ربط فريضة الصيام بشهر الرمضان وفي ربط فريضة الحج بالاشهرية القمرية شوال، ذو القعدة ذو الحج، لقوله تعالى (الحج اشهر مّعلومات، البقرة ١٩٧) واعتبر العلماء الحول المشترط الاستحقاق الزكاة سنة قمرية استنادا الي سنة رسول الله ﷺ وعمل الصحابة اما الصلوة وهي خمس مرّات في اليوم والليلة، قد ارتبطت بحركه الشمس اليومية لانها ظاهرة لجميع الناس وربط اوقت الصلوة بها ميسور للعالم

(c) ketabton.com: The Digital Library

والجاهل في حين أن حركة القمر في اليوم لايمكن ربط او وقت الصلوة بها، لان القمر لايرى عادة في النهار وقد احصوا منازل القمر ثمانية وعشرين منزلة باعتبار ان اليوم التاسع والعشرين هو يوم الدخول في المحاق والخروج منه وقد اشار الله الي انضباط حركة القمر فقال (والقمر قدرناه منازل حتى عاد كالعرجون القديم. يآسين ٣٩). (هو الذي جعل الشمس ضياء والقمر نورا وقدر ه منازل لتعلموا عدد السنين والحساب) فالشهر القمري يبدأ بخروج القمر من المحاق والمحاق يشير الى الوقت الذي يكون فيه القمر بين الأرض والشمس علي الخط نفسه وهما سببان لأحكام الشريعة.

وهي على قسمين: الحكم الشرعى التكليفى، والحكم الشرعي الوضعي.

يعرّف الأصوليون الحكم الشرعي بانه (خطاب الله المتعلق بافعال المكلفين بالإقتضاء او التخير اوالوضع) و (خطاب الله تعالى) يعرف من خلال قرآن الكريم او بسنته المطهرة او مادل عليه القرآن والسنة (المتعلق بافعال المكلفين) الى الخطاب الذي يترتب عليه فعل من المسلم المكلف بالإقتضاء الى الطلب سواء كان طلب فعل او ترك وسواء كان سبيل الإلزام اوالترجيح (اوالتخير) اى الإباحة وهي التسوية بين فعل شيء وتركه (اوالوضع) هو جعل امر من الأمو ر سببا لآ خر او شرطا او مانعا منه وقسم العلمآء الحكم الشرعي الى قسمين.

القسم الأول: الحكم الشرعي التكليفي وهو مايقتضي طلب الفعل (اوالكف عنه) اوالتخير بين فعله وتركه وهو يشتمل الفرض والوجوب والسنة والإستحباب

(c) ketabton.com: The Digital Library

والإباحة والكراهة والتحريم ومن امثله ذلك فرضية الصلاة وجوب الأضحية وسنتية الغسل يوم الجمعة وإباحة الوسائل وكراهة الاكل بالشمال وتحريم السرقة وغير ذلك مما هو معروف.

و القسم الثاني: الحكم الشرعي الوضعي وهو ما يقتضي جعل شيء او شرطا له او مانعا منه وهو ما ليس فيه طلب من المكلف بفعل او ترك بل هو بيان من الشارع يعلق امرا علي حصول امر آخر مثل اعتبار زوال الشمس سببا لوجوب الصلوة واعتبار النكاح سببا لحل المعاشرة واعتبار الوضوء شرطا لصحة الصلوة واعتبار قتل الوارث مانعا من الإرث. والسبب (هو وصف ظاهر منضبط دل دليل السمعي على كونه معرفا لحكم شرعي) فهو اذا علامة على الحكم وجودا. او عدما فاذا كانت بين هذه العلامة. وبين الحكم مناسبة يدركها العقل سمّي هذا السبب علة مثل السفر سبب لاباحة الافطار فالسفر عادة مظنة للمشقة فيناسبه الترخيص للصائم بالافطار ولذلك يقال في هذا المثال السفر سبب. او علة لاباحة الافطار اما اذا لم تكن هناك مناسبة بين السبب والحكم يدركها العقل فهو عند ذلك يسمى سببا فقط مثل غروب الشمس سببا لصلوة المغرب او رؤية هلال رمضان سبب لوجوب الصيام او إكمال العدة للشعبان وسبب صوم رمضان وان كان شهود جزء من الشهر من ليل او نهار ولكن الشهود لايثبت الا بالرؤية او إكمال العدة ولما كان الشمس والقمر سببان. فاعلم أن الشمس والقمر يختلفان بالنسبة لما يحدث من سيرهما في السماء من الاوقات فالشمس يحدث عن سيرهما وقتان. وقت خاص. او وقت عام.

(c) ketabton.com: The Digital Library

فالوقت العام: وهو مابين الشروق الى الغروب فإنها اذا طلعت على المعمورة سمى ذلك الوقت يوما في سائر الدنيا من مشرق الشمس الى مغربها وتعلق به كل حكم يتعلق بنفس اليوم لابوقت معين منه فاذاكان ذلك اليوم يوم جمعة مثلا فهو يوم الجمعة في سائر الدنيا من مشرقها الى مغربها مع انها توجد بالشمس ويتعلق به حكم اليوم من فضيلة وخاصية تخصه كالصلوة و الخبة وكراهة الافراد بالصوم والوفاء بنذر معلق به وحلول اجل وكونه يوم عرفة، او عاشوراي، او غير ذلك فلا يكون يوم الجمعة في الحجاز ويوم السبت في الباكستان و افغانستان لأنهما قبلة بأن يقال مر الجمعة عليهما بالأمس ووصل الآن الي الحجاز ويوم خميس بالمغرب لأنه بعده كما هو الحال في الأوقات الخاصة بل هو يوم جمعة في سائر الدنيا وإن كان زواله بمكة هو عصره بالافغانستان والباكستان وزاله في الافغانستان والباكستان هو مساؤه بمكة .

والوقت الخاص: هو ما يتعلق بكل بلد بل وكل قرية مع غيرها لإختلافها في خطوط العرض فإنه لا يمكن ان يتحد الزوال بمدينه مع اخرى اصلا إلا اذا كانتا متحدتين في العرض فضلا عن قطر مع آخر بل لابد ان يكون بينهما التقدم وتأخر في الوقت على حسب ما بينهما من البعد والإختلاف في العرض. فالوقت الخاص له حكم يخالف الوقت العام وذلك ان الوقت العام الذي هواليوم يعم حكمه سائر الدنيا كرخصة يوم الاحد (اتوار) في زماننا وصلوة الجمعة وغيرها فإذا فرضنا ان رجلا بالهند وآخر بالصين وثالثا بالافغانستان ورابعا بالباكستان وخامسا بالإيران وسادسا بالحجاز وسابعا بالعراق وثامنا باالشام وهكذا إلى المئات

(c) ketabton.com: The Digital Library

في القطار المختلفة إتفق انهم نذرو ان يفعلوا كذا من افعال البر يوم الجمعة عاشر الشهر الفلاني فإنه سيلزمهم الوفاء بأنذر في ذلك اليوم الواحد ويتفقون على ادائه فيه فيجمعهم وقت واحد وهو اليوم. والوقت الخاص لا يلزم حكمه الا الموضع الذي تحقق فيه من وصول الشمس إليه ووجودها دي المكان اللائق بذلك الوقت من سمائه فمن وجب عليه الظهر بالافغانستان فلا يجب على غيره بمكة لانه لازال لم تزل عنده الشمس ولم يدخل وقت الظهر وهكذا في سائر الاوقات فلا يمكن لاهل بلد ان ينتفقوا مع الآخر في اداء عبادة في وقت خاص وان اتفقوا في اليوم الذي هوالوقت العام واما الهلال فليس له الاوقت واحد وهو الوقت العالم فاذا تكون هلالا ورؤي في قطر فقد سمى شهرا في الدنيا كلها لا في ذلك القطر وحده كما هوالحال في وقت العام للشمس ايضا وهو اليوم الذي يعم سائر الدنيا وبيان ذلك ان القمر سيره حثيث بخلاف السير الشمس، فان المنازل الثمانية والعشرين التي تقطعها الشمس في سنة يقطعها القمر تارة في سبعة وعشرين يوما، وسبع ساعات، وثلاث واربعين دقيقة، واربع ثوان، وتارة في تسع وعشرين يوما، ونصف يوم واربع واربعين دقيقة وثلاث ثوان كما يقول أهل الهيئة بمعني انه يجتمع معها من الوقت الذي فارقها فيه في المدة المذكورة ثم هو لانور له، بل نوره مكتسب من الشمس ومستمد من مقابلته اياها فاذا ادركها في سيرها واجتمع في المنزل التي هي فيها بمعني محاذاتها اختفي عن الابصار، فاذا فارقها وابتعد عنها بمسافة قدر البعض بأثنتي عشرة درجة، والبعض ظهر في السماء هلالا وسمي شهر الا ان أهل الفلك يعتبرون الشهر من وقت اجتماعه بالشمس، والشرع لايعتبره شهرا الا بعد الانفصال والرؤية او الحساب عند تعذر الرؤية فاذا رؤي في السماء فوق أي قطر

(c) ketabton.com: The Digital Library

من الارض فقد سمي شهرا عند الشارع كما سمي قبل بيومين عند أهل الفلك واستحال بعد ذلك ان يعود للاجتماع والانفصال مرة اخرى قبل قطعة المنازل يسمي شهرا بالنسبة لاقطار اخرى ولما كان محل اجتماعه بالشمس مختلفا باختلاف المنازل والاوقات كان كذلک محل ظهوره مختلفا فتارة يظهر في سماء الباكستان قبل سماء الحجاز وتارة يظهر في سماء المغرب قبل سماء الحجاز على حسب وقت الاجتماع ومكانه، وقطع مدة الانفصال وفي اي مكان ظهر فقد سمي شهر ولزم حكمه سائر البلاد كما تسمي اليوم يوم جمعة، او خميس ولزم حكمه سائر الدنيا.

(۳)دریم دلیل:له قرآن کریم څخه پردي باندې، سږ اختلاف د مطالعو اعتبار نه لري، الله جَلَّ جَلَالُهُ وايي (ولتكملوا العدة) الله تعالى د ټول رمضان په روزي باندې امر کوی، او په اکمال د ورځو د رمضان باندې امر کوی، يعني: ټولي مکملي ورځي د رمضان روزه ونيسی، نو هغه څوک سې د رمضان د مياشتې اثبات په شرعي طريقه وسی، او دي روزه نه ونيسي او په أخير کي بيا د أختر د مياشتې اثبات وسي، او د ده روزه وی، د الله د أمر مخالفت يي وکړ، اکمال د مياشتې د رمضان يي نده کړي، بلکې اكمال د رمضان يي په شوال باندې وکړ، ځکه په اول کې ورځ د رمضان ده، دي يه خوری، او په اخير کي ورځ د اختر ده، د ده روزه ده، دغه دواړي غتې خطاګاني دی.

ابوبكر جصاص، په أحكام القرآن کې وايې، واذا صام اهل مصر للرؤية تسع وعشرين يوما،واهل مصر آخر للرؤية ثلاثين يوما، فقد اوجب أصحابنا علي

(c) ketabton.com: The Digital Library

الذين صاموا تسعة وعشرين يوما فقضاء يوم لقوله تعالى، (ولتكملوا العدة، البقرة ۱۸۵)، فاوجب اكمال عدة الشهر وقد ثبت برؤية اهل ان العدة ثلاثون يوما فاوجب علي هؤلآء اكمالها، لان الله تعالى لم يخص باكمال العدة قوما دون قوم فهو عام علي جميع المخاطبين ويحتج له بقوله تعالى (فمن شهد منكم الشهر فليصمه) وقد أريد بشهود الشهر العلم به لأن من لايعلم به فليس عليه صومه، فلما صح العلم بأن الشهر ثلاثون يوما برؤية أهل البلد الذي رأوه وجب عليه صومه آه.

وهكذا ذكر في كتب اصحابنا، الحنفية ؒ يعني: كه يوڅا نوښت روزي له ديده ونيولى، او بل ځاي خلكو ديرش نيولي وى هم له ديده، هغه اول خلك به د يوې ورځې قضاء راوړي، ځكه الله جل جلاله وايي سې د رمضان مكمله مياشت روزي ونيسي، او دغه حكم ټولو خلكوته ده، او حال داده سې اولو خلكو مكمله مياشت روزه نه ده نيولى، او دغه مسئله زموږ په ټوله فقه كې ذكر ده،

(۴) **څلورم دليل:** له قرآن كريم څخه پر عدم اعتبار د مطالعو باندې، (ان عدة الشهور عند الله اثنا عشر شهرا في كتاب الله يوم خلق السموٰاة والارض) مراد له شهر څخه مياشت ده يعني هلال، او يا مابين الهلالين ده يعني هغه نوښت يا ديرس شپې، او ورځې دى، په حديثو مباركانو كې پر هلال د شهر اطلاق سوي ده، لكه په دغه حديث شريف كې (فان غم عليكم الشهر) اي الهلال، او په بعضو احاديثو مباركانو كې بيا هلال ذكر وى او مراد ځيني شهر وى، او شهر په معني د مابين الهلالين وى، لكه په دي حديث مبارك كې،

(c) ketabton.com: The Digital Library

(صوموا الهلال لرؤيته وافطروا لرؤيته. فأن غم عليكم الهلال فعدوا ثلاثين) مقصد داده سې شهر په معني د هلال، او يا په معني د مابين الهلالين، او هلال يوه وې په اجماع د اهل هيئت او فلکيات، او الله ﷻ اعلان کړي ده. سې په کال کې دوولس ۱۲ مياشتې دی، نو دا معلومه سوه سې ټولې نړۍ ته دغه ۱۲ مياشتې دی، تکرر په نسبت و هيوادونو او ولاياتونو ته نه قبلوی، ځکه که د يو هيواد خپله مياشت وی، نو بيا خو تعداد زيات سو، ۱۲ نه سوي، او يا به يوې (۱) شهر (مياشتې) ته دوي (۲) هلالي ثابتې وی، يعني و دغه نويست او يا ديرس شپو او ورځو ته به دوي (۲) هلالي ثابته وی، يوه به د سعودی عرب وی، مثلا: او بله به د پاکستان وی، لهذا دا خبره باطله ده.

(۵) **پنځم دليل:** له قرآن کريم څخه پردي باندې، سې اختلاف د مطالعو ته اعتبار نسته الله جل جلاله فرمايي: (يسألونک عن الاهلة قل هي مواقيت للناس والحج) او (اهلة) مخته ذکر سو، سې ۱۲ دی، او حکمت په مياشتو کې دا ده، سې خلک به د خپلو مصالحو، پورو، او وعدو وختونه په معلومه وی، او دحج وخت په معلوميږي،نو که بالفرض د هرچا خپله مياشت سی، نو دغه مقصد، او حکمت سې د مياشتې په تخليق کې الله ﷻ ايښي وو، هغه فوت سو، يعني د خلکو لپاره ميقات نه سو، بلکې اختلاف او قات سو، ځکه يو کس به وايي سې وخت پوره ده، بل به وايې سې نه ده پوره، اختلاف جوړ سو له دغې وجې، سې اوس خلک په انګليسی او شمسی حساب باندې معاملې سره کوی، او اسلامي قمري حساب پاته ده، که د ټولو خلکو يوه مياشت سي، دغه اختلاف به هم ختم سي.

(c) ketabton.com: The Digital Library

والدليل الخامس: قوله تعالى (يسألونک عن الاهلة قل هي مواقيت للناس والحج) والاهلة اثنا عشر هلالا وهي مواقيت للناس بالرؤية فاذا روي الهلال في اي مکان کان فقد سمي شهرا وحصل به الميقات للناس الذي جعله الله تعالي لضبط المصالح والوعود والآجال في الديون وغيرها، فاذا کان لکل قوم هلال فقد خرج عن المقصود من ضبط الامور ولم يبق ميقاتا، بل صار اختلاف اوقات.

شپږم دليل: له قرآن کريم څخه پردي باندې، سې اختلاف د مطالعو نده معتبر، الله جَلَّ جَلَالُهُ فرمايي، (هو الذي جعل الشمس ضياء والقمر نورا وقدره منازل لتعلموا عدد سنين والحساب) او الله جَلَّ جَلَالُهُ فرمايي، (الشمس والقمر بحسبان) لمر او سپوږمي پخپل حساب چليږي، د دي لپاره سې تاسي د کلو شمار او حساب وربانديې معلوم کړي، نو سې د هر ښار، کلي، او وطن خپله مياشت سي، بيا دغه مقصد فوت سو،

الدليل السادس: قوله تعالى (هو الذي جعل الشمس الآية) (والشمس والقمر بحساب) اي يجريان بحساب ونظام في منازلهما لنعلم بذلک الاوقات، ونضبط السنين والحساب، وزعم تعدد الاهلة في کل شهر بالنسبة لکل بلد يناقض هذه الآيات.

(c) ketabton.com: The Digital Library

(۷) اووم دليل: له قرآن كريم څخه پر دي باندې، سې اختلاف د مطالعو اعتبار نه لري، دا قول د الله جل جلاله ده، (انا انزلناه في لية القدر .الاية) الله جل جلاله وايي موږ قرآن د ليلة القدر په شپه را نا زل كړ، قرآن كريم له لوح محفوظ څخه وبيت المعمور ته الله جل جلاله په يو ځل باندې په شب قدر كې را نازل كړ، او بيا يه، وځمكې ته تقريبا په ۲۳ كاله كې نجما نجما، "ليږ ليږ" را نازل كړ، دلته دوي(۲) خبري قابل غور دی، يوه داده سې په اجماع د امت سره ثابته ده، سې قرآن يو په ځل نازل سوي ده، نو معلومه ده سې ليلة القدر يو ده، كه د هر وطن ليلة القدر جلا سې نو به د قران كريم نزول هم متعدد سی، او دا باطله ده، او كه يو څوک ووايي: سې قرآن په سعودي كې نازل سوي ده، نو له ليلة القدر څخه د سعودي ليلة القدر مراد ده.

موږ وايو: يو خو آيت مبارک مطلق ده، دغه تخصيص دليل غواړي، او بل د نورې دنيا لپاره ليلة القدر ختم سو، ځكه د لية القدر فضيلت په وجه د نزول د قرآن سره ده، قرآن هغه د سعودي په شپه كې نازل سوي ده، او دا باطله ده، ځكه سې د ليلة القدر فضيلت د ټولي نړۍ مسلمانانو ته ثابت ده، نو د ټولي دنيا و مسلمانانو ته به يوه شپه منظوره وی، او يو نزول به ثابت وی، او بل پر دي خبره په دغه آيت مبارک كې دليل موجود ده، الله جل جلاله ليلة القدر ذكر كړي ده، ليال القدر يه نه ده ذكر كړي، او كه يو څوک ووايي: سې سمه ده د قران كريم نزول يو ځل وو، په ليلة القدر كې نازل سو، دغه ليلة القدر نسبت وسعودي ته (۲۱) د رمضان وو، مثلا: او موږ ته (۲۲) د رمضان وو، داسې دې سی، لكه لمر تور سو، بې

(c) ketabton.com: The Digital Library

نوره سو، مثلا: په پاکستان کې (۱۰) بجي دی، او په سعودي کې (۸) بجي دی، توریدل یو دی، مګر وختونه یې بدل دی، موږ وایو دغه بلکل غلط ده، او قیاس مع الفارق ده ځکه یو خو د افغانستان، پاکستان او سعودي تر منځ پوره ورځ او پوره شپه فرق نسته، بلکې (۲) یا (۳) ساعته فرق لري، دوهم: که بالفرض دغونه فرق موجود سی، بیا به الله جَلَّ جَلَالُهُ، (انا انزلناه في ليلتي القدر) او یا (ليالي القدر) ویلي واي، ليلةالقدر یې نه وایو. دریم (۸) بجي او (۱۰) بجي دا د ورځې اجزاء دی، وخت خاص ده، لکه د لمنځونو وختونه،روزه، جمعه، شب قدر، دا اوقات عامه دی، تر ټولې شپې او ورځې پورې تعلق لری، تر اجزاوو د ورځې او شپې تعلق نه لری، لهذا د یوه قیاس کول پر هغه بل باندې دا قیاس مع الفارق ده، او دا تفصیل مخته په دوهم دلیل کې ذکر سوي ده، او دغه رنګه په دغه سورة مبارک کې نور دلائل هم سته الله جَلَّ جَلَالُهُ وایي: (تنزل الملائكة والروح فيها بإذن ربهم من كل امر سلام هي حتى مطلع الفجر) فرښتي او جبرائيل عليه السلام ځمکې ته د الله جَلَّ جَلَالُهُ په إذن را کښته کیږی، په دغه شپه، په هرکار کې امان، او سلامتیا ده له شر او أفت څخه. او دغه شب قدر په دغه صفت او برکت سره تر سپیدو را چودلو پورې وی، په احادیثو مبارکانو کې راځی، سې له جبرائيل عليه السلام سره د پرښتو یو جماعت په دغه شپه ځمکې ته را کښته سی، د بیت الله پر سر یو زرغون بیرغ و دروی، او د جبرائيل عليه السلام سل وزره (۱۰۰) دی، له دغو سلو وزرونو څخه دوه (۲) وزره دی، سې هغه صرف په دغه شپه غوړوی، سې کله وزرونه وغوړوی، له مشرق نه تر مغرب پورې ورسیږي، او بیا فرښتي باعث کړلي سې په دغه شپه کې د هر مسلمان پر دعاګانو امین وایاست، او په هر عبادت

(c) ketabton.com: The Digital Library

کونکي سلام اچوی مصافحه ورسره کوی. تر سهاره دغه حالت وی، کوم وخت سې سهار سی، جبرائیل علیه السلام فرښتو ته اواز وکړی، وایي راځي سي ځو، فرښتي ورته ووايي، سې الله جَلَّ جَلَالُهُ د احمد صلی الله علیه وسلم له امتیانو سره د هغوي په حاجاتو او ضروریاتو کې څه معامله ورسره وکړه، جبرائیل علیه السلام ورته ووايي: الله جَلَّ جَلَالُهُ په دغه شپه کې په نظر د رحمت ورته وکتل، وټولو ته یې عفوه وکړه، ما سیوا له څلورو کسانو څخه. فرښتي ورته ووايي: هغه څلور کوم کسان دی، جبرائیل علیه السلام ورته وایي: شراب خواره، د مور او پلار نا فرمانه، وصیله رحمی قطعه کونکي، او کین ګر. لهذا دغه شپه د ټولو مسلمانانو لپاره یوه ده، او که یوه نسی، بلکې دوي سی، او یا دري سی، نو د جبرائیل علیه السلام او فرښتو راتګ او دغه معافي وغیره، هم دوه (۲) یا دري (۳) ځله سی. او سره له دي سې دا په هیڅ دلیل نه ده ثابته، سې د جبرائیل علیه السلام، او د فرښتو راتګ بار بار ده، بلکې په دغه سورة مبارک کې تصریح موجوده ده، سې په یوه شپه کې را کښته کیږي، الله جَلَّ جَلَالُهُ فرمایي، (تنزل الملئکة والروح فیها) یعني د قرآن د نزول په شپه. نزول خو یو ځل ده، یعني الله جَلَّ جَلَالُهُ دوه ځایه ضمیر د مفرد ذکر کړي ده، (فیها) او (هي) دلته یوه بله مسئله هم حل سوه، کڅه هم له موضوع وتلي ده، هغه داده سې الله جَلَّ جَلَالُهُ یو ځل یوه ورځ او یا شپه افضله کړی، بیا هر وخت سې هغه ورځ او یا شپه مکرره سی، هغه فضیلة ورسره وی، لکه د لیلة القدر شپه، ځکه قرآن خو یو ځل نازل سوي ده، د هغه کال په شپه کې، مګر دغه شپه هر کال فضیلة لری.

(c) ketabton.com: The Digital Library

(۸) **اتم دلیل:** له قرآن کریم څخه پر دي باندې، سې اختلاف د مطالع لره اعتبار نسته. الله جل جلاله فرمايي (انا انزلناه في ليلة مباركة إنا كنا منذِرِين فيها ليفرق كل امر حكيم سورة الدخان-الآية ۳-۴)، په دي أيات مبارک کې د مفسرينو إختلاف ده. بعض وايې: سې په دغه آيت مبارک هم ليلة القدر مراد ده. او بعض وايي سې ليلة البرائة د "شعبان پنځلسمه" ځيني مراد ده. سې موږ يې د برات شپه بولو. په اخيرنې تقدير دا ده، الله فرمايې: موږ قرآن کريم په مبارکه شپه کې نازل کړ، يعني له لامکان څخه و لوح محفوظ ته، د دغه نقل په کيفيت الله جل جلاله عالم ده، سې څنګه يه نقل کړ، او دغه نقل يو ځل سوي ده، نو له دي دا معلومه سو ه، سې دغه شپه د دنيا لپاره يوه شپه ده، که د هرچا خپله شپه سی، نو د قرآن کريم نقل به هم بار بار سی، او دا باطله ده. او دوهم په دغه آيت مبارک کې ذکر دی، سې الله جل جلاله په دغه شپه کې د هر انسان د کال ليست فرښتو ته له لوح محفوظ څخه را اخلی، او ورته سپاری يه، يعني په کال کی، سې انسان ته څه پيښيږی، مرګ، درد، صحت، بيماری، غم، خوشحالی، رزق، حج، وغيره، نو دغه شپه که مکرره سی، يعني که د هر هيواد خپله شپه سی، نو دغه سلسله به هم مکرره سی، باربار به الله جل جلاله، فرښتي حاضره وی، او دغه ليستونه به ورکوی، او دا هم باطله ده، پردي باندې هيڅ عقلی او نقلی دليل نسته، لهذا دغه شپه د ټولو خلکو لپاره يوه شپه ده، او پر دغه اتحاد باندې، ډير دلائل موجود دی، مثلا قمري هجري تاريخ ده، دا د رسول الله صلی الله عليه وسلم د هجرت له ورځی را شروع ده، دغه ورځ ټولي دنيا ته يوه وه، او يا د اسلامي تاريخ د شروع ورځ، دغه

(c) ketabton.com: The Digital Library

شروع ټولې دنيا ته يوه وه، أوس هم بايد يوه وي، فرق نسي پکښې را، ځکه که ورځ تيريږي او که شپه، پر ټولو تيريږي، که داسې نه سي، نو بيا بايد دغه سني (مفرد/سنة) يوه نسی، د هر چاء خپله سنه سی، قمري هم بايد دوي۲ سی، شمسي هم بايد دوي۲ سی، او دغه انګريزی تاريخ هم بايد په دنيا کې دوه۲ سی، او جمعي هم بايد دوي۲ سی، هفته او اتوار هم بايد دوه/دوه ۲ سی، دغه رنګه دغه نورې ورځی هم بايد سره وويښل سی. او رسول الله صلی الله عليه وسلم وايې: سې الله ﷻ د شپه په اوله حصه کې، او په بل ځاي کې ذکر دی، په اخيره حصه کې، او په بل حديث کې ذکر دی، په نصف د شپې کې، د دنيا و اسمان ته، بلا کيف راځی، او بيا يو اواز کونکې اواز وکړی، سې يو غوښتونکی سته، سې غوښتنه يه پوره کړم، يو مغفرت طلب کونکی سته سې مغفرت ورته وکړم، نو أوس که اختلاف د مطالعو معتبر سی، او د هر هيواد د شپې اوله حصه يا اخيره حصه، مثلا واخلې، نو د الله ﷻ دغه بلا کيف او سيدل به دائمې سی، ځکه په ټول شبانروز کې داسې وخت نسته سې په يو هيواد کې دې د شپې اوله حصه يا اخيره حصه نه وی. مثلا د مشرقې هيواد د شپې اوله حصه شروع ده، سې د هغه ځاي اوله حصه ختمه کيږی، د مغرب طرف ته د دغه بل ځاي اوله حصه شروع ده، سې د هغه اوله حصه ختميږی، تر هغه د مغرب طرفته د بل ځاي دا شروع کيږی، دغه رنګه به همدا سلسله دائمې وی. او دا محال او نا ممکن ده، ځکه په دائمې کې بيا بيا راتګ نه وی، او رسول الله صلی الله عليه وسلم محاله او نا ممکنه خبره نه کوی. او دغه رنګه د جمعي په ورځ يو د مقبوليت ساعت ده، دغه ساعت که د ټولې دنيا سره يو نه سی، او د هر چا خپل ساعت سې، نو دغه د إجابت وخت به دائمې سی.

(c) ketabton.com: The Digital Library

ځکه په شپانروز کې داسې وخت نسته، سې يو ځاى دې د زوال وخت نه وى. بلکې خامخا يو ځاى د زوال وخت وى سې يو ځاى ختم کيږى، بل ځاى شروع کيږي. لهذا ساعت د مقبوليت يو ده، او دغه رنګه د الله ﷻ را تګ اسمان ته په شپه کې يو ځل ده.

که يو څوک پوښتنه وکړى؟ سې په دغه طريقه خو ډير خلک بې برخې پاتې کيږى، ځکه د جمعې په ورځ سې په يو هيواد کې زوال راسى، په نورو هيوادونو کې زوال بلکل راغلى نه وى، نو هلته خو بيا دغه ساعت وجود نلرى. او دغه رنګه سې په هيواد کې د شپې اوله حصه وى، او په نورو هيوادونو کې شپه بلکل شروع سوې نه وى.

موږ په ځواب کې ورته وايو سې د جمعې په ساعت کې مختلف اقوال دى، او دغه رنګه د شپې په وخت کې مختلف اقوال دى. ددې موږ تطبيق کوو په داسې طريقه باندى، سې اصل وخت د حجاز ده، ځکه قرآن هلته نازل سوې ده، او د رسول الله صلى الله عليه وسلم د اوسيدلو ځاى وو. د شپه يوه حصه تقريباً څلور ساعته وى، په حديث شريف کې اوله حصه او اخيره حصه او نصف ۳درې سره ذکر دى، د پاکستان افغانستان او سعودى د شپې حصه سره شريکه ده، نو سې د الله ﷻ د نزول ساعت يو وى، خو دغه ساعت په بعضى هيوادونو کې د شپې اوله حصه وى، او دغه وخت په بل هيواد کې د شپې نصف وى، او په بل هيواد کې د شپې اخيره حصه وى، او ټول اسلامي هيوادونه په دغه ۳درو حصو کې سره شريک دى، داسې اسلامي هيواد نسته، سې هغه دې له درو حصو خارج وى، او په دې کې

(c) ketabton.com: The Digital Library

د الله ﷻ دغه حکمت وو، سې د رسول الله ﷺ په خوله داسې خبرې جارې کوی، سې په ټوله اسلامي نړی تطبیق کیږی، لهذا زموږ هر ځواب په نسبت و اسلامي نړی ته ده، ټولی دنیا ته نه ده، ځکه په اُوس وخت کې د وسائلو په وجه دا معلومه ده، سې د ټولي دنیا شپه او ورځ سره ګډه نه وی، بلکې دنیا کُره ده، د ساینس او د فلکیاتو په نظر پر نیمه دنیا شپه وی، او پر نیمه دنیا ورځ وی، د الله ﷻ حکمت ده، سې د اسلامي هیوادونو شپه او ورځ سره یوه وی، ګڅه هم تقدیم او تأخیر یې په دخول او خروج کې وی، او په ساینس موږ تر هغه وخته عمل کولي سو، تر څو سې یه زموږ له شریعت سره ټکر نه یې راغلي، او دغه رنګه د جمعي ساعت راواخله، په هغه کې له زواله نیولي بیا تر مغربه پورې اقوال کې موجود دی، مثلا ساعت و اسلامي نړی ته یو ده، متعدد او دائمی نه ده، خو صرف دونه فرق یې ده، سې په یو هیواد کی پر یوه بجه (۱) وی، بعینه دغه وخت په بل هیواد کې دوي (۲) بجې ده، او په بل هیواد کې دري (۳) بجې وی، دغه رنګه څه تر غروب الشمس پوری.

الدلیل السابع والثامن: ان المواسم والاوقات الفاضله لا تعدد ولا تتکرر فلیلة القدر اخبرالله تعالی انها في رمضان و عینة السنة انها في اوتار العشر الاواخر منه کما قیل انها لیلة العید وقیل انها في اول لیلة من رمضان فعلی زعم من یقول ان رمضانهم بعد الحجاز بیوم فان الاوتار اللتي هي مظان لیلة القدر بالمغرب ستکون عند المشارقة اشفاعا واوتارهم ستکون عند المغاربة اشفاعا، اول الرمضان عند الناس ستکون عند الباکستانین من

(c) ketabton.com: The Digital Library

شعبان وهكذا يوم عرفة يكون عندهم اليوم الثامن غالبا ويوم الاضحى يصومونه على انه عرفة ويوم عاشورى يكون عندهم التاسع غالبا ونصف شعبان يكون عندهم الرابع عشر غالبا وهكذا يحرمون من مزايا تلك الليالي والايام وما اعده الله فيها من الكرامات والفضائل وغفران الذنوب و محوالسيئات وإجابة الدعوات وغير ذلك من الخطأ الواضح زعم انها تتكرر بإختلاف البلاد المختلفة المطالع بل هذا فوق الخطاء بمراحل فان الله سماها ليلة القدر لا ليالي القدر واخبر سبحانه انه يفرق فيها كل أمر حكيم ويقدر فيها الآجال والارزاق ولذلك سميت ليلة القدر وينزل الله تعالى فيها الملائكة الى الارض والروح الآمين حتى تعمر بهم الارض ويمتليء بهم الفضآء حتى إنهم يضعفون نورالشمس ويحولون بين قوتها وسلطانها على الارض لكثرتهم كما ورد في الاحاديث فمن المستحيل ان يحصل هذا في ليلة القدر في الحجاز الذي هو محل الإعتبار بالمواسم ويوافقه على ذلك سائر اقطار الارض ثم ليلة الثانية يعيدالله تعالى تقدير الارزاق والآجال مرة اخرى، وينزل ملائكته الي الارض ويعيد كل ما كان في الليلة السابقة بعينه لاجل الباكستانيين والهنديين او قطر آخر من الاقطار إن هذا لعجب وهكذا سائر المواسم والاعياد وقد قامت الادلة العقلية والنقلية على انها لا تتكرر لا بالنسبة للوقت العام ولا بالنسبة للوقت الخاص كساعة النزول والساعة التي في الجمعة بل هما في وقت واحد وهو وقت الحجاز محل النزول للقرآن والشريعة ومحل الحرم وافضل الخلق صلى الله عليه وسلم فانه لو زعم تعددها بالنسبة لاهل كل قطر للزم عليها المحال عقلا وهو دوام النزول ودوام الاجابة ولذهب التعيين بكونها

(c) ketabton.com: The Digital Library

ساعة خفيفة قليلة كما في الحديث لانه مامن وقت في الكرة الارضية الا وهو ثلث الاخير من اليل في جهة منها الذي هو وقت النزول ولازمان الا هو وقت الزوال الذي هو ساعة الجمعة والنبي صلى الله عليه وسلم لاينطق بالمحال فوجب ان تكون الساعة واحدة وبذلک جائت الاحاديث لمن تدبرها فحديث النزول ورد بثلاثة الفاظ متضمنة لثلاثة اوقات.

اللفظ الاول: (ينزل ربنا تبارک وتعالى كل ليلة الى السمآء الدنيا حين يبقى ثلث الليل الآخر فيقول من يدعون فأستجيب له؟ ومن يسئالني فاعطيه؟ ومن يستغرني فأغفرله؟)

اللفظ الثاني: (ينزل الله الى السماء الدنيا كل ليلة حين يمضى ثلث الليل الاول فيقول انا الملک من ذا الذي يدعوني فاستجيب له؟ من ذا الذي يدعوني فاعطيه؟ من ذا الذي يستغفرني فاغفرله؟ فلا يزال كذلک حتى يضى الفجر)

اللفظ الثالث: (اذا مضى شطر الليل او ثلثاه ينزل الله تبارک الى السماء الدنيا فيقول هل من سائل يعطي؟ هل من داع يستجاب له؟ هل من مستغفر يغفرله؟ حتى ينفجر الصبح) وكل هذه الالفاظ في صحيح مسلم من حديث ابي هريرة فاللفظ الاول الذي هو حين يبقى ثلث الليل الآخر هو الاصل وهو وقت الحجاز واللفظ الثاني الذي هو حين يمضى ثلث الليل الاول هو بالنسبة الى البلاد التي بينهما وبين الحجاز اربع ساعات فاكثر كالبلاد التي تكون في جهةالمغرب من الحجاز فانه عند مضى الثلث الليل الاول به يدخل الثلث الاخير بالحجاز

(c) ketabton.com: The Digital Library

فيكون وقت النزول بالحجاز في الثلث الاخير على في الرواية الاولى هو الثلث الاول في المغرب على ما في رواية الثانية فمن اراد مصادفة ذلك الوقت فيلقم عند مضى الثلث من الليل بالمغرب وفي البلاد القريبة من الحجاز يدخل وقت النزول فيها عند مضى نصف الليل الموافق للثلث الاخير بالحجاز وهي المخاطبة بحديث (اذا مضى شطر الليل) فاختلاف هذه الروايات صريح في اتحاد الوقت وعدم تكرره وهو الذي رفع الاشكال الوارد على الحديث وان لم يهتد اليه الكثيرون وكذلك الساعة التي في الجمعة فان فيها اقوالا كثيرة اصحها اثنان احداهما انها بعد العصر الى الغروب وهو الذي رجحه الصوفية الكرام ولذلك اختاروا ذلك الوقت لاقامة حلق الذكر لقوله صلى الله عليه وسلم في الحديث القدسي عن الله تعالى (من شغله ذكرى عن مسئالتي اعطيته افضل ما اعطى السائلين). والقول الثاني انها ما بين جلوس الخطيب علي المنبر الى انقضاء الصلوة وهذا الوقت في البلاد البعيدة عن مكة يصادف ما بعد العصر الي الغروب والمقصود ان الاوقت الفاضلة ذات المزايا والخصوصيات كلية القدر لا تعدد بل هي متحددة وذلك يدل على اتحاد الشهر في الدنيا كلها وعدم الاختلاف المزعوم خذ، ما صفا، ودع ما كدر، والله اعلم بحقيقة الحال.

(۹) **نهم دليل**: پر عدم اعتبار د اختلاف د مطالعو له سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم، په صحيح سندو ډيرو صحابه کرامو روايت نقل کړي ده، مثلا عبد الله ابن عمر رض، او عبد الله ابن عباد رض، او ابو هريرة رض، او عمر بن خطاب رض، او جابر بن عبد الله، او ابو بكرة، او رافع بن خديج رض،

(c) ketabton.com: The Digital Library

او طلق بن علي رض، او ام المؤمنين عائشة صديقة رض، او حذيفه رض، او براء ابن عازب رض او اسامه بن عمير رض، او داسې نورو صحابه کرامو روایت نقل کړي ده، وايي: سې رسول الله صلی الله علیه وسلم وویل: (صوموا لرئيته وافطروا لرئيته فان غم عليكم فاكملوا العدة الثلاثين) دغه مبارکه میاشت په نورو سندو او په نورو الفاظو هم ذکر ده، رسول الله صلی الله علیه وسلم وايي: د دید له وجې روزه ونیسئ، او د دید له وجې یې ماته کړئ، یعني (اختر) جوړ کړئ، او که پر تاسو باندې میاشت پټه سوه نو بیا دشعبان دیرش ورځې پوره کړئ، بیا روزه ونیسئ. دغه تفصیل مخته هم ذکر سو،سې د شعبان په (۲۹) ورځ، یعني د دیرسم (۳۰) په شپه به خلک و میاشتې ته ګوری، که یې ولیده نو ټول خلک به روزه ونیسی، او که یې نه ولیده بیا به د شعبان دیرسم (۳۰) ورځ هم د شعبان سره یوځای کړي، دیرس (۳۰) ورځې د شعبان به پوره کړي ځکه په هره میاشت کې اصل دیرس (۳۰) ورځې دی، بیا به روزه ونیسی، تر (۲۹) پورې. د رمضان د دیرسم په شپه به میاشتې ته ګوري، که یې ولیده، سهار به اختر جوړ کړی. او که یې نه ولیده، د رمضان دیرس (۳۰) ورځې به پوره کړی، بیا به اختر جوړ کړی، کڅه هم میاشت نه وینی. دغه حدیث مبارک صریح او قاطع دلالت کوی پر وجوب د اتحاد او پر حرمت د اختلاف او پر ظلم او تعدی د هغه چا سې د رمضان په اوله ورځ روزه خوری، او د اختر په ورځ یې بیا روزه وی، او د میاشت په دید هم یقینې خبر وی، سې په فلان او فلان ځای کې لیدل سوي ده،ځکه سې په (صوموا) او (افطروا) کې خطاب به خالی نه وی، یا به هغه چاته وی، سې له رسول الله صلی الله علیه وسلم سره حاضر وو، او یا به د امة مسلمة هر فرد فرد ته وی،

(c) ketabton.com: The Digital Library

او یا به مجموع امت ته وی، څلورم احتمال نلری.

(۱) اول احتمال: په اجماع سره باطل ده سې رسول الله صلی الله علیه وسلم خطاب صرف حاضرینو ته کوی، سې د مایشت د لیدلو د وجې روزي ونیسئ او یا اختر جوړ کړئ، ځکه د رسول الله صلی الله علیه وسلم خطاب او أمر ټول امت ته وی، له بعثة نه بیا تر قیامته.

(۲) دوهم احتمال: هم باطل ده سې خطاب هر فرد فرد ته سی، ځکه د ټولو خلکو لیدل نا ممکن ده، بعضي ړانده وی، بعضي ضعیف النظر وی، بعضي مریضان وی، او بعضي بندیان وی، بلکې په دید باندې بالذات روزه موقوفه نه ده. او دغه رنګه په ډیرو احادیثو باندې ثابته ده، سې رسول الله صلی الله علیه وسلم ته یو کس یا دوه کسان له بله ځایه راغلي دی، او ویلې دی، سې موږ تیره شپه په خپل ځاي کې میاشت لیدلي ده، او رسول الله صلی الله علیه وسلم د دوي لیدل معتبر کړي دی، او په خلکو کې یې په نیمه ورځ د روزي اعلان کړي ده. او دغه رنګه په نیمه ورځ یې د اختر اعلان هم کړي ده. لهذا د هر فرد فرد لیدل لازم ګڼل باطل ده.

نو (۳) دریم: احتمال متعین سو، سې خطاب مجموع امت ته ده. یعني له ټول امت څخه یه سې یو څوک ووینې او نور په خبر سي، نو رسول الله صلی الله علیه وسلم ورته وایې (صوموا الرؤیته وافطروا الرؤیته) ټول روزه ونیسئ، د روزي

(c) ketabton.com: The Digital Library

د میاشت د لیدلو په وجه. او اختر جوړ کړئ د اختر د میاشت د لیدلو په وجه.

(۴) څلورم احتمال: که د حدیث شریف په الفاظو کې که یوځه په غور وکتل سی، دا واضح ځینې معلومیږی، سې نه د هر فرد لیدل غواړی، او نه هري علاقي (کلی) ته د علاقي لیدل غواړي، ځکه (صوموا) او (افطروا) دواړې صیغې جمع امر حاضر دی. او په (لرؤیته) کې (ه) ضمیر مفرد غائب ده راجع و هلال ته ده.او لام په (لرؤیته) کې د تعلیل لپاره ده، او رؤیة مطلق ده، مضاف ده ضمیر د هلال ته. صوموا، او افطروا، یه دواړه تر مطلق رؤیة د میاشتې معلق کړي دی، ژباړه یې داسې کیږی، اي مؤمنانو! یا اي حاضرینو! روزه ونیسئ او اختر جوړ کړئ له جهته د لیدلو د میاشتې، هغه لیدل که په هر ځاي کې وی. ځکه خو مطلق ذکر ده، که مطلق رؤیة کافي نه واي، نو بیا رسول الله صلی الله علیه وسلم (لرؤیته) نه ویل، بلکې (لرؤیتکم) او یا (لرؤیة جمیع المؤمنین) یه ویل. یعني ستاسو او د اختر علت او سبب د میاشت لیدل دی، دغه د حدیث شریف خلاصه ده. مګر افسوس صد افسوس په اوس وخت کې خلک بلکې علمآء کرام د رمضان د فرضیت په سبب او علت باندې خبر وی، سې په فلان ځاي کې ثابته سوي ده، او رمضان په خپل ځان فرض نه بولی، بلکې نیول یې نا جائز بولی، وایې د هیواد خپل اعلان نده سوي، العیاذ بالله په دي نه پوهیږي سې په وخت د معصیت د خالق جَلَّ جَلَالُهُ کې، د مخلوق إطاعت نسته، او په دي هم نه پوهیږی، سې إطاعت یه د امر واجب وی د سکوت اطاعت نه واجبیږی، ځکه دلته خویې د نه نیولو حکم نه ده کړي، بلکې صرف دومره ووایې، سې موږ میاشت نه ده لیدلی. او په دي هم نه پوهیږی سې

(c) ketabton.com: The Digital Library

روزه عبادت ده، لکه لمونځ، معامله نه ده، د قاضي و قضاء ته ضرورت نسته. او په دي هم نه پوهيږي سې د کوم قاضي حکم واجبيږي، او په کوم وخت کې واجبيږي، او ايا دغه خلک قاضيان دي او که نه.؟

الدليل التاسع: ما تواتر عن رسول الله صلى الله عليه وسلم بالأسانيد الصحيحة من حديثابن عمر وابن عباس وابي هريرة وعمر بن الخطاب وجابر بن عبدالله وابي بكرة ورافع بن خديج وطلق بن علي وعائشة وحذيفة والبرآء بن عازب ورجال من اصحاب الرسول الله صلى الله عليه وسلم واسامة بن عمير ان الرسول الله صلى الله عليه وسلم قال: (صوموا لرؤيته وافطروا لرؤيته فان غم عليكم فاكملوا العدة ثلاثين) وهذا الحديث من أصرح الأدلة واقطعها في الدلالة على وجوب الاتحاد وحرمة الإختلاف وإثبات ظلم من يفطر اليوم الأول من رمضان ويصوم يوم العيد مع علمه بثبوت الهلال في الاقطار الاخرى. وبيان ذلك ان الخطاب في قوله عليه السلام (صوموا وافطروا) إما ان يكون للحاضرين معه صلى الله عليه وسلم او يكون لكل فرد فرد من امته او يكون لمجموع امته ولا يحتمل اللفظ في اللغة العربية غير هذا اصلا، أما احتمال كونه خطابا للحاضرين معه صلى الله عليه وسلم فباطل باجماع المسلمين لان الكل يعلم بالضرورة أن شرعه وأوامره صلى الله عليه وسلم لازمة لامته من وقت بعثته إلى قيام الساعة، واما احتمال كونه خطابا لكل فرد فرد من امته فباطل بالكتاب والسنة والاجماع المتقين المقطوع به لكل مسلم على وجه الارض، اماالكتاب فقوله تعالى (ومن كان مريضا، الاية) فالمريض مالزمته العدة الا بعد ثبوت رمضان في حقه وحق

(c) ketabton.com: The Digital Library

غيره والمريض المضنى لايتصور ان يرى الهلال وانما ثبت في حقه برؤية غيره.

واما السنة: فروي الدارمي، وأبو داود، والدارقطني، والحاكم، والبيهقي.

كلهم من طريق ابن وهب عن يحيى بن عبدالله بن سالم عن ابي بكر بن نافع عن ابيه عن ابن عمر قال (تراءى الناس الهلال فاخبرت رسول الله صلى الله عليه وسلم أني رأيته فصام وأمر الناس بصيامه) وفي حديث آخر أن أمير مكة خطب ثم قال: (عهد إلينا رسول الله صلى الله عليه وسلم أن ننسك للرؤية فان لم نره وشهد شاهدا عدل نسكنا بشهادتهما) وفي حديث آخر روي عن رجل من اصحاب الرسول الله صلى الله عليه وسلم قال:(اختلف الناس في آخر يوم من رمضان فقدم اعرابيان فشهدا عند النبي صلى الله عليه وسلم بالله لأهلا الهلال أمس عشية فأمر رسول الله صلى الله عليه وسلم ان يفطروا زاد خلف في حديثه وان يغدوا الى مصلاهم)، ورواه احمد عن عبدالرحمن بن مهدى عن سفيان عن منصور، به ولفظه. اصبح الناس لتمام ثلاثين يوما فجاء أعرابيان فشهدا أنهما أهلاه بالامس عشية فأمر رسول الله صلى الله عليه وسلم الناس ان يفطروا عن ابي مسعود البدري قال: اصبح الناس صياما لتمام ثلاثين فجاءرجلان فشهدا انهما رأيا الهلال فأمر رسول الله صلى الله عليه وسلم فافطروا. ورواه دارقطني، بلفظ كنت عند عمر فأتاه راكب فزعم أنه رأى الهلال فامر الناس ان يفطروا وفي رواية له ايضا: ان عمر اجاز شهادة رجل واحد في رؤية الهلال في فطر او اضحى. فهذه سنة النبي صلى الله عليه وسلم القائل (صوموا لرؤيته) تبين انه ليس المراد بالخطاب كل فرد فرد من الامة بل مجموعها لانه قد اكتفى برؤية الرجل

(c) ketabton.com: The Digital Library

الواحد والرجلين والراكب وامرالامة بالصوم والافطار لرؤيتهم واما الاجماع فهو معلوم بالضرورة لكل مسلم لانه يعلم ان الصيام لازم لكل فرد فرد من المسلمين بما فيهم الأعمى والمحبوس ومن لم تمكنه الرؤية اصلا وأنهم يكتفون برؤية غيرهم كما يعلم ان البلد الكبير بل القطرالعظيم يراه فيه عدلان او جماعة قليلة فيثبت القاضي الصوم برؤيتهم فيصوم سكان قطرالعظيم الذين يصل عددهم الملايين برؤية عدلين او عادل واحد فبطل ان يكون المراد بالخطاب كل فرد فرد من الامة وتعين ان يكون الخطاب لمجموعها. وحيث إنه كذلك: فإذا رآه بعضهم فقد لزم جميعهم بالنص لانه صلى الله عليه وسلم قال: (فإن غم عليكم فاكملوا العدة) وهو لم يغم علينا مع رؤية بعضنا فوجب علينا ان لانكمل العدة كما غم على رسول الله صلى الله عليه وسلم واصحابه وقدم ركب من بعيد فاخبره برؤية كما اخبره به مرة أخرى عبدالله بن عمر ومرة أخرى رجل اعرابي فصام لرؤيتهم ولم يعتبره غم عليهم وكذلك فعل عمر بن الخطاب مع الرجل القادم من المغرب وقال يكفى المسلمين رجل واحد وقال النووي في شرح مسلم عند قوله صلى الله عليه وسلم: (صوموا لرؤيته وافطروا لرؤيته) المراد رؤية بعض المسلمين ولا يشترط رؤية عدلين وكذا عدل على الاصح في الصوم

(١٠) لسم دليل: پرعدم اعتبار د مطالع ضمني اجماع ده په مذاهب اربعه وو کي، دري مذهبه لکه احناف، مالکية، او حنبلية، پر عدم اعتبار د اختلاف د مطالع متفق دی. او شوافع هم په قريب المسافة کي له جمهورو سره په عدم

(c) ketabton.com: The Digital Library

اعتبار کې متفق دی، او په بعیدالمسافة کې دوه صحیح قولونه لری، بعضو د عدم اعتبار و قول ته صحیح ویلي دی، او بعضو د اعتبار و قول ته صحیح ویلي دی، نو تقریبا څلور سره مذهبونه پر عدم اعتبار د اختلاف د مطالعو متفق دی، او غیر مقلدین هم ور سره متفق دی، لیکن هغو ته په اجماع کې دخل او اعتبار نسته، ځکه هغه په دنیا کې جدیده طبقه ده، په سابقه زمانه کې له مذاهبو اربعه وو ماسوا بل څوک نه وو، د هر یوه مذهب د فقه کتاب سې در واخلي دغه بحث کې موجود ده، سې مذاهب ثلاثه اتفاقا او مذهب واحد اختلافا پر دي متفق دی سې اختلاف د مطالعو اعتبار نلری.

الدلیل العاشر : الإجماع: کما قال ابن قدامة (اجمع المسلمون علی وجوب صوم شهر رمضان وقد ثبت ان هذا الیوم من شهر رمضان شهادت الثقات فوجب صومه علی جمیع المسلمین ولان شهر رمضان بین الهلالین وقد ثبت ان هذا الیوم منه في سائر الاحکام فیجب صومه بالنص ولإجماع آه، وایضا فالإجماع منعقد علی الرؤیة لاتلزم کل احد ولا کل بلد قریبة فالبعیدة مثلها لان اخراج البعیدة من الاجماع قول محدث باطل الدلیل بطلا محققا مقطوعا به عقلا فکان قولا لاغیا خارقا للإجماع وقال ابن عابدین: وظاهر الروایة وهو المعتمد عندنا وعندالمالکیة والحنابلة لتعلق الخطاب عاما بمطلق الرؤیة في حدیث (صوموا لرؤیتة) بخلاف اوقات الصلاة وتمام تقریره في رسالتنا المذکورة.

ردالمحتار علی درالمختار، (ص١٠٥ـ ج ٢).

(c) ketabton.com: The Digital Library

(١١) یولسم دلیل: پر دي باندې، سې اختلاف د مطالعو غیر معتبر ده، په قیاس سره ثابت ده مختته ذکر سو، سې یو وخت خاص ده لکه طلوع الفجر طلوع الشمس، زواال، غروب، ماشپین، مازدیګر، ماخوستن، د شپې اخیره حصه مثلا: د وخت خاص حکم هم خاص وی، په یوه هیواد کې یو ځاي طلوع الفجر وی، او بل ځاي نه وی، یو ځاي زوال وی، بل ځاي نه وی، د هر ښار او کلي خپل وخت وی، او یو وخت عام وی لکه جمعه، هفته، او لیلة القدر، مثلا د وخت عام حکم هم عام وی، لکه څنګه سې وخت عام، د ورځې او د شپې تر یو جزء معین پورې تعلق نه لري، دغه رنګه یې حکم هم تر یو هیواد او یو کلي پورې تعلق نه لري، مثلا سې یو ځاي جمعه وی، بل ځاي به هم جمعه وی، کڅه هم نه د جمعي په ابتداء او انتهاء کې فرق وی، یو ځاي وختي شروع سي بل ځاي ناوخته شروع سي، یو ځاي وختي ختمه سي، او بل ځاي ناوخته ختمه سی، ځکه دغه ابتداء او انتهاء خاص وختونه دی، په خاص وختو کې ضرور فرق وی، نو موږ د شهر رمضان قیاس پر جمعي باندې کوو، د رمضان د میاشتې، او د جمعي هیڅ فرق نسته، صرف دونه تعلق لری، سې دمیاشتې تعلق له شپې سره ده، او د جمعي تعلق له ورځې سره ده، که بالفرض موږ وعلم الهیئة والفلکیات ته مداخله ورکړو، نو به دغه قیاس د هغو هیوادو په منځ کې باطل کړي، سې د هغو پوره ورځ او پوره شپه فرق سره وی، یعني سې په یوه کې ورځ شروع سی، او په بل کې شپه شروع سی، او هغه هیوادونه سې د هغو شپه او ورځ سره ګډه وی، صرف په تقدیم او تاخیر کې فرق وی، د هغو په منځ کې په علم هیئة اختلاف مطالع غیر معتبر ده، لکه څنګه سې په علم شریعت کې غیر معتبر ده، مثلا په افغانستان او

(c) ketabton.com: The Digital Library

پاکستان کې د جمعې په ورځ د سهار سپیدې یعني فجر صادق پر پنځه بجې (۵) راوخیږي، بس د جمعې ورځ شروع سي، په دغه وخت کې په سعودي کې شپه شروع وی، (۲) یا ۳) ساعته وروسته یعني پر (۷) یا ۸) بجې په سعودي کې هم فجر صادق راوخیږي هلته هم د جمعې ورځ شروع سي، بیا زموږ په هیوادو کې د ماښپین وخت داخل سی، د جمعې لمنځونه شروع سی، (۲) یا (۳) ساعته وروسته بیا په سعودي کې د ماښپین وخت داخل سی، دغه رنګه زموږ په هیوادو کې پر شپږ۶ بجې مثلا لمر ولویږی، د جمعې ورځ ختمه سی، او د شنبې شپه شروع سی، دري ساعته وروسته په سعودي عرب کې لمر ولویږی، شپه شروع سی. نو روځ مو هم سره یوه ده، او شپه مو هم سره یوه ده، صرف دوه یا دري ساعته په خروج او دخول کې فرق سره لري، د دغه شنبې په شپه که په سعودي کې میاشت ووینی، دغه میاشت زموږ د هیوادونو هم بلل کیږی، ځکه خو په ده کې هم د شنبې شپه ده، زموږ په هیوادونو کې هم د شنبې شپه ده، شپه مو هم سره مشترکه ده، او ورځ مو هم سره مشترکه ده، صرف دونه فرق لري، سې د میاشتې د لیدلو په وخت کې په سعودي کې ماښام وی، زموږ په هیوادو کې ماخوستن وی، پر موږ شپه وختې داخله سوې وی، او پر دوی ناوخته داخله سوې وی، لکه د جمعې ورځ سې پر موږ وختې داخله سوې وه، او پر دوی ناوخته. او په میاشتې کې داشرط نسته سې خامخا به یې د ماښام له لمانځه سره ویني بلکې د شپې په هر جزء کې سې ولیدله سې، د دغې شپې بلله کیږی، لهذا موږ د میاشتې قیاس پر جمعه او هفته وغیرهما باندې د جمعې او د شنبې په هکله اختلاف د مطالعو غیر معتبر ده، نو د میاشتې په هکله هم غیر معتبر د ه، او بیا خاص په هغو هیوادو کې سې د هغو شپه او ورځ

(c) ketabton.com: The Digital Library

سره کېږه وی، لکه پاکستان، افغانستان، او سعودية .

وهذا الرأي (أي الجمهور) هوا الراجح لدي توحيدا للعبادة بين المسلمين ومنعا من الاختلاف غير المقبول في عصرنا ولان ايجاب الصوم معلق بالرؤية دون تفرقة بين الاقطار والعلوم الفلكية تؤيد توحيد اول الشهر الشرعي بين الحكومات الاسلامية لان اقصى مدة بين مطلع القمر في اقصى بلد اسلامي آخر هو نحو (۹) ساعات فتكون بلاد الاسلام كلها مشتركة في اجزاء الليل تمكنها من الصيام عند ثبوت الرؤية والتبليغ بها برقيا او هاتفيا والاحتياط هو الاكتفاء بتوحيد الاعياد في حدود البلاد العربية بداء من عمان في الشرق الي المغرب الاقصي. الفقه الاسلامي وادلته. (ص۱٦٦۲ـ ج۳)

(۱۲)دولسم دليل : پر دي باندي، سې اختلاف د مطالعو غير معتبر ده، د افغانستان علماء كرام الحمد لله ټول پر دي متفق دی، سې اختلاف د مطالعو اعتبار نه لري، زما په ياد باندې په افغانستان کې د روزي او د اختر اختلاف منځته نده راغلی، الحدلله داسې ندې سوی، سې په افغانستان کې دي، ۲دوي روزي او يا دوه اختره جوړ سوي وی، بلکې د هغو طريقه داده سې د خپل هيواد په هر کونج کې سې يو څوک ووينی، ټول هيواد ته د هغه ليدل کافي ده، کڅه هم په هيواد کې دننه مطالع مختلف دي، او يا په بل هيواد کې ووينې، د هغه هيواد ليدل هم ورته کافي دي، کڅه هم هغه ليدل په سعودي کې وی. او دغه رنګه په پاکستان او هندوستان کې د احنافو جيد علماء كرام ديوبنديان وی، او که بريلويان وی، او که په بل نامه وی، ټول پر دي متفق دی، سې اختلاف د

(c) ketabton.com: The Digital Library

مطالعو اعتبار نلري، له دي وجې دوي هم په خپل هیواد کې د یوځاي لیدل کافي بولي، او سره له دي سې د پاکستان اوږدوالي له مغرب به تر مشرقه کم از کم (دوه نیم زره) یا (دري زره) کلو میتره ده، او هندوستان تر پاکستان غټ ده. له دغو علمآء کرامو څخه د یوڅو علماوو نومان ذکر کوم: د بریلوی حضراتو لپاره احمد رضا خان صاحب کافي ده، ځکه دوي نوموړي ته د إمام درجه ورکوی، احمد رضا خان صاحب په فتاوی رضویه کې ذکر کړي دی، سې اختلاف د مطالع اعتبار نلري په دي شرط سې په شرعي طریقه سره ورسیږي، (ص۵۲۳۔ج۴ ۔کتاب الصوم) او په دیوبندی علمآء کرامو کې هغه ذکر کوم سې هغو باقاعده پر دغه مسئله څو ورځې مجلس دائر کړي وو، او بیا یه إتفاقا یوه اعلامیه خپره کړي ده، هغه اعلامیه هم ذکر کوم او د مجلس ګډونوال هم درته ذکر کوم، سې د نوی قشر "نسل" اعتماد زموږ پر مسئله سی، ځکه په نوی نسل کې اکثره خلک دیوبندیت له حنفیت څخه هم جلا بولي، او هم د یوبندیت مقدم بولي. که د مذهب پوښتنه ځینې وکړی، دوي به په ځواب کې دیوبندي درته وایې، سې زه دیوبندي یم. خو په دي نه پوهیږي سې دیوبندیت په احنافو کې یو جدید "نوي" مسلک ده، لکه بریلویان. بلکې حقیقت داده سې موږ احناف یو، زموږ له مذهب او عقیدي سره که هر څوک موافق وو، هغه زموږ ورور او ملګري ده، که مخالف وو، هغه زموږ دښمن او بیګانه ده.

(1)صدر مجلس مولانا خیر محمد صاحب خیرالمدارس ملتان. (2) محرر مولانا محمود صاحب مفتي قاسم العلوم ملتان. (3) مفتي رشید احمد صاحب دارالإفتاء والإرشاد کراچي. (4) محمد عبدالله صاحب خادم

(c) ketabton.com: The Digital Library

دارالإفتاء، خیر المدارس ملتان. (5) مولانا محمد صادق صاحب ناظم امور مذھبیہ، بھاولپور. (6) محمد ناظم صاحب شیخ الجامعہ العباسیہ، بھاولپور. (7) مولانا محمود الحسن صاحب خطیب جامع مسجد، مظفر گڑھ. (8) عبدالرحمن مفتي دارالإفتاء محکمہ امور مذھبیہ بھاولپور. (9) محمد چراغ صاحب مدرس مدرسہ عربیہ گجرانوالہ. (10) محمد شفیع صاحب مھتمم قاسم العلوم ملتان. (11) مولانا جمال الدین مدرس مدرسہ خیر المدارس ملتان. (12) محمد برکت کشمیري صاحب مدرس خیر المدارس ملتان. (13) مولانا عطاء محمد کھتے ہے کہ مجھے ابھی تک شرح صدر جواب نمبر 2 اور 3 میں نہیں، تحقیق کرونگا، باقی نمبرات میں متفق ہوں. (14) فقیر شمس الدین ہزاروی کھتے ہیں کہ شرح صدر مولانا عطا محمد صاحب 2 اور 3 میں خلجان ہے، باقی سب سے متفق ہوں.

مصدقین: (15) ظفر احمد عثماني تھانوی عفا اللہ عنہ. (16) محمد امیر بقلم خود غفرلہ جھوگ وینس. (17) علي محمد عفي عنہ، مدرس قاسم العلوم ملتان. (18) احقر الانام احمد علي عفي عنہ لاھوري. (19) عبدالحق عفي عنہ شیخ الحدیث مدرسہ حقانیۃ اکوڑہ خٹک پشاور. (20) مولانا محمد یوسف عفی عنہ مفتي مدرسہ حقانیۃ اکوڑہ خٹک پشاور، (21) مولانا اشفاق الرحمن دار العلوم الاسلامیۃ ٹنڈو اللہ یار سندھ (22) سعید احمد غفرلہ مفتي مظاھر العلوم سھارنپور ھندوستان (23) مظفر حسین مظاھری معین مفتي مظاھر العلوم سھارنپور (24) محمد عجب غفرلہ شیخ الحدیث معراج العلوم بنوں (25) محمد سیاح الدین مفتي اشاعۃ العلوم فیصل آباد، (26) سعید احمد مفتي سراج العلوم

(c) ketabton.com: The Digital Library

سرگودھا،(27)مولانا مصالح محمد مدرس سراج العلوم سرگودھا، (28)مولانا محمد عفا اللہ عنہ انور مدرسہ تعلیم الاسلام فیصل آباد .(29)مولانا عبدالسمیع عفی عنہ مدرس مدرسہ سراج العلوم سرگودھا .(30)مولانا مسعود احمد نائب مفتی دار العلوم دیوبند .(31)مولان سعید احمد سعید دار العلوم دیوبند .(32)مولانا عزیز الرحمن بنجوری، دار العلوم دیوبند .(33)مولانا مسعود علی قاری مفتی انوار العلوم ملتان .(34)مولانا احمد یار خان خطیب چوک پاکستان گجرات .(35)مولانا ابو الحسنات قادری .(36)مولانا خادم حسین صدر انجمن غلامان محمد مزنگ لاھور .(37)مولانا غلام محمد ترنم صدر جمعیت علماء پاکستان لاہور .(38)فقیر عبد القادر غفرلہ خطیب جامع مسجد خانیوال .(39)مولانا محمد عبد المصتفی ازھری غفرلہ .(40)نور احمد انور خطیب جامع مسجد انوار العلوم ملتان .(41)مولانا فقیر محمد قاسم خطین جامع مسجد بستی لنڈہ ظلع مظفر گڑھ .(42)مولانا خدا بخش خطین جامع مسجد جھکڑا نوالا جام پور ضلع غازی خان،

علماء کا متفقہ فیصلہ:

حامدا و مصلیا: اجتماع علماء منعقدہ ملتان مورخہ 12 ستمبر 54. مدرسہ قاسم العلوم ملتان کہ دعوۃ ہر مسائل پیش آمدہ، رؤیۃ ھلال پر غور وخوض اور بحث و تمحیص کے بعد جو متفقہ مسائل طے ہوئے . بغیر اعادہ سوالات کے حسب ذیل ہیں. اس میں اس بات کی پوری کوشش کی گئی ہیں، کہ متون معروفہ ومشہورہ کی (مفتی بہ) روایات کے خلاف کوئی بات نہ

(c) ketabton.com: The Digital Library

هو، اور اختلاف وخود رای کی جو وباء عام پھیلی ہوئی ہیں، اس کا انسداد ہو سکے، ان جوابات اور طے شدہ مسائل کے ایک ایک کاپی اور تمام اطراف واکناف کی علماء کرام کے خدمت میں پیش کی جائے گی، اتفاق اور تصدیق کے بعد جو بات حکومت سے متعلق ہیں، اس کے منظوری کی استدعاء حکومت سے کی جائے گی، وباللہ التوفیق.

(1) **پہلا:** ہلال رمضان بحالت علت خبر واحد سے خواہ وہ عادل ہو یا مستورالحال ہو، ہو سکتا ہے، اس میں شہادت شرط نہیں، البتہ ہلال عیدین میں شہادت شرائط ہونا ضروری ہیں. یعنی کم از کم دو مرد یا ایک مرد دو عورتیں ایسی ہوں، جو نیک ہو اور اشہد سے حاکم یا جماعت مجاز کے سامنے باقاعدة شہادت اداء کریں، بحالت صحو دونوں ہلال میں جم غفیر کے ایسے اخبار جو موجب ظن غالب ہوں، ضروری ہوں گے. اور ان کا اعتبار کیا جائیگا لیکن اگر ہلال رمضان میں بستی سے باہر آے، یا موضوع مرتفع سے دیکھنے والے ایک عادل شخص کے، یا بستی کے دو عادل بندو کے شہادت سے بھی اطمنان حاصل ہو جاے، تو اس پر حکم دیا جا سکتا ہے.

(2) **دوسرا:** ریڈیو، ٹیلیفون تار برقی خط اور اخبار میں یہ فرق ھیکہ، تار برقی اور اخبار سوای صورة استفاضة کے ہر گز معتبر نہیں، البتہ خط بشرط معرفة الکاتب وعدالتہ، ریڈیو اور ٹیلیفون بشرط معرفة صاحب الصوت وعدالتہ درجہ اخبار میں معتبر ہوں گے، شہادت میں نہیں.

(c) ketabton.com: The Digital Library

(3) **تیسرا:** مجلس نے یہ بھی طی کیا ہیں، کہ اگر جماعت علماء مجاز کے سامنے تحت احکام شرع ھلال صوم یا فطر ثابت ہوجائے، اور اس کا اعلان ریڈیو میں حاکم مجاز کے طرف سے ہو، تو اس حسود ولایت میں سب کو اس پر عمل کرنالازم ہوگا.

(4) **چوتھا:** ھلال صوم یاھلال فطر دونوں میں دیہات اور ساتیق کے لوگوں کو، جہاء علماء یاقضاہ نہیں ہیں، صرف افواہوں پر اعتماد کرکے روزہ اور عید جائز نہیں، بلکہ اس کیلے ضروری ہیکہ عادل اور ثقہ زمہ داری کیساتھ یہ بیان دیدے، کہ فلان جگہ، میں نے علماء کافیصلہ سناہے، یاوہاں متفقہ طور پر عید ہوئی اور میں خود سن کر آیاہوں، یامیں نے مشاہدہ کیاہے، یا میں نے منادی سنی ہے، اور اس کیلے ایسے بیان پر اہل قریۃ کوغلبہ ظن بھی حاصل ہو،اس پر عمل کرنادرست ہوگا.

(5) **پانچواں:** رؤیۃ ھلال میں جہاں جہاں استفاضہ کالفظ آیاہے، اس میں بھی بے سر وپاؤں افواہوں، یا مبہم اور غیر معروف لوگوں کے خطوط کا اعتبار نہی، بلکہ اسکا مطلب یہ ہیکہ حاکم وقت یا اسکے نائب مجاز یعني جماعت علماء یاعالم ثقہ کے پاس متعدد خبر دینے والے خبر رؤیۃ ھلال کوبالشرائط المرقومۃفی الجواب السابق بیان کریں،اور اسے مخبر الیہ کو طمانینت قلب اور غلبہ ظن حاصل ہوجائے، تو اس صورۃ میں یہ طریق موجب عمل قراردیاجائیگا، اس کے علاوہ استفاضہ میں

(c) ketabton.com: The Digital Library

یہ صورۃ بھی داخل ہے، کہ حاکم یا نائب یا عالم ثقہ فی القریۃ کے پاس متعدد خطوط یا ٹیلیفون یا تار توسط یا بغیر توسط کے ایسے اور اتنے خبر آجائے، کہ اسکے طمانینت قلب ہو سکے.

(6) چٹھواں: اگر ھلال رمضان میں خبر واحد عادل یا خط وغیرہ پر اعتماد کرتے ہوئیں روزہ کا حکم دیا گیا اور تیس روزے پوری ہو جانے کے بعد بھی رؤیۃ ھلال نہ ھوئی تو بحالت صحو عید منانا جائز نہیں، اور بحالت علت عید منانا جائز ہے.

(7) ساتواں: اگر کسی جگہ حاکم وقت یا اسکے نائب (جماعت علماء یا عالم ثقۃ فی القریۃ) نے رؤیۃ ھلال کے باب میں فاسق کی شہادت کا غلبہ ظن کے بعد اعتبار کرتے ہوئے حکم دیدیا، تو نتیجہ ان سب کیلئے قابل تسلیم سمجھا جائیگا، لیکن انکو ایسا نہیں کرنا چاہئے تھا.

(8) آٹھواں: (اختلاف مطالع صوم وفطر میں بشرطیکہ دوسری جگہ ثبوت رؤیۃ بطریق موجب ہو معتبر نہیں ہوگا.

پر دغه اتو مسئلو باندې:

دغه (۴۲جید علماء) متفق دی. او په دغو مسئلو کې زموږ مقصد اخيرنې مسئله ده، سې اختلاف د مطالعو معتبر نده، په هرځای کې سې وليدله سی، او نورو

(c) ketabton.com: The Digital Library

خلکو ته خبر په داسې طریقه ورسیږي، سې د هغو غالب ګمان سی، سې دغو خلکو میاشت لیدلې ده بس دغه نالیده خلک به هم روزه او اختر جوړوی.

(۵)پوښتنه: ډیر خلک دا خبره کوی، وایې موږ سې په هر هیواد کې اوسیږو موږ د هغه هیواد اطاعت کوو، د هغه تابع یو، پخپل اختیار نه روزه نیولې سو، او نه اختر جوړولې سو. ولی؟ که د هیواد روزه وه، زموږ به هم روزه وی او که د هیواد اختر وو زموږ به هم اختر وی، ایا دا خبره صحیح ده، او که نه؟

الجواب باسم ملهم الصدق والصواب، دغه خبره غلطه ده هیڅ اصل نه لری، پر دغه خبره موږ د ټولې نړی‌و علماوو ته چیلنج ورکوو، که یو چا داسې حدیث شریف او یا فقهی جزئیه پیدا کړه، سې هر قوم به د خپل هیواد علی الاطلاق تابع وی، لکه څنګه سې په پوښتنه کې ذکر دی، بلکې د غو خلکو له داسې عباراتو لکه د متفقي فیصلې په دریمه مسئله کې سې ذکر دی اشتباه سوې دي.

هغه عبارت دادی: اور اس کا اعلان ریڈیو میں حاکم مجاز کے طرف سے ہو تو اس کے حدود ولایت میں سب کو اس پر عمل کرنا لازم ہوگا.

په دغو عباراتو کې علماء کرامو دري (۳) شیان ملحوظ کړي دی.

(۱)اول: اختلاف د مطالعو ته یه اعتبار نده ورکړي، ځکه و ټول پاکستان ته یه دغه دید کافي بللي ده.

(c) ketabton.com: The Digital Library

(۲)دوهم: د پاکستان پاچا یه خلیفة الله بللي ده.

(۳)درېیم: قاضي یا د هلال کمیټې چیرمین یه د خلیفه نائب بللي ده. د قاضي تر خپل حدود ولایت پورې د ده امر پر خلکو واجب ده او دغه رنګه یې نهی "منع" په دي شرط سره، سې مأمور به، د امر او د نهی په امتثال سره نه ګناهګاریږي.

نو ترجمه د عبارت داده: که خلکو میاشت نه پخپله ولیدله او نه له بله ځایه په طریقه موجب سره خبر سوو، پدغه وخت کې قاضي د لیدلو اعلان وکړ، ټول پاکستا نیان به روزه ورسره نیسي. اوکه یه د نه لیدلو اعلان وکړ سې موږ میاشت نه ده لیدلي، په صورة مذکور کې خلک په نیولو، او نه نیولو کې اختیار مند دی، ځکه دوي نه لیدلي ده، او نه له بل ځاي خبر سوي دی، او قاضي هم نه امر کړي ده، او نه یه منع کړي ده، ځکه داسې اعلان یه ندي کړي، سې مه یه نیسئ، بلکې داسې اعلان یه کړیده، سې موږ نده لیدلي. او که یو چا پخپله ولیده او یا له بله ځایه خبر سو، په شرعي طریقي سره په دي وخت کې د خپل قاضي و اعلان ته هیڅ ضرورة نسته، بلکې په صورة مذکوره کې که د نه نیولو اعلان وکړی، سې مه یه نیسئ، اطاعت یې واجب نه ده، بلکې اطاعت یې په دغه وخت کې ناروا ده، ځکه دغه خلک خبر دی، سې میاشت لیدله سوي ده.

رسول الله صلی الله علیه وسلم وایې: (لاطاعة للمخلوق في معصیةالخالق) لهذا خلک په دغه عبارت اشتباه سوي دی، داګمان یه کړیده ده، سې د قاضي بي اعلانه

(c) ketabton.com: The Digital Library

نه روزه نیولي سو مطلقاً، او نه روزه ختمولي سو مطلقاً، داخبره یه بي بنیاده ده، هیڅ اصل او دلیل په مذکوره مسئله کې پر دغه خبره ځوک نه لري.

(٦) پوښتنه: مخته دا ثابته سوه سې په موجبه طریقه باندې، یعني په شرعي طریقې سې یو ځوک خبر سې د میاشتې پر ثبوت باندې، پر هغو روزه نیول واجب ده، کځه هم قاضي اعلان نه یې کړي، او هغه لیدل هم که په هر ځاي کې وی، اوس پوښتنه داده سې دغه طریقه موجبه او یا شرعي طریقه کومه طریقه ده.؟

الجواب باسم ملهم الصدق والصواب: د میاشتې د ثبوت لپاره تقریباً اووه (٧) طریقې دې.

(١)اوله طریقه: عام لیدل دی: میاشته را وخیږي ټول خلک یه و وینی، په دي صورة کې د قاضي او د بل عالم قضاء او اعلان ته ضرورة نسته.

(٢)دوهمه طریقه: که په اسمان کې علت وو، عام لیدل نسواي کیداي، یو دیندار کس، هغه که نر وې او که ښځه، حر وې او که غلام وی، د رمضان شریف د میاشتې لپاره به قاضي او بل عالم ته ګواهي اداء کړي، او د اختر د میاشتې لپاره به دوه (٢) کسان ګواهي اداء کړي، هغه به بیا اعلان وکړي.

(٣)دریمه طریقه: اصلي ګواهان د یو عذر په وجه په خپله، د ګواهي ځاي

(c) ketabton.com: The Digital Library

ته نسي حاضريدي، نو پر خپلې ګواهي باندې به ګواهان ونيسي. غوره داده سې هر يو پر خپلې ګواهي دوه ګواهان "شاهدان" ونېسی، او پر دواړو دوه ګواهان هم صحيح دی، ځکه دواړه پر هر يوه ګواهان دی، نو هغه د شاهدانو شاهدان به مجلس د قاضي يا بل عالم ته حاضر سی، د ګواهانو پر ګواهي باندې به ګواه سی.

(۴)څلورمه طريقه: دوه دېندار ه کسان د قاضي، يا د يو عالم د قضاء په مجلس کې ناست وی، دغه قاضي يا عالم ته ګواهان راسی، او هغه د راغليو ګواهانو ګواهي قبوله کړی، سې کله دغه دېندار ه کسان بل ځاي ته ولاړ سې، هلته د قاضي يا د عالم د قضاء مجلس ته ورسی، د قاضي په حکم ګواهي ووايې، سې موږ د فلانې قاضي يا د عالم په مجلس کې ناست وو، هغه داسې فيصله وکړه، موږ يه پر فيصله ګواهان يو.

(۵)پنځمه طريقه: قاضي د ګواهانو پر ګواهي باندې فيصله وکړی، او دوه ۲ کسان را وغواړی، د هغو په مخ کې دغه مکتوب ووايي، او مهر پر ولګوی،او بيا دغه دوه کسان د بل ځاي قاضي يا عالم ته ور وليږی.

(۶)شپږمه طريقه: يو ځاي ته له بله ځايه متعدد جماعتونه راسی، هر يو وايې، سې په فلانې ځاي کې د خلکو روزه، يا اختر وو، ځکه هغو مياشت ليدلې وه، او دغو اوريدونکو ته غالب ګمان "ظن" حاصل سي پر روزه يا اختر باندې، له د غه ګمان وروسته هم روزه نيول پر لازم، او هم اختر جوړول پر لازم ده، مګر

(c) ketabton.com: The Digital Library

صرف افواه او بي بنياده اوازي هيڅ اعتبار نلري.

(۷)اوومه طريقه: په صحراء کې خلک اوسي، هلته له دوي سره نه قاضي وی، او نه يه آلات کار کوی، يعني ټيليفون وغيره کار نه کوی. د بازار خوا ته ټکان وسي، يا د رسان مرمی پورته سی، يا پټا کی غوځاري کړی، د دغو صحرائي خلکو دا غالب ګمان سی، سې مياشت ليدل سوي ده، بس پر دوي لازمه ده روزه به نيسی.

په دغه اوو (۷) شيانو کې: په هر يوه إثبات د مياشتې کيږی، يعني، (۱) رؤية (۲) شهادت (۳) شهادت على الشهادت (۴) شهادت على قضاء القاضي (۵) کتاب القاضي الى القاضي (٦) خبر مستفيض (۷) رؤية قرائن وشواهد. المنحة الخالق على بحر الرائق، (ص۲۷۴-ج۲). درالمختار على ردالمحتار (ص۹۹-ج۲) وکذا فيه (ص۱۰۲،۱۰۰- ج۲) وغيره من الکتب المعتبرة.

(۷)پوښتنه: دغه شيان خو ټول و قاضي ته دی، يا عالم ثقه ته دی، يعني په دغو طريقو کې که په يوه طريقه باندې مياشت ثابته وی، بيا به خلک عمل په کوی، په خپل سر خلک څنګه عمل پري وکړی؟

ځواب: اول: خو موږ دا نه منو سې دغه طريقي ټولې و قاضي ته دی، او يا عالم ثقة ته دی، ځکه مقصد په رمضان کې علم راوستل دې پر مياشت باندې، هر چا سې په څنګه طريقه علم ورباندې حاصل کړ پر هغه باندې عمل کول لازم

(c) ketabton.com: The Digital Library

ده، و قضاء ته ضرورت نسته په روزه کې، ځکه روزه له عبادا تو څخه ده، صرف خبر ورته کافي ده، شهادت لازمې نه ده. لکه يو څوک سې په خپله مياشت ووينې پر ده لازمه ده، سې عمل ورباندې وکړی، که څه هم قاضي اعلان نه وې کړي. او يا د صحراء خلک سې د ښار څخه د رسان مرمي و غيره علامات ووينې دوي به عمل په کوی. که څه هم د قاضي په اعلان نه يې خبر سوی.

دوهم ځواب: که داخبره ومنو سې قاضي ته دی، يا عالم ثقه ته دی، دغه قاضي او عالم ثقه بيرته خلک په اخبار باندې خبروی، دا اخبار آلات واسباب د پخواه او د أوس د زماني سره بدل دی، په پخواه زمانه کې يوه قاضي يا عالم ټول خلک نه بلکې ټول هيواد نسواي خبرولي، ځکه خو يا به يه قاصد پر آس، قچر، وغيره باندې وليږي، او يا به يې د منار پر سر باندې اور بل کړو، او يا به يه ډول وواهه، په دغو ټولو طريقو باندې تر محدودو علاقو پورې خبر رسيږي، نو ځکه به د هر کلي خلک وخپل قاضي انتظار وو، خو خير دغو خلکو ته دقاضي او يا دعالم له جانبه صرف خبر کافي وه، او هم به د دغي علاقې مستقل قاضي وو، ځکه دغه قاضي تر دغو حدودو بالا، تقريبا خپل اعلان هم نسواي رسولاي. او په اوس زمانه کې آلات واسباب داسې دی، سې ټول هيواد نه، بلکې ټوله دنيا خبرولي سي، ديوه قاضي په اعلان باندې او په دغه اخبار کې د قريب او بعيد هيڅ فرق نوی، او بعيد ته رسول هيڅ مشکل نوی، ځکه خبرول يا په راديو، او يا تلويزون او يا ټيليفون باندې وی، پر دغو شيانو د قريب او بعيد هيڅ فرق نسته. هر انسان د خپل هيواد دقاضي په اعلان او

(c) ketabton.com: The Digital Library

د بل هیواد د قاضي په اعلان على السوية خبرېږي، ټوله دنیا داسې سویده لکه یو کلی، او د روژي په باب کې پر هر انسان د خپل قاضي او د بل قاضي په حکم کې هیڅ فرق نسته، د دواړو پر اعلان پر انسان لازمېږي، ځکه مخته په کراتو مراتو سره ذکر سو، سې یو اختلاف د مطالعو اعتبار نه لری، او بل روزه تر قاضي پورې تعلق نه لري، لهذا په اوس وخت کې د یو شرعي قاضي اعلان ټولي اسلامي نړۍ ته کافي ده، او هم یه اعلان ټولي اسلامي نړۍ ته علي السوية رسیږي، یعني کمیټه او قاضي دې، هر هیواد ولري، په هر هیواد کې سې په شرعي طریقې ثابته سوه، هغه به اعلان وکړی، هغه نور هیوادونه به په هغه اعلان کفایت کوی. او هغه خبره سې هر څوک د خپل قاضي تابع ده، هغه بیله خبره ده، تر روزي پورې هیڅ تعلق نه لري، د هغه خبرې تشریح موږ مخته کړي ده، دوهم ځل یه نه ذکر کوو، مګر په اوس وخت کې د یو هیواد د اختر لمونځ، بلکې په هیواد کې داخل دیوه ولایت د اختر لمونځ پر تلویزیون باندې نشریږي، او دغه رنګه لایف "مخامخ" ویډیو ګاني یې شروع وی، د نورو هیوادونو روزه وی. او اختلاف مطالع معتبر هم نه بولي، تر دې بدتره داده سې د پاکستان په سرحداتو کې، لکه: د پاکستان چمن، او د افغانستان د ویش بازار، سې په خپل منځ کې خالي یوه دروازه ده، نیم کیلو میتر مسافه هم نسته، د افغانستان طرف ته اختر وی، عیدګاوي ټول خلک په سترګو ویني بلکې ډیر خلک هلته د عیدګاه په شاه وخواه کې ګرځي، مګر دپاکستان طرف ته روزه وی، یعني دپاکستانیانو روزه وی، که څه هم په ویش کې وی. او په اول د رمضان کې د افغانانو روزه وی، او د پاکستانیانو نه یې روزه، د الله ﷻ په احکامو کې یه

(c) ketabton.com: The Digital Library

سرحد جوړ کړي وی، احکام يې پر سرحد داسې ويشلي وی، لکه د دوي حکومت، بلکې تردي هم بدتره داده، سې د الله ﷻ احکام يې پر خلکو داسې تقسيم کړي وی، لکه: خپل ملکي احکام، يعني د افغانانو د اختر په ورځ که پاکستانيان په ويش او بولدک کې کرځي هم، روزه به يه وی، ځکه دوي دخپل هيواد تابع ځان بولي، او دغه رنګه په روزه کې. لهذا پر دغه عقيده او مسئله باندې هيڅوک له هيڅ کتابه هيڅ دليل نسي پيش کولاي، کڅه هم هغه څوک وی، سې اختلاف د مطالعو معتبر بولي. ځکه دغه خلک سره ګډ، او خلط دی، تر منځ هيڅ مسافه نه لري، الله ﷻ دی وکړی، سې زموږ په دغه ګډ وډ، او ادنٰی تحقيق باندې د خلکو د زړه سترګي خلاصي سی، په اتحاد او اتفاق دغه مسلمانان يوه روزه، او يو اختر جوړ کړی.

نعم لو استفاض الخبر في البلدة الاخرى لزمهم على الصحيح من المذهب (قوله نعم الخ) في الذخيرة قال شمس الائمة الحلواني الصحيح من مذهب اصحابنا ان الخبر اذا استفاض وتحقق فيما بين اهل بلدة الاخرى يلزمهم حكم هذه البلدة، آه. ومثله في الشرنبلالية عن المغني قلت ووجه الاستدراک ان هذه الاستفاضة ليس فيها شهادة على قضاء قاض، ولا على شهادة لکن لما کانت بمنزلة الخبر المتواتر وقد ثبت بها ان اهل تلک البلدة صاموا يوم کذا لزم العمل بها لان البلدة لاتخلو عن حاکم شرعي عادة فلا بد من ان يکون صومهم مبنيا على حکم حاکمهم الشرعي، فکانت تلک الاستفاضة بمعنى نقل الحکم المذکور، وهي اقوى من الشهادة بان اهل تلک البلدة رأوا الهلال، وصاموا

(c) ketabton.com: The Digital Library

لانها لا تفيد اليقين فلذا لم تقبل إلا إذا كانت على الحكم او على شهادة معتبرة والى فهي مجرد اخبار بخلاف الاستفاضة فانها تفيد اليقين فلا ينافي ماقبله هذا ماظهر لي، تأمل. در المختار على رد المحتار، (ج ٢ـص ١٠٢)

ولو كانوا ببلدة لاحاكم فيهما صاموا بقول ثقة وافطروا باخبار عدلين (قوله ببلدة آه) اي او قرية قال في السراج ولو تفرد واحد برؤية في قرية ليس فيها وال ولم يات مصرا يشهد وهو ثقة يصومون بقوله آه. قلت والظاهر انه يلزم اهل القرى الصوم بسماع المدافع او رؤية القناديل من المصر لانه علامة ظاهرة تفيد غلبة الظن وغلبة الظن حجة موجبة للعمل، كما صرحوا به واحتمال كون ذلک لغير رمضان بعيد اذ لا يفعل مثل ذلک عادة في ليلة الشک الا لثبوت رمضان (قوله صاموا بقول ثقة) او افتراضا لقوا المصنف في شرحه وعليهم ان يصوموا بقوله اذا كان عدلا آه. درالمختار على ردالمحتار (ص٩٩ـج٢).

واذا ثبت رؤية الهلال في بلدة لزم سائر المسلمين في كل اقطار الدنيا وعليه الفتوى لعموم الخطاب في الحديث الشريف (صوموا لرؤيته) وبخاصة في عصرنا الحاضر حيث اصبحت وسائل الاتصال ونقل الاخبار سهلة وسريعة بحيث ينتشر الخبر الى ارجاء المعمورة في زمن يسير ولو رؤى في المشرق ليلة الجمعة وفي المغرب ليلة السبت وجب على اهل المغرب العمل بما رآه اهل المشرق هذا هو المعتمد عند فقهاء الاحناف والحنابلة والمالكية وفي قول الجمهور هذا فيه ما فيه من اظهار وحدة المسلمين في سائر البلاد قال تعالى (إن هذه امتكم امة واحدة وانا ربكم فاعبدون) الفقه الحنفي (ص٤٠٢ـج١)

(c) ketabton.com: The Digital Library

(۸)**پوښتنه:** بعضي خلک دا إعتراض کوی، سې د احنافو په ټولو کتابونو کې نه دې ذکر، سې اختلاف د مطالعو نده معتبر. بلکې ځینې کتابونه لکه بدائع الصنائع، تبیین الحقائق للزیلعي، او ألإختیار شرح المختار وایې: سې اختلاف د مطالعو په قرب د مسافی کې نده معتبر، او په بعد "لریوالي" د مسافی کې معتبر ده. نو بیا په کوم دلیل هغه قول سې اختلاف د مطالعو معتبر نه بولي هغه راجح ده، په هغه به عمل کول کیږي، ولي په هغه قول نه کول کیږي سې اختلاف د مطالعو معتبر بولي؟

الجواب بإسم ملهم الصدق والصواب: په فقه کې به ډیري لږ مسئلي داسې وی، سې په هغه کې به اختلاف د اقوالو نه وی، لله الحمد زموږ د مذهب علماء کرامو هغه قولونه ټول را معلوم کړي دی، سې فلان راجح ده، او فلان مرجوح ده. په کوم ځای کې سې قول راجح موجود وی، بیا په مرجوح باندې عمل کول نا جائز ده. لهذا هغه قول، سې اختلاف د مطالعو اعتبار نلري، هغه راجح ده، ځکه یو خو د صاحب مذهب قول ده، او تبیین الحقائق وغیره دا د صاحب مذهب مقلدین دی، د صاحب مذهب په مقابل کې د دوي خبره هیڅ اهمیت نلري. او بل اصحاب الترجیح و دغه قول ته (مفتی به) ویلي دی. او بل د مذکوره کتابونو هیڅ ټکر د صاحب المذهب سره نسته، ځکه دوي سې وایې اختلاف د مطالعو معتبر ده په بعد د مسافی کې، دغه د دوي خبره محمول ده پر هغه بعد باندې، سې هغه پوره ورځ یا پوره شپه فرق لري، په دومره بعد "لري والې" کې باید عقلا اختلاف د مطالعو معتبر سي، کڅه هم نقلا صحت نلري،

(c) ketabton.com: The Digital Library

يعني په يوځاي کې ورځ شروع سي په هغه بل ځاي کې شپه شروع سي، بيا په هغه اول ځاي کې شپه شروع سي په هغه دوهم کې ورځ شروع سی، دواړه ځايه نه په ورځ کې سره جمع کيږي او نه په شپه کې سره جمع کيږي، دلته د عقل تقاضا داده سې اختلاف د مطالع دې معتبر سی، او د دغو علماء کرامو قول هم پر دغه بعد "لري والي" محمول ده. لکه څنګه سې دغه توجيه حضرت مولانا محمدا نور شاه کشميري رحمه الله کړي ده، مګر د فقير او ناڅيز بنده د عقل تقاضا داده سې په دغه دوو ځايو کې عقلا هم نده معتبر، لکه څنګه سې نقلا نده معتبر ،يعني د صاحب المذهب قول سې اختلاف د مطالع اعتبار نلري مطلقا، که قريب وی، او که بعيد وی، او بعيد هم سې هر څومره بعيد وی، عقلا او نقلا صحيح ده، ځکه که موږ د ځمکې په کره باندې قائل سو، نو بيا خو به دا ضرور منو، سې ورځ او شپه په دنيا کې تر قيامته نه ختميږي، دواړه سره روان دی، د کري په هر طرف سې لمر وی پر هغه طرف ورځ وی، او پر هغه بل طرف شپه وی، لمر سې څنګه روان وی ورځ ورسره روانه وی، او شپه ځېني روانه وی، دقيقه پر دقيقه بلکې ثانيه پر ثانيه د کري پر مخ باندې لمر پر يوځاي ورخيږي او پر يوځاي لويږي، نو ورځ هم په دغه ډير روانه وی، ثانيه پر ثانيه يوځاي ور داخليږي، يعني شروع کيږي، او پر بل ځاي ختم کيږي، او شپه هم دغه شان ورسره روانه وی. مثلا: څلور هيوادونه دي، په خپل منځ کې (۴)څلور څلورساعته فرق سره لری، په اول هيواد کې ورځ شروع سوه، څلور ساعته وروسته په دوهم هيواد کې ورځ شروع سوه، د اول په حساب څلور ساعته وروسته، او د دوهم هيواد په حساب اته (۸) ساعته وروسته، په درېيم هيواد کې

(c) ketabton.com: The Digital Library

ورځ شروع سوه د اول په حساب دوولس ساعته (۱۲)، د دوهم په حساب اته ساعته، د درېيم په حساب څلور ساعته وروسته، په څلورم هيواد کې ورځ شروع سوه، اوس د اول هيواد او څلورم هيواد په منځ کې دونه فاصله راغله، سې پوره ورځ او شپه فرق سره لري، په اول هيواد کې ورځ ختمه سوه شپه شروع سوه، او په څلورم کې شپه ختمه سوه ورځ شروع سوه، کوم وخت سې پر څلورم هيواد شپه شروع سي، پر اول هيواد بېرته ورځ شروع سي، اوس خپل مقصد ته راګرځم: د اول هيواد کڅه هم له څلورم هيواد سره ورځ نه وه مشترکه، له دوهم او درېيم هيواد سره خو يه مشترکه وه، د دوهم او درېيم بيا له څلورم هيواد سره مشترکه وه، دغه رنګه شپه سې د اول هيواد له څلورم سره نه وه مشترکه، له دوهم او درېيم سره خو يې مشترکه وه. د دوهم او درېيم بيا له څلورم سره مشترکه وه، دغه رنګه دا سلسله روانه کړه پنځم، هيواد، شپږم، او اووم هيواد ته هم څلور څلور ساعته وروسته. د دوهم هيواد شپه او ورځ له پنځم سره نه شريک کيږي، مثلا: د درېيم هيواد له شپږم سره، د څلورم هيواد دا له اووم هيواد سره نه شريک کيږي. مثلا: کوم وخت سې په څلورم هيواد کې مياشت وليدل سی، دغه مياشت د اول هيواد لپاره هم بلل کيږي، ځکه د څلورم هيواد شپه خو د درېيم هيواد او دوهم هيواد سره يوه وه، د درېيم او دوهم هيواد شپه بيا له اول سره يوه وه، پر دوهم او درېيم هيواد د څلورم له وجې لازميږي، پر اول باندې بيا د دوهم او درېيم له وجې لازميږي. ځکه شپه او ورځ دواړه روان دی، دقيقه په دقيقه، ثانيه په ثانيه بدليږي، ختميږي نه، لهذا هغه مذکوره کتابونه د اول او څلورم نسبت سره اخلي، د مينځ وسائطو ته نظر

(c) ketabton.com: The Digital Library

نکوی، خو خیر په هر تقدیر دغه عقلي خبري دي، نقلي نه دی . زموږ په شریعت کې سې نقل موجود وی، په عقل کار نسو کولاي.

وأن الحكم والفتايا بالقول المرجوح جهل وخرق للإجماع آه. قوله (وان الحكم والفتايا آه) وكذا العمل به لنفسه ومذهب الحنفية المنع عن المرجوح حتى لنفسه لكون المرجوح صار منسوخا آه. ردالمختار على درالمحتار (ص۵۵- ج۱) فالحاصل ان عند اكثر الائمة والعلماء لا اعتبار لاختلاف المطالع وهو الصواب، واما ما قال الزيلعي في شرح الكنز أن الأشبه انه (اختلاف المطالع) يعتبر فلعله ليس قولا مخالفا لظاهر الرواية بل هو تفصيل حسن لقول ائمتنا المنقول عنهم اجماعا ومراده عندنا (والله اعلم) البلاد النائية التي يلزم بقبول الشهادة فيها ان يكون الشهر انقص من تسع وعشرين يوما في بلد آخر، واشار اليه محمدا نورشاه الكشميري ولابد من تسليم قول الزيلعي والا لزم وقوع العيد يوم السابع والعشرين والثامن والعشرين او الحادي والثلاثون والثاني والثلاثون. معارف السنن (۳۳۷-ج۲)، احسن الفتاوی (ص۵۰۵-ج۴)، فتح الملهم (ص۱۱۳-ج۳).

یوه یادونه باید وکړم: "د فتح الملهم کتاب حواله مې له بل چانه را اخیستي ده، په خپله مې دغه ځای نه ده کتلي".

(۹)**پوښتنه:** بعضي خلک وایې سې ځیني اهل علم د دغو احادیثو مبارکانو (الصوم يوم تصومون والفطر يوم تفطرون والأضحى يوم تضحون). (الفطر يوم يفطر الناس والاضحى يوم تضحى الناس) ژباړه داسې کوی، سې روزه هم له خلکو

(c) ketabton.com: The Digital Library

سره کوئ او اختر هم له خلکو سره کوئ، یعني: سې د اکثرو خلکو روزه يي، نو ته هم روزه نيسه، او سې د اکثرو خلکو اختر يي، نو ته هم اختر جوړوه، لهذا موږ ځانونه څکه د هيواد تابع بولو؟

الجواب باسم ملهم الصدق والصواب: دغه حديث مبارک د دي دليل نه دی، سې هر هيواد دې خپل ځانته روزه او اختر جوړوی، ا وهر کس د خپل هيواد تابع ده. بلکې هر حديث پر دي باندې دلالت کوی، سې د نورو خلکو روزه وی، يعني د نورو هيوادونو روزه وی، نو تاسې هم روزه ورسره ونيسئ، او سې د هغو اختر وې تاسې هم اختر ورسره جوړ کړي. څکه يو خو دغه خطاب په هيواد کې هر کس ته راجع ده، او بل ټول هيوادونه په اوس وخت کې د وسائلو په وجه داسې دی لکه يو "واحد" هيواد.

علامه الخطابي په معالم السنن کې وايې: د حديث شريف ژباړه داده: په هر هغه شيء کې، سې لار د اجتهاد پکښې وی، په هغه کې که يو څوک خطاء سي، الله ﷻ يه نه نيسي، خطاء يې معاف ده. مثلا يو قوم په ديرسم (۳۰) د رمضان مياشت نه وليده د حساب له وجې يه ديرس ۳۰ روزي پوره کړي، بيا خبر سوو، سې مياشت خو د نوېست (۲۹) وه خلکو ليدلي وه، پر دغه خلکو نه دا ګناه سته سې د اختر په ورځ يې روزه نيولي وه او نه بيا اعاده ورباندې سته، دغه رنګه خلک که په لوي اختر کې خطاء سوو، عرفات يه د لسم۱۰ په ورځ جوړ کړ، څکه دوي د نهم(۹) ورځ بلله، وروسته په خپله خطاء خبر سوو، نو د دي خلکو حج صحيح ده، او دغه رنګه د دوي له حسابه ۱۲ دوولسم د ذی الحجي وو، اختري يه حلال

(c) ketabton.com: The Digital Library

کړ، وروسته خبر سوو، سې دا خو د ۱۳ دیارلسم ورځ وه، ځکه تر دوي مخته یو ورځ بل چالیدلي وه، د دوي اختریان صحیح دي، اعاده نه غواړي.

قال الخطابي في معالم السنن: معنى الحديث ان الخطاء موضع عن الناس فيما كان سبيل الإجتهاد فلو ان قوما اجتهدوا فلم يروا الهلال الا بعد ثلاثين فلم يفطروا حتى استوفوا العدد ثم ثبت عندهم ان الشهر كان تسعا وعشرين فان صومهم وفطرهم ماض فلا شيء عليهم اعادته ويجزيهم اضحاهم كذلك وإنما هذا تخفيف من الله سبحانه ورفق بعباده ولو كلفوا اذا اخطأوا العدد ان يعيدوا لم يأمنوا ان يخطئوا ثانيا ولا ان يسلموا من الخطاء ثالثا و رابعا فان ما كان سبيله الاجتهاد كان خطأ غير مامون فيه آه، فاذا كان الحق سبحانه وتعالى جعل الصوم انما هو مع الناس ولو كانوا مخطئيين في نفس الامر فكيف وهم مصيبون محقون بالرؤية المحققة ثم الحديث إنما اخبر به الشارع في الوقت الذي لم تمكن فيه وسائل وصول خبر الهلال موجودة فكان اذا رؤى الهلال بالمغرب مثلا يوم تسعة وعشرين واصبحوا صياما يوم الثلاثين ولم يره اهل المشرق الايوم ثلاثين فان الحرج عنهم مرفوع اذ لا يكلف الله نفسا الا وسعها ولان خبر اهل المغرب قد لايصلهم الا بعد سنة فلم يكلفهم الله تعالى بالاعادة اما بعد ظهور وسائل الخبر في عين اللحظة التي يثبت فيها الهلال عند الامام والقاضي بالحجاز ومصر والشام والافغانستان وغيرها فان الحكم خلاف ذلك لان الدنيا بسبب تلك الوسائل صارت كانها بلدة واحدة فصار لها حكم اهل البلدة الواحدة يعم جبيعهم ما يثبت عند قاضيهم.

(c) ketabton.com: The Digital Library

(۱۰)پوښتنه: بعض خلک وايي سې په شريعت کې ۲ دوه حسابه دي، يو ديډ ده، او بل حساب ده، پاکستان يې له ديډه نيسي او له ديډه يه خوري، او افغانستان، وغيره، يي له حسابه نيسي او له حسابه يې خوري، نو ځکه يې اکثره وخت پر يوه ځاي روزه او اختر نه جوړيږي، ايا دغه خبر صحيح ده، او که نه.؟

الجواب باسم ملهم الصدق والصواب: دغه خبره بلکل سراسر غلطه ده، هيچا ته داسې اختيار نسته. بلکې هر مسلمان په دي مکلف ده، سې د مياشتې پر وجود علم راولي، د علم راوستلو شريعت يوه طريقه بيان کړي ده، هغه داده: سې د شعبان د ديرسم ۳۰ په شپه به مياشتې ته ګوري، که اسمان صاف وو، او مياشت يه ونه ليدله، سهار روزه نسته، او که پر اسمان علت وو، مياشت يه ونه ليدله، سهار د شک روزه ده. په اول صورت کې سې مياشت نه ويني، او اسمان هم صاف وی، نو د شعبان ديرس به پوره کړي، په يو ديرسم (۳۱) د شبان به روزه نه نيسي کڅه هم مياشت يې نه وې ليدلي. ځکه په شريعت کې د يو ديرس شپو مياشته نسته، دا طريقه د ټولي دنيا لپاره ده، داسې کيداي نسي، سې پاکستان يه له ديډه هم نيسي او له ديډه يه هم خوري. ځکه د دي دا معنی سوه، سې د شعبان کڅه هم ديرس پوره وی او دوي د رمضان مياشت نه وې ليدلي، نو روزه به نه نيسي، او افغانان به بيا، مثلا: که د ديرسم د شعبان په شپه مياشت ويني، هم روزه نه نيسي، ځکه دوي ديرس د شعبان پوره کوی، او دا غلطه ده هيڅ اصل په دين کې نلري، بلکې د هر چا لپاره اول ديډ، او بيا حساب ده.

(c) ketabton.com: The Digital Library

رسول الله صلی الله علیه وسلم فرمايي (صوموا لرؤيته وافطروا لرؤيته فان غم عليكم فاكملوا عدة شعبان ثلاثين) د روزي تعلق اولاً بالذات د مياشتې تر ليدلو پورې نده، د مياشتې تر وجود پورې معلق ده، ، د مياشت د وجود ثبوت شريعت تر ليدلو پورې موقوف کړي ده، که د مياشتې تر ليدلو پورې معلق سي، اولاً بالذات، نو پر ړانده، او قيدي کس باندې بايد نسي فرض، ځکه هغوي يه نسي ليدلي .او دغه رنګه که پر اسمان سخته وريځ وی، او خلک يې د شعبان تر پنځه ديرس پورې نه ويني، نو بايد روزه نه ونيسي، ځکه مياشت يې نده ليدلي.

الحكم في الصوم والافطار ليس معلقا بالرؤية لذاتها بل هو معلق بظهور الهلال و وجوده والرؤية انما علق الشارع بها الحكم لانها طريق إلى معرفته والتحقق من وجوده يستوی فيه العام، والخاص، والعالم، والجاهل، ولولا ذلک لما كان لها ذكر ولما دخلت في الحكم اصلاً لان الحكم انما هو معلق بالهلال و وجوده في السمآء فكيف يعلق الحكم على وجودها بالنسبة لاهل كل بلد ويشترط في الاعتراف بها ان يراها اهل كل قطر مع تحققها في بعض الاقطار بل ذلک من الخطاء الواضح الذي يوقع فيه عدم التأمل والتدبر والنظر الي الاشياء بتفهم وتبصر ويدل على ذلک امور الامر.

ألامر الاول: ان الله تعالى علق الحكم بالصيام والافطار على وجود الهلال مع العلم به لا من طريق الرؤية الموجودة من كل فرد بل مجرد الرؤية فقال تعالى (فمن شهد منكم الشهر فليصمه) وقدمنا بالادلة القاطعة ان المراد

(c) ketabton.com: The Digital Library

بالشهود العلم او الحضور الراجع الى معنى العلم ايضاً وان الرؤية غير لازمة ولو كانت هي مناط الحكم لقال فمن رأى منكم الشهر فليصمه لكنه لم يقل ذلك فدل على ان الرؤية غير شرط لازم لكل احد.

الامر الثاني: ان السنة الثابتة عرفنا ان النبي صلى الله عليه وسلم صام رمضانات متعددة هو و اصحابه وامته الحاضرة في وقته بدون ان يراه، لا هو، ولا اصحابه، وانما رآه مرة عبدالله بن عمر رضي الله عنه وحده مرة اخرى ركب ولو كان مناط الحكم الرؤية لما صام حتى يراه وهو ويراه الناس كلهم فلما لم يفعل دل على انها غير لازمة .

الامر الثالث: اجماع الامة على صيامهم بدون رؤية كل احد واكتفاء القطر العظيم المشتمل على الملايين عدلين او جماعة قليلة.

الامر الرابع: ان النبي صلى الله عليه وسلم قال (فان غم عليكم فاكملوا العدة ثلاثين) فنحن اذا اكملنا ثلاثين صمنا وافطرنا ولاعبرة حينئذ برؤية الهلال او عدمها لان المقصود هو تحقق الهلال وقد تحقق باكمال الثلاثين لان الشهر لا يزيد على الثلاثين فسقط حكم الرؤية واعتبارها.

ستره کیله او شکوه: د پاکستان له معززو علماء کرامو څخه کوو، سې په موجوده دور کې د اکثره افغانانو استادان هم دی، الله جل جلاله دې جزاء خیر

(c) ketabton.com: The Digital Library

ورکړي. ګیله داده سې دغه علماء کرام د پاکستان د انتشار د ختمولو په وجه اتفاقا اختلاف د مطالع په هیواد کې داخل معتبر نه بولي، فتوا وې یه ورته کړي دی، سې په ټول هیواد کې یو رؤیت او یو اعلان کافي ده، ځکه (مفتی به) قول داده سې اختلاف د مطالع اعتبار نلري، ددي لپاره سې په هیواد کې انتشار او بې اتفاقي رانسي، او د عالم اسلام د انتشار د ختمولو لپاره دغه فتوی نه ورکوی، سې اختلاف د مطالع اعتبار نه لري، د یوه هیواد رؤیة د بل هیواد لپاره کافي ده، د هیواد انتشار او تفرقه نسي زغملي، او د عالم اسلام انتشار او تفرقه زغملي سي. د تعجب خبره داده سې په سرحدا تو کې دوه ۲ کلي په خپل مینځ دوه کلو میتره فاصله نلري، هغه هم په جنوب او شمال کې، د یوه کلي رؤیت او علم د بل کلي لپاره کفایت نه کوی، او په هیواد کې داخل دوه زره (۲۰۰۰) کلو میتره فاصله هغه هم په مشرق او په مغرب باندې کفایت کوی، یو دید او رؤیة ټول هیواد لپاره کفایت کوی. دغه شرعی مسئله یه داسې کړي ده لکه د سیاسې علماوو سیاسې مسئله. د پاکستان سیاسې علماوو د هیواد حدود معلوم کړي دي، حکومت سې هره فیصله او پریکړه وکړي، هغه تر خپلو حدودو پورې محدوده ده، د دغه حاکم امر نه تر حدودو وځي، او نه په هیواد کې یو څوک ځېني مستثناء کیدای سي. شرعي علماء کرامو د روزي او د اختر فیصله او حکم هم دغسې کړي ده، دغه حکم نه تر حدودو تیریدلي سي، او نه په هیواد کې داخل څوک ځېني وتلي سي. لهذا دا د احکامو لپاره سرحدا وباډر سو، سرحد او باډر په شریعت کې د احکامو لپاره ممنوع او نا جائز دی.

(c) ketabton.com: The Digital Library

نقول هذا العلماء الکرام کمانت مخالفین مع الذین یقولون بعدم اعتبار خلاف المطالع واتحاد الاقطار في الصیام کذلک کانت مخالفین للقائلین باعتبار اختلاف المطالع وعدم اتحاد الاقطار في الصیام، لان القائل بذلک من الحنفیة یقولون به في البلاد البعیدة جدا، وهذا العلماء الباکستانیین یفعلون ذلک بالبلاد القریبة المجاورة لهم کالافغانستان والایران بل هم یسلکون في ذلک المسلک الاختلاف السیاسي ویعتبرون القرب والبعد باختلاف الحکومت اسما وان اتحدت في الواقع ونفس الامر بل یعملون علی رؤیة بلد تبعد عن البلد التي لایعملون برؤیتها ألوف المرات لاتفاق البعیدة في اسم الحکومة واختلاف القریبة فیه، کاهل الجمن یعملون برؤیة اهل اللاهور والکراتشي ولایعملون برؤیة البولدک وذلک مما یضحک الثکلي ویستغرب منه الصبیان والمجانین ویخطر علی بالي کثیر ونقصر علی ذلک، والی الله المشتکی.

(۱۱)**پوښتنه**: ډیر خلک بلکې علماء کرام د حضرت کریب رضي الله عنه په حدیث باندې دلیل نیسی، وایې: حضرت کریب رضي الله عنه ویلي سې زه، ام الفضل د حارث لور، په حضرت معاویه رضي الله عنه پسي شام هیواد ته ولیږلم، دیو کار لپاره شام هیواد ته راغلم هغه کار مې مکمل کړ. زه لا هم په شام هیواد کې وم، سې د رمضان میاشت را بره سوه، ما خپله د جمعې مبارکې په شپه باندې میاشت ولیدله، بیا د همدې میاشت په اخیره کې مدینې منورې ته راغلم، حضرت عبدالله ابن عباس رضي الله عنه زما څخه پوښتنه وکړه، او بیا د میاشت په اړه را ته وویل سې میاشت مو څه وخت ولیدله، ما ورته وویل د جمعې په شپه مو ولیدله، ده مبارک را ته وویل

(c) ketabton.com: The Digital Library

تا په خپله ولیده، ما ورته هو شخصاً ما، او نورو خلکو هم ولیده. خلکو هم روزه ونیوله، او حضرت معاویه رضي الله عنه هم روزه ونیوله، یعني په دغه دید باندې ده مبارک راته وویل: سي موږ بیا د شنبي "هفته" په ورځ باندې لیدلي ده، تر هغه وخت پورې به روزه نیسو، سې میاشت مو نه وې لیدلي، او یا مو له خپل حساب نه دیرس (۳۰) نه وې پوره کړي. وایې ما ورته وویل: ایا ته د حضرت معاویه رضي الله عنه په دید او روزه باندې إکتفاء نکوی، وایې ده مبارک راته وویل سې نه دغه رنګه رسول الله صلی الله علیه وسلم امر کړي دی.

عن کریب ان ام الفضل بنت الحارث بعثته الی معاویة بالشام قال فقدمت الشام فقضیت حاجتها واستهل علي رمضان وانا بالشام فرأیت الهلال لیلة الجمعة ثم قدمت المدینة في آخر الشهر ، فسألتني عبدالله بن عباس ثم ذکر الهلال، فقال متی رأیتم الهلال، فقلت رأیناه لیلة الجمعة، فقال انت رأیته،فقلت نعم ورآه الناس، وصاموا وصام معاویة رضي الله عنه، فقال لکنا رأیناه لیلة السبت فلانزال نصوم حتی نکمل ثلاثین او نراه، فقلت اولا تکفي برؤیة معاویة رضي الله عنه وصیامه، فقال لا هکذا امرنا رسول الله صلی الله علیه وسلم، رواه مسلم (۱۰۸۷). په دغه حدیث شریف باندې دلیل نیول په اعتبار د اختلاف د مطالعو صحیح ده او که نه؟

الجواب باسم ملهم الصدق والصواب: په دغه حدیث باندې دلیل نیول پر اعتبار د اختلاف د مطالع په ډیرو وجو صحت نلري، په دغه حدیث شریف استدلال نیول باطل ده.

(c) ketabton.com: The Digital Library

(۱)اوله وجه: موږ د امام ابو حنیفةؒ مقلدین یو، د امام صاحبؒ مذهب دادہ: سې په دغه حدیث مبارک استدلال صحیح نه دي، پر اعتبار د اختلاف د مطالع، نو پر موږ واجب ده سې د امامنا اعظمؒ د نظر اتباع وکړو، ځکه د تقلید ترجمه دادہ سې مقلد به په مسائلو غیر منصوصه وو کې د خپل امام مجتهد د نظر اتباع کوی، او یا منصوصه وي، مګر متعارضه وی، او یا غیر متعارضه وي، مګر احتمالات ډیر لري، او یا احتمالات نه لري، مګر حکم یه نه وي ذکر سوی.
لهذا: موږ په خپل سر حدیث مبارک نه له مذهب سره ټکر کولي سو، او نه توجیهات پکښې کولي سو، زموږ احنافو مبارکانوؒ و دغه حدیث مبارک ته ځوابونه ویلي دي، حتی ابن الهمامؒ سې مقام د مجتهد ته رسیدلي ده، هغه هم په فتح القدیر کې ځوابونه ورکړي دی. نورې وجې هم د استدلال د بطلان لپاره ذکر کیږی، مګر زموږ لپاره تر ټولو قوي وجه، بس دغه اوله وجه ده، ځکه هغه نورې وجې په حقیقت کې د پوښتني ځوابونه نه، بلکې د اولي وجې توجیهات دي، یعني که یو څوک ووایې: تاسو خو د مذهب تابع یاست نو ځکه یه استدلال صحیح نه بولي، نو ستاسو صاحب مذهب ولي استدلال صحیح نه په بولي، نو هغه ته احناف ځواب وایې: په دي وجه، په دي وجه، او په دي وجه یې په صحیح، نه بولي. خلاصه د ځواب دادہ: سې کوم علماء کرام سې دلیل په نیسي د هغو خبره زموږ له مذهب سره موافقه نه ده، نو ځکه یې موږ صحیح نه بولو.

(۲)دوهمه وجه دادہ: په حدیث کې نه په اعتبار د مطالع باندې دلیل سته، او نه د اختلاف مطالع ذکر کې موجود ده، په حدیث شریف کې ۲دوه جهته ذکر دي،

(c) ketabton.com: The Digital Library

۱ **اول جهت مرفوع ده**، هغه داده (هكذا امرنا رسوالله صلى الله عليه وسلم) مراد له دغه جملي څخه دا قول د رسول الله صلى الله عليه وسلم ده، (صوموا لرؤيته وافطروا لرؤيته).

(۲)**دوهم : جهت موقوف ده**، هغه دا ابن عباس رضي الله عنه او د حضرت كريب رضي الله عنه د خبرې نه قبلول دی. اوس دغه نه قبلول هم خپل احتمالات لری.

(۱)**اول: احتمال داده**، سې ابن عباس رضي الله عنه اختلاف د مطالع معتبر بولي

۲ **دوهم : احتمال داده** سې د يوه كس ګواهي دې د ده پر مسلک باندې په رمضان كې نا منظوره وی.

(۳)**درېيم : احتمال** دا لري سې ګواهي دې هم منظوره وې خو حضرت كريب رضي الله عنه ګواهي يعني شهادت ويلي نه ده، صرف اخبار يه وكړ ،داسې احتمالات دنه قبليدو نور هم لري، نو سې يو كلام ډير احتمالات لري، په دغو احتمالاتو كې يو احتمال اخيستل او دغه كلام دليل وربانديې نيول، دعوه بلا دليله ده. ځكه سې دليل پر دغه خاص احتمال باندې نلري، لكه څنګه سې دغه احتمال لري، خو هغه بل احتمال هم لري، او هغه بل احتمال هم لري. اذا جآء الإحتمال بطل الإستدلال.

(c) ketabton.com: The Digital Library

(۳)**درېيمه وجه داده:** په دغه حديث مبارک کې ذکر دی، (هکذا امرنا رسول الله صلی الله عليه وسلم) مراد ځيني (صوموا لرؤيته و افطروا لرؤيته) ده، حضرت ابن عباس رضي الله عنهما له دغه رؤية څخه د محلي او علاقي رؤيت اخيستي ده، دغه ژباړه ده مبارک په خهل اجتهاد ځينې کړي ده. فقهاء کرام وايي: دي په دغه اجتهاد کې خطاء سوي ده، ځکه دغه حديث په حقيقت کې پر عدم اعتبار د مطالع باندې حجت جوړيږی.

(۴)**څلورمه وجه داده:** د حضرت ابن عباس (رض) حديث مبارک د يو جليل القدر صحابي مبارک له حديث سره معارض ده، هغه مبارک صحابي هم تر ابن عباس (رض) مشر ده، او هم يې الله جل جلاله د اتباع امر کړي ده، هغه مبارک صحابي حضرت عمر ابن خطاب رضي الله عنه ده.

قال البيهقي: اخبرنا ابو عبدالله الحافظ و اوبو طاهر الفقيه و ابو بكر بن الحسن القاضي و ابو سعيد بن ابي عمرو، قالوا حدثنا: ابو العباس محمد بن يعقوب ثنا محمد بن عبيدالله بن ابي داود المنادى ثنا يزيد بن هارون انبأنا ورقاء ابن عمر عن عبدالأعلى الثعلبي عن عبدالرحمن بن ابي ليلى، قال: كنت مع البرآء بن عازب و عمر بن الخطاب (رضي الله عنهما) فنظر الى الهلال فاقبل راكب فتلقاه عمر رضي الله عنه فقال: من أين جئت؟ قال: من المغرب، قال: اهللت؟ قال: نعم. قال: عمر رضي الله عنه الله اكبر انما يكفي المسلمين الرجل ثم قام فتوضأ ومسح على خفيه ثم صلى المغرب. ثم قال: هكذا رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم

(c) ketabton.com: The Digital Library

صنع، فهذا عمر رضي الله عنه صرح بان المسلمين كلهم يكفيهم رجل واحد وقبل رجل واحد وشهادته مع انه قدم من المغرب ولم يره بالمدينة احد.

دغه رنګه د دي حديث مبارک شل ځوابونه ما په مختلفو کتابونو کې ليدلي دی، يو اولني ځواب زما خپل قاصر نظر وو. لهذا په دغه حديث مبارک د حضرت ابن عباس رضي الله عنهما او د حضرت کريب رضي الله عنه باندې، په اعتبار د اختلاف د مطالع باندې حجت قائمول صحيح نه ده.

و اما ما استدل به الشارح على اعتبار اختلاف المطالع من واقعة الفضل مع عبدالله بن عباس حين اخبره انه رأى الهلال بالشام ليلة الجمعة ورآه الناس وصاموا وصام معاوية، فلم يعتبره وانما اعتبر ما رآه اهل المدينة ليلة السبت فلا دليل فيه لانه لم يشهد على شهادة غيره ولا على حكم الحاكم ولئن سلم فلانه لم يأت بلفظ الشهادة ولئن سلم فهو واحد لايثبت شهادته وجوب القضاء على القاضي آه. البحر الرائق (ص٢٧٠ـ ج٢) . وكذا في فتح القدير (ص٢٤٣ـج٢). وكذا في إعلاء السنن (ص١١٩ـ ج٩).

د تعجب او تحير خبره: په ډيرو جديدو فتاوا وو کې ليکلي ده، سې اختلاف د مطالع اعتبار نلري، او سې پوښتنه په افغانستان، سعودي وغيره باندې ځيني سوي وی، سې موږ له هغو سره روزه او اختر جوړولاي سو، او که نه. بيا ځواب په نفي ورکول سوي وی، سې تاسو له هغو سره روزه او اختر نسي جوړولاي. او دا د تعجب خبره ده، ځکه خو يا به اختلاف د مطالع معتبر بولي او

(c) ketabton.com: The Digital Library

یا به د هغو هیوادونو په دید باندې اکتفاء کوی. داسې کېدای نسي، سې هم دې اختلاف د مطالع معتبر نه وی، او هم دې له هغو سره په روزه او اختر کې شرکت نه کیږي. لهذا د دي فتوا د رد لپاره یوه پوښتنه او ځواب یه صراحة په دغه مسئله کې ذکر کوم، سې زموږ ورونو ته صریحي جزئیه په لاس ورسي، کڅه هم ټول کتاب پر دغه مسئله جوړ ده، او ډیرې حوالي ذکر کوم، که بعضي ورونو ته یو څه شک او شبه پاته وه، سې هغه شبه یې ختمه سی.

(۱۲)پوښتنه: څه فرمایې علماء کرام په دي مسئله کې، سې سعودې عرب یو اسلامي هیواد ده، او افغانستان هم اسلامي هیواد ده، د شریعت مطابق د روزي او اختر اعلان کیږي، د اسلام یو عظیم رکن سې حج مبارک ده، هغه د سعودي په اعلان ادا کیږي، او په نړی کې تر ننه پورې یو چا په حج کې دا خبره کړي هم نه ده، سې د سعودي عرب په حساب حج نه صحیح کیږي، ځکه سې میاشت یه نه یې لیدلي، په دروغو اعلان کوی، د روزي او اختر په باب کې نوي فتوا وې داهم لیکې، سې اختلاف د مطالع خو معتبر نده. مګر د سعودي عرب والا په دروغو اعلان کوی، ځکه سې موږ د هغو په اعلان إکتفاء نه کوو. اوس پوښتنه داده سې موږ په پاکستان کې د افغانستان إسلامي امارت، او د سعودي عرب په اعلان روزه او اختر جوړولي سو، او که نه؟

الجواب باسم ملهم الصدق والصواب: دین اسلام هر وخت مسلمانانو ته د إتحاد او إتفاق درس ورکوی، له انتشار او تفریق څخه یې منع

(c) ketabton.com: The Digital Library

کوی، که یو ثوک حقیقة د امام ابو حنیفة ؒ مذهبي وی، او د نومورې خبره مني، بیا به له دغه انتشار څخه خلاص وی، له نورې نړۍ سره به پر یوه ځاي روژه نیسي، او پر یوه ځاي به اختر جوړوی، د سعودي عرب او افغانستان سره به یې په طریقة الاولی جوړوی. او دغه رنګه د إمام مالک ؒ مذهب هم دا دہ. د امام احمد بن حنبل ؒ مذهب هم داده. او بعض کتابونه د امام شافعي ؒ صحیح قول هم دغه بولي. لهذا پر پاکستاني مسلمانانو لازمه ده سې د سعودي عرب او افغانستان سره روژه ونیسی، او هم ورسره یو ځاي اختر جوړ کړی.

(۱۳)سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں، کہ سعودی عرب ایک اسلامي ملک ہے اور افغانستان بھي ایک اسلامی ملک ہے، اور پاکستان بھي موسوم ہے. وہاں تمام قوانین نافذ ہے تمام خصومات کے فیصلے شریعت کے مطابق کی جاتی ہیں، اسلام کا ایک عظیم رکن حج ہیں پوری دنیا کے مسلمان اس اسلامی ملک کی رؤیت اور حکم کے مطابق ادا کرتے ہیں، مطلب اس ملک کی رؤیت اور شہادت جھوٹا نہیں ہوتا، تو کیا ہم بھی سعودی عرب اور امارت اسلامی افغانستان کے شرعی اعلان کیساتھ روزہ اور عید منا سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب باسم ملھم الصدق والصواب: اسلام ہمیشہ مسلمانو کو اتحاد اور اتفاق کا درس دیتے ہیں، انتشار اور افتراق سے مسلمانو کو منع فرماتے ہیں، بد قسمتی کی وجہ سے اس ملک میں ہر سال دو عیدیں اور کبھی کبھار تین تین

(c) ketabton.com: The Digital Library

عیدیں بھی منای جاتی ہیں، اس اختلاف کا خاتمہ تب ھوگا، جب ہم رؤیتہ ھلال کے مسئلے پر مذھب کے بانی سراج الامۃ امام اعظمؒ کے بات کو مانیں، اور اس پر عمل شروع کریں، وہ فرماتے ہیں کہ اس مسئلہ میں مطالع کے اختلاف کا اعتبار نہیں ہے، صحیح اور مختار مذھب کے موافق اختلاف مطالع صوم اور فطر میں معتبر نہیں، اوقات صلات میں معتبر ہیں، یہ راجح اور ظاہر الروایتہ کے موافق ہیں، لہذا سب پاکستانی مسلمانوں کے اوپر لازم ہیکہ سعودی عرب اور امارت اسلامی افغانستان کیساتھ روزہ رکھیں، اور ایک ساتھ عید منائیں.

(پر دغه مسئله باندې دلائل او حوالې)

(۱)عن ابي هريرة رضي الله عنه ان النبي صلى الله عليه وسلم قال (صوموا لرؤيته و افطروا لرؤيته فان غم عليكم فاكملوا العدة ثلاثين)، صحيح البخاري (ص۶۷۴۔ج۲). صحيح مسلم، (ص۶۲۷۔ج۲).

(۲) والمراد من قوله صؤموا لرؤيته بعض المسلمين ولايشترط كل الناس، قال النووي بل يكفي من جميع الناس رؤية عدلين، عمدة القاري (ص۲۸۰۔ج۱۰).

(۳) ولا عبرة باختلاف المطالع. كنزالدقائق (ص۱۴۷).

(۴)واختلاف المطالع و رؤيته نهارا قبل الزوال وبعده (غيرمعتبر) على ظاهر المذهب وعليه اكثر المشائخ وعليه الفتوى. الدرالمختار (۳۹۳۔ج۲).

(c) ketabton.com: The Digital Library

(٥) ظاهر الرواية الثاني وهو المعتمد عندنا وعندالمالكية والحنابلة لتعلق الخطاب عملا بمطلق الرؤية في حديث صوموا لرؤيته بخلاف اوقات الصلات، ردالمحتار (ص٣٩٣ـ ج٢).

(٦) انه لاعبرة باختلاف المطالع في الاقطار الا عندالشافعي ذي العلم الزخار، رسائل ابن عابدين (ص٢٥٣ـ ج١).

(٧) لاعبرة لاختلاف المطالع في ظاهر الرواية، قاضيخان (ص٩٤ـ ج١).

(٨) لاعبرة لاختلاف المطالع في ظاهر الرواية وعليه فتوى الفقيه ابي الليث وبه كان يفتى شمس الأئمة الحلواني قال لو رأى اهل المغرب هلال رمضان يجب الصوم على اهل المشرق، خلاصةالفتاوى (ص٢٠٧ـ ج١).

(٩) واذا ثبت في مصر لزم سائر الناس فيلزم اهل المشرق برؤية اهل المغرب في ظاهر المذهب، فتح القدير (ص٢٤٣ـ ج٢).

(١٠) الاول ظاهر الرواية وهو الاحوط كذا في فتح القدير وظاهر المذهب وعليه الفتوى كذا في الخلاصة آه، البحر الرائق (ص٢٧٠ـ ج٢).

(١١) لاعبرة لاختلاف المطالع في ظاهر الرواية كذا في فتاوى قاضيخان وعليه فتوى الفقيه ابي الليث وبه كان يفتى شمس الأئمة الحلواني قال لو رأى اهل مغرب هلال رمضان يجب الصوم على اهل مشرق، الفتاوى الهندية، (ص٢١١ـ ج١).

(١٢) عن ابن عمر قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم (لاتصوموا حتى تروا

(c) ketabton.com: The Digital Library

الهلال ولا تفطروا حتى تروا الهلال) اي حتى يثبت عندكم رؤية هلال رمضان بشهادة عدلين او اكثر، مرقات المفاتيح (ص١٩٠ـ ج٢).

(١٣)في الفتاوى اذاصام اهل بلدة ثلاثين يوما للرؤية واهل بلدة اخرى صاموا تسعة وعشرين يوما للرؤية فعليهم قضاء يوم واحد ولايعتبر اختلاف المطالع في ظاهر الرواية وبه كان يفتى الفقيه ابو الليث و شمس الأئمة الحلواني، فتاوى غياثية (ص٥٩)

(١٤) سئلت عن اهل بلدة صاموا ثلاثين يوما للرؤية واهل بلدة اخرى صاموا تسعة وعشرين يوما للرؤية فعلم من صام تسعة وعشرين بذلك فهل يلزمهم قضاء يوم ولا عبرة لاختلاف المطالع؟

فالجواب نعم: يلزمهم ذلك في ظاهر الرواية كما في الفتاوى الانقروية، نقلا عن خزانة المفتين، فتاوى كاملية (ص١٥).

(١٥) قال ابو حنيفة ؒ ان رؤية اهل مطلع يجب الصيام بحسبها لكل اهل الارض، الكوكب الدرية (ص٢٤٦).

(١٦) قلت في عامة كتبنا لاعبرة لاختلاف المطالع اي اذا رأى الهلال اهل بلدة يلزم ذلك اهل بلدة اخرى سواء كان بين البلدتين تفاوت اولا، وهذا ظاهر الرواية وعلى هذه الرواية اذا ثبت في بلد لزم سائر الناس فيلزم اهل المشرق برؤية اهل المغرب، انوار المحمود (ص٤٢ـ ج١).

(c) ketabton.com: The Digital Library

(۱۷) البزازية على الهندية (ص۹۵۔ ج۴). (۱۸) مجموعة الفتاوى (ص۲۵۳۔ج۱). (۱۹) الفقه على المذاهب الاربعة،(ص۵۵۰۔ ج۱). (۲۰) فقه السنة (ص۳۸۶۔ ج۱). (۲۱) فتح الرباني المالكي (ص۱۲۹). (۲۲) التاج الجامع للاصول في احاديث الرسول، (ص۵۷۔ج۲). (۲۳) فتاوى انقروية (ص۱۴۔ ج۱). (۲۴) نور الايضاح (ص۱۳۴). (۲۵) فتاوى نور الهدى. (۲۶) فتاوى التاتارخانية (ص۳۵۵۔ج۲). (۲۷) شرح الصغير (ص۴۷۸۔ ج۱). (۲۸)الكافي في الفقه المالكي (ص۱۹۱۔ج۱). (۲۹) الفقه الاسلامي وادلته(ص۲۰۶۔ ج۲). (۳۰)فتح الباري (ص۱۲۳۔ ج۴). (۳۱)المغني الحنبلي(ص۸۸۔ ج۳). (۳۲)الانصاف في معرفة الراجح من الخلاف (ص۲۷۳۔ ج۱). (۳۳)شرح مسلم للنووي (ص۳۴۸۔ ج۱). (۳۴)اوجزالمسالك (ص۶۔ ج۳). (۳۵) مجموعة الفتاوى (ص۱۰۳۔ج۲۵). (۳۶) تحفةالاخوان بأجوبة مهمة بأركان الاسلام (ص۱۶۳). (۳۷) سنن البيهقي الكبرى (ص۲۵۱۔ ج۴). (۳۸) مسلم مع شرح (ص۲۴۸۔ج۱). (۳۹)الخيرات الجارية (ص۹۵). (۴۰)شرح الطائي (ص۸۱۔ج۱). (۴۱)اعلاء السنن (ص۱۱۸۔ج۹). (۴۲) مجمع الانهر (ص۳۵۰۔ج۱). (۴۳) كتاب الفقه على المذاهب الاربعة (ص۵۰۰۔ ج۱). (۴۴) الفتاوى الرضوية (ص۵۴۶۔ج ۴). (۴۵) الفقه الحنفي في ثوبه الجديد (ص۴۰۱۔ج ۱). (۴۶)اتحاف السادات المتقين (۴۷) المحيط البرهاني (ص۳۴۲۔ج۳). (۴۸)الطحطاوي على الدرر(ص۴۴۹۔ج۱). (۴۹) كفاية المفتي (ص۲۰۹۔ج۴). (۵) فتاوى دار العلوم ديوبند (ص۳۷۴۔ج۱). (۵۱)احسن الفتاوى (ص۴۷۹۔ج۴). (۵۲)فتاوى رحيميه (ص۲۲۸۔ج۷).

۱صحیح البخاری ۲عمدة القاري ۳درالمختار ۴ردالمحتار ۵کنزالدقائق ۶قاضیخان ۷خلاصة الفتاوى ۸البحر الرائق ۹فتح القدير ۱۰الفتاوى الهندية ۱۱رسائل ابن عابدين ۱۲مرقات المفاتيح ۱۳فتاوى غياثيه ۱۴فتاوى كامليه ۱۵الكوكب الدريه ۱۶انوار المحمود ۱۷البزازيه على الهنديه ۱۸مجموعة الفتاوى

(c) ketabton.com: The Digital Library

١٩الفقه على المذاهب الاربعه ٢٠فقه السنة ٢١فتح الرباني ٢٢ التاج الجامع ٢٣فتاوى انقرويه
٢٤نورالايضاح ٢٥فتاوى نورالهدى ٢٦فتاوى تاتارخانيه ٢٧شرح الصغير ٢٨الكافي ٢٩الفقه الاسلامي

٣٠المغني ٣١فتح الباري ٣٢الانصاف ٣٣شرح مسلم للنووي ٣٤اوجزالمسالک ٣٥مجموعة الفتاوى

٣٦تحفة الاخوان ٣٧سنن البيهقي ٣٨مسلم مع شرح ٣٩الخيرات الجارية ٤٠شرح الطائي

٤١اعلاءالسنن ٤٢مجمع الانهر ٤٣الفتاوى الرضويه ٤٤الفقه الحنفي ٤٥اتحاف السادات المتقين

٤٦المحيط البرهاني ٤٧الطحطاوي على الدرر المختار ٤٨كفاية المفتي ٤٩فتاوى دارالعلوم ديوبند

٥٠احسن الفتاوى ٥١فتاوى رحيميه ٥٢تحقيق جديد مفتي تقي عثماني ٥٣حقانيه، فريديه، اقناعيه، محموديه، وغيرهم.

(خلاصة الكلام لنيل المرام)

يا احبابنا الكرام المشاركون معنا في دين الاسلام ومذهب النعمان قظوا عن المنام وتقليد العميان كتبت لكم مسئلة عدم اعتبار اختلاف المطالع في الاقطار لتوحيد المسلمين في الصوم والافطار على وجه الاختصار لتسهيل حصول الفائدة والمرام وتقوية المذاهب الثلاثة خصوصا مذهب النعمان و اقول لكم على سبيل التحدى إن سعيتم لحصول اعتبار اختلاف المطالع ما وجدتم دليلا قويا في كتاب من كتب مذاهب الثلاثة ابدا، ان شاءالله.

فالعجب كل العجب كيف تستدلون على اعتبارها بأفواه الناس واعمالهم تقولون

(c) ketabton.com: The Digital Library

إن فلانا يقول لكل قوم مطلعهم ورأيت فلانا من علمائنا صام اليوم وما صام اليوم وسمعت ان كل من يسكن في بلدة ومصر وقرية فهو تابع لها،

يا ايها الاخوان واعتصموا بمذهب النعمان هذا (اي ماتقولون) ليس بشيء من الدلائل لا قويا ولا ضعيفا ولا اصل له في كتب المذهب كونوا من الشاكرين ولا تكونوا من الغافلين،

اللهم: ارنا الحق حقا وارزقنا اتباعه وارنا الباطل باطلا وارزقنا اجتنابه ولاتجعله ملتبسا علينا فنضل واجعلنا للمتقين اماما،اللهم اهدنا واهدي بنا واجعلنا سببا لمن اهتدى يا ارحم الراحمين وصل وسلم على نبينا محمد وعلى آله وصحبه اجمعين.

ختمت بعون الملك العلام في ليلة الثالثة من الشوال بحساب البلدة المالوفة الافغانستان هي ليلة الفطر بحساب الباكستان والهندوستان. ١٤٤٣/١٠/٢هق 2022/5/2 م.

Get more e-books from www.ketabton.com
Ketabton.com: The Digital Library