

Adab. Kabul

Vol. 13, No. 1-2, Hamal-Sartan 1349
(March-June 1970)

Apr.-Jul, 1970

فروشگاه کتاب فرهاد انوری
Farhad Anwari Book Store

مکوریان سوم کابل
پست بکس ۵۳۱۸



Ketabton.com

و ماہه دری پوهنځی ادبیا و علوم بشری

پوستون کابل

هئیت تحریر

پوهاند میر امان الدین انصاری	پوهاند غلام حسن مجددی
پوهاند کتور عبدالاحد جاوید	پوهاند میر حسین شاه
پوهنوال علی محمد رحیم الهام	

مطالب

صفحه	مؤلف یا مترجم	عنوان
۱	پوهنیار قیام الدین راعی	هجد همین سال نشراتی ادب
۳	پوهاند داکتر جاوید	فقدان جبران ناپذیر فیلسوف ...
۹	پوهاند مجددی	نگاهی به تشكل و اکشاف منطق
۳۱	آقای غلام علی آین	مقام اختصاص در تعلیمات عالی
۳۷	دکتور احسان انتظار	مباحث تازه در زبانشناسی

بخش اشعار:

۵۱	ابوالمعانی بیدل	طلسم خنده گل
۵۲	مرحوم استاد بیتاب	باغ سبز و سرخ
۵۳	استاد خلیلی	بهارا لبرز و منظر بلخ
۵۵	پوهنوال الهام	بهار
۵۸	آقای شهرستانی	ادب محلی هزارگی
۶۶	پوهنیار قویم	سیستان قبل از اسلام
۸۱	خانم عفاف السید زیدان	نگاهی بر در بار قهرمان اسلام ...
۹۹	شاعران تاجیکستان	ادب دری در سرزمین های دیگر ...
۱۰۲	حوالی از آقای شهرستانی	تبعات تازه در باره ...
۱۲۳	عنایت الله شهرانی	لغات مستعمل در لهجه دری بدخشان
۱۶۳	پوهنیار راعی	سبک و جریان ادبی و ...
۱۷۳	اداره	تقریظ
۱۷۵	مترجم پوهنیار سید خلیل الله هاشمیان	نقد درامه

فروشگاه کتاب فرهاد انوری

Farhad Anwari Book Store

مکروریان - و م کابل

پست بکس ۵۷۱۸

ادب

علمی، ادبی، تاریخی، فلسفی، انتقادی

شماره (۲-۱)

سرطان ۱۳۴۹

سال هجدهم

هیجدهمین سال نشر ادبی ادب

بانشر این شماره مجله ادب به هجد همین سال نشراتی خود آغاز میکند. هجد ه سال در عمر يك نشريه نسبةً مدت زیاد است. در خلال اين مدت میتوان نشريه را در مسیری که روی تیوریها و پرنسیپ های پذیرفته شده از طرف خوانندگان استوار باشد، سوق داد. مجله ادب در خلال این هجد سال با چهره های گرونوگون جلوه کرده و در هر يك از دوره ها نمایشگر جریان های ادبی و تحولات اجتماعی و سیاسی جامعه مابوده است. مسئولان این نشريه در طول این مدت با ادراک مسؤولیت های ملی و اجتماعی خود، حتی الامکان در بلند بردن سطح علمی، ادبی و اجتماعی این مجله سعی بلیغ بخرج داده و نتایجی نیز از آن بدست آورده اند.

بنده که از اوخر سال ۶۴ باينطرف مسؤولیت نشر این مجله را بدوش دارد طوريكه در سر آغاز نخستین شماره ياد آور شده بود، سعی من درين بود تادر شمار

وجوه دیگر، وجهه تیوریتیک مجله ادب را ارتقا بخشم. بادر نظر داشت شرایط محیط این آرزو تاحدی برآورده شد. نامه های که از خوانندگان داخلی و خارجی این مجله به اداره رسیده است، خود روشنگر نظرات نیک و احساسات واقعی خوانندگان این نشریه و مبین موقوفیت های در کار نشر این مجله است.

اینکه مجله ادب در خلال این مدت به چه پیشرفتهای نایل شده است، موضوع را به قضاوت خوانندگان بصیر و حق بین مجله میگذاریم. تنها توجه همه خوانندگان گرامی را بدین نکته جلب میکنیم، که مادر نشر این مجله از همان نظریات و اصولی پیروی میکنیم که طرف قبول اکثر خوانندگان ماست. اگر درین مدت نتوانسته باشیم که آرزو های عده محدودی از خوانندگان را نیز درین نشریه انعکاس دهیم، تنها مجبوریت ما از نظر رعایت همان پرنسیپ های پذیرفته شده و پالیسی نشراتی ما بوده است.

باتمام اینها از نارسا یهای که در امور نشر مجله وجود دارد، نیز مستشعریم؛ بخصوص که مجله بعضاً بوقت معین به خوانندگان عرضه نمیشود. البته محدودیت و مشکلات مؤسسات طباعتی کشور تاحد زیادی از مسؤولیت مادرین موضوع میکاهد.

امیدواریم آغاز هجدهمین سال نشراتی ادب، آغاز تحول بیشتر، منسجم تر و همگانی تر درز ندگی این نشریه شناخته شود. آرزومندیم بانشر این شماره همکاری های بیشتر استادان محترم و دانشمندان گرامی کشور، راهنمای کار ماباشد. باهمین آرزو مندی سال جدید نشراتی را آغاز میکنیم.

(پوھنیار راعی)

فقدان جبران ناپذیر فیلسوف عالی مقام

علامه سلجوقي

پروفیسور صلاح الدین سلجوقي دیپلومات، عالم فلسفه والهیات نویسنده و شاعر افغانی بن سراج الدین سلجوقي در سال ۱۸۹۶ مطابق ۱۲۷۵ شمسی (۱۳۱۳ قمری) در هرات متولد گردید. تا سال ۱۹۱۴ مطابق ۱۲۹۳ شمسی در مدرسه الهیات هرات فقه، فلسفه و ادبیات را تحصیل نمود و با حمیرا صبیه جنزال عبدالاحد خان ازدواج کرد و در سال ۱۹۱۵ مطابق ۱۲۹۴ شمسی بحیث نائب قاضی هرات (مفتش محکمه) و در سال ۱۹۱۸ مطابق ۱۲۹۷ شمسی در لیسه حبیبه استاد ادب و فلسفه شد. در سال ۱۳۰۰ مدیر عمومی معارف هرات و در سال ۱۹۲۳ مطابق ۱۳۰۲ شمسی موسس و مدیر جریده «فریاد» در هرات گردید که شهرت قلمی او را در سراج الاخبار بار دیگر آشکار بود. در سال ۱۹۲۴ مطابق ۱۳۰۳ شمسی پروفیسور ادبیات و فلسفه لیسه استقلال «لیسه امامیه» و دارالملعمنین بوده و علاوه بر تدریس عضو دوم دارالتألیف وزارت معارف نیز بود. در سال ۱۹۲۵ مطابق ۱۳۰۴ شمسی موسس و مدیر جریده «اثروت» و در سال ۱۹۲۶ مطابق ۱۳۰۵ شمسی منشی ثقافتی دارالتحریر شاهی و در سال ۱۹۲۸ مطابق ۱۳۰۷ شمسی مدیر مطبوعات وزارت خارجه و بعد از حبس و فرار در وقت بجهه سقاء بار دیگر در دوره اعلیحضرت نادر شاه شهید به همان مدیریت مطبوعات وزارت خارجه باز آمد. و در سال ۱۹۳۱ مطابق ۱۳۱۰ شمسی بحیث قنسل افغانی در بعثی و در سال ۱۹۳۳ مطابق ۱۳۱۲ شمسی جنزال قنسل افغانستان در دهلی و در سال ۱۹۳۹ مطابق ۱۳۱۸ شمسی رئیس مستقل مطبوعات تعیین گردید و در حقبت

بنیان گذار مطبوعات به مفهوم امروزی آن بود. در سال ۱۹۴۹ مطابق ۱۳۲۸ شمسی از طرف اهالی هرات بحیث نماینده در دوره هفتم شورای ملی انتخاب گردید و بعد از آن به تالیف و ترجمه کتب فلسفی و اخلاقی مصروف بود و باز در سال ۱۹۵۳ مطابق سال ۱۳۳۲ شمسی در کابینه سردار محمد داود بار ثانی بحیث رئیس مطبوعات انتخاب گردید. و در ماه فبروری ۱۹۵۴ مطابق ماه حوت ۱۳۳۳ شمسی بحیث سفيرکبیر اعلیحضرت همایونی در قاهره (جمهوریت عرب متحده) انتصاب شد و در عین زمان سفير و نماینده فوق العاده افغانستان در سودان و لبنان و یونان نیز بود. والی اخیر سال ۱۹۶۲ مطابق ۱۳۴۱ به همین وظیفه اشتغال داشت و بعد آرزوی کناره گیری از وظایف رسمی را نمود و بعد از مراجعت به وطن عزیز به هر کار رسمی که دعوت شد. اجابت نکرد. ازدوا و کناره گیری از وظایف رسمی را برای مطالعه و نوشتمن بیشتر اختیار کرد. علامه سلجوقي لسان هاي عربى و انگلیسي بدرجه کمال ميدانست. تسلط و احاطه استاد بزرگ عربى بحدى بود که به صفت اولين شخصيت غير غربى بحیث عضو مجمع لغوي عربى فاهره انتخاب شد و مجتمع علمي و فرهنگي مصرى را از بيانات و خطابه ها و مقالات خود مستفيد گردانيد.

در سال ۱۹۲۷ مطابق ۱۳۰۶ به حیث نماینده افغانی در جشن انقلاب اکتوبر در مسکو و در سال ۱۹۳۵ مطابق ۱۳۱۴ در کنفرانس سالگرد هزارمين سال فردوسی بصفت نماینده افغانی در مشهد اشتراك کرد و نيز در کنفرانس امام غزالی در دمشق سهم برآزende داشت. و همچنان در بسا کنفرانس هاي دیگر نيز اشتراك ورزیده بود. استاد سفر هاي متعددی نموده و از ممالک آتي دیدن کرده: هند، پاکستان، ايران، حجاز مصر، اردن، عراق، شام، سودان، لبنان، گانا، کانگو، تركيه، یونان، ايطاليا فرانسه، جمهوري، امريكا، کانادا، اتحاد جماهير شوروی و اصلاح متحده امريكا. از استاد دوپريادگار باقی مانده است. فرستنده: «حميرا م.کيار سلجوقي»

هنوز آندوه فقدان استادان فقیدی چون بیتاب، فکری، گویا بر دلها هموار نشده بود که شمع رخشندۀ دیگری در شبستان شعر و ادب دری خاموش گشت و طالبان علم را سوکوار ساخت. در گذشت اسفناک فیاسوف عالی مقام، ادیب نامور، سخن‌شناس صاحب‌نظر، شاعر شیوا بیان، پیر مرد متجدد، روشن‌فکر ظریف و بدله گو علامه سلجوqi موجب تأسف عمیق و تالم شدید حلقه‌های علمی کشور خاصه دوستداران ادب دری گردید. استاد سلجوqi نه تنها در قلب هموطنانش جایگاه بلند و مقام ارجمند داشت بلکه نزد دانشمندان خارج کشور خاصه سر زمین مصر محظوظ و محترم بود. علامه سلجوqi بطور قطع در علوم و معارف اسلامی فلسفه - الهیات استاد مسلم عصر حاضر افغانستان بود و شاید تادیر سال مادر گیتی فرزندی تالی و ثانی او درین کشور و درین رشته بوجود نیاورد. نشر استاد مانند خود او که مثل اعلای از دانشمندان قدیم بود، شیوا، روش و فصیح بود و آن رامیتوان نمونه نثر اصیل افغانستان خواند. استاد خود نیز باین نکته متوجه و علاقمند بود و پیوسته در ضمن آثار و افادات خود به اصالت نشر افغانی اشاره می‌کرد و مثالهای آورد. از آن‌جمله یادم هست که روزی فرمود که عبارت «از ته دل» بمراتب قشنگتر از اصطلاح از «صمیم قلب» است از تقلید کور کورانه ایکه امروز دامنگیر بعضی از نویسنده‌گان ماشد و از آشتفتگی و پراگندگی که در املا و انشای ما پدید آمده سخت رنج می‌برد. هر چند کثرت مشاغل و گرفتاریهای اداری و سیاسی کمتر فرصت با استاد باقی می‌گذاشت تابه ترجمه و تالیف پردازد

باز هم چند اثر گرانقدری که از استاد بیاد گار مانده نشانه احاطه وسیع و ژرف استاد و نموداری از مراتب فضل و معرفت اوست.

نظر عالمانه و تحلیل استادانه ایکه از چند شاعر نامور دری کرده و آنرا در مجموعه ای بنام افکار شاعر بچاپ رسانده است، متضمن بسانکسات ادبی و توضیحات عالمانه است. در کتاب نقد بیدل داد سخن داده و راه نوینی برای دانشجویان کشوده است درین اثر استاد بچنان تردستی ایات ابوالمعانی بیدل را تحلیل و تشریح کرده، که گذشته از اشارات و تلویحات ادبی از نظر انشا و نویسنده‌گی راهنمای سرمشق عالی برای شاگردان ادب دری است. استاد شعر کم می‌گفت و آنچه ازو مانده نشانه قریحه تابناک و قوت بیان و نمودار تسلط و مطالعه او در زبان و ادب دری است. از قطعات جزیل و زیباش که بجمال لفظ و کمال معنی آراسته است، تصنیف استادانه اوست که مطابق به آهنگ «کار من» ساخته است و باواز دلنشیں شیفتہ، هنرمند محبوب رادیو افغانستان بارها از لابلای رادیو شنیده شده.

درین نشیده استاد باهنرمندی تمام رشته های تاریخی، فرهنگی و حتی جغرافیایی افغانستان را چنان شاعرانه بهم پیوند داده، از آن ترکیب زیبا ساخته که شایسته گوینده وطن پرستی چون او و در خور ملت نجیب واحد و متحد افغان است.

درین ترانه عواطف ملی و احساس شاهدوستی را بانیروی خلاقه خود پیوسته و با هنرمندی خاصی پرورده است. کلمات و عبارات آن منتخب و زیباست، گویی که شاعر مانند زرگر ماهر، نگین سخن را با تناسب هر چه تمامتر بجاش نشانده و شاهکار هنرمندانه‌ای بوجود آورده است. استاد آرزو داشت که این تصنیف بعنوان یک ترانه و نشیده ملی رواج یابد و قبول افتد. حقاً که تا کنون سرودی باین پختگی واستواری سراغ نداریم. از نعمت های که خداوند باو ارزانی داشته بود، یکی حافظه یی مثال او بود، بسا شعار نفرز و قصائد دل انگیز دری مخصوصاً استادانی چون خاقانی را از

برداشت و بمقتضای مقام ایراد می کرد. اثر این حافظه سرشار در آثار^۱ و تالیفات او ذیده می شود. ظرایف، لطائف و حکایات تیراکه در موقع لزوم بیان می کرد، روایات عالمانه و نکات دانشمندانه ایرا که بمناسبتی از مناسبت ها اظهار می فرمود، نشانه مطالعه وسیع و عمیق او در ادب دری و عربی، علوم و معارف اسلامی بود. کسانی که با او حشر و نشر بیشتر داشتند میگویند که کمتر لطیفه او را مکرر شنیده اند. آثار گرانقدر استاد در زمینه فلسفه، اخلاق والهیات از غنائم و جواهر آثار معارف و معالم اسلامی است. کتابهای مانند «تجلى خدا در آفاق و انفس»، «مقدمه اخلاق»، «جبیره» «آینه تجلی» هر کدام شایسته آنست که بحث مستوفایی در باره آنها صورت بگیرد و هرگز نمیتوان بحری را در کوزه ای گنجاند.

اکنون که استاد چشم از جهان بسته و بجوار رحمت ایزدی پیوسته، باین مختصر یادی از او کرده، بروح پر فتوحش درود بسی پایان می فرستیم و از خداوند بزرگ تمنا داریم که بوی اجر جزیل و به بازماندگانش مخصوصاً همسر دانشمند و سخن سرای او حمیرا که بوی استاد از او شنیده می شود صبر جمیل عنایت فرماید بمنه و کرمه.

فهرست قصنه از آثار چاپ شده استاد سلمجو قی:

- ۱- افکار شاعر، تاریخ طبع اول حمل ۱۳۲۶ و طبع دوم ۱۳۳۴
- ۲- نگاهی بزیبایی حمل ۱۳۴۳
- ۳- علم اخلاق «نیکوما کوسی» ترجمه اثر ارسسطو باتمهید سال ۱۳۷۱ ه ق
- ۴- مقدمه علم اخلاق در دو جلد سال ۱۳۳۱
- ۵- جبیره، جزء نشرات مدیریت عمومی نشریات ریاست مستقل مطبوعات نمره مسلسل (۲۶)
- ۶- تجلی خدا در آفاق و انفس، چاپ اول ۱۳۸۳ تاریخ چاپ دوم ۱۳۸۴ ه ق
- ۷- اضواء علی میادین الفلسفه دالعلم وللغته والفن ولادب چاپ مصر سال ۱۳۸۱

۸- اثر اسلام فی العلوم والفنون چاپ مصر سال ۱۳۷۵ق

۹- نقد بیدل ۱۳۴۳

۱۰- محمد در شیر خوارگی، ترجمه از عربی و گوشه از پیغام تو سال ۱۳۴۲

۱۱- تقویم انسان آماده چاپ

۱۲- افسانه فردا آماده چاپ

۱۳- کتابی در عالم بیان و بدیع

۱۴- اخلاق

۱۵- ادبیات

۱۶- ثروت

۱۷- قراءدادیه

پنج اثر اخیر را در ایام جوانی و در عهد اعلیٰ حضرت مرحوم امام الله خان تالیف کرده

و برای محصلان معارف بچاپ رسانده است.

پوهانند گتو رجا وید

برهانی مجددی

نگاهی به تشكیل و اکشاف منطقی

اول - در پیرامون اکشاف ذهنیت منطقی :

از زمان قدیم بدینظرف چنان تصور میشد که منطق صوری دارای چنان پرنسیپ های ثابتی است که تابع حادثات نبوده و ازین جهت حایز ارزش مطلق و قطعی میباشد. تدقيقات متعلق به منطق تطبیقی و طرق اصول تجربی هر قدر اکشاف یابد باز هم ازین قطعیت منطق صوری چیزی کاسته نمیشود.

ولی در اثر تکامل مسلک آمپریزم انگلیس وبالخصوص از زمان ستوارت میل و هیوم در اطراف مسئله پرنسیپ های لایتغیر عقلمناقشه و انتقاداتی آغاز گردید. به نحوی که هیوم چنین اظهار رأی نمود که پرنسیپ علیت یک نوع تداعی ای میباشد که ناشی از اعتیادات ماست. و بدین طریق راجع به دو گماتیزم اولین ضربه را وارد کرد. لیکن هنوز افکار متعلق به مناسبات صوری ذهنی و قوانین آنها ازین ضربه آنقدر متزلزل نگردیده بود، که ستوارت میل جلوتر رفته چنین ادعا کرد که پرنسیپ های عینیت و عدم تناقض نیز از اعتیادات روحی ما نشأت گرفته است. و بدین صورت حدود قطعی بین منطق صوری و منطق تطبیقی مرتفع گشته و چنان تلقی بمیان آمد که هر دوی آنها طرق تحول پذیر ذهن انسانی است که محصول تکامل طبیعی میباشد. و فرق مهم آنها اینست که اولی تعلیلی و دومی استقرائی بوده و یا اینکه هر دوی آنها به عین تجارت و به عین اعتیادات روحی استناد دارند، تنها از نگاه حرکت از کلی به جزئی و یا از جزئی به کلی از یکدیگر تفریق میگردند.

ستورات میل برای اینکه اثبات نماید که پرنسیپ های صوری مانند مبدأ عدم تناقض نیز ممحصول تجارت بوده و عبارت از اعتیادات روحی میباشد، حس استکراه و نفرتی را که راجع به بعضی از اگذیه در نزد انسانها موجود است مورد تدقیق قرار میدهد. و چنین مثال می آورد که بعضی حیوانات در بعض جمیعت هامستکره و منفور اند در حالیکه در بعض جمیعت های دیگر آن حیوان(ات) خورده میشوند. اگر ما این حس استکراه را از لحاظ منطق افاده نمائیم میگوییم بعض حیوانات خورده میشوند و بعض خورده نمیشوند و اینها چنین نیستند که در عین زمان هم خورده شوند و هم خورده نشوند. حالانکه چنین یک تفریقی ناشی از یک ضرورت منطقی نبوده و در بین بعض جمیعت هاچنین تفریقی موجود نیست وازین چنان استنباط میگردد که این تفریق ممحصول اعتیادات است. ستورات میل این مثال را به بعض ساحه های دیگر نیز توسعه داده واز آن چنین استنتاج مینماید که اندیشه عدم تناقضی که در ذهن ما وجود دارد تجربی و اعتیادی است.

این نظریه طبیعیه که در مسلک آمپریسم انگلیسی به دلایل فیزیولوژی و سایکالوجی استنادداشت، در ازمنه اخیره با دلایل اجتماعیات و انتلوژی رو به اکشاف گذاشت. واعتراضاتی که متوجه به مسلک آمپریسم انگلیسی که ماهیم از روحیات فردی است وارد میشد، قسماً مدافعه گردید. طرفداران این فکر جدیدی که بیشتر از طرف اجتماعیات فرانسه مدافعه میشد، کم نبوده است. طوری که بعضی از فلاسفه پرگماتیست و بعضی از آیدیالیستها «از قبیل بالدوین» باین فکر اشتراک نموده بودند در فرانسه گوبلوی منطقی نیز چنین مینمود که عین این فکر را پذیرفته باشد.

حرکت لوچستیک که بامداده عنعنی منطق صوری به شکل (منطق ریاضی) رو به اکشاف گذاشته است در مقابل این جریان تماماً یک جبهه متصاد را اختیار کرده است. منطقیان جدید سعی میورزند تاهمه آن دلایلی را که راجع به منطق تکونی بیان میگردد، رد نمایند. نظر به فکر ایشان ذهن انسان چنان یک دوره قبل از منطق

را طی نکرده است که به پرنسیپ های منطقی بیسگانه باشد، پرنسیپ های صوری تفکر چنان مبادی ایست که تنها عاید به شکل بوده و در فعالیت خود مستقل از هر گونه محتویات تجربی است. و صحت آنها عبارت ازین است که از حادثات مستقل بوده و محض در بین خود منسجم باشند. وازین نگاه در بین ذهنیت میستیک «سری» ابتدایی و ذهن طبیعی ما کدام فرق اساسی موجود نیست. و تمام فرق هاتنها ناشی از محتوای مربوط است. در ذهنیت میستیک ابتدایی عین پرنسیپ ها، نه با تجربه طبیعی بلکه با محتوای تجربه میستیک مربوط گشته و تفریق اشیا نیز با همان اساس به پرنسیپ های عینت و عدم تناقض ارتباط می یابد. در ذهن ما اگر یک شی در عین زمان هم سنگ و هم انسان شده نتواند، در ذهنیت انسان های ابتدایی نیز یک شی در عین زمان هم مقدس و هم غیر مقدس شده نمیتواند. و اگر در نزد انسان های ابتدایی قبول شود که یک شی هم سنگ و هم انسان است این حکم نباید موجب حیرت ماشود. زیرا تجربه میستیک ایشان نسبت به اوصاف واقعی اشیا زیاده تر به اوصاف سری آنها اهمیت میدهد. در انسانهای ابتدایی تجارب حیاتی یومیه علی الاکثر برای این تفریق های منطقی زمینه تهیه میکند. مثلا ایشان بخوبی میدانند که یک افزار زراعتی در عین زمان یک توییم نمیباشد. تمام این اعتراضات اشعار میدارد که تلقی «قبل از منطق» بدلا بلی متنکی نیست که قطعی ولا یغیر باشد.

معدالک این ادعایی که علمای روحیات و اجتماعیات امروزی را شدیداً بخود علاقه مند ساخته است لااقل در بین بعض منطقیان جدید، بخوبی استقبال شده و این امر باعث آن گردیده است که این مسئله مورد بحث قرار گیرد. عالم اجتماعیات فرانسوی «دور کایم» هنگامی که میکوشد تاثیبات نماید که ذهنیت منطقی ماتماماً از یک منشأ اجتماعی نشأت نموده و همه مفهوم های قطعی ما از تصورات دینی بروز کرده است که از موضوعی که مورد مناقشه ما است خیلی دوری میجوید. در نظر وی افکاری از قبیل علت، جوهر و قوّة که اساس علم است و افکاری مانند تصنیف،

مقوله و قانون که اساس منطق میباشد همه از حیات دینی نشأت کرده اند. مشار آلیه در «توتیمیزم» که آنرا ابتدایی ترین شکل دین تصور میکند ریشه های تمام کاتا گوری های ذهنی ما را در می برد، چنانکه در مفهوم «مانا» اساس فکر های قوی، جوهر و علت را در یافته و هکذا در تصنیف توتیمها و در تضاد مقدس و غیر مقدس نیز فکر عدم تناقض را اساس کاتا گوری ها وانمود میسازد.

بالمقابل دانشمند دیگری از علمای اجتماعیات فرانسه «لیوی بروول» برین است که در بین ذهنیت انسانهای ابتدایی و ذهنیت مایلک فرق جذري وجود دارد. در نظر اوی ذهنیت انسانهای ابتدایی اگر تماماً مخالف منطق هم نباشد، لااقل یک ذهنیتی است «قبل از منطق» که با علاقه ندارد. و آنرا ازین جهت لازم است «قبل از منطق» خواند که با اینکه اساساً تابع پرنسیپ های حاکمه منطق نیست، لیکن از تکامل آن ذهنیت منطقی نشأت میکند. «لیوی بروول» برای ایضاح این ذهنیت از قبایل «بورورو» در امریکا، مثالی میاورد: یک «بورو رو» خویشن را در عین زمان همانسان وهم «آرارا» یعنی طوطی و گندم تصور میکند. این امر که در بین «بورو روها» طوطی و گندم مقدس یعنی توتیم تصور میگردد، باعث این میشود که در بین اشیای مختلف یک وحدت جوهری قبول شود. وحدت جوهری اشیای مقدس و انسان نه تنها یگانگی بالقوه آنها را بلکه در عین زمان یگانگی فعلی آنها را نیز افاده میکند. پس در نظر لیوی بروول در ذهنیت انسانهای ابتدایی یک شی در هین زمان میتواند هم خودش وهم غیر خودش باشد و در نزد ایشان مبدأ عدم تناقض معتبر نیست. درین منطق ما و منطق انسانهای ابتدایی نه تنها از لحاظ محتویات و درجات، بلکه لازم است از لحاظ ماهیت نیز فرق موجود باشد. معذالک نمیتوان ادعا کرد که بشریت از یک مرحله اول بمرحله دوم انتقال نکرده است. پس درین صورت لازم است که ذهنیت انسانهای ابتدایی را ضد منطق نخوانده بلکه چنان ذهنیت قبل از منطق بدانیم که منطق را احضار نموده است.

تدقیقات «لیوی برو» از طرف بعضی از علمای روحیات تکونی تایید گردید. در نزد ایشان در بین ذهنیت انسانهای ابتدایی و ذهنیت‌های شعور مرضی و اطفال از چندین نقاط قرابت موجود است. گرچه این‌گونه مقایسه و مقابله هابعضاً باعث تعمیم‌های خطأمیشود لیکن اگر باحتیاط استعمال گردد، نتایج قیمتداری از آن بدست می‌اید. دانشمندی که باتدقیقات ذهنیت ابتدایی درینجا علاقه مارا بیشتر جلب می‌کند «Jeanpiaget» است. در نزد این دانشمند فرق بین ذهنیت انسانهای ابتدایی و ذهنیت‌ما تنها یک فرق قوه و فعل است. او ذهنیت بشری را بسه صفحه تفریق مینماید: حادثه تمثیل (Assimilation) عضویت تشییه کرد. در حالیکه این خاصه، در عضویت‌های ابتدایی در یک حالت منتشر در تمام عضویت موجود است، در عضویت متكامل بحالت یک قابلیت خصوصی متعلق به سیستم هضم در آمده است. چنان‌که عملیه منطقی انسانهای ابتدایی نیز هنوز تمایز و تهارز نیافته ولی این عملیه‌ئی که بالقوه موجود است در جمعیت‌های عالیه از عملیات تأثیری واردی متمايز گردیده و فعلاً ظهر کرده است.

ووند «Wundt» دانشمند روحیات جرمی هنگامی که به تدقیق تشكل لسان و ترکیب خیالات در اطفال و اقوام ابتدایی می‌پردازد نشان میدهد که قابلیت تصریف در ایشان ناقص بوده، چنان جمله‌هایی را استعمال می‌کنند که در آن کلمات مشخص پهلوی هم قرار داده شده، و خیالات باهم چسبانیده شده است واز آن چنین فهمیده می‌شود که تفکر گرامی و منطقی در انکشاف ذهن انسانی یک تشكل خیلی مؤخر بوده است. در حالیکه عمر تاریخ بشریت لا اقل به ۱۵۰ هزار سال امتداد می‌یابد تفکر منطقی خیلی جدید بوده و بالخاصه شکل تثیت و تنظیم یافته‌آن تنها ۲۵۰۰ سال امتداد دارد. که از روی این ملاحظات نمیتوان این ادعای متکی بفکر تکامل را بلا تأمل رد کرد.

مقایسه های وسیعی که از طرف «Piaget» در بین روحیات اطفال و اقوام بعمل آمده راجع به (منطق تکونی) بعضی نتایج مفیدی بار آورده است. این تدقیقاتی که با اثر «بالدوین» موسوم به «انکشاف ذهنی در طفل و نژاد» آغاز یافته است اکنون تماماً وارد ساحة استقرایی و تجربی گردیده است. در نظر «بالدوین» ممکن است سه صفحه این انکشاف ذهنی را ثابت کرد: در صفحه اول طفل خود را بمحیط خویش ارجاع مینماید، و هنوز احساس «من» در او تشكل نکرده است. در صفحه دوم محیط را بخود ارجاع مینماید، و درین صفحه تمایلی موجود است که هر چیز زا عبارت از «من» بداند، در صفحه سوم فرق بین من و عالم خارجی را ادراک کرده و حدود «من» را تعیین مینماید.

در اطراف این مسئله یعنی که امروز هم علمای روحیات امریکا وهم تمام دانشمندان روحیات و منطق تکونی را شدیداً بخود علاقمند ساخته است تدقیقات مزیدی بعمل آمده است. مسئله حدود «من» طوری که از نگاه شعور روحیات را علاقند نموده است، از نگاه دنیای واقعی نیز دانشمندان منطق را بخود مشغول میکند.

در نزد «Piaget» طفل در صفحه اول تمام اشارا ج-اندار مینگرد و خویشن را از اشیا تفیریق نمیکند. در صفحه دوم خویشن را مرکز اشیا می بیند. در صفحه سوم هر چیزی را که در ماورای اوست مانند ابرها. درختان، کوهها و.... صنعتی و ساخته فرض مینماید. و تنها در صفحه چهارم شروع مینماید که اشیاء را بطور موجودات طبیعی بنگرد. مقاومت حادثات طبیعی در او این فکر را بیدار میسازد که آنها در خارج وی تابع معینیتی است که مستقل از اراده او است. بدین صورت از ادراک ضرورت هایی که بر اشیاء حاکم است به قبول پرنسیپ های ضروری که در عالم حاکمیت دارد می پردازد. و بدین طریق ذهنیت منطقی تشكل میکند.

در نظر این دانشمند این صفحاتی که ذهن انسانی در طفل سپری مینماید به استحاله یعنی که جمعیت هادر میگزراند نیز موازی است. یعنی این صفحات در تحول

جمعیت‌ها نیز صدق می‌کند. طوری که عالم اجتماعیات او گوست کونت نیز در تحول وارتفای جمعیت‌ها «قانون حالات سه گانه» را حاکم میداند و آن عبارت از مراحل سه گانه «تیولوژیک»، «متافیزیک» و «دوره مثبت» در ذهنیت علمی است:

فرق اساسی بین منطقیان صوری و منطقیان تکونی میتواند درین نقطه خلاصه شود

آیا تفکر منطقی اثر یک تکامل روحی است که در اثنای مناسبت ذهن انسان باطیعت ظهور نموده است؟ و یا بدون اینکه این تکامل به نظر اعتبار گرفته شود، آیا ذهن انسان عبارت از نسبت‌های ضروری و محض صوری است در بین یکدسته اشکال مجردی که از حادثات مستقل باشد؟ یعنی آیا بدون وضع یک مسئله جنتیک، میتواند یک مسئله ضرورت منطقی وضع واثبات گردد؟ دانشمندان دسته دوم این را رد می‌کنند و دسته اول مسایل پسیکولوژیک را از مسایل لوز یک تفریق مینمایند و حتی می‌کوشند که اولی را به دومی ربط بدهند. زیرا در نظر ایشان برای بیان موجودیت یک و تیره روحی اولاً لازم است که صحت آن قبول واثبات گردد. واز آن چنین برمی‌آید که در ضمن هر مسئله علمی یک مسئله منطقی مندمج بوده و بناءً علیه در تمام تدقیقات علمی باز هم با پرسنیپ‌های منطق صوری میتوان رهسپار شد.

حالانکه در نزد منطقیان تکونی چنین یک تفریق، «صنعتی است» فی الواقع مابراز اینکه موجودیت یک شی را ذهناً، قبول واثبات کنیم به تفکر منطقی می‌پردازیم. ولی این امر دلیل کافی برای این نیست که تفکر منطقی را ازلی دانسته و سبقت هرگونه تکونی را برآن رد نماید.

چنانکه ماستارگان را توسط تلسکوب و میکروسکوب تدقیق مینماییم و معلوم است که ماتنها ازین لحظ نمیتوانیم ادعا کنیم که ستارگان و میکروبها قبل ازین آلات موجود نبوده اند. و یا با استناد اینکه دانستن حرکت زمین به شعور رموقوف است، نمیتوان ادعا کرد که حرکت زمین قبل از شعور بعمل نیامده است.

ازین ایضاحات فهمیده میشود که پرنسیپ های منطق صوری در بین سیستم خود هر قدر ضروری ولا یتغیر هم باشد باز هم این کیفیت نمیتواند ما را از تدقیقات تشكل این سیستم ها مستغنی سازد. چه در علم و چه در فلسفه، مسئله وجود نمیتواند از مسئله تکامل جدا گردد. بلکه اینها متمم یکدیگر اند. همچنانیکه تدقیق مسئله وجود منطقی طور جدالگانه مانع این نمیشود که مسئله تکون منطقی مورد تفحص قرار گیرد عکس آن نیز واقع نمیشود. و تنها کافی است که ساحه وحدود آنها تفریق شود.

دوم - تشكل منطق در هند :

(۱) - در «ریگوه دا» ها ییکه قدیمترین متون دینی هند است «۱۰-۵۱ عصر قبل از میلاد» هنوز نه اثر فلسفه و نه اثر منطق بطور صریح به نظر میخورد. مع ذلك در این اثر از قبول گردیدن «پولیتهایزم» و «مونوتهایزم» در عین زمان و موقع آنها درین یکدیگر، چنان معلوم میشود که دو پرنسیپ متصاد منطقی از یکطرف به شکل «تمیز» و از طرف دیگر به شکل «توحید» در عین زمان جاری بوده است.

لیکن نخستین آثار یک منطق متافزیک بیشتر در «برهمانیزم» بمشاهده میرسد. متون «اوپانیشهاد» که متعلق به ادبیات «برهمانا» است و شرح آنها محتوى نخستین تعریقاتی است که عاید بمعنای کلمات و شمول آنها میباشد. در دوره برهمانها اولین اشکال حل راجع به مسئله تأثیف وحدت و تنوع آغاز گردیده است. و تنها در همین متون میتوان از یک «منطق بالقوه» بحث کرد. و در «اوپانیشهاد» ها میتوان از یک منطق متافزیک بحث نمود. اصول شرح و تفسیر برهمانها را میتوان بحالت یک نوع نظریه ابتداییه معرفت و اقوال متعلق به کائنات، افاده کرد. ایضاحاتی که بطور «سیمبولیزم» بعمل آمده شکل قضایای عینیت را بخود گرفته است. روح فردی و روح کلی «آتمان» عین یکدیگر میشود. و عین مطلق یکگردد، «آتمان» و «برهمان» عین یکدیگر است. لندیشه این قبیل عینیت ها نخستین تشبیث یک منطق متافزیک است که از احتیاج تعقلی متافزیکیان نشأت گرده است.

یک / کل است. و کل / یک است. هر فکری انسان را بهر فکری میرساند . زیرا که آنها معادل اند. شراب آیین که به «سوما» تعبیر میشود، لایموتیه، ستاره پهلوی مهتاب و خرگوس عین چیز است.

بدینصورت پرنسیپ تشارک که در ذهنیت ابتداییان وجود داشته است ، درینجا حالت یک نوع منطق «وحدت در کثرت» را بخود گرفته است. این جنبش منطق متافزیک بعضی از فلاسفه قبل از سقراط یونان را بخاطر می آورد.

بعد از مدت کمی یک جریان فلسفی بی کاملاً ضد آن بوده است آغاز گردید. و مسلک «سامکهیا» که فاقد دین بوده است دیگر با برهمانیزم کلی و مطلق علاقه بی نداشت. این مسلک واقعیت روح های فردی را قبول نموده ، بجای اینکه هر شی را بروح ارجاع دهد، آنچه را که بروح «پوروشا» عاید نباشد یعنی نه تنها معطیات مادی و محسوس را بلکه اکثر حادثاتی را که امروز به سایکالو جیک تعبیر میشود نیز از روح تفریق میکند. بجای اینکه حقیقت را در عینیت تصور نماید چنین ادعا مینماید که لازم است اشیای مختلف یکدیگر ارجاع نگردد و برای تمیز آنها بتصورت تفریق به انواع راه معقولی غیر از تعداد «سامکهیا» نمیباشد. تنها مفهوم مراتب است که در کثرت ، در بین متعدد، یک نوع تمایل وحدت ارائه میدهد. چنانکه این مسلک امکان این امر را می پذیرد که بانوعی از تکامل در بین طبیعت از درجات سفلی به درجات علیا انتقال بعمل آید.

شکل ادبی که این طرز جدید تفکر را افاده مینماید «چاسترا» است. و آن یک شکل دوغماتیک است که یک سیستم را باتفاقیات آن ایضاخ میکند و فرق ها را با تعداد ارائه میدهد. باین ذهنیت ریالیست ، آن تطبیقات تحلیل منطقی توافق مینماید که در آثار حقوقی دیده میشود چنانکه در داستانهایی که در ماهیت آنسیکلو پیدیک است از قبیل «ماهابهاراتا» و «رامایانا» تطبیقات این ذهنیت بمالحظه میرسد.

(۲) - بودیزم «۵ عصر قبل از میلاد» تضاد بین یک منطق عینیت - که با آیدیالیزم

قرابت داشته و یک منطق نوعیت - که لااقل در پرنسیپ خود باریه‌الیزم مشترک بوده بالآخر تفکر هند را مانند تفکر یونان باین واداشت که از منطق متافیزیک منصرف گشته و متمایل به «مذهب اگنوستیسیزم (لاادریه) گردد»، و بدینظریق تفکر واردیک صفحه نوین شد، که این هم عبارت از صفحه «دیالکتیک: جدل» است تاعصر اول میلادی عده زیادی از سوفیست‌ها بیان آمدند که اعتقاد ایشان راجع به حقیقت متزلزل بود. بوداییان اولیه که عدم کفایت عقل نظری را با صراحت کم و بیش تلقین می‌کردند خود شان نیز سوفسطایان جدلی بودند، و برای نشریک عقیده نوین می‌کوشیدند تابا اعتبار عقل رخنه وارد کنند. مع ذالک برای هجوم نمودن به متافیزیک‌هایی که دارای تظاهرات متضاد بود، بوداییان اصول جدل را مورد استعمال قرار دادند. و این یک حرکت نوین منطق برای تأسیس مذهب جدید شان گردید.

قياس‌های مقسّم و آنتی نومی‌ها (تناقض قوانین و شرایع) که در «میلینتاپانها» حالت یک مجله محتوی جوابات مسائل اعتقادی بود و «کاتها واتنو» که برای هجوم بر مکاتب معتزله تخصیص گردیده بود، نشان میدهد که دیالکتیک در خدمت مذهب نوین چقدر انکشاف یافته و برای منطق صوری زمینه بی مهیا کرده است. درینجا از طرق اساسی دیالکتیک که درین سلسله مورد استعمال بوده است دو تای آنها ذکر می‌گردد. یکی از اینها نقطه مناقشه بی است که در ادبیات بودایی بکثرت مشاهده شده و در ازمنه مختلفه یکی از مناظر متنوعه را بخود گرفته است. به موضوعی که تحقیق آن مطلوب است بطور متعاقب شکل ایجابی، شکل سلبی، یک شکل ایجابی و سلبی، و بالآخر شکلی که نه ایجابی و نه سلبی باشد تطبیق می‌گردد. این آله بی که با اگنوستیسیزم دوره اولیه بودایی هماهنگی کاملی داشته و در منطق «جايانا» آثاری باقی گذاشته است، لازم بود که در خارج منطق صوری قرار گیرد که بعد آتشکل کرده است. فی الحقیقت در عصر اول میلادی تفکر بودایی در تحت تأثیر جریانی که در شمال هند حاکمیت داشته است از اخلاق به سوی اوپتولوزی استحاله

نموده و ازین جهت تایلک مدتی به اقرار دینی ای تحول کرد که (نهایت: لاشیشی و عدمی) و متکی بدلیل متناوب بوده است. و بدینصورت مفهوم «مطلق» بر بالای مفاهیم وجود / عدم / وجود و عدم / نه وجود و نه عدم وضع گردید.

طریقه دوم یک رول بس مهم تاریخی را بازی کرد. و آن استدلالی است که از سلسله شرایطی تشكل نموده که در داخل نظامی که غیر قابل عکس نمودن است یکدیگر را تنظیم نمینماید. بسیاری ازین نوع دلایل را میتوان در «ماهاباراتا» مطالعه کرد. بالای یکی از دلایلی که ازین جنس است، دین بودایی یکی از نصوص اساسی خود را استناد داد. قدیمترین شکل این را در جهد تفکری که بودا در شبی که به نور «بوده‌ی» نایل گشته است میتوان ملاحظه کرد. این دلیل عبارت از بیان این امر است که هر یکی از حدود دوازدگانه ای که یکی بعد دیگری بیان نمیشود، شرط حدی است که بعد از آن می‌آید. گرچه این استدلال با تصنیف‌های «سامکهیا» قرابت دارد؛ ولی عبارت از یک تعداد بسیط و ستایل نبوده وضع تیره بختی انسان را درین عالم توسط عواملی که آنرا بیان آورده، ایضاح میکند. و اصلیت آن درین است که متضمن یک طرز نوین تعقل یعنی ایضاح توسط علل میباشد. در متون قدیمه‌ی که این استدلال مورد استعمال قرار گرفته است، فکر‌های علت و شرط بطور واضح تفرق نگردیده است. و اینها نسبت برینکه علل را نمایش دهند، بیشتر عبارت از صفحات و مراحل بوده اند.

در هر حال این امر که برای ربط یک حدبه حد دیگر از چندین حدود متوسط کار گرفته شده، در واقع اولین فکر معینیت را، گرچه بطور مبهم باشد، بیان آورده است. پس بدینصورت فکر منهجی ظهور کرده که از آن هم یک طریقه ذهنی وهم یک طریقه اونتولوژیک «علم کائنات» فهمیده میشود. دستور بودایی تکامل حادثه و قانون موجودیت انسان را توصیف میکند.

در متون بودایی مرحله اخلاقی - ترقی دینی ، و انکشاف سیکولوژیک - و مرحله انکشاف منطقی - و ذهنی ، باهم موازی میباشند . که مکمل ترین شکل آنرا میتوان در مذهب «بو گا» که از جریانات بودیزم شمالی است مطالعه کرد .

(۳) تشكل منطق صوری «در عصر های ۴-۶ میلادی» : در هند و سtan منطق اصلی و یا صوری تابع منطق های متأفیزیک و یا بالقوه بوده است و منطق صوری در بین عصر های ۴-۶ میلادی یعنی خیلی بعدتر رو به انکشاف گذاشته است . پرابلم های مختلف در عین دوره ، سه مکتبی را بوجود آورد که مسایل اساسی منطق صوری را بطور صریح وضع نمود . این پрабلم هادر اطراف مفهوم «پرامانا» که از ریشه «پیمايش» است جمع میشود که این مفهوم نیز تنها یک واسطه و یا ملکه دانش نبوده و در عین زمان معیار حقیقت است . تطبیق هر طرز دانش تنها در داخل یک «پیمايش» معین معتبر میباشد .

مثال؟ هر استدلال صحیح نیست : طوری که استدلال های مشروع وجود دارد استدلال های عبث نیز موجود است . مكتب «نیایا» که چنان پنداشته میشود که اسم آن از زمان قدیم به تمام منطق هند شامل بوده است ، میکوشد تاشرایط اعتبار استدلال را تعیین نماید . و نظریه دلیل پنج جزئی را که با قیاس یونانی مشابهت قابل اعتنایی داشته است تأسیس میکند . درینجا اثبات استنتاجی موضوع بحث است که با تخطیر واقعات تجربی مماثل ، صورت میگیرد .

۱- در بالای کوه آتش است «حکم»

۲- زیرا در بالای کوه دود است «سبب»

۳- در هر جایی که دود باشد در آنجا آتش است . چنانکه در اجاق «مثال»

۴- چون درینجا چنین است «تطبیق یک وضع خصوصی»

۵- پس درینجا نیز چنان است «نتیجه»

این برهان در بین حد اکبر «که محتوی آتش است» و حد اصغر «کوه» بواسطه حد اوسط، مناسبتی تأسیس نمینماید. (حد اوسط عبارت از سبب و علامت است) این حد اوسط یا یک رابطه یی که مثال را اثبات می‌کند، با حد اکبر مربوط است. چون حد اوسط ناقص باشد تمام استدلال‌ها کاذب است.

مکتب «وایچسپیکا» که به تعلیم متافیز یک می‌پرداخت، بamacاصدی که منطق ضمنی مکتب «سامکهیا» را بخاطر می‌آورد، بسا حُمّه منطق وارد شد. مقصد اساسی آن تصریح انواع بوده است. زیرا او عقیده داشت که معقولیت قایم به صنوف است و ازینجا نظریه مقولات «کاتا گوری‌ها» او و مقدار اطوار غیرقابل ارجاع وجود، بمیان می‌آید: جوهر، کیفیت، حرکت، عمومیت «کلیت»، جزئیت، ایجاب و سلب. و نیز انقسام آن به ارتباط هادر طرز‌های مختلف ناشی ازین است: (۱) مناسبت علت و معلول (۲) تماس خارجی و موقت مانند مناسبت صراحی و میز. (۳) خصیت متقابل (۴) مناسبت اند ماج داخلی مانند مناسبت‌های بین اجزا و کل و یا بین جوهر و کیفیات، روابط بین پرنسیپ انتاج و موضوعاتی که مساعد برای تأمین مناسبات منطقی است، همین‌ها است. حالانکه «یک پرنسیپ چون به شیشی که اثبات نمی‌شود، منوط گردد اگر تنها در مثالی صدق نموده و در مثال‌های مخالف دیگری صدق ننماید، یک پرنسیپ برهانی است» و در اینجا برای سبقت جستن از تطبیق بسیط استدلالی که در مکتب «نیایا» بمالحظه می‌پیوست، و برای تأسیس نظریه استدلال، سعی زیادی بمشاهده میرسد.

در حالیکه این دو مکتب برهمانی برای تأسیس یک منطق صوری سعی می‌وزیدند ممثیلین آخرین متافیزیک «ماهایانا» به تأمل منطقی موقع وسیعی میدادند. توامبا «دیگنا گا» در اوایل عصر ۶ و «دهار ماکیرتی» در عصر ۷، یک نظریه معرفت و یک نظریه استدلال که در هندوستان و شرق بعید حاکمیت داشت، بمیان آمد. و اینها

دارای چنان یک سیطره یی بوده اند که مانند قواعدی که در قرون وسطای غرب به منطق ارسطو استناد داشته است غیر قابل اعتراض بوده اند. بارزترین نقطه این مسلک این بوده است که میکوشیده است تا نشان دهد که استدلال نه در صورتی که بروابط عارضی و محتمل مستند باشد، بلکه در حالتی که بر ارتباطات اساسی و ضروری استناد نماید، در هر زمان و مکانی معتبر میباشد.

تدقيق رولی که هریکی ازین سه مکتب - که در فلسفه اخیر هند تأثیرات مشترکی داشته اند - در خصوص تأسیس یک منطق صوری بازی کرده اند یک امر خیلی نازک تاریخ فلسفه گردیده است. « H.G.Jacobs » بین است که منطق « بودا » مشتق از منطق « واچسیکا » است، آنطوری که بودایی‌ها بر طرفداران « نیایا » تأثیر شبیه بان داشته اند. بالعکس « Tscherbatsky » بزرگترین مزیت اصلیت را به مسلک بودا منحصر میداند. و میگوید که مکاتب نیایا و واچسیکا بربالای آن‌بنا یافته اند. و « Suali » میکوشد تادر بین این دو فرضیه متضاد، تألفی بعمل آورد. خلاصه میتوان گفت که مکتب نیایا بعد از مکتب بودایی بمیان آمده و پس از نیایا مکتب ویگنا گا ظهر کرده است.

مکاتب « نیایا » و « واچسیکا » ریالیست بوده اند و بودایی ها آید یالیست میباشند در مکاتب اول الذکر مناسبات منطقی تنها با مناسباتی که در تجربه بین موجودات ثبیت گردیده باشد، ادراک میشود. در مکتب آخر الذکر روابط منطقی بالذات با تفکر تأسیس میباشد. پس بدین صورت ارتباط بین افکار، در نظر دسته اول یک ملازمة « Concomitence » متحملی است که برای استقرار یک قضیه عمومی مقتدر نمیباشد. حالانکه در نظر دسته دوم در وضعیت دوگانه ای که به شکل عینیت و علیت است، هم وصف ارتباط ضروری و هم اساس مشروع حقیقت کلی را افاده میکند.

این فکر ارتباط ضروری که عبارت از تحقق جنبه منطقی است از یک نظریه معرفت (مستند بر استدلال عقلی : Apriorist) نشات نموده که بالذات منجر به آیدیالیزم «یوگا» گردیده است . این ترقی قطعی منطق هند بدین صورت مستقیماً در تحت تأثیر یک مسلک متافیزیک بمیدان آمده است . و این یک مثال خیلی شایان دقتی است که تأثیر متافیزیک را بر منطق صوری ارائه میدهد .

(۴) سکولاستیک برهما و هندویزم : بدین صورت تفکر هند «از قرن ۸ پدینطرف» به ذروه خود رسیده بود . از دیاد تشیت هایی که برای تنظیم ذخایر افکار مکتبه بعمل می آید ، فکر ابداع را از بین می برد . یک علامت این وضع جدید را اتحادیین مکاتب نیایا و واچسیکا و آنmod می سازد . خصوصی که این دو مکتب به عین درجه در مقابل بودیزم داشتند و تمایلات مشترک ریالزم آنها ، متسین هردو مکتب را برین واداشت که مسلک خود را باهم مزج و توحید نمایند . در بین مسلک اول الذکر که یک نظریه استدلال را تأسیس کرده است و مسلک آخر الذکر که اساس یک نظریه معرفت و فزیک را گذاشته است فرضیه «یک آهنگ مقتدر» بمیان آمد که آنها را بحالات متمم یکدیگر قرار داده است . و این امتناج در عصر ۱۳ بعمل آمد . و چون بعد ازین بودیزم از صحنه خارج گردید ، تمام کتب منطق که از نگاه تعلیمی متدرجآ تکمیل گردیده ولی کمتر اصلیت داشته اند از عین مکتب مختلط ، ظهور نموده اند .

یک سبب مهم دیگری که تفکر هند را به فقر مواجه ساخت عودت «اوپانیشهاد» هابه «پانته ایزم» بسیط بوده است . مع ذالک به سیستم مونیست «ودانتا» ها که محتوی بسیاری از پارچه های مقتبس از بودیزم بوده است ، رغبت زیادی نشان داده نشده است و چون این فلسفه برای سوق ذهن بسوی مسایل منطقی نسبت به فلسفه های دیگر کمتر مساعد بوده است ، لاجرم علمایی که درین دوره بمیان آمده اند باتدقیق آثار نیایا - واچسیکا اکتفا ورزیده اند و بدین صورت توافق و ائتلاف منطق ریالیست و متافیزیک آیدیالیزم متعال یک وسیله جدید انحطاط فکری را تشکیل داده است .

درین دوره هندویزم که مستند بر یک تأثیر صنعتی بوده است، به هیچ یک اثری نمیتوان تصادف کرد که حائز اصلیت منطقی باشد.

سوم- تشكل منطق در چین:

(۱)- دوره قبل از کلاسیک: (۲۲-۸ عصر قبل از میلاد)

درین دوره چنان تدقیقاتی که مستقلاً عاید به منطق باشد موجود نیست. و تنها به «منطق بالقوه» و در بعضی از متون «Chou King» به منطق متأفسیک میتوان تصادف کرد.

لسان چینی / برغم تغیرات تلفظ و تحریر / بالعموم از زمان های خیلی قدیم یک شکل ثابتی بخود گرفته است. و بدین صورت چنان مینماید که از آغاز نخستین متون چینی یک گرامر لسان «منطق لسانی» تشكل کرده است.

در آثاری که متعلق به دوره «Tchou» است حادثات طبیعی بالسان ریاضی توسط رموز گرافیک افاده شده است. که یکی از آثار لا یپنیز را بخاطر میآورد لیکن تمام این آمادگی هارا هنوز نمیتوان به نظر یک منطق مرتب نگاه کرد.

(۲)- دوره کلاسیک: (۷-۳ عصر قبل از میلاد)

مهتمترین شخصیت این دوره «Koung-Tseu» کونفو چیوس باین امر افتخار میکرد که هیچ چیزی را جدید نساخته و به ادامه عننه بپردازد. در نظر وی انسان بایست موافق به طبیعت زیست نماید. و تمام مساعی او معطوف برین بوده است که از پرنسیپ های فطری حرکت نموده و نظر به اساس هایی که در ماهیت انسان موجود است، اخلاق را تاسیس کند. و در تطبیق این امر بیک نوع استدلال متول میگردد که در «Tahio» متعلق با آن دلایل بسیاری ذکر مینماید: «اسلافی که میخواستند در کائنات فضایی درخشانی را نافذ سازند در آن زمان حکومت های خویش را اداره میکردند. و برای اداره حکومت خویش در خانه های خود نظام را تاسیس مینمودند. و برای تأسیس نظام در خانه های خویش خود، خود شان را تربیه میکردند.

وبرای اینکه خود، خودشان را تربیه کنند دل های خویش را اصلاح میکردند. و برای اصلاح دل های خویش، صمیمیت افکار خویش را تأمین مینمودند. و برای تأمین صمیمیت افکار خویش، سعی میورزیدند تا به دانش خود توسعه دهند. و سعی برای توسعه دانش، ادراک ماهیت اشیاء است. این استدلال به شکل رجعی بعمل آمده است. و دیگر استدلال‌ها به شکل مترقی و یا هم به شکل مترقی وهم به شکل رجعی است و همه آنها غایهٔ واحدی را تعقیب میکند. فعالیت‌های بشری را اظهار نموده و سلسله وسایط را افاده میکند. و نسخ استدلال تنها عبارت از رابطه بین شرایط و مشروط است. این مناسبت نه برعینیت بلکه بریک جریان عملیه‌یی بنیافته که در بین درجات غیر متجانس بعمل آمده است. استعمال این دلیل به تنها یی وبصورت مکرر در تفکر منطقی مرحله یی را تشکیل میدهد.

دوره‌یی که مهمتر از آن است دوره‌یی است که به مکتب «اسماء» (Ming Kia) تعبیر گردیده و به کونفو چیوس نسبت داده میشود. این حکیم فی‌الحقیقت برای احیای فضایی قدمیه و تأسیس سعادت در عالم مانند یک شخص جدلی «دیالکتیک» حرکت مینماید که به عقول خطاب میکند. در اطراف وی خطباء و مناظرین ماهری گرد آمده بودند که اخیراً موفق به اسکات رقیب وی گشتند و اینها همه عبارت از سوفسطا ییان چین بوده اند.

یکی از متونی که عاید به نظریه «تسمیه‌های صحیح است در Louen-Yu» بمشاهده میرسد. و به این فکری که به شکل قیاس مسلسل است ازین اساس آغاز میکند که لازم است هرشی بااسم حقیقی آن ذکر گردد. از سبب فقدان تسمیه صحیح، در لسان خلل و سوء تفاهم رخ میدهد. شیئی که سوء تسمیه گردیده باشد به ماهیت خود صادق نیست. و در نظر کونفو چیوس گناه متأفس زی نیز ازین جاواش میکند.

سوفسطا ییان چین افاده گناه منطقی را که اساسی قباحت اجتماعی است نیز

همینجا در می یابند. در نظر کونفو چیوس پدری که وظیفه پدری خود را و فرزندی که وظیفه فرزندی خود را انجام نمیدهد سزاوار اسم پدری و فرزندی نمیباشند. وازین جهت دولت را به انارشی سوق میدهند.

(۳)- سوفسطا بیان چین :

در چین نیز مسائلی مانند مناقشات زنون واودوکس در یونان ، مدت مدبدي تحت تفکر قرار گرفته است . منطق سوفسطایی چین از طرف « Mo-Tseu » بحال سبستماتیک در آورده شده است. و معیاری مورد تفحص قرار گرفته که بتواند ظاهر و باطن را تفریق نماید. سوفسطاییان طوری که بدریافت آن معیار موفق شده نتوانسته اند بعضاً از تحلیل های لسانی عین برهان منطقی را استخراج کرده اند. یکی از ممثلین ممتاز منطق چین ، یک نفر سوفسطایی بنام « Hsoun-Tseu » است . این شخص دارای افکار مخصوص بخودش نبوده بلکه دلایل دیگران را فراهم آورده است و راجع به مسئله تفریق ظاهر و باطن اثربخش است. ولی همان طوری که سقراط از سوفسطاییان جدا گردیده بود « Hsouu-Tseu » نیز از سوفسطاییان دیگر بهمان صورت جدا شده است.

مهتمترین افکاری که سوفسطاییان مدنظر قرار داده بودند قرار ذیل اند:

اشکال اشیاء از یکدیگر متفاوت وغیر معین است. احساسات انسانها نیز از یکدیگر متفاوت است. و چون انسانها نظر به حواس خویش به تسمیه اشیاء میدارند ازین جهت تفریق ظاهر وحقیقت از یکدیگر مشکل میگردد. و برای تلافی آن انسانها باستعمال اسمای مشترک پرداخته اند. پس بمشاهده می پیوندد که نامیناییم برای اولین دفعه در چین آغاز گردیده است. چنانچه « Hsoun-Tseu » راجع به اساس تثیت اسماء به حواس پنجگانه استناد میکند: مثلاً^۱ اشکال والوان به استناد حاسه باصره تفریق میگرددند. آوازها به استناد حاسه سامعه ، لذت‌ها باستناد حاسه ذایقه ، بوها باستناد حاسه شامه تفریق میشوند. و حسیاتی از قبیل غصب ، شفقت ، خوشی

محبت ، نفرت ، آرزو و امثال اینها با قلب تفرق می‌گردند. در قلب ملکه‌یی وجود دارد که اشیاء را توسط حواس می‌شناسد و تفرق می‌کند. پس توسط ملکات دانستن شناختن ، و فکر کردن اشیاء تفرق می‌گردند. و این نیز اساس توصیفات اسمی مارا تشکیل میدهد. و یا اینکه چون حس هاو حواس پنجگانه انسانها تماماً بیکدیگر شبیه نیستند ، نقاط مشترک احساسات و حسیات گرفته شده و بانها یک اسم عمومی داده شود درین صورت تفرق اشیاء و حادثات ممکن می‌شود . یعنی در ثبیت هر اسم ، نقطه مشترک احساس هاو حس هابطور اساسی اتخاذ می‌شود. لیکن این نقطه مشترک اعتباری است.

ماهیت تثبیت اسم :

بدین صورت چون اشتراک احساس‌ها و ادراک‌های انسانها دانسته شود ، بیک‌شیی اسمی گذاشته می‌شود که از طرف هر کس استعمال گردد . ولی این کافی نیست بلکه لازم است که با آن اسم اصل اشیاء نیز توافق نماید. یعنی بانها یی که جنس جداگانه دارند اسم جداگانه باید داد. و بانها یی که یک اسم کفايت کند اسم تنها باید گذاشت. و اگر کفايت نکند اسم دوگانه باید داد. خواه در اسم تنها و خواه در اسم دوگانه اگر به فهماندن نوع ضرورت نیفتند میتوان اسم مشترکی استعمال کرد. که محتوی هردوی آنها باشد. حیواناتی از قبیل گوسفند، بز و اسب با چنین اسم مشترک تسمیه می‌گردند. اگر به افاده اسمای مشترک بطور عمومی ضرورت افتد آنها راه «اشیاء» گویند.

بدین طریق از یکدسته اسمای طبیعی ارتقا جسته تام‌فهمه های عمومی و اصل می‌شویم. خلاصه ، موجودات اصلاً^۱ دارای اسمی نبوده‌اند، برای سهولت در بین انسانها بانها اسم گذاشته شده است. اسمی که توسط مکالمه وضع شده بطور اساس قرار گرفته و تا اسم عالی ترین وجود ، میتواند ارتقاء جوید که منطق چین آنرا به‌اسم حقیقی تعبیر می‌کند.

از بیانات فوق مستفاد می‌شود که در منطق چین در اطراف اسماء و تسمیه طوری مشغول گشته اند که این مباحث بطور مبهم و ضمنی به موضوعات تضمن و شامل

جنس و نوع حد مشخص و مجرد عناصر ابتدائی تعریف اشاراتی دارد، یعنی محتوی دلالت های تضمینی باین مباحث منطقی است.

راجع به خدعة حواس « Illusion » چنین مثالی وارد شده .

کوه و گرداب هردو هموار مینمایند، حالانکه کوه رفیع و گرداب عمیق است. و این یک خدعة بی است ناشی از حاسه باصره . مثالی راجع به فرق مجرد و مشخص : ممکن است انسانها ثروت را دوست داشته ولی مال را دوست نداشته باشند . و این یک پارادوکس است .

یکی از مثال های معروف سوپسطا ییان نیز اینست : اسپ سفید، اسپ نیست درین مثال کلمه اسپ، عمومی است. سفیدی و یا سیاهی یک کیفیت خصوصی و فردی است و این مفهوم های فردی شامل عمومیت نیست. لاجرم جزئی « اسپ سفید » نمیتواند حد کلی « اسپ » باشد.

خلاصه منطق قدیم چین: اعتباری، انسانی و اسمی بوده است و از نگاهی شبیه به منطق پراگما تیست هاست. و منطق « Hsoun-Tseu » نماینده یک منطق صوری و مادی مکملی نمیباشد.

(۴) - دوره بعد از بودا:

تمایلات متنوع منطقی که سه عصر قبل از میلاد ظهور نموده بود باعث ایجاد یک حرکت بزرگ فکری گردیده بود. ولی حکمداری بنام « Tsin Cheu Hovangti » که رسم طاویف الملوكی را از چین برداشته بود، هرگونه مناقشات و جدل ذهنی را منع کرد. و کتابها را از بین برد. ولی در سال ۲۲۱ قبل از میلاد تثبت احیای آثار قدیمه باز ظهور نمود. درین دوره نه تنها افکار قدیمه بلکه چنان افکار جدیده بی که تمثیل آنها درین مملکت امپراطوری مشکل بوده است، نیز رو به انتشار گذاشت. مذهب بودایی دو عصر قبل از میلاد به چین ادخال گردید. ولی سیاحت راهبین چینی به هند و سیاحت مبلغین هندی به چین و ترجمه آثار دینی و منطقی متعلق به این

مذهب تنها در ظرف هشت عصر نخست میلادی ممکن گشته است. و بدین طریق چینیان از منطق هند مطلع شدند. و درین میان آثاری بنام «نیایاو هتوویدا» متعلق به «علم استدلال» معروف گشت.

برای دانستن تاریخ تقریبی ترجمة کتبی که متعلق به منطق هند است، باید کاتالوگ هایی را که به کتب دینی مذهب بودایی عاید است، از نظر گذرانید قسمتی ازین کتب از طرف «Hiuen Tsang» آورده شده و در اواسط عصر هفتم از طرف علمای مشهوری از قبیل «Kouei Ki» ترجمه گردید. این آثاری که بگانه کتب منطق صوری در مدنیت قدیم چین بشمار میروند، عبارت از دوام و یانقل منطق هند بوده اند.

پس از عصر نهم میلادی، بطور عکس العمل این حرکت، جریان کونفوچیوس مجدد آ رو به انکشاف گذاشت. ماهیت اشیاء «Sing» که قاعدة هر موجود است از قدیم تنها «Tieu Ming» «امر آلهی» تلقی میگردید، کنون متولد از اشتراک بسیار متحول دو پرنسیپ مجرد که به صورت (Li) و ماده (Ki) تعبیر میشوند دانسته شد. اول الذکر یعنی صورت عامل نظام و فعالیت و اخیر الذکر یعنی ماده عامل بی نظمی، منفعلیت و تحدید است. بدینطریق مجموعه واقعیت بحالت یک سلسله «صورت» و «ماده» بمراتبی در می آید که در مرتبه علیای آنها وجود علوی (Tai Ki) و در مرتبه سفلای آنها عدم مطلق «Tai Wou» قرار میگیرد. و چنان مینماید که این افاده های نوین، محصول یک مزج و تالیف کامل آن پرنسیپ های منطق متفاصلیک میباشد که از سیستم های غیر متجانس اخذ شده اند. پرنسیپ های متضاد «Yin» و «Yang» که ناشی از دوالیزم چین قدیم است، مفهوم تکامل پرنسیپ علوی که از (Lin-Tseu) نشأت گرده، و در عین زمان بسیاری از موضوعه های بودایی، درین طرز تفکر دخیل بوده است. مثلاً «فکر استحاله» «Haoua» که سبب ظهور تمام حادثات گشته، و فکر تکامل در شکل تزايد

و تناقض نظر به یک اطراد متناوب ، و تلقی هند متعلق به تناسخ واستحاله موجودات و نظریه تعداد « Sam hiya » هندیان و امثال اینها عواملی است که درین میان میتوان ذکر کرد. اختلاط این تصورات و نظریات مختلفه یک فکر رابطه علی و مفهوم ارتباط ضروری را ایقاظ نمود که قطعیت آن نسبت به « دیسگنا گا » و یا « دهارما کیرتی » کمتر بوده است.

این طرز اقتطافیت ، نتیجه طبیعی خود را بالاخر ظاهر ساخت . اثری که از طرف « Tchou-hi » ۱۱۳۰ - ۱۲۰۰ تهیه گردیده و بطور امثال به مذهب کونفوچیوس از طرف معلمین به شاگردان تعلیم میشد ، باعث ظهور یک روش سکولاستیک گردید . تعلیم جای تدقیق و تحقیق را اشغال کرد . تمایل محافظه کاری عصر های متواتی ادامه یافت . و این وضع جنبه ابتکاری تفکر چین را معطل نموده و تا مدت مديدة ذهنیت چین را در بین یک دایره خیلی محدودی نگهداشت . (۱)

(۱) تاریخ منطق مولفه حلمی ضیاء اولکن . پروفیسر فلسفه در فاکولته ادبیات پوهنتون استانبول

بخشی از کتاب «بسیاریک پوهنتون مترقی»

نویسنده: غلامعلی آثین

مقام اختصاص در تعلیمات عالی

اختصاص چنین تعریف شده است: دانش هرچه بیشتر راجع به موضوع هرچه محدودتر علت بوجود آمدن اختصاص توسعه دانش بوده و امروز که سیر افزایش دانش بیسابقه سریع است در داخل هر رشته اختصاصی نیز شعب اختصاصی فرعی تولد شده می‌رود. در حالیکه پیشرفت و توسعه علوم تا اندازه زیادی مرهون اختصاص است. اما حقیقت این است که اختصاص کل بیخار نیست و خود را برای فرد و اجتماع آبتن مشکلاتی اثبات نموده است. این مساله را نلولنوس مشهور انگلیسی در کتاب کثیر الانتشار خود تحت عنوان «ثقافت‌های دو گانه» مورد بحث قرار داده وداد سخن را در زمینه داده است. خطر اختصاص آنست که رابطه متخصص را با رشته‌های دیگر قطع می‌کند حالانکه رشته اختصاصی اگر بطور تصنیعی از دیگر شقوق دانش منقطع گردد و بطور منفرد دیده شود معنای کلی خود را می‌بازد، و این امر حتی به ضرر خود رشته اختصاصی تمام می‌شود. گونار امداد در کتاب «پوهنتون در آینده امریکا» در این خصوص چنین اظهار نظر مینماید: تمائل فعلی مابرای کسب یا اعطای اختصاص در رشته‌های محدود قطع نظر از دیگر عضوار آن خطراتی را متوجه پیشرفت خود آن رشته می‌گرداند. ماباید متوقع باشیم که مثمرترین و نکوترین افکار ماغالیا از آشنایی ما با دیگر شقوق - شفرق خارج اختصاص‌ما - نشأت می‌کند.

اختصاص اگر از حد بگذرد تخیل و ابتکار را میتواند صدمه بزند.

سرچار لزموریس در همان کتاب چنین اظهار عقیده مینماید:

... یک انجنیر یا طبیب نیازی ندارد که از پیشتازان رشته کیمیای نظری باشد اما اگر وی زبان کیمیادان نظری را نداند و نتواند که باوی مفاهمه نماید دیری خواهد گذشت که در رشته خود نیز اثر منفی آنرا احساس کرده واز کاروان متخصصان هم مسلک عقب بماند. چون شقوق مختلف دانش از هم جدا ساخته شوند و رابطه طبیعی آنها اهمال گردد هیچ چیز دیگری باسانی افکار در میان درزها و رخنه های مربوط منعدم نمی گردد.

در بسا کشورها بشمول امریکا که باین مساله اهمیت فراوانی میدهند در بسا موارد توازن شایسته یی بین دانش عمومی و دانش اختصاصی در نصابهای تعلیمی وجود ندارد و عقیده متخصصان مسلکی تعلیم و تربیه عموماً برآنست که این عدم توازن عاقبت الامر بضرر اختصاص تمام شود و سیر پیشرفت شقوق اختصاصی را بطي تر میسازد.

یکی از متخصصان باصلاحیت تعلیم و تربیه پیشگویی مینماید که در آینده چون امریکا بخواهد سویه پولیس خود را بالا ببرد ناگزیر خواهد بود که اعتناء بیشتری به فهم اجتماع وقوایی که در آن کار است بنماید و باین صورت بااعطاء دانش وسیعتر ایشان را در عین حال معلمان و کارگران اجتماعی نیز بسازد.

گذشته از این ملاحظات نفع یک اجتماع دیموکراتیک ایجاد مینماید که اتباع آن دارای افق نظر وسیع و جامع درباره امور مهم زندگی و اجتماع باشند نه آنکه مستغرق اختصاص محدودی گشته و ارتباط آنرا نتوانند با دیگر شوؤن زندگی ادراک نمایند. آنطور که (سریریک اشبی) اظهار میدارد حقوق دان، طبیب، و انجنیر یکه از اوضاع معموم خودبی خبر است نمی تواند به آن اجتماع خدمت نماید. با توجه به ملاحظات بالا این نگارنده برآن است که یکی از اقتضایات مهم تعلیمات عالی در افغانستان این است که ماتوازن مناسبی را بین تعلیمات عمومی و اختصاصی در نصاب های تعلیمی مربوط در نظر بگیریم.

باتوجه باین ملاحظات پیشنهاد های آتی بعرض متوازن ساختن نصاب تعلیمی برخی پوهنخی ها تقدیم میگردد:

در پوهنخی های علوم، انجینیری، زراعت ضرور است که برخی کورس های اجتماعی و در پوهنخی های علوم اجتماعی مانند حقوق، ادبیات، اقتصاد، و شرعیات باید برخی کورس های ساینس تدریس شود. در این عصری که تقریباً تمامی پیشرفتهای تمدن به نحوی از انحصار میتوانند به انقلاب علمی آن اهمیت داده شود مایه حیرت و تأسف خواهد بود که گروهی از تعلیم یافتنگان ما، ماهیت این قوه بزرگ یعنی ساینس را درست ندانند و کذا ساینسدانان ما که تا این اندازه در تحول و پیشرفت به یمن دانش خود مصدر اثرات میشوند از قوای اجتماعی یسی که گاهی مخالف ساینس و زمانی مؤید و موافق آن قرار می گیرند بسی خبر باشند. بقول جارج سارتون بزرگترین مؤرخ علم اعلوم اجتماعی مانند شعبه اطفائیه است: تازمانی که حریقی در نگیرد شعبه اطفائیه هیچ ارزشی ندارد، اما چون حریقی رخ داد ارزش آن آشکار میگردد. ما باید به یمن ساینس زمینه پیشرفت مادی خود را فراهم کنیم، اما به یمن دانش اجتماعی ساینس را به عاقلانه ترین طرق بکار ببریم، و بکوشیم از اثرات تخریبی آن جلوگیری کنیم در حالیکه پیشنهاد عمومی من این است که پوهنتون باید برای نجات دادن پوهنخی های خود از خطر اختصاص محدود بکوشد و در پهلوی هر اختصاص پاره کورس های را که برای توسعه افق نظر محصلان ضروری اند بسگنجاند دو پیشنهاد مشخص آتی را نظر باهمیت خاص آنها در اینجا تقدیم میکنم:

تدریس ساینس در پوهنخی شرعیات:

بین ساینس و دیگر ادیان تضاد های آشکاری بمالحظه میرسد اما تضاد های بین دین مبین اسلام و ساینس اگر اصلاً وجود داشته باشد تنها در مواردی است که علماء دین اسلام نتوانسته اند بر تعبیر جامعی بین خود اتفاق نظر پیدا کنند. بنابر آن به عقیده نگار نده در آن موارد یکه بین نظریات و فرضیه های ساینس از يك طرف و موقف دین

میین اسلام از طرف دیگر ظاهرآ تضاد هایی موجود باشد آن تضادها ایجاب یک تدقیق عمیق را بر لزوم تغیر مجدد آن جنبه های دین میین اسلام مینماید امام مشکلاتی که موجود است به بهترین نحو می تواند بالفاظ کانتویل سمت چنین بیان گردد :

(بزرگترین پرابلم اسلام آن است که آن مسلمانانی که بتمام معنی از دین خود آگاهند تا اندازه زیادی تماس خود را از دنیای معاصر قطع کرده اند...).

برای آنکه تفسیر های درست در زمینه های که بین نظریات جدیدساینس و دین میین اسلام تضاد های ظاهری وجود دارد میسر گردد بایست علماء دینی بامبادی ساینسی آشنا باشند. چنین معلومات اجمالی در بسارة ساینس جدید علماء دین را قادر خواهد ساخت که (۱) درجه تطبیقی را که بین احکام اسلامی و نظریات علمی جدید وجود دارد نیک ملاحظه کنند و بینند که نظریات علمی جدید تاچه اندازه موید احکام اسلامی است، (۲) در آن مواردی که تضاد های ظاهری بین نظریات علمی جدید و اسلام وجود دارد احکام اسلامی را باتوجه به نظریات علمی جدید مورد تفسیر مجدد قرار دهن و از جمله موافق متعددی که در اکثر موارد راجع به عین موضوع از طرف مذاهب مختلف اسلام یا علماء دینی بحیث آن اتخاذ شده آن یکی را که بانظریات علمی جدید موافق تر باشد تقویت کند.

تدریس مضمونی راجع به تحول اجتماعی در پوهنهای :

گرچه پدیده تحول اجتماعی همراه همیشگی انسان بوده است، اما در سابق این امر بحدی تدریجی بود که به مشکل می توانست جلب نظر کند، و در دوران عمر یک فرد تحول اجتماعی بحدی جزئی می بود که نمی توانست مورد توجه قرار گیرد و وجود خود را بحیث جز لاینفلک حیات اجتماعی مجسم سازد. چون تحولاتی در اثر جنگها، امراض و بایسی، وغیره در زندگی انسان رخ می داد، آنها را تجلی یک قاعده در زندگی اجتماعی نی بلکه یک حالت استثنایی تلقی می کردند، حالت استثنایی که فکر می شدمجددأ جای خود را به حالات سابق خواهد

گذاشت. اما امروز حقیقت امر طور دیگری است، و سیر تحول خیلی تغییر یافته است آنچه (ویلز)، (هولسکسی) و (ویلز) در کتاب «علم حیات» خود نوشته اند این مطلب را بخوبی روشن می سازد:

«حقیقت مهمترین در آینده بشریت عبارت است از افزایش سرعت تحول. انسان بزرگی جهان چنان سرعت تحول را تحمیل کنان است که ده هزار مرتبه بیشتر است از بزرگترین سرعت تحولی که تاریخ بشر بخاطر دارد. در سابق تحول اجتماعی امری بطبی بوده و هزار سال دیر و زمی نمود. امروز انسان ناگزیر است که به تحول اجتماعی استقامتی تعیین کند و در غیر آن سیل تحولاتی که آمدنی است استبعادی ندارد که خود انسان و منظمه اجتماعی اش را منهدم نماید.

(جیار دپیل) ناشر مجله معروف (ساینفیک امیریکن) در باره همین موضوع چنین اظهار نموده است: «پیشرفت سریع علم مجالی برای تکامل (تحول تدریجی) نمی گذارد. مانا گزیریم بر ارزشها و بنای اجتماعی خود بیدرنگ تجدید نظر نماییم ارزشها و بنای اجتماعی بی که ساخته و پرداخته ماضی اند.»

در صورتیکه تحول اجتماعی تا این حد رکن مهم زندگی بشر باشد باید در نصاب تعلیمی پوهنتون که فارغان آن بحیث مجریان تحول در جامعه گماشته می شوند منعکس گردد. فارغان آینده پوهنتون باید باما هیت تحول اجتماعی آشنا شوند و فلسفه علمی بی راجع بآن پرورند، و عوامل تحریک کننده تحول را بشناسند، نقش علم و تکنالوژی و معارف را در تحول بدانند، و یک فلسفه واقع بینانه در باره نقش انسان در تحول پیدا کنند.

کورسی که بتواند این مامول را برآورد باید جز نصاب تعلیمات عمومی پوهنتی خواهد بود. یک جامعه شناس امریکا حتی قدیمی فراتر گذاشته پیشنهاد کرده است که یک کورس در باره امکانات آینده تحول نیز در پوهنتون ها تدریس گردد. مثلاً «پیشگویی

که در باره چگونگی زراعت، روابط بین‌المللی، نفوس، شهرها، هوانوردی طب، وغیره در سال ۲۰۰۰ می‌سیحی بعمل می‌آید می‌تواند بسا اشخاصی را به اجتناب ناپذیری تحول منعقد سازد و در نتیجه آنان را متمایل سازد که خود را کماپیش برطبق اقتضاءات آینده عیارسازند:

اگر بخشی از کورس پیشنهادی معطوف به پیشگویی رویدادها و انکشافات آینده باشد در پروردن یک فلسفه مثبت و مساعد نسبت به تحول کمک خواهد کرد، و مجریان آینده تحول را آماده تر برای اجرای تحول خواهد ساخت.

دکتور احسان انتظار
استاد ہر ہنخی تعلیم و تربیہ

مباحث تازه در زبانشناسی

در طول سال‌های بعد از ۱۹۶۰ انقلابی در علم زبان رخ داده است؛ بانی این انقلاب نوام چامسکی، استاد زبانشناسی در انسٹیتوت تکنالوژی مسجوستس امریکا میباشد. نظریات این دانشمند، مکتب جدیدی را در زبانشناسی بیان آورده است که آنرا زبانشناسی ترانسفارم (گزارشی) (Transformational Linguistics) مینامند. هدف نویسنده این است تمام طلب عمد و اساسی این مکتب را طی مقاله‌های مختلف به علاقمندان علم زبان و تدریس لسان در مجله ادب برساند.

«قسمت I: مبادی زبانشناسی ترانسفارم (گزارشی)»

الف: برای فهمیدن و گفتن جملات زبان مادری خویش از کدام مهارت‌ها استفاده مینمایم؟

تعداد جملات یک زبان لاپتاھی است. اگر باور کردن این موضوع مشکل به نظر برسد، میتوانید جملات زبان مادری خود را تست کنید. اما با انجام دادن این عمل به این نتیجه خواهید رسید که نمیتوان گفت تعداد این جملات چند است و کار حساب کردن به جایی نمیرسد. اکثر جملات این پاراگراف ممکن است برای شما تازه باشد به این مفهوم که تا حال چنین جملات دری را نخوانده اید. تنها یک تعداد محدود جملات یک زبان بصورت مکرر استعمال میگردد: دیگر همه تازه و بکر میباشند.

در حالیکه اکثر اوقات سروکار مابا جملات نو میباشد پس چطور میتوانیم از عهده فهمیدن و تولید کردن یک تعداد لایتناهی جملات زبان مادری خود بدر شویم؟ هر شخص نورمال، برای فمیدن و ساختن جملات زبان مادری خود، از این چهار مهارت استفاده مینماید:

۱- وی میداند که کدام جملات، جملات زبان مادریش است و کدامها غیر غیر زبان مادریش میباشد.

۲- وی جملات مترادف را میشناسد.

۳- وی میداند که کدام جملات از هم فرق دارد؛

۴- میفهمد که کدام جملات بیشتر از یک معنی دارد.

اگر به جمله های زیر دقت کنیم، خواهید دید که یک تعداد شان جملات دری و یک تعداد دیگر شان جملات «غیر دری» میباشد.

۱- مقدمه این مضمون مهم است.

۲- است مقدمه مضمون این مهم.

۳- من چندین مضمون ها نوشته میکنم.

۴- مجله ادب مطالب دلچسب دارد.

۵- سال گذشته پوهنتون کابل بسته است.

۶- باید مطالب را به دقت میخوانید.

بدون اشکال هر دری زبان گفته میتواند که صرف جملات (۱) و (۴) دری، و جملات (۲)، (۳)، (۵) و (۶) «غیر دری» میباشد. تمیز کردن جملات دری از جملات «غیر دری» مستلزم مطالعه دستور زبان دری نیست، چه هر دری زبان ولو بیساد هم باشد، به سهولت میتواند جملاتی را که به اساس دستور و قواعد زبان مادری اش باشد از آنهاییکه به اساس این قوانین ساخته نشده باشد، از هم فرق کند. از همین جاست که گفته میشود هر شخص نورمال میداند که کدام جملات، جملات زبان خودش

است و کدامها از زبان خودش نیست.

همچنان هر دری زبان و یا پنتو زبان میداند که کدام جملات زیсанش باهم متراffدند. توجه بفرمایید که جملات (۱) و (۲) در ذیل متراffد همدیگرند.

۱- چامسکی دانشمندی است که در زبانشناسی انقلاب آورده است.

۲- دانشمندی که در زبانشناسی انقلاب آورده است، چامسکی است.

در دو جمله بالا عین کلمات بکار برده شده یک مفهوم به دو صورت بیان گردیده است. آیا متراffد جمله «کتابهایی را که خوب است باید پیدا کرد.» چه خواهد بود؟ البته خواهید گفت که متراffد این جمله «باید کتابهای خوب را پیدا کرد.» میباشد.

باید بخاطر داشت که در مثال بالا، جملات متراffد دارای عین کلمات نیستند چه کلمات، «که»، و «است» در جمله دوم از بین رفته است. جملات متراffد همیشه دارای عین کلمات نمیباشند. نکته مهم این است که هر دو جمله یک معنی داشته باشد و اگر تعداد کلمات آنها کم وزیاد باشد، فرقی ندارد. برای توضیح بیشتر به یک مثال دیگر توجه بفرمایید. اگر کسی از شما بپرسد که جمله های «مصریان مهتاب را دیدند.» و «مهتاب توسط مصریان دیده شد.» از هم چه فرق دارد، خواهید گفت که از هم فرقی ندارند و هر دو یک معنی را افاده میکنند. این از باعث آن است که شما میفهمید کدام جملات زبان تان باهم متراffد میباشند.

اکنون اگر به جملات (۱) و (۲) در ذیل توجه نمایید به خوبی میتوانید بگویید که با وجودیکه عین کلمات در آنها بکار رفته است، جملات مذکور از هم فرق دارد:

(۱) استاد شاگرد را درس میدهد.

(۲) شاگرد استاد را درس میدهد.

جملات (۳) و (۴) نیز مانند جملات (۱) و (۲) از هم فرق دارند.

(۳) چای هوتل خوب است.

(۴) هتل چای خوب است.

علاوه از فهمیدن فرق جملات زبان خویش ، یک شخص جملاتی را که بیشتر از یک معنی داشته باشد، هم می شناسد. مثال های چنین جملات زیاد است؛ هر یک از جملات ذیل دو معنی دارد. کوشش کنید که معانی را پیدا نمایید:

(۱) دخترها و پسر های ده ساله به سینما میروند.

(۲) من چامسکی را در صنف دیدم.

جمله (۱) دو معنی دارد: یک معنای آن «دختر های ده ساله و پسر های ده ساله به سینما میروند.» و معنای دیگر آن «دخترها به سینما میروند و پسر های ده ساله هم به سینما میروند» میباشد. بعبارت دیگر، بر یک معنی هم دخترها ده ساله هستند و هم پسرها و به معنای دیگر تنها پسرها ده ساله هستند. جمله (۲) نیز دو معنی دارد یکی «من چامسکی را در صنف دیدم» و دیگر «من چامسکی را که در صنف بود دیدم» در تعبیر اول من هم با چامسکی در صنف بودم و در تعبیر دوم وقتیکه چامسکی را دیدم من با او در صنف نبودم.

اینکه ما جملاتی را که بیش تراز یک معنی داشته باشد ، می شناسیم ، مهارت دیگری است که در فهمیدن و ساختن جملات زبان خود بکار میبریم . مهارت دیگری که در زمینه بکار برده میشود این است که مامیدانیم در هر جمله «کسی» ، «چه» میکند. به جملات ذیل توجه بفرمائید :

(۱) یاسین میگوید که من خانه میروم .

(۲) یاسین میفهمید که من خانه میروم .

با کمی دقت باین دو جمله بالا دیده میشود که در جمله (۱) کسیکه خانه میروم «یاسین» است. اما در جمله (۲) کسیکه خانه میروم «من» میباشد. اشخاصیکه زبان دری را نفهمند ، نمیتوانند این فرق را دریابند. در حالیکه برای دری زبانان این کار چندان اشکالی ندارد.

ب: علم و عمل زبان: (Language Competence Language Performance) در بالا توضیح کردیم که یک شخص نورمال جملات زبان خود را از جملات غیر زبان خویش تمیز داده میتواند؛ آنها ایرا که متراوف باشد میشناسند؛ جملاتی را که از هم فرق دارد، شناخته میتواند؛ و جملاتی را که چندین معنی داشته باشد، از هم تمیز میدهد. این مهارتهای لسانی و امثال آن را که یک شخص در قسمت زبان مادری خود داراء میباشد؛ در زبان شناسی تر افسارم بنام علم زبان (Language competence) یاد میکنند. علم زبان، بعبارت ساده تر همه معلوماتی است که یک شخص در باره زبان خود دارد. البته این علمیت در هر شخصی بصورت شعوری نیست به این مفهوم که هر شخص نه میتواند گرامر زبان خود را بدرستی توضیح و یاتشريح نماید و نه در اطراف آن توضیحات صحیح و درست بدهد.

در اینجا سوالی پیدا میشود که آیا این علم در عمل زبان (Language Performance) در موقع استعمال زبان (محاوره و نوشتن و خواندن) طوریکه هست مشاهده میشود؛ یعنی علم و عمل در زبان یک چیز است؟ اگر ما کمی دقیق کنیم خواهیم دید که این ارتباط علم و عمل همیشه یکسان نیست واستعمال کننده زبان بعضاً در عمل علمی را که در قسمت زبان خویش دارد، بکار برده نمیتواند. و در این جاست که هم آهنگی علم و عمل زبان در محاوره گاهی از بین میروند و شخص جملاتی را بکار میبرد که مطابق مقررات و دستور زبان مادری اش نمیباشد.

این برهمن خوردن هم آهنگی علم و عمل در زبان، بیشتر در گفتار بمالحظه میرسد تا در نوشتن، دلیل آن هم این است که گوینده در موقع سخن گفتن بنابر عوامل غیر زبانی و خارجی از قبیل حافظه، هیجان، عصبانی شدن وغیره غلطی های را در گفتار مرتکب میگردد، در حالیکه در نوشته وی تحت تاثیر این عوامل نمی آید و به فرصت مطلبی را که میخواهد روی کاغذ بیاورد می نویسد.

برای اینکه به فرقیکه در بین علم و عمل زبان موجود است خوبتر پی برده باشیم

مثالی از موتران و مقررات ترافیکی میاوریم. موترانی که از چراغ سرخ عبور میکند حتماً معنای آنرا نمیدهد که نامبرده از مقررات ترافیکی اطلاع ندارد بلکه ممکن است عبور کردن از چراغ سرخ از این جهت باشد که وی فراموش کرده که چراغ سرخ شده (حافظه) و یا اینکه کدام گناهی را مرتکب شده و خواسته هر چه زودتر فرار نماید و یا اینکه بسیار بالایش ناوقت شده از عجله کار گرفته باشد وغیره. در زبان نیز بنابر این سلسله عوامل خارجی یک شخص بعضاً نمیتواند معلوماتی را که در مورد زبان خود بصورت تحت شعوری دارد در گفتار نیز منعکس سازد.

پروفیسر چامسکی و دیگر طرفداران زبانشناسی تو انفسارم را عقیده بر این است که یک زبان شناس بایست علمی را که یک شخص راجع به زبان خود دارد توضیح و تشریح نماید، بعبارت دیگر، هدف اصلی و عمدۀ زبانشناسی همانا تحقیق، تشریح و توضیح علم زبان است نه مطالب و موضوعاتی که در عمل استعمال کننده زبان به مشاهده میرسد. دلایلی که در زمینه اقامه مینمایند عبارت از:

۱- چون عمل زبانی به اساس علم زبان است یعنی تا انسان در باره موضوعی معلومات (شعوری و یا غیر شعوری) نداشته باشد، مشکل است آنرا بکار برده بتواند، زبانشناس بایست اولتر از همه این علم زبانی را توضیح و تشریح نماید. این امر سبب گردید که تیوری علم و تیوری عمل را از هم تمیز دهد.

۲- عمل زبانی طوری که گفتیم امکان دارد شامل بعض غلطی ها باشد.

۳- عمل زبان ساختمان لفظی (1) (Surface Structure) زبان را نشان میدهد و این امر ممکن است باعث آن شود که حقق نتواند ساختمان معنوی (Deep Structure) را دریافت نماید.

فهمیدن فرقهایی که بین عمل و علم زبان وجود دارد و اینکه چرا زبانشناسان مکتب چامسکی هدف اصلی خود، تشریح و توضیح علم زبان را قرار داده اند، خیلی ها

۱- ساختمان لفظی و معنوی زبان بعدها توضیح میگردد.

مهم است زیرا این امر سبب شده است که مکتب زبانشناسی ترانفسارم را از مکتب دیگر زبانشناسی امریکائی یعنی زبانشناسی ساختمانی (Structural Linguistics) جدا سازد. هدف اصلی این رساله معرفی زبانشناسی ساختمانی نیست چه در افغانستان این مکتب تا اندازه معرفی شده^(۱) و در اینجا همینقدر باید گفت که طرفداران آن گلیسن بلومفیلد، هاکت، فریز، رابرتس هال وغیره بوده و حتی تا چند سال پیشتر این مکتب در امریکا وبعضی ممالک دیگر هواخواهان زیادداشت. همچنان اکثر گرامر های معاصر به اساس تیوری همین مکتب زبانشناسی ساختمانی است.

در زبانشناسی ساختمانی، بر عکس زبانشناسی ترانفسارم، اساس، عمل زبان است نه علم زبان؛ یعنی به عقیده طرفداران مکتب ساختمانی یک زبانشناسی باشیست صرف پدیده های را که قابل مشاهده باشد (Observadle Phenomana) مورد مطالعه قرار دهد زیرا مطالب مجرد که مشاهده و تجربه نمیشود، بصورت «علمی» مطالعه و تحقیق شده نمیتواند.

باید بخاطر داشت که زبانشناسان مکتب ترانسفارم از اهمیت تیوری عمل زبان ایکار نمیکنند طرفداران این مکتب صرف میگویند که تا وقتی تیوری علم زبان پخته نشود و علم توضیح و تشریح نگردد، نمیتوان تیوری عمل زبان را بدرسی تحقیق و اکشاف داد. همچنان چامسکی و طرفدارانش از عمل زبان نیز استفاده مینمایند به این معنی که مواد خام تحقیق شانرا عمل زبان تشکیل میدهد. ولی این وسیله برای تشریح و توضیح علم زبان میباشد نه غایه.

از آنچه در مورد علم و عمل زبان گفته شده نتیجه گرفته میشود که علم زبان شامل همه معلوماتی است که یک شخص در مورد زبان خود دارد. این معلومات مشتمل همه قواعد زبان است که مهارت‌های لسانی به اساس آن جامه عمل می‌پوشد. همچنان

(۱) مثلاً رجوع شود به آثار «تألیف و ترجمه» پوهنواں رحیم الہام.

این معلومات بصورت تحت شعوری میباشد، یعنی هر شخص نمیتواند این قواعد را توضیح و تشریح نماید.

عمل زبان آن مسایل زبانی را گویند که در استعمال زبان (شنیدن حرف زدن خواندن و نوشتن) بمالحظه میرسد. عمل زبان به اساس علم زبان است. بر علاوه، عمل زبان، تحت تاثیر بعضی عوامل غیر لسانی و خارجی می‌آید و این امر سبب میگردد که علم و عمل زبان همیشه یکسان نباشد.

ج: ساختمان لفظی و معنوی (surface and Deep structure)

در بحث علم و عمل زبان گفتیم که عمل زبان ساختمان لفظی (surface structure) جملات را نشان میدهد، وظیفه اصلی زبانشناسی است که اولتر از همه ساختمان معنوی (Deep structure) جملات یک زبان را دریابد و به شکل ظاهری آنها فریب نخورد. از آنجا که فهمیدن فرق ساختمان اصلی و ظاهری جملات در تحلیل و تشریح زبان فوق العاده در خور اهمیت است، بهتر است در این موضوع به تفصیل بحث شود. اما قبل از همه باید بدانیم که گرامر چیست؟ اهداف و اجزای آن کدام میباشد؟ گرامر یک زبان به مفهوم امروزی شامل سه قسمت است:

قسمت فونالوجی (phonological component) قسمت نحو (Syntactical component) و سیماتیک (Semantic component).

قسمت فونالوجی (Phonology) بسوالات ذیل جواب میدهد:

۱- کدام نوع اصوات در یک زبان بکار میروند؟ یعنی فونیم های این زبان کدام

هامیباشد؟ مثلاً روی همین گونه قواعد امکان دارد کلمه/دیم/دری باشد اما کلمه/ذان/ دری بوده نمیتواند زیرا این کلمه دارای صوت /ذ/ (به تلفظ عربی آن) است که از فرنیمهای زبان دری نیست.

۲- این فونیم ها چگونه و تحت کدام قواعد یسی قرار گرفته و مورفیم ها را میسازد؟ با اساس چنین قواعد میدانیم که / sea / یک کلمه دری بوده میتواند اما کلمه

/sta/ دری نیست زیرا قواعد فونالوجی زبان دری اجازه نمیدهد که دو کانسونت در زبان گفتار در اول کلمه قرار بگیرد.

۳- وقتی این فونیم پیهم قرار میگیرند، تاثیر صوت‌های مجاور بر یکدیگر
با اساس کدام قواعد میباشد؟ بطور مثال یکی از این قواعد نشان میدهد که واول (Vowel) پیشاوند (Bo) بعضًا /ə/ و بعضًا /e/ است . هرگاه فعل دارای یکی از واولهای قدامی یعنی /i/، /e:/، /e/، /æ/ باشد، این واول /ə/ است مثلاً /besenx/، /bete/، /bebin/؛ /bexaer/ . و هرگاه فعل دارای یکی از واولهای عقبی یعنی /u/، /o:/، /o/، /a/ باشد، در اینصورت واول این پیشاوند /ə/ میباشد. مثلاً /boxan/، /bopo:s/، /bogo/ .

قسمت نحو (Syntactic Component) یک زبان بائیست راجع به جمله به سوالات ذیل جوابهای صحیح و علمی بدهد:

(۱) خورد ترین اجزای یک جمله کدام های میباشد؟ مثلاً جمله «متعلمی که لایق است چندین کتاب میخرد.» شامل یازده مورفیم است. این‌ها عبارت اند از متعلم - ی که لایق است - چند - ین - کتاب رامی - خرد .

(۲) این اجزای جمله (مورفیم‌ها) چگونه باهم یکجا میشود تا جمله‌ها ساخته شرد؟

اگر خواسته باشیم این سوال را در مورد جمله «متعلمی که لایق است چندین کتاب می خرد» جواب داده باشیم ، اولتر از همه باید این جمله را به دو حصه تقسیم کنیم، یکی (متعلمی که لایق است) و دیگر (چندین کتاب میخرد) . در مرحله دوم هر کدام این دو حصه را باز به دو حصه تقسیم میکنیم . این عملیه را تا وقتی تکرار کنیم که قسمت کردن آن بد و حصه امکان نداشته باشد در ذیل این عملیه انجام داده شده است.

دایا گرام (الف)

متعلمی که لائق است چندین کتاب را میخواند.

(۱)

چندین کتاب را میخواند

متعلمی که لائق است

(۳)

چندین کتاب را

(۲)

که لائق است

(۴)

لائق است

(۵)

(۸)

متعلمی که لائق است چندین کتاب را میخواند
 (۱۳) (۷) (۸) (۹) (۱۰) (۱۱) (۱۲) (۱۳)

در دایا گرام (الف) دیده میشود که جمله « المتعلمی که لائق است چندین کتاب را میخواند » دارای (۱۳) واحد گرامری (Constituent) است. هسچنان این دایا گرام نشان میدهد که چگونه مورفیمهای (مورفیم های مستقل) باهم یکجا شده جمله مذکور را ساخته اند.

باید توجه کرد که ترتیب کلمات در جمله دو نوع است. یکی ترتیب تسلسلی (Hierarchical Arrangement) و دیگر ترتیب مرحلی (Liner Arrangement) وقتی در باره ساختمان نحوی جملات بحث میکنیم بایست هر دو نوع این ترتیب- مورفیمهای توضیح و تشرییح داده شود در غیر آن بحث نحو جملات نامکمل خواهد بود. ترتیب تسلسلی مورفیمهای نشان میدهد که کدام مورفیم اول در جمله می آید کدام مورفیم دوم و همچنان تا آخر. که این خود نمودار قسمتی از ساختمان لفظی جملات است. مثلا در جمله بالا مورفیمهای بصورت ۷ ۸ ۹ ۱۰ ۱۱ ۱۲

و ۱۳ پیهم قرار گرفته اند که این ترتیب تسلسلی اجزای آنرا نشان میدهد.
اما ترتیب طبقی جملات نشان میدهد که مورفیمهای یک جمله باهم چگونه یکجا شده
و جملات را میسازد.

(۳) بعد از آنکه مورفیم های یک جمله را به واحد های گرامری تقسیم کردیم،
لازم است به این سوال جواب تهیه کنیم: آیا این واحد های گرامری چه نام دارند؟
موضوع نامگذاری واحد های گرامری بنوبه خود مستلزم آن است که بدانیم یک
جمله دارای چند واحد گرامری مختلف میباشد. مثلا جمله که دیا گرام آنرا سرم کرده ایم،
دارای (۱۳) واحد گرامری میباشد. اما آیا این واحد ها همه از هم دیگر فرق
دارند یا اینکه بعضی از آنها باهم از نگاه نحو یک چیز اند و صرف از نگاه معنی
لغوی از هم فرق دارند؟

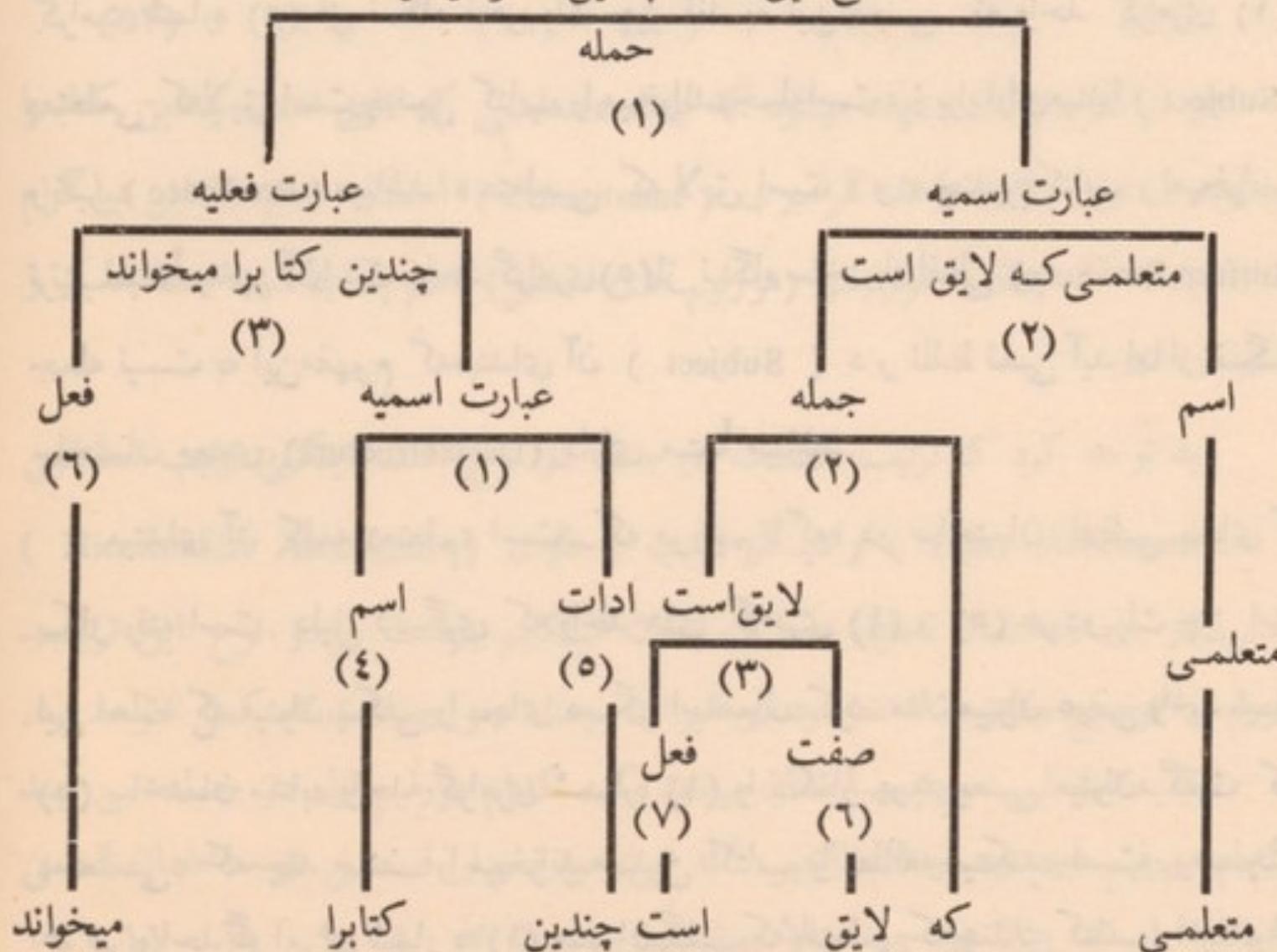
برای اینکه این سوال را جواب داده باشیم توجه شود که واحد گرامری شماره (۱)، واحد
گرامری شماره (۵) از نگاه نحو یک چیز اند به این معنی که واحد گرامری (۱)
(«متعلمی که لایق است چندین کتاب را میخواند») جمله است، زیرا دارای مبتدا (Subject)
و خبر (Predicate) میباشد «متعلمی که لایق است» و «چندین کتاب را میخواند»
ترتیب مبتدا و خبر آن است. واحد گرامری (۵) از نگاه ساختمان لفظی (Surface Structure)
جمله نیست به این مفهوم که مبتدای آن (Subject) در تلفظ نمی آید اما از نگاه
ساختمان معنی (Deep structure) دارای مبتدا میباشد.

مبتدای آن کلمه «متعلم» است. که مورفیم «که» در ساختمان لفظی بجای آن
بکار رفته است. دلیل دیگری که واحد های گرامری (۱) و (۵) هردو یک چیز است
این است که میتوان یکی را بجای دیگر استعمال کرد. مثلا میتوان عوض واحد شماره
(۵) ساختمان مشابه واحد گرامری شماره (۱) را بکار برد. یعنی میتوان گفت که
«متعلمی» که چند صنف را میخواند چندین کتاب را مطالعه میکند است. و همچنان
عوض واحد گرامری شماره (۱) میتوان گفت که «متعلمی که چندین کتاب را میخواند

لایق است.» خلاصه اینکه واحد های شماره (۱) و (۵) هردو یک واحد گرامری یعنی «جمله» را نشان میدهد.

همچنان واحد های شماره (۲) و (۴) یک نوع واحد گرامری ارتباط دارند زیرا هردو جمله های اسمیه (Nounphrase) میباشند و میتوان یکی را بجای دیگر استعمال کرد . (در جمله اسمیه، اسم جزء اصلی آنرا تشکیل میدهد) واحد های گرامری (۷) و ۱۲ نیز یک چیز اند زیرا هر کدام اسم (Noun) میباشد و بجای یکدیگر در جمله استعمال شده میتوانند. بهمین ترتیب واحد های شماره ۸ و ۳ یک چیز میباشد و هردو به واحد گرامری عبارت فعلیه (Verb phrase) منسوب اند (در عبارت فعلیه، فعل جز اصلی آن میباشد).

اگر بهمین ترتیب این واحد های گرامری را باهم طوریکه در متعلمی لایق است چندین کتابرا میخواند



دایا گرام (ب) این عمل انجام داده شده است مقایسه کنیم، خواهید دید که گرچه در این جمله به تعداد ۱۳ واحد گرامی موجود است اما در حقیقت تعداد واحد های مختلف آن از ۷ تجاوز نمی کند.

این واحد های گرامی مختصات عبارت اند از جمله (شماره ۱)، جمله اسمیه (شماره ۲) جمله فعلیه «شماره ۳»، اسم (شماره ۴)، فعل (شماره ۶)، ادات (شماره ۵) و صفت (شماره ۷). (توجه کنید به دیا گرام (ب))

قسمت سوم گرامر یک زبان جز سیماتیک (Semantic Component) است قواعد این بخش گرامر زبان نشان میدهد که چگونه یک شخص معنای جملات زبان خود را میفهمد.

به عبارت دیگر، وی به اساس کدام قواعد و دستورها به هر جمله معنایی را قابل میشود؟

در مورد سیماتیک تحقیقات علمی زبانشناسان نسبت به فونالوجی و نحو خیلی کم صورت گرفته است و در این ساحه چندان پیشرفت حاصل نگردیده است. اما اینقدر باید گفت که قواعد سیماتیک نیز مثل قواعد دیگر قسمت های گرامر یک زبان میتواند بصورت دقیق و علمی توضیح و تشریح گردد. قسمت سیماتیک گرامر از نگاه زبانشناسی ترانفسارم شامل دو جزء است، یک جزء آن عبارت از مجموعه لغات (Semantic Features) است. هر لغت با یک تعداد مشخصات سیماتیک (Lexicon) تشخیص میگردد. مثلاً کلمات پسر، مرد، پدر، کاکا و ماما بر علاوه دیگر مشخصات سیماتیکی دیگر دارای (+) علامت مذکور و کلمات دختر، زن، مادر، عمه و خاله بدون (-) آن میباشد.

جزء دیگر سیماتیک یک گرامر عبارت از چنان قواعدی (Projection Rules) است که تطبیق آنها صرف در صورت موجودیت لغات (با علامات سیماتیک آنها) و ساختمن نحوی آنها امکان پذیر میباشد. به عبارت دیگر برای اینکه معنی خورد ترین

وکلانترین واحد گرامری که جمله است فهمیده بتوانیم، برای اینکه قواعد سیماتیک را بدانیم و این گونه قواعد سیماتیک ایجاب می‌کند که بر علاوه اینکه معنای هر لغت (مشخصات سیماتیک) را بدانیم باید از ساختمان نحوی کلمات نیز اطلاع کامل داشته باشیم. در این جاست که نقش ساختمان نحوی در فهمیدن (معنی) به وضاحت دیده می‌شود. با تطبیق نمودن قواعد سیماتیک انسان متیو اند که نه تنها معنی کلانترین واحدهای گرامر «جمله» را بفهمد، بلکه معنای واحدهای خوردن از قبیل عبارت اسمیه، عبارت فعلیه، اسم فعل، صفت وغیره را نیز بداند.

باید بخاطر داشت که قواعد سیماتیک صرف خصوصیاتی از قبیل مترادف، تضاد وغیره را در یک زبان توضیح و تشریح می‌کند و به مسائلی مثل «حقیقت» (Truth)، دلالت (Reference) وغیره که به جهان واقعی وغیر لسانی ارتباط دارد، تماس نمی‌گیرد. تشریح و توضیح مفاهیم مثل «حقیقت» وغیره یک پرابلم روانی (Psychological) است که بازبانشناسی ارتباط مستقیم ندارد. بطور خلاصه، گرامر یک زبان دارای سه قسمت است:

fonalogi، نحو و سیماتیک قواعد نحوی کلمات را پس هم ترتیب میدهد. قواعد fonalogi نشان میدهد که این کلمات چگونه تلفظ می‌گردد، وقتی که تلفظ کلمات واضح شد، سپس قواعد سیماتیک معنای لغات و جملاتی را که این لغات آنها را ساخته نشان میدهد. قواعد نحوی نشان میدهد که جملات از کدام مورفیم‌ها ساخته شده‌اند این مورفیم‌ها چگونه با هم ترتیب می‌شوند. قواعد fonalogi نشان میدهد که مورفیم‌ها از کدام fonim ها ساخته می‌شوند، این fonim‌ها چگونه ترتیب می‌شوند تا مورفیم‌ها را بسازند و وقتی که این fonim‌ها پس هم قرار می‌گیرند تاثیر آنها بر یکدیگر چه می‌باشد.

سیماتیک یک گرامر شامل دو قسمت است. مجموعه لغات و یک تعداد قواعد. لغات شامل یک سلسله علامات سیماتیک می‌باشند. قواعد سیماتیک شخص را قادر می‌سازد که معنی بزرگترین واحد گرامری که جمله است و خورد ترین واحد گرامری که اسم، صفت وغیره است بداند.

طلسم خنده گل

سیر گلزار که بارب در نظر دارد بهار از پر طاؤ وس دامن بر کمر دارد بهار
شبنم مارا بحیرت آب میابد شدن کز دل هر ذره توفانی دگر دارد بهار
رنگ دامن چیدن و بوی گل از خود رفتست هر کجا گل میکند بر گشتر دارد بهار
جلوه تادیدی نهان شد رنگ تادیدی شکست فرصت عرض تماشا اینقدر دارد بهار
محرم نبض رم و آرام ما عشقست و بس از رگ گل تاخت سبل خبر دارد بهار
ای خرد چون بوی گل دیگر سراغ مامگیر در جنون سرداد مارا تاچه سردارد بهار
سیر این گلشن غنیمت دان که فرصت بیش نیست در طلس خنده گل بال و پر دارد بهار
بوی گل عمریست خون آلدۀ رنگست و بس ناوکی از آه بلبل در جگر دارد بهار
لاله داغ و گل گربان چاک و بلبل نوحه گر غیر عبرت زین چمن دیگر چه بر دارد بهار
زندگی می باید اسباب طرب معدوم نیست رنگ هر جارفته باشد در نظر دارد بهار
زخم دل عمریست در گرد نفس خوابانده ام در گر یانی که من دارم سحر دارد بهار
کنه درس فطر تیم ای آگهی سرمايه گان چند روزی شد که مارا بیخبر دارد بهار
چند باید بود مغور طراوت های وهم
شبستان نیست (بیدل) چشم تر دارد بهار

«ابوالمعانی بیدل»

باغ سبز و سرخ

گر نه داغ عشق آن جان جهان دارد بهار
از هجوم گل چرا آتش بجهان دارد بهار
از گل رعنا بچشم اهل بینش روشن است
کز دور نگی در عقب فصل خزان دارد بهار
مید هد صد باغ سبز و سرخ بلبل را نشان
رنگ و نیر نگی بسان آسمان دارد بهار
خط نگوی میدهداز دست حسن دلکشش
کی گزارد دامن گل تا که جان دارد بهار
گر چنینش روی گلگون تواز خود میبرد
خود بگو آخر چسان ضبط عنان دارد بهار
جوش خط در آخر حست جنونم تازه کرد
گلشن روی تودر عین خزان دارد بهار
هر چه دیدم غیر داغ و خون دل چیزی نبود
نی گلی نی لاله نی ارغوان دارد بهار
می سزد گر همچو بلبل باز (بیتابم) نمود
گو می مانند روی گلرخان دارد بهار
«مرحوم ملک الشعراً استاد بیتاب»

بهار البرز و منظر بلخ

خوش‌کوه البرز و آن آب‌ها
 خوش‌پیچ‌ها و خوش‌تاب‌ها
 زسنگی بسنگی سر ازیر بین
 چو پیلان لغزانده سی‌لاب‌ها
 چکد‌آب از سرخ گل بامداد
 چو از جام یاقوت‌سی‌ماب‌ها
 بنفسه نشسته لسب جوی بسار
 که بگشايد از زلف خود تاب‌ها
 غنود است بر سبزه نر گس بناز
 چو دوشیزگان در شکر خواب‌ها
 نسیم آنچنان می‌وزد معتدل
 که چینی نیفتند بتالاب‌ها
 شکن‌های امواج در آبگیمر
 چو بر چرخ رقصندۀ مهتاب‌ها
 مگر شاعر باغ شد عندلیب
 که خواند به مر شاخ الاب‌ها
 بدیهه سراید بلا فاصله^(۱)
 کند نظم او تسداد و اسباب‌ها

۱ - فاصله و اسباب از مصطلحات عروضیانست.

دلم سوخت بر لاله داغدار
 زیک جام خورده چه خوناب ها
 چو سیمینه کویست گوبی شهاب
 که خطها دمدگاه پرتاپ ها
 نوای نشاط آید از بسوی گل
 شمیسم گل آید زمضراب ها
 «در باغ را با غبان باز کن»
 که بر روی مابسته شد باب ها
 دریغاجوانی و ایجاز او
 که پیری بسی دارد اطناب ها
 کجا سبزه گردد شکسته درخت
 پیوشد به تن گرچه لبلابها (۱)
 زیک در نیاید صدای قبول
 درین سلب ها نیست ایجاب ها
 ندارد ثباتی بنای امل
 نهادیم برآب تهداب ها
 زهر ماه نومی نهد روزگار
 پیصد ماکهنه قلاب ها
 من و آسمان تابه بینم که باز
 چه ریزد از این چسرخ و دولاب ها

«استاد خلبانی»

(۱) لبلاب: گل عشق پیچان

بـۚ

آندم که لاله‌ها چو شهیدان به رستخیز
رنگین کفن برآمد ه محشر پدا کنند
واندم که ببلان جفا دیسده خزان
برشاخه هابر آمده گل را صد ا کنند
گویند شد بهار.

آندم که دلبران گریزنده از وفیا
باعاشقان شوند دگر باره در چمن
آن گیسوان بناز ییا راسته بگل
وین نوشگفته غنچه فرو کرده در یخن
گویند شد بهار.

آندم که بردو ساحل در یا کسو بران
پر های ناز نین به هوس شستشو کنند
وانسرو میان موجه گرداب خیل قو
عشق گستته رابه تغزل رفو کنند
گویند شد بهار.

گسویند شد به سار
ولیکن مرا چه سود

زیرا که هیچ غنچه نه خنده به کام من
 بشکسته اند شاخ گل آرزوی من
 اشک است و آه مونس هر صبح و شام من
 من شاعرم ولی غزلم خفته در گلو
 چون موج رود رفته به اعماق رود بار
 با چون شراب کهنه نهان مانده در سبو
 دیوانه وار جوشد و برخود زند شرار
 تنها یم و هماره دل ناقرار میمن
 چون تار بینوا که به سازش نه بسته اند
 میلرزد و نوانه کند زانکه در بهار
 باز خممه فسون خزانش گسته اند
 هر کس به تهمتی جگرم خست و سوختم
 مانند لاله ییکه بود رسته برستیسخ
 در هر بهار داغ دلسم تازه میشود
 اما دلی نه سوزد بر حالم ای دریغ!
 بشگفت شنباید و بخندید یا سمیمن
 این هم بهار «مصرع رنگین روزگار!»
 آیا شگفته میشودم غنچه مراد
 زین غنچه شگفته وزین خنده بهار
 این رنج من ز چیست که هر لفظ من به شعر
 خاموش می نشیند و فریاد میشود!

سال هجدهم

بهار

(۵۷)

هر لحظه بی ز غنچه نشگذته و فا
صلد عقده در روان من ایجاد میشود

• • •

ای غنچه های وحشی و آزاد کوهسار
ای بلبلان نغمه گرو مست و ناقرار
وی نو بهار.

ای گل شاداب روز گار
آخر کنید بر رخ من هم تبسمی
باری تر نصی
کز مهر بی ریا دل من شادمیشود؟

حوت ۱۳۳۸ میرویس میدان کابل
«پوهنواں الهم»

نویسنده: شاه علی اکبر شهرستانی

ادب محلی هزار گی

ضرب المثل

ضرب المثل، چنان‌که در شماره گذشته این نامه نوشته‌ام، (۱) عبارت از جمله‌یی کوتاه و پر معنی است که از نگاه لفظ و عبارت آنرا می‌توان «ایجاز قصر» گفت. همین ضرب المثل است که با کلمات موجز، جهانی از معنی را میرساند. ضرب المثل را نه تنها در عبارات و جملات عوام، بلکه در لای اوراق و سطور کتابها و اشعار شاعران می‌توان یافت. دانشمندان بزرگ و فیلسوفان سترگ که با آوردن ضرب المثل، مطالبی بس عمدۀ وارزند را بخوانند گان بجا گذاشته‌اند.

مورخ شهیر وطن‌ما، ابوالفضل محمد بن حسین بیهقی در بسی موارد حساس ضرب الامثال شیرین و دلنشیانی ایراد کرده است: «الدنيا عبید الدینار والدرهم - ملت و دولت دو برادرند که بهم بروند.»

سعدی فیلسوف ارجمند مشرق زمین در اثر بس ارزnde خویش «گلستان» ضرب المثل‌ها را با عبارتهای بسیار مختصر و مسجع و مناسب حال و مقام آورده است: «هر کرا حساب پاک است، از محاسبه چه باک؟ و همچنان کلیله و دمنه نیز از ضرب المثل‌ها پر است.

در روز گار الفونس دودی، شاعر و نویسنده نامی فرانسه نیز ضرب المثل‌های زیاد میان مردم شایع بود که در وقت صحبت، می‌گفتند و بمدلول آن استناد می‌کردند، چنان‌که

ضرب المثل استرپاپ: «از او دوری جویید که خیلی کینه خواه و انتقام جواست و ضرب لگد خود را همچون قاطر پاپ هفت سال تمام نگه میدارد».

بیچاره نویسنده ایامی در پی تحقیق منشأ این مثل افتاد تابلاخر از میان يك نسخه خطی خیلی کهن منشأ آنرا یافت.

ضرب المثل از اندیشه و روش فکر اجتماع نمایندگی میکند؛ ضرب المثل را به زبان فرانسوی Proverbe و در لهجه عامیانه دری هزارگی متلک matalak میگویند.

ضرب المثل‌های هزارگی را زیر سه دسته بخش میتوان کرد:

اول-اخلاقی:

۱- نان و پیاز، ده قاش واز: برای مهمان، نان و پیاز را با پیشانی کشاده و باز پیش کردن به از آنست که انواع خوراکهای مزه گین با جین بهم آورده تقدیم شود.

۲- سیزونه ده جان خود خوده، تیبینه ره ده دیگا: سوزن را در بدن خود بزن و جوالدوز را بر بدن دیگران، یعنی انسان آنچه را برای خود نمی پسندد برای دیگران روا ندارد، اگر زیان کوچکی را خود تواند پذیرفت، ضرر بزرگ را به پیمانه آن برای همنوعان تواند که روا دارد.

۳- دز بیو نموش و سوخ سیر: دزد هرگز ثروتمندو آزمند و حریص سیر نمی شود یعنی دزد بمالیکه بدون رنج تن از راه ناروا بدست می آرد، چون در نزدش آنقدر ارزش ندارد زود در جاهای غیر ضروری آنرا بمصرف میرساند و ازین لحاظ دزد ثروتمند کمتر دیده شده است. و نیز شخص حریص هر قدر مال و متعایرا که از راه شره بیندوزد باز هم آرزوی کسب مال بیشتر را میداشته باشد.

۴- روی نابودگی سیایه: روی فقر و ناداری سیاهست؛ مردنا دار که میخواهد در جاهای لازم ابراز جوانمردی کند واز مال و هستی که دارد بذل نماید، چون بمراد

خویش نتواند که صرف کند، این را برای خود نوعی خجالت انگاشته و میگوید: تنگدستی برای ما این انفعال را بار آورده است.

۵- پشت خوره سون مه کده سخنه برای خدا بسگوی: از من روی گردانیده و سخن را بروی حق و رضای خدای بسگو؛ یعنی با آنکه مرا دشمن میداری و حتی از دیدنم نیز نفرت داری باز هم در وقت داوری سخن را بپاس راستی و حقانیت چنان بسگوی که پهلوی راست را بسگیرد.

۶- پاسین پیری تغمی میری: در هنگام پیری و داغ بدنامی بر جیبن زدن - انسانیکه عمری را به نیکنامی و خوبی سپری کرده باشد، در وقت پیری یعنی آه ایکه برف زمستان عمر از راه سرد مهری بر سر و بدن باریدن میگیرد، چگونه میتواند کاری کند که تمام حسنات او را به یکبارگی به باد نیستی دهد.

۷- از چلچل کوتاه جلگه مردار نموش: دریا از نوشیدن سگ مردار نمیشود، مثل اشخاص پاک و بزرگ منش همچون دریاست که هر چند هر زه مردم و نادان در باره شان سخن‌ها گویند و آنانرا بیاد ناسزا دهنده باز هم از اعتبار و منزلت پاکان سرمویی نمی‌کاهد: «جوهر اگر در خلاب افتاد، همچنان نفیس است و غبار اگر بفلک رسد همان خسیس، سنگ بد گوهر اگر کاسه زرین بشکست قیمت سنگ نیفزاید وزر کم نشود اید کس نموگه، دوغ از مه ترش: هیچکس دوغ خود را ترش نمیگوید.

۸- اید کس خود را در همه امور مستحق و حق بجانب می‌انگارد، و معایب خود را نادیده میگیرد:

۹- ده منی مسکی خود خوپاشه ره نمینگره ده منی مسکی دیگا مویه روش موکرنه:

میان مسکه خود مگس را نمی بیند مگر میان مسکه دیگران موی میجوید؛ موی بشکافی بعیب دیگران چون بعیب خود رسی کوری در آن

۱۰- از آویسکدیسته و نان تلپیسته کوره پر نموش: از نوشیدن آب بایک دست و نان

گدایی معده پر نمی شود؛ در کوهساران، جائیکه چشمه‌ها بشفافی و پاکی مروارید غلطان از دل کوه جاری است، چون در زیر گرمای تموز با جگر تفته بر سر چنان آب رسیم، ظرفیکه بدان آب توان نوشید نخواهیم داشت و انگهی ناگزیر کف. دست‌ها را ظرف آب باید ساخت تا توان نوشید و هرگاه بایک دست بنوشیم از یکطرف زمان زیاد را در بر می‌گیرد واز سوی دیگر سیر آب نخواهیم شد و اینست که هرد و دست را باید بهم داد تا از یکدست شدن هردو دست کام برآریم و سیراب گردیم و این مثل روح اتفاق و اتحاد دارد، زیرا تا گرد نیاییم پرا گنده‌خواهیم بود و در پرا گنده‌گی کارما بی سرو سامان و پرا گنده خواهد بود. زیرا: سختی دوران نبیند، دانه تادر خرمن است.

۱۱- قولغی (دز) غار دیله: دزد بزدل و بی همت است یا بعباره دیگر دزد بکلاه خود پر دارد؛ دزد بکوه جای نمی شود.

۱۲- امو چراغ روشو امز و گنده روغونه: روشنی همان چراغ روشن از همان روغن گنده است، یعنی فرزند و هر فرد وطن هر قدر که از نگاه دانش و فضیلت ولیاقت بمدارج بلند برسد، باز هم نسبت او بپدر و وطن و خانواده اش میرسد، ناز شاگرد هنرمند باستاد رسید.

۱۳- سوخه دروغگوی بازی میدیه: شخص حربیص و پر طمع بگفته دروغزن فریب می‌خورد. یعنی حرص چشم عقل و بصیرت و گوش هوش را فرو می‌بندد.

۱۴- اندون دیله تگ پای می شنته: هوش و آرزوی دل با سیر و سفر و گشت و گذار برآورده می‌شود.

درخت اگر متحرک شدی ز جایی بجایی
نه جور اره کشیدی نه جفای تبر
عباره دیگر امیال و آرزو های انسان از راه سعی و مجاهدت و کار برآورده می‌شود.

دوم- ضرب المثل‌های که رنگ انتقاد دارد:

۱۵- ایزرایل چه پروای بچه کس: عزرائیل در وقت قبض روح باک ندارد که روح مزدور یامرد غریبی را می‌گیرد. استعاره اشخاص سخت دل و سخت گیر را عزرائیل هم گویند که برای ایفای مرامی، اگر چه بضرر وزیان دیگران باشد، از هیچ‌گونه حیلی دریغ نمی‌نمایند.

۱۶- ارکس قوغه ده بلی نان خود خو می‌کشه: هر کسی آتش را بر روی نان خود می‌کشد تازودتر پخته شود. اینجا مراد خود خواهی و وانفسی است، که بدون نظر داشت مفادیا کار دیگری، هر کس می‌کوشد زودتر و پیشتر از همه مراد و مفاد خود را بکف آرد.

۱۷- آدم کم تالی ناری شی خاگه: آدم کم طالع خوراکش خاک می‌شود. عقیده به بخت و طالع از طرز تفکر خیلی کهن در وطن ماست که انسان‌ها بعض امور را به بخت و طالع خود حواله می‌کنند و در زمان حافظ شیرین سخن هم‌هین سان بوده است چنان‌که گفته است:

قومی به جد و جهد رسیدند بوصول دوست
 القومی دگر حواله به تقدیر می‌کنند

۱۸- چار چشیم که یکجی شد دوی شی خجل موشه: چهار چشم که باهم مقابله گردیدند دوی آن خجل می‌گردند؛ هرگاه بعض اشخاص در غیاب هم‌دیگر سخنان افتراء می‌زنند چون باهم رو بروشوند و سخن به نحقیق انجامد، آنکه بدروغ پرداخته، بشرمند گی مواجه می‌شود.

۱۹- نیک بختو ده سردیگا مینه گره، بد بختو ده سر خود خو: نیک بختان از مصائب دیگران پنده می‌گیرند، ولی بد بختان از مصیبت خود هم اندرز نمی‌گیرند.

۲۰- کلو گفتتو ده روی قرو خوبه: گفتار زیاد بروی قرآن زینده است.

این ضرب المثل در مقامیکه بین دونفر بر سر موضوعی گفتگو شود و هر یک برای اثبات مدعای خود دلائل زیاد اقامه کند، بالاخر جانبی که از پرحرفی مقابله

خود به سته آید میگوید که زیاد گفتن بروی قرآن که همه پندو حکمت است، می زیید، در غیر آن: دل زپر گفتن بمیرد در بدن . گرچه گفتارش بود در عدن ۲۱ - خار که از زمی برشد تیز بشه خوبه: خار یکه از زمین سر میزند خوبست که تیز باشد . مرادش آنست که آغاز هر مرحله به سرعت ورسایی بایست صورت گیرد تا به چابکی وشدت جلو رفته و به منزل مقصد ومطلوب برسد، حتی کود کیکه در آوان طفویلیت زرنگ وذکی باشد در زندگی بکمال موفقیت پیش میرود و نشیب و فراز حیاة در برابرش مانع نمی آید و در کار های خویش توفیق می یابد.

۲۲ - مورچه دور لی مار کد، زد کونه او گار کد: موری که تقاید مار را کرده هوس گزیدن نمود ، نتیجه اش به خساره بدنی خودش می انجامد. وزیر پا میشود .

کلاگی تگ کبک در گوش کرد تگ خویش راهم فراموش کرد
یعنی تقلید بیجا و نامعقول و کور کورانه بالاخر منجر به عدم موفقیت و یأس میگردد .
۲۳ - از بز پیش بز غالی شی بع میزنه: پیش از بز ، بز غاله اش بع میزند ، همینکه بز غاله متولد میگردد پیش از مادر خود به بع زدن می پردازد. مراد ازین مثل نکوهش از کلانکاریها و خود نماییهای بی محل ونا بخردانه کودکان است که در مقام بزرگان قرار میگیرند .

تکیه بر جای بزرگان نتوان زدبگزاف تا که اسباب بزرگی همه آماده کنی
دلا تا نیاری بزرگی بدست بجای بزرگان نباید نشست
سوم- ضرب المثل های اجتماعی :

۲۴ - آو زور سربله موره: آییکه از مجرای قوی جاری باشد رو به بالا میرود، مراد آن است که آب در حالت طبیعی رو به نشیب میرود مگر چون قوت گرفت میشود که رو به فراز برود .

۲۵ - مارده ارجای که کج بوره ده وور خوراس موره: مار در هرجای که کج و پیچ راه برود چون بسوراخ لانه خود داخل شود ناگزیر راست میرود.

بعضی از انسانان در اثر سوئتریت یا عوامل دیگر اجتماعی همه جا و باهمه کس از در نیرنگ و فرب پایا صطلاح «بجان زدن» پیش آمده وبالطائف الحیل در پی کسب مرام و مقصود میباشند، ولی مواردی پیش می آید که اینگونه اشخاص هم از همان عادت ناپسند خود تخلف نموده برآست گفتن و راست رفتن ناگزیر شوند؛ که گفته اند: الرائد لا يكذب لاهله.

۲۶- خانه پرخاتو، بدنامسر پرخاتو: خانه پراز زن است، ولی پیرزن بیچاره بدنام است. یعنی باآنکه زنان زیاد هستند مگر پیرزن بیچاره کوچکترین سهوی را که مرتکب شود او را بیاد ملامت میگیرند، در جاییکه تحقیق و واقع بینی نباشد همه گناهان و ملامتی‌ها را برآنکه ناتوانتر است، بار میکنند.

۲۷- اپسقال که کلوشد قول بیر و موشه: جاییکه در یک قریه باصطلاح از سخن شنو تعداد سخن گوزیاد شد نظم برهم میخورد پایا صطلاح کابل: قصاب که بسیار شد گاو مردار میشود. بیهقی این معنی را چه خوب رسانده است: «دیگ بهنبازان بسیار بجوش نیاید - ص ۴۸۱ تاریخ بیهقی چاپ تهران». از تذکر بیهقی میدانیم که این ضربالمثل از ایام پیشین، با عبارات گوناگون تاکنون باقیمانده است.

۲۸- ایری بده دوای بدنیکو موکونه: زخم بد باملهم بد بهبود می یابد.

بطو رمثال توان گفت که نادانان به سخنان دانشمندانه و بخرادانه پی نمی برنند بلکه باآنان در خور فهم و ادراك شان باید گفت و عمل کرد.

چو باسله گویی به لطف و خوشی ۰ فرزون گرددش کبر و گردن کشی

۲۹- زور از زاری کم نموشه: جایی که سخن از زور آوری باشد عذر و تصرع از شدت آن نتواند کاست.

۳۰- اگه در تو نبشه پل توبشه: اگر خودت نداشته باشی همسایه‌ات داشته باشد.

- ۳۱- هم او بردی مهمیه، ام خوب بدی مه: هم مرا آب میرد، هم خواب، یعنی
جایی که انسان را خطر آب تهدید کند، چه جای خواب باقی میماند.
- ۳۲- سنگ از سنگ دیگی خوده پایه: سنگ از اتکاء سنگ دیگر بر
جای استوار است.

لغات و مصطلحات این مقاله :

قاش qash : ابرو - سیزو sizo : سوزن - تیبنه tebana : جوالدوز - دیگا: دیگران - بیو bayo : ثروتمند، بای - سوخ sux : حریص، پر طمع - نابودگی : فقر، نادری - پاسین pasin : در آخر - تغمه taghma : داغ، نشانی - کوتاه kuta : سگ - جلگه julga : رود، دریا - پاشه pasha . مگس - روش کدو : بدقت بررسی کردن، جستن - کوره kaura : معده، شکم - قولغی : دزد، سارق - غار دیل : بزدل، بی همت - روشن rosho : روشن - اندو andu : بی قراری، تشنگی، عطش؛ نون آخر (اندو) نون اضافت است - بچه کس : مزدور، نوکر - ناری nari : طعام، خوراک - قرآن qro : قرآن - برشد و : برآمدن، سرزدن، روئیدن - دور له daurla ، daurila : تقلید، پیروی - سرباله sar-bala : سربالا. رو به بالا - وور Wor : لانه، آشیانه، خانه حیوانات - راس : راست - خاتو khatu : زن، خانم - بدنام سر bad-namsar : بدنام، سیه نام - اپسقال apsaqal او قی، کلانتر، موی سفید - گلو kalo : زیاد، بسیار - قول qol : ده، قریه بیرو bero : ویرانه، خراب - ایره era : زخم، جراحت - نیکو niku : صحبت یاب، جوری - نیکو کدو : صحبت کردن - پل pal : نزد، پهلو، کنار - پای pai : قرار، استواری، استقامت.

ترجمه و تحریه: از پوهنیار عبد القیوم قویم

سیستان قبل از ورود اسلام^۱

۱- سیستان در روایات ایرانی (۱)

مطلوب آتی، طرح بسیار مختصر است از بعضی از وجوه سیستان قبل از اسلام که تنها بصورت مقدمه موضوع اصلی این اثر، یعنی سیستان در تحت سلط فاتحان آن، تقدیم میگردد. بنابران امید است این طرح، برخی از وجوه سیستان را، آنچنانیکه حین ورود اعراب وجود داشت؛ بیشتر روش واپساح کند. لیکن خواننده برای کسب اطلاع مزید درباره بعضی از عنوانین مربوط به این سرزمین در سلسله «یادداشت‌ها و راپور های باستان‌شناسی در آسیا»، به دو تحقیق زیر عنوان *L'i mmigrarino die Seka nella Drangiana*، اثر گنویی، روم ۱۹۶۷؛ *Ricerch storich sul sistan antico*، اثر دفینه، روم ۱۹۶۷؛ اثر گنویی، روم ۱۹۶۸، مراجعه کند.

۱- ترجمه از کتاب *Sistan Under the Arabs*، اثر بوسورت، چاپ اسمیو - روم ۱۹۶۸.

۱- مستشرقان، اصطلاح «ایرانی» را به معنایی بکار میبرند که مقصدشان ایران گنوی (Persia = نیست؛ بلکه همان سرزمین آریانی باستانی است که خراسان دوره اسلامی و افغانستان امروزی قسمت معظم آنرا تشکیل میدهد. این کلمه بمفهوم وسیع و اصطلاحی آن همیشه در مجلات علمی کشور از قبیل ادب و آریانا و افغانستان و نظایر آن بکار رفته است. بنابر آن امید است میان ایران (= آریانا) و ایران (Persia = النهاد) واقع نشود. مترجم.

سیستان مأخذ از کلمه سکا (Saka) است (۱) سکاها مردمی از نژاد اند و ایرانی بودند که اولین بار در شواهد تاریخی چین تذکری از آنان رفته بود. آنها در منطقه‌یی وسیع از کاشغر و تارم بطرف مغرب تباکتريا، مسکن گرین بودند. نوشه‌های هخامنشی و منابع قدیم یونانی وجود آنها را در اوائل قرن ششم قبل از میلاد ثبت میکند. این قوم بواسطه فشار طایفه‌یی از خوش‌شواندن خویش، یوه چین (۲) (Maaagetae «yueh-chin») شاید دورترین شاخه شرقی مساجتی (۳) باشد.

۱- سکاها یا اسکایی‌ها یکی از اقوام سیتی است. این اسم در تلفظ‌های مختلف آن، در منابع چینی و یونانی شهرت زیاد دارد. مأخذ چینی ایشان را به نامهای سی (Sai) یا سیک (Sik) و سی وانگ (Soi Wang) وغیره یاد کرده است. قرار بیان «رونه گروسه»، در جلد دوم تاریخ آسیا (ص ۳۵)، ساکا (Saka) یا ساس (Sace) ها در منطقه کاشغر و دریای تیان‌شان و فرغانه و سواحل راست «ایگزارتس» (سر دریا) تا حوالی دریاچه اورال افتاده بودند. ولی به تعبیر دقیق‌تر مرکز ثقل ساگا در ترکستان شرقی در منطقه سنگیانگ و حوزه سردریا بود. از روی کتبیه‌های داریوش معاوم میشود که هخامنشی‌ها آنها را میشناختند؛ زیرا به سه تعبیر از آنها نام برده شده است:

نخست، ساکا هوموارکا (Saka Haumaverka) که در حوالی کاشغر و فرغانه زندگی میکردند. دوم، ساکاتیگراخودا (Saka Tigrakhauda) که در نزدیکی دریاچه اورال میزیستند. سوم، ساکا ترادرایا (Saka Taradraya) که در قسمت جنوب روسیه حیات بسر میبردند. از روی شواهد تاریخی استنباط میگردد که سلطنت یونان و باختری در اثر تهاجمات چهار قوم بادیه نشین در شمال هندوکش منقرض شد. این چهار قوم به عقیده «وتر و کوس» و «ورخ یونانی عبارت ازی‌یی»، پازیانی تخاری و ساکا رولی یا ساکا هوموارکا یعنی (ساکا های ماورای آمو) میباشد. در میان آنها ساکارولی یا ساکا هومارکا، احتمالاً عبارت از ساکیاریشه‌های نزدیک به آن میباشد. تاریخ افغانستان که‌زاد، ج

۲ ص ص ۱۳۲ - ۱۳۴. مترجم

۲- شاید همان یوجی اشد و آن شرقی ترین اقوام سیتی است که از ترکستان شرقی و حوزه تارم هم گذشته در وادی‌های کوتچه و قره چار و توین هوانگ و کان سو، اقامه داشتند. ایضاً مترجم.

۳- مساجت که هر دو آنرا مساجتی حوانده است یکی از اقوام سیتی بود که در شمال رود آمو از حوزه سردریا تا شمال خزر در تحت تسلط افراد آن بود و ایشان با سیروس پادشاه هخامنشی بارها جنگیله بودند. مترجم.

در قرن دوم قبل از میلاد از سرزمینهای مجاور ایکسوس و باکتریا، به نواحی در نجیانای قدیم (سیستان دوره متاخر، مقایسه کنید بنام پایتخت زرنج > در نجیانا) واراکوزیا (سرزمینهای زمیندار و الرخچ دوره اسلامی)، مهاجرت کردند. سکاها قسمتهای جنوبی افغانستان را به مقدار قابل ملاحظه‌یی اشغال کردند و نواحی جنوب غربی آنرا بنام خود یعنی سکستان (سکستان فارسی میانه، سجستان عربی) مسمی کردند. سکاها مردم غیور و نیرومند بودند و در عهد سلطنت پارتی، چندین بار در امور قسمتهای دورتر منطقه عرب مت加وز شدند. فرآتس دوم (۱) (۱۳۶ - ۱۲۷ ق.م.) پادشاه پارتی در سال ۱۲۹ ق.م. از سکاها تقاضا کرد تا او را در مقابل تعرضیکه در دوره انتیو خوس هفتم از دودمان سلوسی (۲) بر مدیا، صورت گرفته بود؛ یاری کنند. ایکن این فرآتس، بالاخره نتوانست از مداخله سکاها نجات یابد و بنابران از طرف متحدهای خویش بقتل رسید.

۱- مقصود از فرآتس دوم، فرهاد دوم است که بقول حسن پیرنبا (ایران باستان ج ۳ ص ۲۲۴۴ - ۴۵) شکست واضمحلال او بدلست سکاها در نتیجه بسی احتیاطیش بود. بدین معنی که وقتیکه فرهاد دوم با انتیو خوس می جنگید، سکاها را به کمک خود طلبید ولی ایشان بنابر پیش آمدی از وی برنجیدند و برخاک پارتیها تجاوز گردند. اما فرهاد دوم یک دسته اسرای یونانی را که در جنگ با انتیو خوس اسیر گرفته بود، به جنگ سکاها فرستاد. ایشان بجای اینکه به نفع فرهاد بجنگند، با سکاها پیوستند و علیه فرهاد قیام گردند که در نتیجه فرهاد به شکست مواجه شد. مترجم.

۲- یکی از سرداران نامی فلیپ دوم مقدونی موسوم به انتیو خوس Antiochus بود. از وی فرزندی بنام سلکوس باقی ماند که سلسله سلوسی که مدت‌هادر مشرق زمین بر سر قدرت بود، به وی ارتباط دارد. سلطنت سلوسی در سال ۳۱۲ ق.م. تأسیس گردید و ازین سلسله پادشاهانی بنام انتیو خوس بعیان آمدند و انتیو خوس هفتم یکی از آن‌جمله است. رک ایضاً ص ص ۲۵۳ - ۵۴. مترجم.

سکاها در سال ۷۶ ق.م، یک اشکانی (۱) (Arsacid)، موسوم به سترولک (۲) (۷۶ - ۷۶ق.م.) را از طرف خود باریکه سلطنت پارتی تحمیل کردند. سواره نظام زره پوش سکاها در پیروزی پارتی‌ها بر کرسوس (Crassus)، جنرال رومی درحران یا (Carrhea)، در سال ۵۳ ق.م. نقش عمدتی را بازی کردند (۳) مقارن عهد اسلامی یادگارهای تاریخی سکاها از بین رفته بود. حمزه اصفهانی (متوفی ۳۵۰ - ۳۶۰ ه.) تنها یک اشتقاء شاعرانه و خیالی را برای نام سجستان میدهد.

۱- اشکانی، از اشک آمده است. در باب لفظ اشک دو نظر ارائه شده است. عقیده ایکه بیشتر طرفدار دارد، اینست که اشک مخفف ارشک است. چون بانی سلطنت پارتی ارشک بود و مایر پادشاهان این سلسله برای افتخار خود و جاویدان کردن نام ارشک، این اسم را با اسم خود می‌افزودند. این دودمان موسوم به ارشکیان گردید و از کثرت استعمال ارشکیان در قرون بعد، اشکانیان شد. برخی گفته اند چون محل اقامت خانواده اشکانی در آساك بوده است، بدین مناسبت این خانواده خود را اشکانی نامیدند. لیکن عقیده اولی به حقیقت نزدیک است؛ زیرا تبدیل ارشک به اشک تبدیل آساك به این رسم طبیعی تر است. اگر ارشک از آساك می‌آمد نویسندهان یونانی هم می‌بایست آساك مینوشتند؛ زیرا تمام این حروف را در الفبای خود داشتند و حال آنکه نویسندهان یونانی آرا از آزراکس یا آرساکس نوشته اند که یونانی شده ارشک است و بر مسکوکات اشکانی هم یونانی همین اسم نقش شده است. رگث، همین اثر ص ۲۱۹۷. مترجم.

۲- اسم سترولک (Sanatruk) را نویسندهان عهد قدیم، سیناتر و کس (Sinatrokes) و سینتروکس (Sontroikes) نوشته اند؛ ولی املای روی سکه‌ها یونانی سان تروی کس (Sintrokes) است. نسبت او محقق نیست ولی گمان می‌کنند که در موقع شکست پارتی‌ها از سکاها، این شخص اسیر شده و مدت‌ها در اسارت مانده و بعد به کمک طایفه‌یی از سکاها موسوم به ساکوراکه (Sacaurali) یا ساکورالی (Sacauracae) بر تخت نشسته است. ساکورالی جمع ساکورال است و استرابون این طایفه را با تخاری‌ها و آسیانیها اسم می‌برد. رک ایضاً ص ۲۲۷۷ - ۲۲۸۰. مترجم.

۳- رجوع شود به ۱. هرمان، در Pauly-Wissowa، انسان‌کلوبیدی کلاسیک علم قدیم، ذیل لغت، «سیستان»، ور. ن. فرای. میراث ایران، لندن ۱۹۶۲، صص ۱۷۱ - ۱۷۲ و ۱۸۵ - ۱۸۶.

بقول وی شکل اصلی سکستان معنای «بلدة الجند» (۱) (سرزمین جنگ آوران) را می‌رساند (۲) از روی این تحلیل میتوان درک کرد که همان بلندهمتی و تدبیر دامنه دار و پیگر سکاهای سیستان را بطور محکم دریک مدار سیاسی و فرهنگی آریا ناقرار داده بود. در اوائل قرن سوم مسیحی، اردشیر، نخستین پادشاه ساسانی (۲۶۱-۲۴۱ م.ق.)، سیستان را ضمیمه امپراتوری خود ساخت. این سرزمین در اوقات مختلف از طرف نگهبانان سرحدی یعنی مرزبانان (مانند زمان ورود اعراب، نگاه کنید ذیل ص ۱۶) (۳)، یا بواسطه شاهزاده‌های دودمان سلطنتی ساسانی اداره می‌شد. همچنان بهرام سوم (زمان سلطنتش ۲۹۳ م.ق.)، بعد از شکست دادن کاکایش هرمزد اول که در سال ۲۸۲ م.ق. به معاونت کوشان و سالک‌بغافت کرده بود؛ بلقب سگان‌شاه بر سیستان حکومت کرد و هرمزد سوم (۴۵۷-۴۹ م.ق.)، نیز در کامروایی بر سیستان از لذت همان لقب بی بهره نماید (۴). مطابق شهادت (Ammianus Marcellus)، دسته‌های سر بازان سگزی که توسط ساسانی‌ها استفاده شده بودند، در امور نظامی ارزش و لیاقت برجسته‌یی داشتند. در دوره‌های اسلامی مردان سیستان به نیرومندی شهرت

۱- قرار روایت یاقوت در معجم البلدان، طبع وستفیلد، لیپزیک، ۱۸۶۶ - ۷۳، جلد سوم ص ۴۱. در مورد جغرافیه سیستان در اوائل عهد اسلامی، دیده شود، مارکوارت، ایران شهر، بریلین، ۱۹۰۱، ص ص ۳۵ - ۹؛ لسترنج، سرزمین‌های خلافت شرقی، گمبریچ، ۱۹۰۵ ص ص ۳۳۴ - ۵۱؛ مینورسکی، حدود العالم، لندن ۱۹۳۷، ص ص ۱۱۰، ۳۴۴ - ۶، بوشنر، انسایکلوپیدی اسلام طبع اول، ذیل همان لغت.

۲- موافق تاریخ سیستان در مورد سیستان گوید: «و سیستان بدان گویند که همیشه آنجا مردان مرد باشند» تاریخ سیستان چاپ بهار ص ۲۲. مترجم.

۳- مقصود از ص ۱۶ کتاب «سیستان در دوره اعراب» است، مترجم.

۴- کرستانسن، L' Itan Sous Les Sassanids، طبع اول گوپنها گن، ۱۹۳۶، ص ص ۸۴ - ۱۳۲، ۲۸۴؛ نولدکه- طبری، تاریخ ایران و عرب در زمان ساماگی، لندن، ۱۸۷۹، ص ص ۴۹، ۱۵۶.

زیاد داشتند و آنها را رسم بود که در بازارها، باشمشیر های برخنه گذشت و گذار نمایند در عهد غزنوی، سیستان باداشتن پیاده نظام معروف بود (۱).

باملاحظه عنعنات ثقافی آریانا، چنین می نماید که سیستان و سرزمینهای زمیندار و وزابلستان نقش قابل توجهی را بازی کرده بود. اگر چه دو منطقه اخیرالذکر مقارن قرن ششم میلادی در تحت اداره سیاسی ساسانیان نبود، لیکن شاخه جنوبی خیونی ها (Chonites) یا یافتلی ها که حکمرانی آنها در اوائل عهد اسلامی زنبیل ها (نگاه کنید ذیل صص ۳۴-۶) بودند؛ بر آن تسلط داشت (۲) یاد ردوره اشکانی و یاد رعهد ساسانی یکث عنصر جنوب شرقی، وارد حماسه ملی ایرانی می شود که آن عبارت از شرح زندگانی و کار نامه های گر شاسب و نوه اورستم مشهور به «گرد زابلی»، (نه تنها در شاهنامه، بلکه در حماسه تاریخی فارسی میانه چهار صد سال قبل از آن، یعنی کانامک ارشیور پاپکان) است در نهضت آزادی غلامان و اعطای مناسب برای آن، ان، کیکاووس رستم را آزاد کرد و اورا بر سیستان و زابلستان حکمر و اساخت (۳) در دوره اسلامی محل اصطببل رخش رستم

۱- گرستانس، همان اثر ص ۲۰۴؛ یا قوت همان اثر ج ۳، ص ۴۲، بوسورت «تشکیلات نظامی غزنویان» در مجله «اسلام»، شماره ۱۶، ۱۹۶۰ ص ۶۰.

۲- رجوع شود به «اسلام»، شماره ۱۶، ۱۹۶۰ ص ۱۰۴-۱۰۴.

۳- ابن بلخی شرح آزاد ساختن رستم بدست کیکاووس را با آزاد نامه یکه آن پادشاه برای گرد زابلی نوشته بود (فارس نامه ابن بلخی چاپ گمبریج لسترنج نکلسن ۱۹۲۱، ص ۴۳)، بیان کرده است. متن آزاد نامه چنین است: «بنام یزدان دا دار روزی دهنده، این آزاد نامه کیکاووس بن کیقباد فرمود مر رستم بن داستان را کی ترا کی من از بندگی آزاد کردم و مملکت سیستان و زابلستان ترا دادم، باید کی به بندگی هیچکس اقرار نیاوری و این ولایت کی ترا دادم به مملکت نگاه داری و بر تخت نیشینی از سیم زر اندود و ولایت کی ترا دادم مال خویش و کلاهی زربفت بعوض تاج بر سر میداری چون در ولایت خود باشی تا جهانیان بدانند کی ثمرت خدمت و وفا داری چگونه شیرین بود و حق شناسی ما بندگان را بر چه جملت باشد.» مترجم.

در قرنین نزدیک زرنج باقی بود (۱).

بنابران مقارن عهد ساسانی متأخر، آوازه شهرت رستم زابلی نه تنها در سراسر قلمرو آریانا، بلکه بیرون از سرحدات آن نیز طینی افگنده بود. در زمان حضرت پیغمبر اسلام (ص) در قبیله «لخمنی حیره»، داستانهایی در باره رستم گفته می شد هنگامیکه حضرت محمد (ص) برای انتشار دین مبین اسلام و دعوت بسوی آن در مکه مواعظی ایراد می فرمودند، یکی از مخالفان اسلام بنام النصر بن الحارت که از نسل عبدالدار بود، داستانهای «رستم و اسفندیار و سایر پادشاهان پارسی» را بیان میکرد و بدین طریق می خواست مردم را از شنیدن موعظة آنحضرت (ص) منصرف سازد. داستانهایی مربوط به «رستم سگچیگ» (Rostam Sgtszri Mtrjym)، بشمول برخی از قسمت‌های دیگر که فردوسی آنرا در شاهنامه نیاورده است، به موسی خورنی (Moses Khorenac'i) مورخ ارمنی، معلوم بود (۲).

داستان رستم وزال موضوع اصلی و مورد علاقه خاصی شاهنامه است؛ لیکن طوریکه (Karijan Mole) فقید تشریح و بیان میکند، فردوسی به هیچ وجه از عهده به نظم آوردن تمام وجوه حماسه ملی ایرانی بدر نیامده است. پس از وی گویندگان

۱- نولدکه، حماسه، ملی ایران، برلین، لیپزیک، ۱۹۲۰ ص ۱۱-۱۲؛ فرای، میراث ایران ص ۱۸۵-۶؛ بوشنر، دایره المعارف اسلامی چاپ اول ذیل لغت «سیستان»، متن آزاد نامه رستم در شماره سوم صفحه پیش دیده شود. در خصوص اصطبل رخش رستم رجوع شود به فتوح البلدان بلاذوری، چاپ دخویه، لیدن ۱۸۶۶ ص ۳۹۴؛ تاریخ ابن اثیر، چاپ تورنبرگ، لیدن ۱۸۵۱ - ۷۶ ج ۳ ص ۱۰۱؛ یاقوت، معجم البلدان ج ۳ ص ۴۳ وغیره منابع مکمل عربی در فهرست مراکر ایالتی ایرانشهر، مارکوارت، چاپ Messina ، روم، ۱۹۳۱ ص ۸۸، بطور مشرح آمده است.

۲- ابن هشام، سیرت رسول الله، چاپ وستنفیلد، گوتنگن ۱۸۵۸ - ۶۰، ج ۱ ص ۲۳۵؛ نولدکه، حماسه ملی ایران چاپ دوم، ص ۱۲؛ بارتولد، «راجع به تاریخ حماسه فارسی» ترجمه شایدر،

دیگر باسروden اشعا رحماسی مبسوط خلای را که در آن مورد وجود داشت پر کردند (۱) شاید یکی از نخبه ترین آنها علی بن احمد اسدی طوسی (متوفی ۴۷۳/۱۰۸۰)، شاعر و قاموس نویس، باشد که مهارت ادبی او اندکی کمتر از قدرت ادبی فردوسی بود. (۲) از گرشا سپنا مه (در سال ۴۵۸/۱۰۶۶ به پایان رسید) او رویه مرفته برمی آید که حکایات در اطراف گرشاسب (در اوستا کرشاسب در مهابا راهه کرشاسبه «دارنده اسپان لاغر و تندرو»)، می چرخد. از گرشاسب در شاهنامه تنها نام برده شده است؛ لیکن اسدی طوسی در منظمه خویش از برآزندگی و رجحان قهرمان خود بالهجه آمیخته بامباها سخن میگوید. از گفتار او چنین برمی آید که تا زمانیکه سپهدار گرشاسب زنده بود، هیچکس او را بزمین نیاورد و مایه آزارش نشد، نه زال و نه رستم پهلوان چنان کار زار کرد که او در هندو روم و چین کرده بود (۳)

۱۹۵۳ La Nouvelle Clio, V، ۱ M.Mole - ۱

ص ص ۳۸۲ - ۳۸۳

۲- بحث ارزش شعری اسدی طوسی را بینید در مقدمه La Livre de Gerchasp بـ H.Masse،
جلد دوم، پاریس، ۱۹۵۱، ص ص ۲۲ - ۲۳.

۳- Le Livre de Gerchasp، ج اول، طبع و ترجمه Cll'Huart، پاریس، ۱۹۲۶

ص ۳۲. متن گفتار اسدی طوسی در مورد گرشاسب چنین است:

یکی نامه بدیادگار از مهان	زگر دار گرشاسب اندر جهان
هم از راز چرخ و هم از روزگار	پر از دانش و پندو آمسوزگار
زخوبی وزشتی و شادی و غم	زهرهنگ و نیرنگ و داد و ستم
ز مهر دل و کین و شادی و بزم	ز نخجیر و گردن فرازی و رزم
بسی دانش افزایید از هر یکی	که چون خوانی از هر دری اندکی
کمانی که چون او بیردی نبود	ز رستم سخن چند خواهی شنود
همه رزم رستم به باد آوری	اگر رزم گرشاسب یاد آوری
ببردش با برو بدربا فگند	همان بود رستم که دیوی نژند
زدش دشتبانی بمازندران	سته شد به هویان زگر زگران
بکشیش آورد سه راب زیر	زبون کردش اسفند یار دلیر
نکردش زبون کس نه افگنده بود	سپهدار گرشاسب تا زنده بود
بکرد آنچه دستان و رستم نکرد	بهندو به روم به چین از نبرد

گرشاسبنامه، به اهتمام جیب یغمایی، ص ۱۹. مترجم.

بنابران اسدی طوس یک جریان جداگانه حماسی ملی را بکار بست. همچنان ممکن است که وی عنعنات محلی ناحیه غزنی وزابلستان را استعمال کرده و آنها را بصورت مصنوعی به جریان عمدۀ حماسه ملی بوسیله تمثیل و ساختن جمشید، پادشاه آریانا که بواسطه ضحاک ظالم از قلمرو خویش خارج شد و با دختر کورنگ پادشاه زابلستان ازدواج کرد؛ پیوند داده باشد. (۱) گرشاسب مانند خلفش رستم به سیستان و زابلستان ارتباط محکم دارد. گرشاسب‌نامه چگونگی قصر شهر زرنج او را شرح میکند. چنین می نماید که چون او شهر زرنج را آباد کرد، در بین آن قصری سربه ماه کشیده را اumar نمود و در اطراف آن خندقی را که آب خانه هابه آن می ریخت حفر کرد واز دریای هلمند تداخل شهر، نهرها کشید و آب را در آنها به جریان افگند (۲)

۱- تذکر اسدی طوسی درباره فرار کردن جمشید و ازدواج وی با دخت کورنگ چنین است:

جهان زیر فرهان ضحاک شد	زه نامه نام جم پاک شد
گریزان همی شد جم اندر جهان	پری وار گشته زمردم نهان
پس از رنج بسیار و راه دراز	بیامدا بر زابلستان فراز
یکی شهر دید از خوشی چون بهشت	درو دشت و کوهش همه باغ و گشت
bedo خسروی نامور شهر یار	شهی کش بند کس بصد شهر یار
مر آن شاه را نام کورنگ بود	کزو تیغ فرهنگ بی زنگ بود
یکی دخترش بود گز دلبری	پری را برخ گردی از دل بری
به آینین پیمانش با او بیست	به پیوند بگرفت دستش بدست

گرشاسب‌نامه ص ص ۲۱ - ۳۶، مترجم.

۲- ایضاً، جلد دوم، ص ص ۹۷ - ۸. سخن اسدی طوسی در این مورد، چنین آمده است:

زاختر شناس و مهندس شمار	بروم و بهندا نکه بد نامدار
بیاوردو بنها د شهر زرنج	که در کار ناسود روزی زرنج
زگل باره بی گردش اندر کشید	میانش دژی سربه مه بر کشید
ز پیرامن دژ یکی کنده ساخت	ز هرجوی و شهر آب در روی بتاخت
بسار و بی داشت از هیرمند	وزان جوی کاریزها بر فگند

ایضاً ص ۳۲۷، مترجم.

مؤلف نامعلوم تاریخ سیستان نیز از اقدام گرشاپ و خانواده اش جهت اساس گذاری و انکشاف ولایت سیستان و نواحی مجاور آن صحبت میکند. لیکن بیان او با تذکر صاحب گرشاپنامه متفاوت است. مؤلف مذکور واقع را مانند مأخذش یعنی کتاب گرشاپ ابوالموید بلخی که قرار قیاس ملکت الشعرا بهار، بخشی از ترجمة شاعرانه ابوالمؤید از کتاب شاهان بوده است؛ نقل میکند. این شاهنامه پیش رو کار فردوسی است (۱) و اکنون چگونگی آن فقط از روی یک سلسله نقل قولها یکی معلوم میتواند شد (۲). مؤلف تاریخ سیستان میگوید: «اما بنا کردن سیستان بدست گرشاپ ... آن روز بود که ایزد تعالی بر زمین آورد پادشاهی وزندگانی هز ارسال بود و پس از وی پادشاهی (او شهنگ) بود چهل سال، و پس از وی پادشاهی طهمورث بود ... که سیستان بنا گرد، تا پیغمبر مامحمد مصطفی صلی الله علیه وسلم بیرون آمد بفرمان ایزد تعالی و شریعت اسلام آورد، چهار هزار سال بود شمسی و بیشترین فضل شهر سیستان را اینست که اول نام و خبر او صلی الله علیه بزبان مردم خاص و عام آنجا رفته شد و بنا کردن سیستان آن روز بود که گرشاپ دانایان جهان را گرد کرده بود که من شهری بنا خواهم کرد بدین روز گار که ضحاک همه جهان همی ویران کند و آزاد گان جهان را همی کشد و از جهان به جادوی همی برکند، تامردان عالم را سامه باشد که او را بر شهری که من کرده باشم فرمان نباشد. (۳)

۱- ابوالموید داستان گرشاپ را با استفاده از خداینامه یاسیر الملوک پهلوی انشاء کرده است این داستان از شاهنامه ابو منصوری فوت شده ولی فردوسی با استفاده از ابوالموید و یاشاید کدام مر جمع دیگر آنرا در شاهنامه خویش جاداده است. مترجم

۲- در دوره ابوالموید بلخی رجوع شود به سبکشناسی، تألیف بهار چاپ دوم تهران ۱۳۳۷ / ۱۹۵۷
ج ۲ ص ۱۸-۱۹ و لازار La Longue des plus anciens Monuments de la prose persane
پاریس ۱۹۶۳، ص ۳۴.

۳- چون معلومات درباره آن را در سیستان در متن انگلیسی کا ملا مطابق تاریخ سیستان که نویسنده از آن استفاده کرده است نمی باشد و حتی مطالب تا اندازه بیی بد ون حفظ رابطه تسلیم اخذ شده است، لهداصورت صحیح و کاملتر معلومات در آن مورد، از مرجع اصلی (تاریخ سیستان چاپ بهار ص ۵) گرفته شد. مترجم

قبل از بنا کردن سیستان، بست، الرخچ، زمینداور، کابل و سواد آن در تصرف گرشاسب بود. این نواحی توسط جد مادری وی (یعنی گودرز که پدر گورنک و پدر کلان زن جمشید است، مترجم). آباد گردیده بود.

نویسنده تاریخ سیستان به ادامه گفتارش علاوه میکند که در دور خلافت اسلامی نواحی فوق الذکر از نقطه نظر اداره مالیاتی به سیستان ارتباط داشت و جغرافیه نگاران اسلامی (دیده شود ذیل ص ۹-۲۸) این مطلب را تصدیق کرده اند. بعد از اسفزار بوزستان (?) والستان (۱) (در تاریخ سیستان والستان آمده است. مترجم) وغور توسط سام پسر نریمان و نواسه گرشاسب ایجاد گردید و محل بود و باش مردم شد و کشمیر را رستم ساخت و خزاین خویش را در آنجا بگذاشت. با توجه به آنچه گفته آمد، نویسنده تاریخ سیستان میگوید: «در ادوار قبل از اسلام، تمام این نواحی در تحت نفوذ سپهسالاران و مرزبانان سیستان بود؛ لیکن پس از ورود اسلام ترتیبات دیگر اداری معمول گردید.» (۲) در اینجا مقصد نویسنده از یک «سیستان بزرگتر»، عبارت از قلمرو وسیع امپراتوری فاتحان قدیمی تر این سرزمین از قبیل سکاهای، کوشانی‌ها و یفتلی‌ها میباشد که نفوذ شان از سیستان تا هندوکش و هند شمالی بسط داشت. از طرفی ممکن نبود که ساسانیان بتوانند پهنه‌ای نفوذ خویش را تا آنسوتر سیستان بکشانند. اگر چه چنین می نماید که بعد از سال ۵۶۷م. آنگاه که قدرت متصرکز خیونی - یفتلی از هم پاشید و به حکومتها و مرکزیت‌های خردو متعدد تجزیه شد، لشکریان خسروان و شیروان تا اندوس رسیدند (۳).

۱- یعنی منطقه شمالی باوجستان که در کتاب البلدان یاقوت، چاپ دخویه، لیدن ۱۹۲۷ ص ۲۸۱؛ کتاب المسالک والممالک اصطخری، چاپ دخویه لیدن ۱۹۲۷ ص ۲۴۴؛ کتاب صورت الارض، ابن حوقل، چاپ گرمز لیدن ۱۹۳۹، ج ۲، ص ۴۰۶-۴۱۰؛ احسن التقاسم، مقدسی چاپ دخویه لیدن ۱۹۰۶ ص ۴۸۶؛ حدوداً العالم ص ۱۱۱، دیده شود ص ۳۴۶. همچنان در سرزمینهای خلافت شرقی، لسترنج ص ۳۴۷، بالیز بالیش خوانده شده است.

۲- تاریخ سیستان چاپ بهزاد، تهران ۱۳۱۴/۱۹۳۵، ص ص ۲-۳، ۲۴.

۳- نوادکه - طبری، تاریخ ایران و عرب، ص ص ۱۵۶-۱۵۷؛ رجوع شود به Les Chionites-Hephthalites

مؤلفه Ghirshman، ص ص ۹۵-۶.

تاریخ سیستان از قول ابوالمؤید بلخی در خصوص منشاء اصلی آتشکده کرکویه که سه فرسخ از زرنج فاصله داشت، توضیحاتی میدهد(۱) آنچه از سخن او برمی آید اینست که کرکویه، اساساً معبد جای شخصی گرشاسب بود. آتشکده بعدتر توسط کیخرو ورستم، پس از پیروزی آنان بر افراسیاب وجادوی خبیثه او که می خواست در روشنایی گذاشته گرشاسب وقدرت تفوق شریک باشد، اعمار گردید. کیخرو همچنان قسمتی از قلعه زرنج را بدست آبادانی سپرد. بقول تاریخ سیستان، این محل هنوز (در زمان حیات خود مؤلف یعنی در قرن یازدهم میلادی ویک قرن پیش از آن یعنی در عصر زندگی ابوالمؤید بلخی)، بحیث یک موضع متبرک، مورد احترام زردشتیان محلی است و آتش آنرا هوش مقدس گرشاسب می انگارند. تاریخ سیستان متن سرودی را که در باره آن آتش سروده شده، نقل کرده است. بقول (Rempis) این سرود به زبان قدیم دری سروده شده است تابه فارسی میانه عصر ساسانی.

۱- این همان موقعیتی است که جغرافیه نگاران قدیم اسلامی آنرا ثبت کرده اند. آنها این محل را بر سر راه هرات و زرنج قرار میدهند. (اصطخری، ص ۲۴۸. این حوقل چاپ دوم ج ۲ ص ۴۲۱، ترجمه ج ۲ ص ۴۰۹؛ مقدسی ص ۳۵۰ همچنان دیده شود یاقوت، معجم البلدان، ج ۴ ص ۲۶۳) بقول W.Tmaschek در Pauly Wissowa ، جلد دوم ذیل کلمه کرکوی، این نام هنوز در یک قریه کوئی باقی است و آن کواوک (Koruk) = کوروک (Koluk) میباشد؛ لیکن آن باید کرکوی، ملکه قربه مجاور کورونک (Kurunk) ماکورون (Kurun) باشد که توسط یاقوت همان اثر ج ۴ ص ۲۶۹؛ لسترنج همان اثر ص ۳۴۲، بحیث مسکن بافتگان خارجی شرح شده است. ج. پ. ت. (در خصوص او در ذیل نگاه کیم)، محل کرکویه را در کرکوه شاه حالیه که در آن بشکل یک خاک توده عظیم با علایم دیوارها و سنگر بندهای، که مردم محلی از آن برای تعمیر خانه های شان خشت پخته استخراج میکردند؛ تعین نیکند. او همچنان تذکر داد که خرابه های کرکوه شاه به طرز خاصی - بحیث یک خاطره مقدس زمان فدیمتر، نگاهداری میشود (ج. پ. ت. سرحدات باوجستان، مسافرتها بر سرحدات ایران و افغانستان، لندن ۱۹۵۹ ص ص ۱۳۶-۸، سیستان یاد داشتی در تاریخ، توپوگرافی، خرابه ها و مردم...، قسمت سوم، کلکته ۱۹۱۵ ص ص ۲۰۶-۹).

خنیده گر شاپ هوش	فرخت بادا روشن
انوش کن می انوش	همی پراست از جوش
سافرین نهاده گوش	دوست بدا گوش
دی گذشت و دوش	همیشه نیکی کوش
با فرین شاهی (۱)	شاها خدا یگانا!

تشريع زکریا بن محمد القزوینی، منجم و جغرافیه دان قرن سیزدهم میلادی، در باب این آتشکده خیلی دلچسب است. متاسفانه او هیچ مأخذی را که معلوماتش از آن متنقیس می‌باشد، نام نمی‌برد. بقول وی معبد مذکور بواسطه دو گنبد که در زمان رسم گردآباد گردیده است احاطه شده بود. هریکی از آنها یک بوق منحنی، بشکل شاخ گاو، بجانب دیگرش داشت. در زیر این گندها، آتشدانی بشکل محراب و آگنده از آتش، تعبیه شده بود. این آتش بصورت مداوم مشتعل می‌بود و حراست و سرپرستی آنرا موبدی بعهده داشت. موبد بفاصله بیست ذراع از آتش دور می‌نشست و بر روی خود نقابی می‌بست تا آتش از نفس او ملوث نشود. او کنده‌های چوب گز را پیوسته بایک جوره انبر نقره‌یی از یک روی به روی دیگر می‌گردانید و شعله‌های آنرا فروزان نگامی داشت (۲).

یکی از اشخاصی دیگری که راجع به عنعنات و روایات آریانای باستانی در

- ۱- تاریخ سیستان ص ۳۵-۷ (متن سروداز ص ۳۶ تاریخ سیستان نقل شد. مترجم)؛ C.Rempis، «قدیمترین سرود در فارسی نو»، ZDMG, CI ۱۹۵۱، ص ۲۳۳. چون وزن اشعار صرف آفارسی میانه است، متنی را که در دست داریم، ممکن است صورت تجدید شده بعد از اسلام یک سرود قبل از اسلام بوده باشد. دیده شود، لازار، اولین شاعران فارسی، تهران - پاریس ۱۹۶۴ ج ۱ ص ۱۱.
- در مروج الذهب مسعودی چاپ باریه دومنا و پنی دی کوتی، پاریس ۱۸۶۱ - ۱۸۶۲ ج ۷۷ - ۷۸ ص ۴، عما ت آتشکده کرکوبه به بهرام بن اسفندیار بن بشناسپ نسبت داده شده است.
- ۲- آثار البلاد و اخبار العباد، بیروت ۱۹۶۰/۱۳۸۰، ص ۲۴۶ - ۲۴۷.

سیستان مطالبی را در اختیار مامی گذارد، منهاج السراج جوزجانی مؤرخ عصر غوریان است. او در زمان امیر یمین الدین یاشمس الدین بهرامشاه (۱۲۱۵-۲۱۲-۱۸)، از صفاریان متاخر، در حین اقامت خویش در زرنج، یک حماسه مهیج و دلچسب ایرانی رادر باره حکمرانی گذشته و قهرمان سیستان در دوره اسلامی یعنی یعقوب بن لیث فرمانروای این منطقه، از اطفال در اثنای بازی شنیده بود. (۱) راجع به دین زردوشتی و چگونگی وضع آن، بعد از ورود دین اسلام در سیستان، معلومات مانسیت به آنچه که تاریخ سیستان ارائه می نماید؛ بیشتر است. بدین معنی که بعد از ورود دین اسلام در زرنج «موبد موبدان» و «مه هیربدان» مسمی به شاهپور وجود داشت و آتشکده کر کویه آتش مقدس آن همچنان سالم بود (۲) شاید درینجا اصطلاح بطور صحیح بکار برده نشده باشد. زیرا موبد موبدان، رئیس عالی مقام مؤسسه مذهبی زردوشتی، در حقیقت قبل از پیشرفت اعراب، بطرف شرقی سیستان رخت اقامت کشیده بود.

آنکه (Sadighi) وانمود می سازد، موبد موبدان مأخذما، شاید واقع یک موبد پائین رتبه در زمرة موبدان کیں زردوشتی، یعنی از جنس «اهورا مزد - موبد» که تصدی امور مذهبی یک ولایت و یا یک شهر را به عهده داشت؛ بوده باشد. داستان زیاد بن ایله که مبنی براعدام مه هیربد زرنج و تخریب آتشکده (دیده ذیل ص ۲۳-۴) است، بطور ضمنی احترام و علاقمندی مردم به آن آتش مقدس را، روشن می سازد. این یک تشریع معیاری است که در باره سهم مذهبی هیربد در تمام منابع اسلامی صورت گرفته است. مگر قرار توضیح شومون (Chaumont) ، این مقام و مرتبه مذهبی هیربدان که به حراست و مواقبت آتش مقدس ارتباط داشت انکشافی است

- ۱- طبقات ناصری، چاپ عبدالحق جیبی، کابل، ۱۹۶۳/۱۳۴۲ - ۴ ج ۱، ج ص ص ۱۹۷-۸، ایضاً ترجمه رارتی، لندن ۱۸۸۱ - ۹۹، ج ۱ ص ص ۲۹-۳۰، رجوع شود به بار تولد «راجع به تاریخ حماسه فارسی»، ص ۱۵۷.
- ۲- ص ص ۸۱-۹۲، رجوع شود به Sadighi ، جریانات مذهبی ایران در قرن دوم و سوم هجری، پاریس ۱۹۳۸ ، ص ۸۰.

که در عهد ساسانیان متأخر بوجود آمد. اساساً اختیار کیش زردشتی بدست موبذان بود، در حالیکه هیربد وظیفه تدریس، تکرار و تلقین متون مقدس (که اعراب آنرا زمزمه می نامیدند) را داشت. جریان اوضاع در اواسط قرن هفتم میلادی در سیستان طوری صورت پذیرفت که هیربدان، تا اندازه‌ی‌ی اداره آتشکده و بعضی از صلاحیت‌های کیش زردشتی را بدست بگیرند (۱)

تحقیقات باستان‌شناسی که در سیستان صورت می‌گیرد ممکن است معلومات مارا در مورد کیش زردشتی بسط و توسعه بخشد. ج. پ. تت در سال ۱۹۰۵ بحیث رئیس شعبه مشاهده باهیث حکمیت سیستان وارد آن منطقه شد تادر مدت اقامت طولانی خویش از نزدیک به سیستان و توپوگرافی آن وقوف یابد. او در آنجا خرابه‌های متعدد زردشتی را تعیین و تشخیص نمود: «از تاریخیکه گل‌مذهب زردشت در سیستان شگفت از آن وقت به بعد آثار زیادی در آنجا بوجود آمد. جای هیچ‌گونه شک و تردید نیست که این شکل مذهبی، عقایدی را در سیستان، مدتها بعد از آنکه این سرزمین توسط فاتحان عربی مسخر گردید، تازه نگهداشت. در این منطقه حتماً جوامع بزرگ گبرکان وجود داشتندو آنها متحمل رفتار و کردار فاتحان قدیمی که بالاخره منجر به خاموشی آتشهای مقدس و ویرانی محرابهاییکه در آنها آتش افروخته می‌شد؛ گردیدند. تت، برج‌های متعددی را که جز بوم خاموش بر فرازشان نشسته بود، یاد داشت کرد، بخصوص در حوالی شهر رام شهرستان، بطرف جنوب زرنج (که بقول جغرافیه نگاران، اصطخری ص ۲۴۲، ابن حوقل ج ۲ ص ۴۱۷، ترجمه ج ۲ ص ۴۰۵، یاقوت معجم البدان ج ۲ ص ۷۳۷، پایتخت قدیمی سیستان بوده است) یک محروم به را که عبارت از یک آتشکده است؛ کشف کرد. (۲) البته این حدسیات سطحی توسط تدقیق اختصاصی باستان‌شناسی روزی به دست تائید و تصدیق سپرده خواهد شد.

۱ - Sadighi ، همان اثر ص ۶۶-۶۷؛ شومون ، تحقیقات راجع به موبذان زردشتی ، و.م.ل. CLVIII « Recherches sur le clerge zoroastrien: le her dad » ۱۹۶۰ ، ص ۵۵-۸۰ ، ۷۹-۱۶۱ .

۲ - تت ، سرحدات بلوجستان ، ص ص ۷-۹۶ ، سیستان ، یاد داشتی در تاریخ ، توپوگرافی ، خرابه ها و مردم... قسمت سوم ص ص ۱۹۱-۷ .

نویسنده: میر بن عفاف السید زیدان

محصله دوره داکتری جمهوریت عربی متعدد

در پو هنرمند کابل

بسم الله الرحمن الرحيم

نگاهی بر دربار قهرمان اسلام سلطان محمود فرزنوی

وعنصری ملک الشعرا وی

عنصری بدون شک باشahan و شاهزادگان خانواده غزنوی مدت درازی، بیش از چهل سال، ارتباط داشت یعنی از هنگام ارتباطش باشاهزاده نصر برادر سلطان محمود در حدود سالهای ۳۷۸ و ۵۳۸۲ تا ۴۳۱ وفاتش که بنابر ارجح اقوال در سال ۴۳۱ بوقوع پیوست.

در دیوان وی پنجاه و چهار قصيدة مدحیه باقی مانده است که چهل قصیده آن در مدح سلطان محمود اختصاص یافته و این بر علاوه آنچه که از بین رفته و بدست مادر سیده است و گراف نخواهد بود اگر گفته شود که: عنصری راجع به مدح سلطان محمود دیوان خاصی داشته که اگر در کتاب علیحده گرد آوری میشد شعر حماسی جاودانی راجع به این سلطان بزرگ در نزدما و جرد میداشت.

عنصری شاهزاده نصر برادر سلطان محمود، شاهزاده ابویعقوب یوسف بن سبکتگین کوچکترین برادر وی و سلطان مسعود و خواجه احمد ابن الحسن میمندی را مدح کرده است و احیاناً در بسیاری از آنچه که سروده است مخصوصاً در مدح خود راجع به

شاهزاده آخر بابداع توفيق یافته. ولی در مدایع سلطان محمود هم قریحه وقاد او آمیخته باعاطفه سرشاری است.

شاید علت اختلاف میان مدح وی راجع به شاهزاده نصر و مدائع او درباره سلطان محمود در اختلاف بین شخصیت دو برادر نهفته باشد چه شاهزاده نصر رفیق دوست بود و او گرچه جنگجو بود ولی با وجود این روحآدانشمند و پارسامنش (۱) هم بود.

در رابطه عنصری باشاهزاده نصر بن ناصرالدین سبکتگین عاطفه سرشار بصورت برجسته به مشاهده می‌رسد. حالانکه در مدح وی راجع به سلطان محمود بنیش عقلانی بحیث انگیزه عاطفیش منعکس گردیده است چنانکه فرق بین چگونگی رابطه هردو برادر باشاعر است چه شاهزاده اخیر پیش از آنکه ممدوح شاعر باشد و از صلات و عطایای وی بهره مند گردد، دوست او بشمار میرفت و شاعر پیش از آنکه به مدح وی پردازد به او ملاقی شده بود و مدایع وی تعبیری روشنی است از این رابطه در صورتیکه رابطه وی باسلطان محمود رابطه شاعری بزرگ باسلطان بزرگ بود ولاجرم باید آن دوستی با ترس توأم بوده باشد.

ارتباط شاعر باسلطان هنگامی آغاز شد که شاهزاده نصر را قبل ازوفات پدرش سکبتگین بدربار سلطان محمود برادر خود در نیشاپور فرستاد و هرگاه کوشش کنیم که چگونگی رابطه سلطان محمود باشاعر را در یابیم، به آغاز ملاقات آنان رجوع میکنیم. شاعر باسلطان در حالی ملاقی شد که او لقب سیف الدوله را از نوح سامانی وقتی دریافت که همراهی پدر خود سبکتگین در سال ۵۳۸ هـ بر نیشاپور استیلا یافته و فتنه فایق و ابوعلی سمجور را رفع کرد نیشاپور در آنوقت هم پس ایتحت خراسان بود

(۱) العتبی ج ۲ ص ۳۳۰ و ۳۳۱.

وهم یک مرکز ثقافی بزرگ و شاعر دربار شاهزاده نصر در بست بدربار سيف الدله در نيشاپور رفت.

در اين مورد بعضی وجه شباهت باشاعري دیگر وجود دارد که او را ابو لهیجاء به پسر عمويش سيف الدله فرستاده بود. اما اين سيف الدله در نيشاپور نبوده بلکه در حلب بوده و اين شاعر عنصری نبوده، بلکه متنبی بود که جوانب زندگی او نزد شاعر مورد بحث ما كه راه دربار سيف الدله را در نيشاپور در پيش گرفته بود پوشیده نبود. هرگاه بکوشيم وجه شباهت و اختلاف ظاهری بين اين دو شخصيت را تعين و تحديد کنيم در مى يابيم که سلطان محمود بمنظور غزا در راه خدا با پدر خود در جنگ هاي هند اشتراك مى ورزيد و بعد بر مي گردید تازمام ولايت نيشاپور را بدست گيرد و اميد تشکيل یک دولت نير و مند را در دل مى پرورانيد و بالفعل توانست که به مامول خويش نايل آيد و با همسایگان خود يعني امراي ديلمي و هنود مشغول پيکار بود و سيف الدله حمداني چون سدمينع از حملات روميهها جلوگيري مي گرد و بطرف جنوب قلمرو وي دولت اخشيديان که زمام آنرا کافور نير و مند ترين شخصيت وقت بدست داشت واقع بود. و هردو (سيف الدله غزنوي و سيف الدله حمداني) در یك نقطه باهم اشتراك داشتند و آن اينکه؛ حقيقه از اسلام دفاع مي گردند ولی شرایط سيف الدله حمداني از شرایط يف الدله غزنوي اختلاف داشت چه قلمرو شام از يکطرف در برابر نير و مند مذهبی خليفه قرار داشت و همین نير و بود که او را از طمع فتح بغداد باز داشت و از طرف دیگر با نير و کافور که در عقب وي در مصر امکانات نير و مند داشت موافق بود.

در حالیکه چگونگی امکانات شام به تنهائي اجازه نمى داد که دولت مقتدری مانند دولت غزنويان را بنیان گذارد تاسيس کند. بنابر اين بهترین چاره اي که از دست او ساخته بود اين بود که با همه امکانات ضعيف خويش در برابر جنگ هاي روم سدي

منیع قرار گیرد و بس. حالانکه سيف الدله غزنوی واجد شرایطی بود که از شرایط سيف الدله حمدانی برتری داشت، چنانکه در هنگامیکه وی برای ایجاد دولت خویش به اقدامات آغاز کرد نیرویی که بتواند آنرا به تعویق اندازد وجود نداشت. دولت سامانی به ضعف گرایید و صبغه دینی به میزان بغداد نداشت تا بتواند از استیلای محمود جلوگیری کند و دولت آل مامون در خوارزم نیز دارای قوتی نبود که بتواند با قوت محمود برابری نماید. نتیجه آن شد که تابعیت او را پذیرد تا آنکه پس از زندگی به تبعیت مطلق او در آمد و این خانواده در سال ۴۰۸ ه از پافتاد.

و درین حال امرای ترکستان از سلطان محمود می ترسیدند تا آنکه طغان خان بدین عنوان طاب صلح شد که هر کدام به نشر اسلام پردازند چنانکه محمود به غزو هند آغاز کرد و طغان خان به غزو ترك پرداخت (۱) در ضمن این کشمکش های سخت جنگی هردو امیر محمود و حمدانی بطور عموم دوستدار شعر و ثقافت بودند، چنانکه دربار سيف الدله حمدانی از نویسنده گان و شاعران پر بود، در رأس همه متنبی قرار داشت و همچنان دربار سيف الدله غزنوی مملو از نویسنده گان و شاعران بود و در راس آنان عنصری مقام داشت بدانسان که بعضی شباهت هایی میان این دو قهرمان وجود دارد، پاره تشابهات درین هردو شاعر نیز موجود است.

یکی از این همانندیها از ناحیه مقامی است که دربار های مربوط داشتند و گذشته از این شباهت مهمی از لحاظ هنری در میان ایشان بود چندان که عنصری راه و روش هنر شعر متنبی را طوری کاملاً هضم کرده و بار دیگر بزبان دری بیان داشته که معانی متنبی در اشعار او برازنده گی خاصی یافته است تا آن جایی که ترجمه

(۱) ابن اثیر ج ۹ ص ۱۸۲ موضوع جنگ شان این بود که امرای ترکستان خود را وارث سامانیان میدانستند و بنا بر آن خاقانی جنوب آمورا ملک خود میشنانخستند.

تحت اللفظ پاره از اشعار او را در بعض از اشعار عنصری توان دید و نیز استخدام کنیه را که متنبی در هنگام مدح سيف الدوّله حمدانی به کثرت انجام داده، عنصری پیروی کرده است مثلا:

فلانعجب ان السیوف کثیرة: ولكن سيف الدوّلة الیوم واحد.

عنصری این گفته را در ستایش محمود چنین باز گفته است:

هست اندر جهان ظفر لیکن: جز بر میر ابوالمظفر نیست. تشابه دیگری نیز میان این دو هست و آن در متراحت شعری و توانائی ادبی ایشان است چنانکه متنبی نخستین شاعر عربی است. هر چند که اندرين اختلا فی باشد و عنصری پیش آهنگ شعر غنائی دری است. هر چند آن اتفاقی نباشد اختلاف میان ایشان از لحاظ هنری نیست، بلکه از طبیعت شخصیت هردو شاعر توانا بود.

زیرا متنبی سخت بلند پرواز است و آرزو های دور و دراز داشت چندانکه این آرزوی بلند پروازی شعر او را در دوره نخستین زندگیش رنگ جوانمردی بخشیده و در دوره های آخر حیاتش فریاد اندوه وی بگوش میرسد. عنصری چنین نبود بلکه نرم و آرام بود و منتهای آرزویش همین بود که از لحاظ قدرت شعری به پایه متنبی برسد و از این بیشتر طمع نداشت، و از همین سبب شعر دوره های مختلف حیات وی چندان تفاوت ندارد تا بدآنجا که وی در باره خویشتن سخن نمی گوید حالات که شعر ذاتی اساس زیائی اشعار متنبی است (۱)

تقلید عنصری از متنبی در تحت شرایط دربار غزنویان چیز عجیب نبود زیرا که شاعران بسیاری در این کار کوشیده اند، مانند ابن عمار که زندگیش نسخه دیگری از متنبی و آنهم در اندلس!

و باز شعر او به مرتبت متنبی نرسیده است و شاعر مارا همین بس که اندر ادب دری نقش متنبی را به نیکوئی تمام ایفا کرد. عنصری می دانست که بلند نظری و آرما نهای بزرگ سلطان محمود موجب زیاد شدن حسودان و بد گویان و دشمنان وی شده است.

بیش از ایشان دشمن است ای شاه مر ملک ترا ترکی و خوارزمی و هندی و سندی بر بری
 جمع ایشان چون دمیده موی بر پشت ستور قد ایشان چون کشیده زاد سرو کشمری (۱)
 اتفاقی نیست که عنصری از اینان یاد کرده است بلکه او خویشن را مدافع قرار
 داده و از این کسان ذکر می کند و بر ایشان می تازد. شگفت نباشد که او را نخستین
 مدافع این پادشاه بزرگ بدانیم جز آنکه به نظر من او آخرین مدافع سلطان نبوده است
 زیرا دشمنان وی از هیچ خصوصی دریغ نورزیدند، رو برو بروی تاختند یابا او صلح
 کردند و یا از دست او گریختند، اما امروز نیز تازند گان بروی سخت فراوانند.

سلطان محمود پس از مرگ از حملات مخالفان رهائی نیافت هر چند از وفات
 او نزدیک به هزار سال میگذرد.

بد گویان سلطان را میتوان بدو دسته منحصر کرد :

اول: بعضی از نویسندهای شرقی .

دوم: برخی از مستشرقین غربی .

بد گویی پاره ای از نویسندهای شرقی از سلطان محمود از آن است که او
 متعصب بود و پیروان مذاهب دیگر چون قرمطی و باطنیان و معتزله را بیازارد. هر چند مادر
 سلطان محمود از زابل بود با آنهم سلطان محمود ترکی الاصل بود و تعصب
 نژادی یکی از سبب های است که منجر به بد گوئی وی شد. علاوه برین سلطان

محمد به دودمان حاکمه ارتباط نداشت، یعنی اجداد و نیا کان او پادشاه و حکمران نبودند و هنوز بر روی همین نظر در باره‌ی حکم و قضاوت می‌شد. وهم غلبه او بر دیالمه این معنی را قوت بخشید. داستان پرشاخ برگ محرومیت فردوسی نیز مزید بر علت شد.

مستشرقین بنایه عللی از محمد تمجید نمی‌کنند و این عجب نیست بلکه تعجب است که نویسنده‌گان شرقی خاور شناسان را در همین امر پشتیبانی می‌کنند. حقیقت این است بدگویان سلطان برای حملات خویش هیچ دلیلی ضد او ندارند و آثار شان خود گواه آنست که از روش علمی صحیح و بیطرفی دور افتاده‌اند.

یکی از مثال‌های زنده آن مصحح دیوان عنصری است که سلطان محمد را در آنجا که از فردوسی سخن می‌گوید به غرور و خود خواهی وصف می‌کند. (۱) حالانکه در سخن او دلیلی که درست بودن ادعای وی را تائید کند بنظر نمی‌رسد. و دکتور ذبیح‌اله صفا در کتاب بزرگ خود تاریخ ادبیات ایران گفته است «محمد از پادشاهان بزرگ ایران و یکی از فاتحان مشهور تاریخ اسلامی و از مردانیست که در تاریخ ایران و اسلام مقام بسیار بزرگی را حائز شده است».

ولی بعد از این مقدمه درباره شخصیت سلطان محمد چنین می‌افزاید «محمد مرد جنگجو مدبر و با سیاست و در همان حال متعصب و سختگیر و علاقمند بجمع مال بود. (۲)

همچنان آقای نصرالله فلسفی گوید «مسلم است که دینداری و تعصب یسگانه» محرک لشکر کشی‌های او به هند وستان نبوده است و آرزو مندی و میل مفرط او بجمع مال و تحصیل سیم وزر را نیز از عوامل مؤثر این لشکر کشی‌ها باید شمرد (۳)

(۱) یحیی قریب دیوان عنصری مقدمه ص یب

(۲) ذبیح‌اله صفا تاریخ ادبیات ایران جلد اول ص ۱۲۵ تا ۲۱۶.

(۳) نصرالله فلسفی هشت مقاله ص ۴.

اما براون هر جا که فرصتی بدست می آورد از مدح سلطان محمود خود داری نمی کند، بلکه از جمل بدی نسبت به سلطان نیز دریغ نمی ورزد چنانکه وقتی از دولت غزنویان سخن میگوید اصرار دارد که به نتیجه برسد از این قبیل «مُحَمَّدُ كَمْ بَعْدِهِ لَا يَكُونُ شَيْءٌ» که بعدها به القاب زیاد واز آنجلمه قهرمان اسلام وفاتح هند و بت شکن و یعنی امیر المؤمنین ویعنی الدوله خوانده شد، در حقیقت جز پسر بندهی که آن نیزبنده دیگری بوده است نبوده (۱)

واو بدان اکتفا نمی کند که محمود را بهمین حد پائین بیاورد بلکه هنگام بحث در باره روش کتابنویسی اظهار میدارد که راجع به جریان های ادبی که مرکز آن کاخ سلطان غزنه بود به بحث خواهد پرداخت اما چون بدانجا می رسد بدین اشارت اکتفا میکند که این فعالیت ادبی به واسطه تخریف به اتمام رسید نه به واسطه ترغیب (۲) سپس او را به صفت یکی از اختطاف گران بزرگ، مردان ادب و دانش و هنر میخراند (۳)

براون بر سلطان محمود حملاتی دارد که بافرض اینکه اهل علم بیطرف میباشد قطعاً شایسته علماء نیست.

دانشمندان را چنین مزد که بر حوادث و واقعات چنانکه باید بنگرند اما کتاب براون با اینکه مملو از تهمت و افتر ابر سلطان محمود است باز مطالبی دارد که اگرچه بصورت لاشوری از قلم او تراویده معايب مذکور از سلطان مرتفع میگردد. زیرا که او پیش از آنکه سخنان درباره تخریف وی نه ترغیب نقل کند بیان میدارد که کار نامه های وی دلیل نوع جنگی و سیاست اوست چنانکه توانست سامانیان را مغلوب سازد و بر هند تاخت ها فرماید و هنود را در دوازده معركه در مدت

(۳) براون تاریخ ادبیات ایران از فردوسی تاسعده ترجمه دوکتور امین ابراهیم اشواری ص ۱۱۰.

(۱) براون ص ۱۱۱

(۲) نیز همان مرجع ص ۱۱۱

بیست و پنج سال (یعنی از سال ۱۳۹۷ تا ۱۴۱۵^(۱)) و ما تصحیح می‌کنیم که آن هفده معرکه در مدت سی سال بوده است^(۲) شکست داد. براون با تمام تلاش هایش نتوانسته است شخصیت محمود را ضعیف نشان دهد زیرا در حالیکه وی خود یاد آوری می‌کند که چنانکه البیرونی و خمار و عراق برای رفتن بدربار محمود رغبتی بسیار داشتند همین کافی است که سخن براون را مبنی به اختطاف اد باعو دانشمندان از طرف محمود تکذیب نماید^(۳)

در حقیقت من در پی دفاع محمود نیستم اما دیوان شاعر وی عنصری در دست است از قهرمانی خود به شدت و به خوبی دفاع مینماید بطوریکه گویا شاعر از این‌گونه دعا وی چیزی دریافته بود که بدان سان قبلابدفاع برخاسته است. ادعای که گویا محمود مرد مغorer و خود خواه بوده است نیز اساسی ندارد زیرا در سرگذشت شعر وی مطالب که از دور یانزدیک چنین تهمت را ثابت کند دیده نمی‌شود او را صفات جمع است که آن صفات وی را مستحق مقامیکه بدان رسیده است می‌گردانیده، چنانچه در هنگام قدرت اظهار مرحمت ولطف می فرموده و در موقع برخورد یاختا و اشتباہ به گذشت وعفو می پرداخته است مصدق این بیان را در مساله برادرش اسماعیل که رقیب وی در رسیدن به سلطنت بود می بینیم چون بر تخت سلطنت رسیده^۴ او را عفو فرمود.

همچنان وی مردی مخاوتمند و اندر جود و بخشش ضربالمثل بود و در وفاداریش به عهدهی که می بست تعهد وی باطفال خان بهترین مثال است که پس از پیمان هرگز نبردی میان ایشان بوقوع نه پیوست و همچنین هنگامیکه با مادر مجده‌الدوله پیمان عدم تعرض امضا کرد به تعهد خویش پابند ماند. و به ری داخل نشد جز آنگاهیکه وی جهان

(۱) نیز براون ص ۱۱۲

(۲) ابن اثیر ج ۹

(۳) براون ص ۱۱۲

را بدرود گفت (۱)

عنصری در باره این صفت پسندیده سلطان گفته است:

بوقت قدرت رحم و بوقت زلت عفو
به وقت تنگی رادی و بوقت عهد وفا (۲)
محمد در جنگ‌ها قهرمان دلاوری بود که هراس را نمی‌شناخت و چون باز
می‌گشت بغايت مهربان می‌بود.

ز بعد آنکه سفر کرد چون فرود آمد
بلطف روح فرود آید و بطعم شکر (۳)
این از اشعاری نیست که مبنی به احساس دروغین شاعرانه و بدون شواهد تاریخی
باشد بلکه دلالت آن در تاریخ ثابت است، تواضع وی در پیشگاه الهی تابدانجا بود
که در طریق حرب از اسپ پیاده شده چهره برخاک می‌سائید و از خداوند نصرت و
پیروزی می‌خواست (۴)

روایت کنند که چون عثمان خرگوش واعظ نیشاپوری نزد محمود سبکتگین می‌
رفت محمود در مقابل وی بر می‌خاست و باوی ملاقات می‌کرد، محمود بر اهل نیشاپور
مقداری مال معین کرده بود که از آنها بستاند، خرگوش بوی گفت:
بمن چنین خبر رسیده که تو گدائی می‌کنی و سینه‌ام از این خبر به نگ آمده
است، پرسید چگونه؟ گفت: شنیده‌ام که اموال ضعیفان را می‌گیری و همین گدائی
است، سلطان از آن در گذشت. (۵)

هرگاه شاعر این تهمت‌ها را رد می‌کند و وقایع وحوادث نیز آنها را نقی می‌نماید
باز چگونه اینگونه نسبت‌های ناروا بروی داده می‌شود؟

(۱) ابن اثیر ص ۱۲۶

(۲) دیوان ص ۲

(۳) دیوان ص ۶۱

(۴) ابن اثیر ج ۹ ص ۷۱

(۵) ابن اثیر ج ۹ ص ۱۲۱

اما قضیه دوم یعنی اینکه گویا محمود بسیار متعصب و دوستدار جمع مال بوده باشد قضیه ای است که دو جنبه دارد:

نخست تعصب و دبّگر جمع مال.

جنبه اول قضیه را نه تنها شاعر رد نمی‌کند بلکه وقایع نیز آنرا ثبت کرده است بدون شبه محمود در دین خود بسی نهایت تعصب داشت و چنین تعصبه از امتیازات و مفاخر وی شمرده می‌شود و برای او عیبی نیست همین تعصب بود که وی در سایه آن به نشر اسلام در بلاد هند و بلاد ترک پرداخت، هیچ یک از شخصیت‌های را که دست به دعوت بزرگی زده در طول تاریخ نتوان سراغ کرد که نسبت به دعوت خود تعصبه نداشته بوده باشد و گرنه چرا شهیدان در راه دعوت خویش کشته می‌شوند؟ تعصب سلطان محمود مقام وی را بمتلت رجال صاحب دعوت بالا می‌برد.

جنگ‌های محمود در هند از معركه های ایمان حقيقی است، و چنان‌که تاریخ ضبط کرده است مبالغ گزار و بی حسابی به محمود عرض شد تا از خراب کردن بت‌ها خود داری فرماید، نپذیرفت. جنگ‌های وی در هند مورد قدر دانی شاعر او قرار گرفته و در اکثر قصاید، به جنگ‌ها و شجاعت‌های محمود اشارت کرده است و این در آغاز جوانی وی که در پهلوی پدر در معركه سبکتگین با چیپال جنگیده است و چیپال رسول فرستاد وزنهار خواست و امان طلبید و ملتزم شد که در حال فدیه بدهد و هرسال حملی لایق بخزانه فرستد و هر حکم که ناصرالدین در ممالک او کند نافذ و جاری باشد و التماس چند مربط فیل و دبّگر ملتمنسات که فرماید مبذول دارد. امیر ناصرالدین از سر کرم و مكرمت که در نهاد پاک او بود، بدان راضی شد و خواست که اطراف آن کار فراهم گیرد و اولیا و حشم خویش از تجشم اعباء مکاوحات ترضیه دهد، سلطان یمین الدوله محمود تن در نداد وابای عظیم کرد و گفت: این حادثه جز به قهر به مخلص نرسد و مهادنه با این مناحیس از حمیت دور باشد و لایق عزم اسلام نیاید

«ولَا تهْنُوا وَتَدْعُوا إِلَى السَّلْمِ وَإِنْتُمُ الْأَعْلَوْنَ وَاللَّهُ مَعَكُمْ وَلَنْ يَرْكَمْ أَعْمَالَكُمْ (۱)»
 واز دلایل صداقت و صمیمیت محمد نسبت به اسلام ، یکی ویران کردن معبد سومنات است : زیرا هندوان عقیده داشتند که چون محمد بر معبدی از معابد آنان مستولی گردد و بتی از بتهای ایشان را بشکند سومنات بر بتان مذکور خشمگین میشود . بنابراین قصد آن کرد که بر سومنات دست یابد ، بدین گمان که چون هندوان سومنات را از دست بدھند و دروغ بودن ادعای باطل خویش را دریابند به کیش اسلام داخل خواهد شد .

از این جهت استخاره کرد و به دهم شعبان سال ۴۱۴ ه از غزنی آغازگ سفر کرد (۲)

هرگاه در باره تعصب محمد مناقشه کنیم بدین نتیجه میرسیم که وی تعصب کور کورانه نداشته بلکه او را تعصیبی بوده است که بادرک کامل و هوشیاری برگزیده بوده چه او سنی است و اهل سنت را ایمان و یقین طبیعی باشد : ایمان بخدا و تعصب نسبت بدآن یقین که آن تعصب را کشنده و گمراه کننده بار نمی آورد زیرا روش ایشان در این امر روش دوپیشوایعنی حضرت ابوبکر و حضرت عمر است . واز همین باعث است که محمد بر شیعه اثناعشریه نمی تازد و بلکه بر باطنہ که گروهی محترم بودند می تازد و براون خودش میگوید که کسائی برغم آنکه شیعه بود مذاهب و اقتدار شاعرانه اش را وقف خدمت سلطان محمد کرد و او را ستایشها گفت : (۳)

همین مثال تایید میکند که سلطان محمد چشم بسته تعصب ابراز نمی داشت ، کسائی که اشعاری در مدح وی انشاء کرده بود مورد تقد و نوازش او قرار گرفت . قسمت اول قضیه را که عبارت از تعصب باشد تحقیق کردیم و انصاف همان است که

(۱) ترجمه تاریخ یمینی جعفر شعار ص ۲۹ و قرآن کریم سوره ۴۷ آیت ۳۵

(۲) ابن تیرج ۹ ص ۱۲۸

(۳) براون ص ۲۰۱

باید آنرا یک قضیه ثابت قبول کنیم و برای آنکه در تجلیل بیحد سلطان متهم نگردیم با متهماً سلطان به تکه از اظهار میداریم که تعصّب وی نسبت به اسلام یکی از اجزای مهم شخصیت او را تشکیل میدهد.

راجع به جنبه دیگر قضیه که مال دوستی باشد پیش از آنکه نظر خویش را اظهار داریم بهتر است مناقشه کنیم آنانکه چنین عقیده‌ئی دارند نظر شان برآنچه ابن اثیر در باره سلطان محمود گفته استوار است. بدین قرار براو نتوان عیبی گرفت، جز آنکه برای گردآوری اموال بهر طریقی تشبیث میورزید و از همین سبب هنگامیکه به او گفته شخصی در نیشاپور دارای ثروت فراوانی است او را به غزنه حاضر کرد و بدو گفت: شنیده‌ام قرمطی استی؟

گفت: قرمطی نیستم، اما مال دارم آنچه خواهی بگیر و مرا از چنین نامی معاف کن، مال را از او گرفت و مکتوبی در صحت اعتقاد او برایش نوشت (۱) این سخنان را ابن اثیر ذکر کرد پس از آنکه مینویسد: وی خردمندی دیندار و نیکو کار بود و از علم و معرفت بهره داشت و کتاب‌های بسیار برای او در فنون و علوم تالیف شده است و اهل علم از شهرهای دور بسوی او می‌آمدند و او از ایشان پذیرائی می‌کرد و آنانرا راضی میداشت و بدیشان احسان می‌فرمود. دادگری بود که به رعیت احسان بسیار می‌کرد و اکثر غزوات او که با جهاد توأم بود از رفق و مداری وی نسبت به رعیت نشات می‌کرد فتح‌های مشهور است و در آنها از خود گذری وی در راه خدا، اهتمامش به جهاد هویداد است (۲)

این گفتار ابن اثیر ادعاء سابق او را دائر بر مال دوستی محمود ردمی نماید و سخنان سابقش را نفی می‌کند زیرا اکرام علماً و احسان نسبت به رعیت باحی مال

(۱) ابن اثیر ج ۹ ص ۱۵۱

(۲) همان ص ۱۲۰

منافات دارد و بذل نفس حب مال را لغو میگرداند . براستی آیا از بذل نفس و خود گذری فوق تر و بالاتر چیزی هست ؟ گذشته از این هم ان اثیر گوینده است متاخر که چنین ادعا هایش مستلزم سند و حجت نمیباشد .

من نمیخواهم این قضیه را گرفته و نفسی کنم بلکه برای رسیدن بیک نتیجه قناعت بخش می پذیرم ، از کجا میدانم که این شخص که این اثیر راجع به او سخن میگوید قرمطی نبوده است؟ وقتیکه سلطان محمود از وی در گذشت جان خود را در بدل مال خرید ، این یک امر طبیعی است که قرامطه در آنوقت دشمنان دولت اسلام بودند و محمود حق داشت بر دشمنان اسلام حمله برد و اموال شانرا مصادره کند ، چنانکه هر گاه دولتی اموال دشمنان خود را برای حمایت دولت مصادره نماید کسی براو عیب نمی گیرد و مورد اعتراض قرارش نمی دهد .

عنصری کوشش های محمود را در مصادره اموال دشمنان دین که نسبت به محمود موقف اعدای دولت را داشتند ستایش میکند .

بکشت دشمن و بر داشت گنج و مال ببرد زبهر نصرت دین محمد مختار چون با عنصری سیری در دیوان او کنیم می بینیم که محمود دشمن میکشد و اموال او را در دفاع از اسلام بر میدارد چنانکه پس از باز گشت از غزوه کشمیر و قنوج در سال ۴۰۷ هـ به بنای مسجد جامع غزنه امر فرمود و بنایی ساخته شد که نظیرش شنیده نشده بود و در وسعت آن افزود و آنچه از غنیمت غزوه هند بدست آورده بود در آنها خرج کرد ولی قبل از این در باره چیبال سخن گفتیم که چیبال از سبکتگین در مقابل پرداخت مال بسیار صلح طلبید . و محمود نپذیرفت . نظیر این کار بارها از او دیده شده است . چنانکه هنگام فتح سومنات هندوان ثروت سرشار و هنگفتی عرضه داشتند تاکه از شکستن بت سومنات در گذرد واو با سخنان مشهور خویش

از قبول آنهمه اموال سر باز زد «من ترجیح میدهم که مرا محمود بت شکن بگویند
از اینکه بت فروش گویند (۱)

باستناد آنچه بیان شد، توان گفت: جزء ثانی قضیه که همانا حب مال باشد
از اساس مردود وغیر قابل قبول است. امام ساعی براون در باره اینکه ثابت کند
محمود غلام زاده است، سخت بیجاست ظاهرا او را فراموش کرده است که خودش
نوشته است که سلطان محمود مسلمان است، واسلام در میان همه مسلمانان مساوت
برقرار میدارد و تبعیض نژادی در دین اسلام اصلاً وجود ندارد و هیچ قریشی را بر غلام
حبشی جز به تقوی برتری نیست در جای که براون تلاش می ورزد تا از مقام و قدر
سلطان بدین دلیل که فرزند غلام بوده است بگاهد از طرز تفکر، اندیشه مساوات
در اسلام غفلت دارد و فراموش میکند که بندگی در اسلام نظام ووضع معین و معلومی
دارد، خوارج دائره مشاورت و عدل و قدرت صداقت را وسعت بخشدند و در میان
مسلمانان بیشتر رایج نمودند و فرقی در بین آزاد و بنده نگذاشتند و معتقد بودند که
همانا اساس انتخاب صلاحیتی است که باید برای خلافت داده شود.

اگر از موقف خوارج صرف نظر کنیم در اجتماعات اسلامی عملاً نیز مانند
مماليک دسته های وجود یافته اند که فی الواقع از جنگجویی و مبارزات حربی
بهره مند بوده اند مثلاً احمد بن طولون در ضمن تعقیب و پیروی از احوال و مبادی مساوات
اسلامی توانست نخستین دولت را در تاریخ عصر اسلامی تشکیل دهد و پس از وی
اخشید زمان درازی قبل از آنکه سلطان محمود دولت خود را تأسیس نماید همین اساس
را ادامه بخشد و پس از این تاریخ چنانکه مشهور است دولتی در مصر دوام یافت
که بنام دوره ممالیک خوانده میشود و چنین بود در بلادهند. پس ازین همه توان گفت که:

(۱) احمد محمود اسداتی تاریخ المسلمين فی شبه القاره الهندية ج ۱ ص ۹۷

بیطرفی در مباحث علمی نیازمند وسعت نظر فراوان است ورنه حکمی که زاده انفعالات شخصی باشد مقرر نباشد.

هرگاه در روشنی این موقف به سلطان محمود بنگریم، خواهیم یافت که نظریه اسلامی در نزد اوی برهمه محسنات دیگری که کسانی چون براون بدانها اهمیت بسیار میدهد، ترجیح وغلبه دارد، سلطان قاعده مهم و اساسی دولت اسلامی هندوستان را گذاشت. و به علاوه سلطان محمود مرد فاضل متدين پرهیزگار بود و همین برای اوی کفاایت میکرد، سلوک اوی در جمیع امور از نوع سلوک بزرگث مردان و شرفاء هست اما راجع به بردگی و عبودیتی که برپدر اوی عیسی پنداشته شده باید گفت: که اوضاع جامعه اوی بسیار فرزندان ملوك را بنده گردانیده و بندگانرا پادشاه ساخت و براون هنگامی که ادعا مینماید که فعالیتهای ادبی و علمی عهد محمود از نگاه تحویف بود نه ترغیب اوی، معنی این ادعا او چیست؟

آیا در پیش آمد با اهل علم او را تازیانه در دست بود؟ حقیقت بر عکس اینست زیرا محمود شاعران و نویسنده گان را بسیار نوازش میکرد و مورد احسان قرار میداد تا آنجا که عنصری گفته است:

و گرسخاوت گوشی بر سخاوت او بود سخاوت دریا و ابر هزل و هدر
که داد پاسخ سائل جز او بدره سیم که داد پاسخ زائر جز او بصره زر (۱)
آیا این سخا و عطا تحویف است؟ و باز آیا بخشش های اوی به نویسنده گان اهتمامش
علم نیز باید از ناحیه تحویف ملاحظه شود؟ اما موقف سلطان محمود در مقابل فردوسی
درست روش نیست زیرا عادتاً آنچه که راجع به شعرای حمامه سرای نوشته و گفته میشود
افسانه آمیز و دارای مبالغه میگردد و موقف اوی نسبت به ابن سینا و مسیحی نیز قابل
نکوهش نتواند بود، زیرا آن دو باقیافه خصم‌مانه پیش آمد کردند، هر چند آنها جای دیگر رفته‌اند

وروش بدی از خود شان نشان دادند، لیکن از این برنمی آید که خوف ابن سينا از محمود و اختلاف او باوی تهمتها را که براون در صدد آن است، تأیید نماید زیرا مورد آنها مختلف است و ایراد براون محلی صحیح ندارد، چه وی وقتی در باب اسدی سخن دارد، میگوید: نباید فراموش کنیم که اسدی سلطان محمود غزنوی را در یکی از مناظرات خود مورد غضب قرار داد و این همان مناظره است که بین عربی و عجمی بود و اندر آن شاعر مدح دوتن از امیران بویهی دشمن محمود را گفته است و آن دو مجدهالدله ابوطالب رستم و شمس الدله ابوطاھر همدانی بودند و از این مساله کینه توژی و حسد سلطان محمود را بخوبی توان دریافت (۱)

براون هر چیز را قابل مناقشه میداند و برآن بحث میکند، مگر تهمت های که بر محمود وارد گردد، در نظر وی پذیرفته است و امثال این قصه ها بسیار است آنچه بفردوسی و داستانهای سلطان محمود گفته شده، باید همه را در باب استاد او نیز گفت زیرا هردو قربانیان سلطان محمود بودند.

در سر زمین پهناور افغانستان و ایران، در این مطلب هیچکس مخالفت نخواهد داشت که: وی مثال زنده است برای کفایت امور پیروان اسلام و دین اسلام و نام محمد در دلهاي صاحبان ایمان احسان بزرگی و شرف تولید میکند.

بدینسان ارتباط روشنی بین شاعر و سلطان پدیدار بود ارتباطی که زمانه آنرا تاروز گار ما نگهداشت اشعار عنصری و ثایق تاریخی باشد برای تکذیب و تردید افتراء آتی که بر مرد بزرگ اسلام نسبت می دهنند.

منابع مقاله

منابع دری:

- ۱- تاریخ ادبیات ایران، ت، د، ذیح اله صفا، جلد اول از آغاز اسلام تا دوره سلجوکی تهران ۱۳۳۲ ه شمسی.
- ۲- ترجمه تاریخ یمینیت. دکتر جعفر شعار تهران ۱۳۴۵ ه ش.
- ۳- دیوان عنصری بااهتمام یحیی قریب چاپ دوم ۱۳۴۱ ه ش.
- ۴- هشت مقاله ت: نصرالله فلسفی تهران ۱۳۳۰ ه ش.

منابع عربی:

- ۱- تاریخ المسلمين فی شبه القاره الهندیة ت دوکتور احمد محمود الساداتی ف ۱۳۷۷ ه ۱۹۵۷ م.
- ۲- تاریخ الیمینی للعتبی بشرح المنینی القاهره ۱۲۸۶ ه.
- ۳- تاریخ الادب فی ایران منه الفردوسی ءالی سعدی. براون ترجمة الکتور ابراهیم امیدالسوار بی القاھرہ.
- ۴- تاریخ الکامل لابن الاثیر ۹ القاهره ۱۳۰۲ ه.
- ۵- مع المتنبی ت: طیحیه دارالمعارف مصر ۱۹۶۲ ه.

ادب دری در سر زمین های دیگر

سرود های از شاعران تاجیکستان

مردمک دیده

کی گفته امت پرتو بزم دگران باش؟
ای شعله بسوز دل خامس نگران باش
تا کی چوهما چنر برآس دگرانی
گل باش و پرواز هزارت نگران باش
تا چند همی مردمک دیده غیری؟
ای مر هم بینش نظر بی نظران باش
مردیم بزندان غمت لب نکشودیم
ای طوطی شیرین سخن ما بفغان باش
ساغر کش تنهای حریفان خیالیست
ساقی سر مجلس خونین جگران باش
انگور سر تاک نشد دفع خماری
ممnon عرق ریزی این کوزه گران باش
در جوف صدف نرخ گهر را نفرزایند
پابر سر این دیده نه و تاج سران باش
شاهین اسارت سر هر کو نشینند
دلبر ده دلداده خود را نگران باش
پیرو زچه مفت اینهمه در دانه فروشی
مغبون کنندت حذر از نسیه گران باش

«بیرون سلمانی»

چشمان شهلا

نو بهار آمد نگارم رو بصرحا میکند
 هر طرف نظاره با چشمان شهلا میکند
 همچو قالین میسهو سه بر گه پای انداز اوست
 لاله سربا ذوق او از خاک بالا میکند
 زلف او را دیده سنبل جلوه گر شد در چمن
 سرو در گلشن قد او را تماشا میکند
 عبرت آموزد ز سرخی لبانش غنچمه ها
 آب هم عکس رخ او را تماشا میکند
 چون گذر ساز دز گلشن صبحگاهان چون صبا
 صحن گلشن را زمویش عنبر آسا میکند
 با ترنم های شیرینش سحر آن گل بدن
 شوق مرغان خوش الحان رادو بالا میکند
 نام نیکش دائماً ورد زبان مردمسان
 شهرت خود را به محنت عالم آرا میکند
 میرسد بر خاطرم آن شب نسم رخسار گل
 دانه دانه چون عرق در روی پیدا میکند
 بسکه او را دوست میدارم ز جانم زین سبب
 عشق طغیان در دلهم مانند دریا میکند
 فخر و شادی ام ندارد هیچ آخر چونکه او
 هر چه فرماید وطن ، البته اجرا میکند

«امین جان شکوهی»

عشق بروالهوسان

عشق بر هستی کس نشو و نما میبخشد
عشق پاکیزه بدل صدق و صفا میبخشد
عشق چون گوهر چشم است عزیزش دارید
بدل و جان و تن روح ضیما میبخشد
زندگی را بدهد عشق جوانی آرا
آرزو و هوس و ذوق رسما میبخشد
عشق ورزیدن و جان باختن آسان نبود
ییجدل محنت کس فیض کجا میبخشد؟
عشق فرهاد و بزرگی وجوا نمردی او
داستانیست که یک عمر وفا میبخشد
سنگ بی محنت وزحمت نشود لعل بدان
عشق بر بوالهوسان خاک سیاه میبخشد
تو کجا، عشق کجا صورت بی سیرت و زشت
زنگ بر آینه کی تاب جلا میبخشد؟
دست بر شیشه و خنجر کشی و دعوی عشق
کیف بر جا هل بی شرم و حیما میبخشد
عشق پاکیزه انسانی ابد بساقی باد
که به شأن و شرف عمسر بقامی میبخشد

«پاقی رحیم زاده»

هانری لاووست

پروفیسر کولیژ دو فرانس

تبیعات قازه در باره غزالی

در یک کتاب نسبتاً جدید که ما آنرا (فرق مذهبی در اسلام) نام گذاشته ایم سعی نموده ایم شعب بزرگ معنوی اسلام را با ارتباط با همی شان تعریف کنیم. درین کتاب یک نکته خیلی ما را متوجه ساخته و آن این است که تمام اید یولوژی های بزرگ که به تحلیل آن پرداخته ایم در عین حال آید یولوژی های سیاسی هم بوده اند.

این تبصره در باره تعریف و تعیین خصوصیات فرقه های اولی اسلام مانند تشیع و خوارج خود بخود روشن است. بعد از رحلت حضرت پیغمبر (ص) بلا فاصله وقتیکه مسوال خلافت طرح شد این فرقه ها به میان آمدند (X)

بعد از آن در آغاز قرن سوم هجری طائفه معتزله رویکار آمد و در عصر مامون و اخلاف او سی سال کامل مذہب بحیث معتزله بحیث مذهب رسمی بود. این مذهب تنها به مسائل (علم کلام) متکی نبود بلکه از جمله پنج اصلیکه این مذهب بران بنایافته بود دوی آن را میتوان روش سیاسی گفت: اول - مسلمانی که مرتكب یک گناه کبیره میشود موقف او (یک موقف بین البین - یا المترلة بین المترلتین) است یعنی فا سق نه مومن

(X) اگر چه هسته نخستین این اختلافات فردای روز رحلت حضرت پیغمبر (ص) در ثقیفه بنو ساعده بوجو آمد؛ در سال ۳۶ هجری بعد از تحریک حکمین (ابو موسی اشعری و عمر و ابن عاص) شدت یافت و طائفه (خوارج) از پیروان حضرت امیر المؤمنین علی کرم الله وجهه جدا شده راه مخاصمت در پیش گرفتند.

(تسامح دینی در اسلام از استاد احمد امین مصری و غزالی نامه و طبقات ناصری ج اول). (مترجم)

است و نه کافر) دوم - امر به معروف و فَرِفْعَةَ که: در راه تامین امر به معروف مجاهدت را لازم و ضرور دانسته است و از طرف دیگر در برابر مذاهب دیگر اقدامات تفتیشی و دفاعیه را لازم میدارد. (۱)

اظهار مذهب تسنن با مر جعفر المتوکل بن المعتصم (۵۲۳۴) با جامعیت صورت گرفت بدین معنی که از آن به بعد رو به توسعه بود. از جمله مذاهب اربعه تسنن مذهب حنبیلی در اوائل باقدرت بیشتر تظاهر نمود ولی با آن هم تنها نبود. مکتب اعتقادی را که ابوالحسن الاشعربی در اوایل قرن چهارم هجری بنا نهاد در بین دو راه معتزلی و حنبیلی ساحه وسیعیرا برای عقائد سیاسی گذاشته بود. چنانچه این امر از مطالعه آثار علمای مختلف مانند الباقلانی (متوفی ۴۰۳ ه مطابق ۱۰۱۳ م) و ابو منصور البغدادی (متوفی ۴۲۹ ه مطابق ۱۰۳۷ م)، الماوردی (متوفی ۴۵۰ ه مطابق ۱۰۵۸ م) یا امام الحرمین الجوینی (متوفی ۴۷۸ ه مطابق ۱۰۷۵ م) این معنی درک میشود.

در اثر این مشاهدات به این نتیجه رسیدیم که شاید عین اندیشه های سیاسی را در آثار بزرگترین شاگرد ابوالمعالی (الجوینی) که امام غزالی است، بیابیم. غزالی که معمولاً بحیث عارف معرفی گردیده و اثر عمده او کتاب (الاحیا علوم الدین) طبق معمول یک نوع مقدمه بر حیات سیر و سلوك مجزی از امور دنیوی شناخته شده است. غزالی به سال ۴۵۰ ه ق مطابق ۱۰۵۸ میلادی یعنی سال فتنه البسا سیری در شهر طوس متولد و بسال ۵۰۵ ه مطابق ۱۱۱۱ میلادی در مسقط الراس خود طايران وفات یافت. لهذا عنفو ان شباب او به پایان خلافت القائم بالله (۴۶۷ ه ق) و ایام رشد او به اوان خلافت المقتدی والمستظر که در سال ۴۸۷ ه ق مطابق ۱۰۹۴ میانشین المقتدی گردید تصادف میکند. این عصر دوره اولین سلاطین بزرگ سلجرقی است، چون آلب ارسلان متوفی در ۴۶۵ و ملک شاه متوفی در ۴۸۵ که بدربار هردو سلطان مذکور وزیر

(۱) مامون در سال ۲۱۸ ه بحال خود راجع به تفتیش عقاید فرامینی صادر گردید بود.

نامداری مانند نظام الملک خدمت نمینمود. نظام الملک حامی غزالی بود و نظام الملک به غزالی و خانواده او حرمت و وفا بسزا داشت. با مرگ ملک شاه دوره طولانی کشمکش‌های سیاسی در عهد (برکیارق) محمد و سنجر که هردو پسران ملک شاه واز یک مادر بودند، آغاز شد.

در سنه ۱۰۹۱ هـ مطابق ۴۸۴ هـ نظام الملک غزالی را برای ارشاد و تدریس در مدرسه نظامیه بغداد برگزید. این مدرسه مشهور را نظام الملک در بغداد تاسیس نموده بود تا در آن فقه مذهب امام شافعی تدریس گردد. و برای تبلیغ دینی از آن استفاده شود. غزالی استاد و مدرس نهایت لائق بود، فقهای بغداد او را به نیکویی استقبال نمودند و چون از حمایت نظام الملک نیز برخوردار بود بزودی یکی از شخصیت‌های ممتاز مرکز بزرگ خلافت گردید. و مورد اعتماد خلیفه واقع شد معاذالک پس از چهار سال اقامت در بغداد در پایان سال ۱۰۹۵ هـ مطابق ۴۸۸ هـ بعثت^{*} بی آنکه کدام علت صریح در میان باشد غزالی بغداد را ترک گفته راه دمشق در پیش گرفت. آنجا یکی از اتابکان سلجوقی حکومت میکرد. بعد جهه ادای فریضه حجج به مسکه معظممه رفت و بعد از طی چند مرحله گوتاه به مسقط الراس خود برگشت. بدین ترتیب غزالی پس از برآمدن از بغداد دوره طولانی اعتکاف خود را شروع کرد که ده سال دوام نمود. باید گفت این دوره درست مدت سلطنت برکیارق را در بر میگیرد. این دوره عزلت او از نگاه فعالیت ادبی خیلی باشمر بود و در همین وقت است که غزالی شهکار جاویدان خود یعنی (كتاب الاحياء) را نوشت.

فردای روز مرگ برکیارق که پایان سال ۱۱۰۶ هـ مطابق جولای ۴۹۹ هـ میباشد غزالی در اثر تمنای فخر الملک پسر نظام الملک که وزیر سلطان سنجر بود باز به حیات فعال داخل شد. فخر الملک تدریس و ارشاد در مدرسه نظامیه نیشاپور را به او سپرد. غزالی چند سال در آن مدرسه تدریس نمینمود اما بعداً خود را کنار کشیده به طوس رفت و چندی بعد در جوش فعالیت ادبی از جهان گذشت.

علت این عزلت چه بود؟ و این باز گشت برای چه؟ طوریکه میدانیم غزالی در اثر خود بنام (منقد من الضلال) که بهترین شرح حال (او توپیوگرافی) اوست خواسته است در باره این دو مرحله یک روش واحدیرا که درک علل آن نه تنها برای شناخت قوس زندگانی غزالی بلکه برای واردشدن به افکار باطنی او ضروریست - شرح دهد. قراریکه غزالی خود میگوید تصمیم آنی او برای رحلت از بغداد در اتر یک انقلاب خیلی مغلق روحی اتخاذ گردیده است. چنانچه بقول خودش این بحران در رجب سنه ۱۰۹۵ ق مطابق ۴۸۸ هجری آغاز یافته است. این بحران هم زاده خستگی جسمی وهم نتیجه شکاکی و مایوسی ترآم با نفرت بمقابل فساد حلقه هایی بود که آنها معاشرت داشت اعم از صاحبان نفوذ و قدرت و علمای دین . برای اینکه غزالی خود را از چنگ این انحطاط معنوی برهاند جز پناه گزیدن به عزلت و تفکر و سیر و سلوك چاره نیافت.

با اینهم طویل ترین قسمت (منقد) عبارت از شرح دلائلیست که غزالی را به تجدید حیات فعال یعنی به فعالیت رسمی و خدمت دولت واداشت. غزالی خود این تصمیم را مولود مشترک عقیده شخصی و دخالت عوامل بیرونی میداند. عقیده شخصی او که در طول زمان محکم تر شده رفت چنین بود که اهل دنیابیش از پیش فاسد و گمراه گردیده در صاحبان قدرت و علمای دین این فساد و گمراهی بحدی ریشه دوانده بود که به گفته غزالی کسانیکه با این مرض مجادله باید میکردند خود به آن مبتلا شده بودند.

هدایت همه این داعیان گمراه و این دانشمندان کاذب برای صواب برای غزالی (فرض عین) گردیده و احساس مینمود که وجود آن ناممکن است ازین فرضیه سر باز زند زیرا او بهترین کسی بود که برای این مبارزه تربیه شده بود ، در حالیکه دیگران ازین کار شانه تهی میکردند. غزالی میگوید: (نوری که از یقین برضمیرم پرتو افگنده الهام بخشید که اکنون این امر بر عهده منست واجرای آن فرض عین است)

درین وقتیکه گمراهی عام گردیده و طبیبان همه خود مريض اند و انسانها مشرف به هلاک میباشند عزلت و گوشه گیری به چه درد میخورد؟.

امام غزالی هنوز هم در امر اجرای این تصمیم و اقدام به تبلیغ عام متعدد بود و خود را درین عمل اصلاحی موفق نمی انجاشت. چنانچه میگوید: (اگر دست به کار میشوی تا مردم زمان خود را از روش موجوده شان برگردانده به صراط المستقیم رهنمونی کنی همه آنها بمقابلت قیام مینمایند، اگر روزگار با تو موافق نشود و سلطانی متفقی و صاحب قدرت ترا حمایت نکندر آنصورت با مردمان چگونه خواهی زیست؟ غزالی ازین مناقشه ذهنی چنین نتیجه میگیرد: پس معلوم بود که خداوند (ج) اجازه میداد تابه عزالت خود مستقیم باشم زیرا قدرت آنرا نداشتم که دلایل اثبات حقیقت را مظفرانه اقامه نمایم).

درین وقت است که از یکسو لطف الهی باو الهام بخشید تا بر قتن در نیشاپور تصمیم بگیرد واز طرف دیگر اتخاذ تصمیم مقامات سیاسی یعنی امیر وقت یا به عبارت دیگر زمامداری که نفوذ او میتوانست به این اقدام غزالی مجال موفقیت بدهد او را واداشت. غزالی درین باره مینویسد: (فرمان او آنقدر قاطع بود که در صورت استنکاف ممکن بود کاملاً از نظر بیفتم) آیات قرانی که در مورد خدمت بخلق بخاطر غزالی میگذشت او را بقبول و می داشت. بالاخره غزالی از رجال نیک و صاحبنا ن نظر مشوره خواست همه متفقاً گفتند وظیفه ایجاد مینماید تاسوی نیشاپور براه بیفتند و آنجا با حمایت دولت در امر ارشاد مردم دست بکار شرد. (۵)

۵ اتفاق افتاد که در شهرور سنه تسع و تسعین واربعماهه نویسنده این حرفها غزالی را تکلیف گردند پس از آنکه دوازده سال عزلت گرفته بود وزاویه را ملازمت کرده که به نیشاپور باید شد و بافاضت علم و نشر شریعت مشغول باید گشت که فترت ووهن بکار عالم راه یافته است پس دلهای عزیزان از ارباب تلوب و اهل بصیرت به مساعدت این برخاستند و در خواب ویقظت تنبیهات رفت که این حرکت البته مبدأخیر است و سبب احیاء علم و شریعت ، پس چون اجابت کرده آمد و کار تدریس را رونق پدیدآمد طلبه عام از همه جوانب و اطراف جهان حرکت کردن گرفتند. (ص ۱۹۵) غزالی نامه

این دو اعتراف را چگونه باید تعبیر کرد؟ و مخصوصاً در تفسیر افکار غزالی از نگاه عمومیات توجیه کدام منبع و مدرک را راجع باین اعترافات موجه دانست؟ در آراء مفسرین احوال این عارف نامدار اختلاف نظر موجود است - بعضی از مورخین هم به صدق قول غزالی شک واشاره نموده اند که وقتی آثار او را بشکل آفاقی تحلیل نماییم به مشکل رشته تسلسلی را که بحران سال ۴۸۸ هـ مطابق ۱۰۹۵ م ایجاد میکند در آن میابیم. در حقیقت به مشکل میتوانیم صدق قول چنین مردی را انکار نماییم که بزرگی معنوی و اخلاقی او به کرات ثابت بوده است. علاوه برآن شاید هر کس با تمام استواری عقیده گاهی هم به شک و ترد د بیفتد (۱) و غزالی حق دارد بگوید که تنها خداوند دارای اسرار دلهاست.

اگر ماتمام توجهات خود را چنانکه عموماً کرده‌اند، روی اعترافات نخستین غزالی بنا نماییم، اثبات آن برای مادشوار خواهد شد. قسمت عمده بحران روحی غزالی را مربوط به بحران عقیده دانستند و اینکه برای رهائی ازین بحران از علم به عرفان پناه میبرد هم درست نیست زیرا باقیه زندگی و محتویات آثار عمده او موافقت به هم نمیرساند. بر عکس به نظر مآنچه مهم است اینست که باید اعترافات غزالی را در (منفذ) از طریق تحلیل دقیق تر و مقایسه و تکمیل آن توسط سایر آثار غزالی در باره او ارزیابی نماییم.

۱ - ازین گوئه شک که مدخل تیقن به حقایق است در اکثر بزرگان و حتی پیغامبران نیز مشاهده میشود، چنانچه حضرت ابراهیم (ع) نیز از راه همین‌گونه شک به یقین و حقیقت واصل شد (رک آیه) دکارت فلیسوف مشهور قرن هفدهم فرانسه (۱۵۹۶ - ۱۶۵۰) نیز برای وصول به حقیقت چنین شک کرده بود.

علامه اقبال لاہوری گفته است:

در بود من نبود من اندیشه گمانها داشت از عشق هویدا گشت این نکته که هستم من که اینهم از شک‌های عالمانه است (شهرستانی)

ازین لحاظ بارزترین قسمت آن است که در کتاب دوم (احیاء) به نظر میخورد و طی آن درباره مزا و معایب عزلت و فعالیت دنیوی بحث طولانی نموده است اما بصورت مطلق هیچکدام را مر جع نمیداند از آنچه درباره مزا و معایب عزلت گفته است دونکه آن قابل یادداشت میباشد. که معماً عزیمت او را از بغداد حل میتواند.

غزالی میگوید: «هر که در جامعه زندگی مینماید اگر ببیند که مردم از نیکی غفلت کرده و به بدی روی می آورند برا وواجب است تا امر به معروف نماید و اگر ببیند که مرتكب شر میشوند باید نهی از منکر بنماید». اما «هر که این وظیفه را شخصاً تجربه نموده عموماً متأسف و پشیمانست. این کار بدیواری خمیده ماند اگر بخواهد آنرا استوار کنید بالای خودشما میافتد. هر گاه به زیر دیوار شکسته مجروه شدید فریاد میکنید: کاش دیوار را به همان حال میگذاشتم!» غزالی در نتیجه میگوید «اگر میتوانستید معاون و همکاری بیاید همه کارها آسان میبود!» بنابر آن بدین نتیجه تلخ میرسیم که: «کسی را نمیبینی که باید و با تو شانه دهد. پس ایشان را بگذار و خود را نجات بده».

غزالی باز میگوید: «فائدہ دیگر عزلت این است که از چنگ فتنه و آشوب از جدالهای فرقی و مبارزات جهت حصول قدرت که ندرة مملکتی از آن در امان بوده میتواند - میر هم» در اینجا واضحآشاره به اغتشاشاتیست که غزالی خود در بغداد شاهد آن بوده است (از ۴۸۴ هـ تا ۴۸۸ هـ ق مطابق ۱۰۹۱ الی ۱۰۹۵ م) و جبر آدر آن کشانیده شده بود.

متذکر باید شد که آمدن غزالی به بغداد چند ماه قبل از سفر ملک شاه و نظام الملک به آن شهر صورت گرفته است. طی این سفر و ملاقات مشاجره یی شدید بین المتقدی و سلطان سلجوقی در گرفت. سلطان سلجوقی میخواست خلیفه پسر کوچکش را که در اثر ازدواج با یکی از دختران ملک شاه بدنیا آورده بود، بحیث و لیعهد بشنا سد،

در دهم رمضان سال ۴۸۵ هـ مطابق ۱۰۹۲ م نظام الملک بطور اسرار آمیزی به قتل رسید، در ۲۴ رمضان سال ۴۸۵ هـ مطابق ۲۸ اکتوبر ۱۰۹۸ م ملک شاه باز به بغداد آمد، بین او و خلیفه مشاجره شدید بوقوع پیوست. خلیفه برای او ابلاغ کرد تا از بغداد خارج شود. چند هفته بعد ملک شاه به قتل رسید و بدین ترتیب یک بحران نهایت و خیم خانوادگی بر سر جانشینی ظهور کرد که در آن برادر و چهار پسر ملک شاه باهم در کشمکش افتادند.

درین بحران طولانی که چنین آغاز گردید غزالی نیز شخصاً بظرفداری علنی خلیفه برآمد و کوشید راهی برای آشتی دادن قدرت مرکزی خلافت وقدرت ناحیوی پیدا نماید از طرف دیگر وقتیکه در سنه ۴۸۷ هـ مطابق فبروری ۱۰۹۴ م خلیفه درگذشت غزالی از جمله سه نفر علمای شرع اولین کسی بود که به خلیفه جدید المستظہر بیعت نمود.

گذشته از آن در اثر خواهش المستظہر غزالی یکی از آثار بزرگ حود مشهور به «المستظہری» را تألیف نمود.

این اثر بسیار غامض که امروز یک نسخه مکمل آن بدست است در واقع یک رساله سیاسی و مذهبیست که در اخیر به نتیجه اخلاقی سیاسی ختم میشود. درین رساله بیشتر از همه بر فرقه باطنیه یعنی فاطمیه‌ای قاهره و اندکی هم بر پیروان «الموت» خردگیری بعمل آمده و در حقیقت همان نکات اساسی استدلال جدلی را تعقیب مینماید که قبل از خلافت بغداد بمقابل «اسماعیلیه» بکار برده بود.

رساله مستظہری که ماهیت یک مجموعه حقوق اساسی را دارد راجع به مشروعیت خلافت ابراز عقیده می نماید، اگر چه عین نظریات الماوردی والجوینی نیست با آن در ردیف آنها قرار میگیرد بالآخر رساله اخلاق سیاسی مستظہری بیشتر لهجه یک نفر درباری را داراست تابه یک نفر متشرع. با آن غزالی درین رساله وظایف مقام خلافت را برای خلیفه جدید با عبارات تجلیل آمیز میمون و مبارک میخواند.

غزالی تنها از اثر تزلزل عقیده که خود را وقف حیات عزلت بنماید بغداد را ترک نکرد بلکه میخواست با این حرکت از سلطنت آن عصر دوری جوید، زیرا اصلاحات مذهبی و اخلاقی طوریکه غزالی فکر میکرد چندان از عهده آن سلطنت ساخته نبود و هم میخواست از کشمکش های سیاسی که خود نیز در آن گرفتار شده بود رهایی یابد. از فحوای کتاب احیاء که بزرگترین اثر دوران عزلت اوست این معنی روش میشود. نگارش این اثر از سال ۱۰۹۶ ق مطابق به ۴۸۹ هـ تا سال ۱۱۰۳ ق مطابق دوام کرد و در این مدت که در دوره عزلت او داخل است غزالی باز هم نظریات اساسی را که قبل^۱ در المستظری ارائه نموده بود تأیید کرده و بدان پایدار میماند.

«کتاب احیاء العلوم» البته تابه پیمانه و سیعی یک اثر معرف حیات سیر و سلوك و عرفانی و اخلاقی است که انکار از آن انکار از بدیهیات است. اما تنها همین نیست بلکه این اثر در عین حال یک اثر اخلاقی سیاسی و اجتماعی نیز میباشد زیرا حیات فکری شخص عزلت گزین برای عامه مردم که در دنیا زندگی میکنند مثالی عرضه میکنند تا آنها در طرز العمل خود راجع به اصلاحات جامعه خویش از آن مثال مشهود الهام بگیرند.

از طرف دیگر در احیاء العلوم بهترین تعریف «سیاست» (۱) را میابیم. سیاست یافن اداره مردمانیکه در جامعه زندگی دارند به چهار شکل میباشد: اول سیاست یا روش پیغمبران، که میخواهد شئون حیات خواص و عوام را ظاهرآ و باطنآ تنظیم کند. بعد از آن سیاست خلفاء و امراء است که همیشه راجع به زندگی ظاهری خواص و عوام تماس می داشته باشد. بعد سیاست علمای شرع است که متوجه زندگانی باطنی

(۱) سیاست که در برابر آن کامه *Politique* در فرانسوی بکار برده شده است همچنانکه در زبان فرانسوی معانی و مفاهیم زیاد دارد از نگاه شریعت اسلام نیز داشته و مفهوم آن از مفهوم کلمه سیاست که امروز معمول است کاملاً جدا میباشد.

خواص است و بالاخره وظیفه سیاست و عاطفه تنها متوجه زندگی باطنی عوام میباشد. پس از رحلت پیغمبر (ص) وقطع وحی حیات جامعه کامل شده نمیتواند مگر از طریق همکاری صاحبان قدرت، علمای شرع و مبلغین.

غزالی در یک قسمت بزرگ احیاء العلوم مزایای زندگی فعال دنیوی را میشمارد همین حیاه دنیویست که باعث کسب و انتشار علوم میشود. کسب علم و نشر علم در سلسله وجایب بنده در مقابل خداوند دو عمل بافضیلت بشمار میرود. انزوا و عزلت تنها برای عالمی مناسب است که تکامل کرده باشد یا برای کسی که در جامعه نهایت فاسد زندگی میکند و برای سلامت و نجات خود از دست مأیوسی راه حلی در عزلت میجوید. گویا «احیاء العلوم» یک اثر اخلاق اجتماعیست که تمام ادب معاشرت را بادقت تعریف می نماید و این مقرر ایست که باید انسان در لحظات مختلف اعمال خود به مقابل خود و خانواده و خدمتگاران و جامعه خود مراعات نماید.

غزالی در کتاب «احیاء العلوم» باطاعت و وفاداری در برابر قدرت سیاستی (او لوالمر) توصیه میکند و این توصیه به عقاید اصلی اسلام موافق میباشد: انسان باید بفرمانروایان خود اطاعت و همکاری داشته باشد. اما کتاب «احیاء» هنوز هم پیشتر رفته و مانند کتاب مستظره‌ی مقامات واجب الاطاعت را تعریف مینماید، غزالی میگوید: خلافت بدست عباسیان است و سوال خلع خلافت از آنها اصلاً مورد بحث نیست. قدرت واقعی در ولایات مختلف بدست امرایی است که خلافت را برمی‌سیند. و در مورد اطاعت آنان بدین شرط اعتراض وارد نیست. هرگاه بنابر نقایصی از اطاعت آنان سرپیچیده میشود در آنحال عوقب و خیمی رونما میگردد که بنابر حفظ مصلحت بدان رضا باید داد. و نیز در نظر باید داشت که هر عضو شریف جامعه باید امر به معروف و نهی از منکر بنماید. غزالی در حصه خود کوتاهی نکرده و در کتاب «احیاء العلوم» بسیاری از تجاوزات و تخطی‌های اجتماعی را می‌شمارد که ترتیب فهرست منظم آن خالی از دلچسپی نیست. با تمام جرأت و شجاعت مسئله غور بر عواید حکام را مطرح کرده است. در حقیقت، امر به معروف باید نه تنها

متوجه بتمام اعضاء جامعه باشد بلکه به خلافا و امرأ نیز این امر متوجه میباشد به شرطیکه از اعمال تشدیدآمیز کار گرفته نشود تاعواقب و خیم تریکه از آن متصور است بار نیاید. طوریکه غزالی در کتاب «احیاء العلوم» ذکر نموده به تفتیش آثین مردم که «حسبه» گفته میشود، قناعت ندارد چهوسایل و نتایج آن محدود است آنچه غزالی بیشتر از همه آرزو دارد این است که موضوع اساسی «وحى منزل» را به همه اعم از سلاطین ، علما اهل کسبه و دهاقین تا اعمق قلوب آنها برساند. بارها با تاثیر و اثر جار تذکر داده که نه تنها در شهر بلکه در دهات مردم از شرع و دین بسی خبر میباشد غزالی توصیه میکند که در هر قریه و قبیله و محله یا که عالم دین رسمآ مؤظف گردد تاشرع را هم بحیث عقیده و هم بحیث مجموعه حقوق و اخلاق تدریس نماید. تمام علمای شرع متفقاً مسئول این جنبش وسیع «تعلیم دین» شمرده میشوند.

آخرین تالیف بزرگ سیاسی غزالی عبارت از «نصیحت الملوك» است که بین سالهای ۵۴۹ ق مطابق ۱۱۰۵ م و ۵۵۰ ق مطابق ۱۱۰۹ م ابتدابه فارسی نوشته و بعداً به عربی ترجمه شده است. برخلاف آنچه تادیری پنداشته میشد «نصیحت الملوك» بنام سلطان سنجر نیشاپور تالیف گردیده بود نه بنام برادرش محمد بن ملک شاه . در نظر اول از مطالعه مقایسوی نصیحت الملوك و مستظره‌ی واصلحاً اختلافاتی به مشاهده میرسد واز آن چنین نتیجه گرفته میشود که غزالی پس از اینکه در مستظره‌ی خود را از هوا خواهان و تیوری سین خلافت معرفی نموده به یکبارگی تغییر روش داده و در کتاب «نصیحت الملوك» مدافعان سلطنت شده است که تمام آرزو های خود را برای موفقیت اصلاحات به آن مربوط میدانست. دلیل عمدہ که به طرف داری این نظریه میتوان ابراز کرد این است که غزالی در نصیحت الملوك سوال خلافت را مستقیماً طرح نمیکند لیکن هیچ وقت افکار سابقه خود را نفسی ننموده و در اکثر موارد به چهار خلیفه اول (خلفاء راشدین) اشاره کرده و ایشانرا بحیث سرمشق دانسته و پیروی آنان را به بنی امية و بنی عباس توصیه میکند.

کتب مستظهری و احیاء العلوم مانند نصیحت الملوك نیز به این عقیده میباشد که وظیفه اول امیر مانند هریک از رعایای او داشتن ایمان سالم است. طوریکه امیر به خدا و پیغمبر ایمان دارد. اطاعت خدای بزرگ و رعایت منع (محارم) و اجرای فرایض مانند رعایا بر او فرض است.

در نصیحت الملوك نیز مانند کتاب مستظهری و کتاب احیاء العلوم شرح داده که وقتی ایشان وظیفه را بدرسی ایفامی توانند که اطرافیان و همکاران شان از قبیل وزرا و فقهاء و قاضیان بحسن صورت انتخاب شده باشند. نظام سیاسی که اساس نظام دینی است جز اتحاد نزد یک دین و دولت میسر نیست (۱)، سلطان سایه خداوند (ج) بروی زمین است، سلطنت غیر عادل طوریکه پیغمبر فرموده زود به زوال میرود.

غزالی طوریکه در کتاب مستظهری ذکر کرده بالند کی تفاوت در نصیحت الملوك تقریباً باعین عبارات وجایب امراء را در ساحه اعتقادات و اخلاق آنها شرح میدهد و تقریباً به عین عبارات آثار قبلی خود مخصوصاً احیاء العلوم وظیفه علمای شرع را تعریف مینماید. علمای شرع وارثین انبیاء و رهنماهی ضمیر «یعنی مرشد» جامعه خود میباشند. این امر از طریق دادن جواب به استفساراتیکه مردم از آنها مینمایند، و همچنان با مشاوره های صائب و برتر از همه از طریق تدریس عقاید شرعی و اصول اخلاقی که بمردم میدهند تأمین میشود.

از اینجا پس میبایم که در حیات و آثار و تفکر غزالی کتب حقوقی یعنی آثار علم فقه که او غالباً به تدریس آن موظف و مکلف بود چه مقام بر جسته داشته است و او بکمال موقیت آنرا تدریس میکرد. غزالی تأثیف یک سلسله آثار فقهی را در بغداد شروع نمود. ترتیب تاریخ این آثار بما معلوم نیست اما تنها موجودیت این آثار تأیید میکند که تاچه حد علم فقه بر روحیه این حکیم الهیات تاثیر بر جسته داشته است

(۱) یهقی مورخ معروف وطن ما نیز میگوید: دولت و ملت دو برادر ند که بهم بروند. (متترجم)

غزالی در کتاب احیاء العلوم از سه رساله به حجم های مختلف نام میبرد که برای تدریس عقیده شافعی اختصاص یافته بود . و آن سه رساله عبارتند از «بسیط» ، «وسیط» و «وجیز» .

غزالی در طول زندگانی خود هنگام اقامت در بغداد و قبل از آن و بعد از آن برخی از فعالیتهای فکری خود را مختص به اصول فقه نموده بود . باید متذکر شد که آخرین اثر عمده او رساله ایست در «اصول» بنام «مستصفی» که ادامه دروس نظامیه نیشاپور بود ، و آنرا در اوائل سال ۵۰۳ هـ مطابق اول ۱۱۰۹ م ختم کرده است . غزالی درین اثر خود که از مهمترین آثار ادبی اسلامی بشمار میرود «امر شرعی» را طوری که امام شافعی در اثر مشهور خود بنام «رساله» طرح نموده به پایه اکمال رسانیده است هدف غزالی درین اثر تعریف مفهوم «حکم» بود تا اساسات نقلی آنرا جستجو و اهداف آنرا روشن نماید و راه را بنمایاند که عالم باصلاحیت دینی در تفسیر این اساسات «اجتهاد» بتواند .

سیاست غزالی این است که علم الاصول (امر) را تشریح نماید ، که از مجموع علوم دینی استفاده میکند نه از علوم عقلی و مثبت . مقدم ترین این علوم (فقه) است و «علم کلام» که وظیفه آن به اشکال مختلف تعریف شده لازم آنست . علم کلام در بعضی از قسمت ها به شکل مدد علم فقه بحیث مداعع در برابر اعتراضات مخالفین بکار رفته و در بعض حصص دیگر به بحیث علم «اصول عقاید» تعریف شده که عامترین موضوع آن معرفت وجود و هستی است .

مگر بر علم فقه و علم کلام - «علم قلوب» ضمیمه میشود که هدف آن گذشتن از نظر گاه خارجی یعنی از نظر گاه اجتماعی است و نفوذ و رسیدن به تصفیه قلب و احوال باطنی مون و احساسات درونی و معتقدات او میباشد که شرط اول آن یافتن صراط مستقیم است .

علم سیاست امام غزالی را علم معرفت الاصول (امر) تعریف نمودیم که اولاً

متکی بر الہیات و معرفت اصول و حقوق دینی است و ثانیاً متکی بر علم معرفت انسان است. خداوند (ج) جهان را خلق کرد و برای نظام آن قانونی وضع نمود. طوری که برای آفرینش قانون لازم افتاد قانون نیز در برابر خود فطرت و طبیعت اشیا را طوری که خداوند اراده فرموده در نظر بگیرد بدین صورت ریالیزم و «ایدیالیزم» در افکار غزالی توام دیده میشود. از علم «معرفت انسان» غزالی که در خور تحلیل طولانیست فقط چند نکته اساسی را یاد داشت مینماییم: اول متزلت آدمی بین منازل حیوانات و فرشتگان: انسان با آنکه به فحوای آیه کریمه خلیفه خدا بر روی زمین و بهترین مخلوقات است با پیروی از غرایز شیطانی بسری شرکشانده میشود.

ماوای حقیقی و اصلی انسان و موطن اساسی او آن جهان است و غالباً سفر او درین جهان آنست که درین دنیای فانی خدای را بندگی کند و عمل به خیر نماید تاسعاده جاویدانی بعد از حشر و بعث و میزان در روز قیامت نصیب او گردد و بمکافات نیک ابدی نایل آید. اما پیش از وصول باین سعاده بسی شایه جهه آنکه آن فیض را دریافته بتواند؛ انسان با یست درین دنیا بباید و مفهوم «ماخلاقت الانس والجن الا بیعدون» را دریابد چنانکه برای عبادت خدای انس باید صاحب اعضاء باشد تازمینه: بندگی او به پیشگاه خدای بزرگ آماده باشد.

هدف سیاست تأمین سعادت بشر است مگر سعادت دو پهلو و دو جنبه دارد یکی سعادت دنیوی که بشر آنرا در رفاه شخص خود و فامیل و تأمین دارائی خود میداند، دیگر سعادت برتر از سعادت دنیاست که آن عبارت از جنت و سرور ابدی ولقاً لله است. نظم صحیح دین وابسته به نظم صحیح جهان است. اما بباید فراموش کرد که این جهان تنها یک گذرگاه است و مرحله علت وجودی جز سفر و رسیدن به مقصد ندارد. هر سیاستیکه هدف آن تنها برآوردن اعمال دنیوی مانند ثروت، جلال و قدرت باشد منجر به ناکامی و بر بادی میشود و جامعه یکه بر این اسامی متکی باشد نادان - گمراه و خود خواه بوده و پیش از جزای آخرت در همین دنیا از هم پاشیده و بر

بر باد میشود. هر جامعه ایکه جز خود هدف ندارد جامعه ملحدوبت پرست است.

جامعه آیده آلی را که غزالی بدان فکر میکند هدفی جز آن ندارد که اعضای خود را به سعادت نهایی برساند. این جامعه مجموعه وسیع اخوت ویا بهتر بگوئیم «طريقت» بزرگیست که در آن افراد جامعه بمقایه خداوند برای آنها تعین نموده دست بدست هم کار میکنند. و در اثر فعالیت جسمی - دینی - و معنوی وهم در اثر قبول اعتقادات اساسی مشترک جهت سعادت علیا تلاش مینمایند.

برای رسیدن به این غایه تنها یک راه برای آدمی موجود است و آن اطاعت به خداوند است. اطاعت به خدا پیش از همه چیز عبارت از «معرفت» به خدامست تا آنجائیکه انسان در پرتو ملکات خود بدان رسیده میتواند. ایمان تقليدي و عنعنوي طوریکه اکثريت عظيم مومنين دارند به نظر خداوند (ج) همانقدر لائق و در خور قبول است که عقیده متکسي بر عقل و دانش عالم شريعت ويا اعتقاد شهودي عارف که از راه تفکر باطنی بدست آمده قابل قبول میباشد!

اطاعت به خدا عبارت از عبادت او میباشد. که باید باصفای كامل و طریق معین يعني نماز، زکا، قراءت قرآن کریم، اذکار، اوراد، و نوافل در بعض لحظات معین روز و شب که مقررات آن نظر به وظیفه و اوضاع مسلمین متفاوت است اجرا گردد زیرا عبادت خدا تنها منحصر به ایفای اوامر دینی نیست بلکه به جا آوردن همه وظایفیکه زاده فعالیتهای اجتماعی و کسب و کار است نیز در عبادت شامل است. و نیز اطاعت بخدا عبارت از اجتناب از محرمات است که قسماً زاده سرشت اشیاء است ویا نتیجه طرز استحصال آنها میباشد. مثلاً عملی کردن قواعد مربوط به اخلاق اقتصادي طوریکه در رسائل تعریف شده لازم میباشد.

بالاخره اطاعت بخدا کسب فضائل اخلاقی و تقوی و ورع است. که شريعت ایجاد نموده و آنرا توسعه و ارتقاء میدهد یامثلاً شهامت در موقع ادای شهادت و دیگر وظایف اجتماعی مانند صبر و استقامت که اکثر در ایام آسایش نسبت به زمان ابتلاء مشکلتر است مانند توکل بخدا که مرادف با تسلیم منفی نیست یاما نند محبت به خدا

که محبت شرع در آن مضمیر است. محبت بخداد آدمی را از اوا مر شریعت سبک دوش نساخته بلکه او را بیشتر بدقت در آن وامیدارد.

درین صورت جمله امت بحیث یک امت واحد و جمعیت بزرگ برادر وار بالفت قلبی بدور پیغمبر (ص) گرد آمده بالاحترام مدارجیکه خداوند (ج) درین بند گان برقرار کرده است جمعیت بواسطه پیروی از یک ایمان واحد باهم متحد میباشند، ولی در داخل تنوع و شعوب وقبایل دارد. جز فرقه باطنیه که همیشه غزالی برآنها اعتراض نموده وهم با فلاسفه تاجاییکه نظریات آنها موافق به احکام قرآن نبوده جدالها کرده است، غزالی سایر فرقه های مسلمین را درین خانواده بزرگ شامل میشمارد به شرطیکه ادعای آنها به سرحد ا فرات نرسیده و نظریات شان از تفسیر متن قرآن باشد.

اگر چه تمایل شخصی غزالی به طرف (اشاعره) است باآن تمام فرقه هارا هم از حنبی معتبر لی - مرجه - کرامیه یا اشاعره راصاحب مقام در جامعه میداند. جز ساحه نسبتاً محدود قواعد قضایی و تیقن شرعی باقی در تمام موارد ساده قیاسی و استنباطی هر عالم لائق در تفسیر میتواند احکام را تفسیر و تأویل نماید و در بسیاری مواردیکه نص شرعی در دست نباشد عالم اجازه دارد بفتواتی عقل خود رجوع واحکام را استنباط نماید.

آخرین مسئله قابل حل تأثیر افکار سیاسی غزالی است. ماتنها به طرح این سوال اکتفا میکنیم زیرا بحث طولانی درین مورد مارا از اصل مطلب کنار می کشد و از طرف دیگر تاریخ شهرت غزالی باتاریخی که معرف کامل او باشد تا هنوز نوشته نشده است زیرا از نگاه تاریخ یک عقیده هم آنچیزیست که در واقع بوده وهم آن چیزیست که مردم آنرا تلقی کرده اند. تنها یک چیز یقینی است و آن ناکامی غزالی است که در عصر خود به ساختن چنین مدینه فاضله و تشکیل جامعه متقدی باشرا بطيکه در مجموعه آثار خود بيان داشته است موفق نگردیده است. وقتیکه غزالی سعی کرد نمونه چنین جامعه را به مقام خلافت که بیقای خود بیشتر از اصلاحات علاقه

مند بود پیشنهاد نموده و آنرا قانع سازد، ناکام شد. پیشنهاد های غزالی به سلاطین سلجوقی نیز بجایی نرسید چه ایشان بیشتر مصروف این امر بودند که از طریق وابستگی به خلافت به فتوحات خود صبغه قانونی بدهنند تا اینکه مذہب تسنن را واقعاً اظهار و تقویه نمایند.

اما این آرزوی اصلاحات مذهبی سیاسی و اخلاقی که غزالی در تمام زندگی با آن علاقه داشت بی نتیجه نماند. نهضت اظهار تسنن چه در شرق و چه در غرب عالم اسلام تا اندازه زیاد مرهون اراده غزالی بود. از اینجاست که تحقیق تاثیر غزالی بر اصلاحات سیاسی و دینی شخصی، مانند ابن تومرت (مهدی المؤحدین) یسمورد نیست. و این امر نیز حائز اهمیت است که شخصی مانند صلاح الدین ایوبی که در جنگ های صلیبی رشادت بخرج داد از روی دانش پروری به انتشار عقاید غزالی سعی نمینمود. در عهد ممالیک شخص مقتدر آنحضر یعنی ابن تیمیه معروف که بابسیاری از عقاید غزالی جدال میکرد هیچگاه در راه تعمیم عقیده و اصلاح نواقص پیشتر از او نرفته جز اینکه از اساس موقف خود دفاع نماید. بدین صورت افکار مردیکه از شخصیت های محبوب تاریخ فکری و سیاسی اسلام است تا امروز با تفاسیر و توجیهات متفاوت بما رسیده در حالیکه افکار غنی و متنوع او دارای وحدت ذاتی و اساسی میباشد. (مترجم: ن - ش - ر)

تعليق و حواشی این مقال:

غزالی. حجة الاسلام امام زین الدین ابوحامد محمد بن محمد بن احمد طوسی غزالی اسم «غزالی» بفتحه غین معجم و تشدید زاء معمول تراست.

پدر غزالی پیشه بافنده بگی داشت، مردی باتقوی و پرهیزگار بود و بمحالس وعظ و ارشاد رغبت زیاد داشت.

خوارج: گروه خوارج در سال ۳۶ ه پس از تحریک حکمین که عبارت از ابوموسی اشعری و عمر و بن عاص بودند از اصحاب حضرت علی کرم الله وجهه خارج گشتند

اینان دشمن علی و معاویه بودند.

معترله: این گروهپیرو واصل بن عطاء که دانشمند فصیح و بلیغی بود، میباشد این دسته در «بصره» ظهور نمود، حسن بصری از جمله تابعین مجلس تعلیم و افاده کشوده بود و سر برآورده شاگردان او واصل بود. برسر موضوع ارتکاب مومن گناهی کبیره را بین استاد و شاگرد خلاف افتاد. حسن میگفت: مومنی که بوحدائیت خدای و فرستادگان او تعالی و کتابهای آسمانی ایمان و باور داشته باشد هرگاه مرتکب گناهی کبیره شود ایمان او بر جای است و فسق سبب اخراج از ایمان نمی شود.

واصل میگفت: فاسق نه مومن است و نه کافر، منزله فاسق متزلت بین ایمان و کفر است که این را «المتزلة بین المتزلتين» گویند.

چون حسن سخن او بشنید او را برآورد واز خود جداش کرد واز آن به بعد عمر و بن عبید نیز با واصل یار گشت و یاران او به معترله شهرت یافتند. معترله در استنباط امور و موضوعات دینی از فلسفه نیز کار میگرفتند و فن کلام را ایجاد کردند.

فرقه معترله بعد از آنکه منطق و فلسفه در معارف اسلامی داخل گردید، ظهور نمودند. ابوحدیفه واصل بن عطاء در سال ۸۰ هـ متولد گردیده و بسال ۱۸۱ هـ فرمان یافت. معترله را (قدریه) و (جهمیه) نیز خوانند.

از جمله عقاید آناست:

۱- افعال خیر از خداست و اعمال شر از بندگان که شر از بنده سر میزند.

۲- ایمان سه رکن دارد: اعتقاد به قلب و جنان، گفتار بزبان عمل بارگان.

۳- به حسن و قبح عقلی قائل اند وغیره.

امام ابوالحسن الاشعربی: از فقهاء سر برآورده اسلام است و در اوائل قرن چهارم هجری در عراق ظهور نمود و در حل مسائل برخلاف عقلی بسیار متکی بود و علم کلام را توسعه داد واز تأویل آیات متشابهات کناره میگرفت. و در رد آراء معترله و غالبه کتب زیاد نوشته است. فرقه اشعاره از فرق سه گانه اهل سنت است.

الجوینی: امام الحرمین ابوالمعالی جوینی؛ ضیاء الدین ابوالمعالی عبدالملک بن ابو محمد عبدالله بن یوسف جوینی در سال ۴۱۹ هـ چشم بدنیا کشود و در سال ۴۷۸ هـ دیده ازین جهان بست. وی از علماء شافعیه اشعریه خراسان بود. امام غزالی فنون جدل، خلاف و کلام و مقدمات فاسقه را ازین دانشمند فرا گرفت.

فتنه بساسیری:

این فتنه در سال ۴۴۸ هـ توسط ابوالحرث ارسلان بن عبدالله بساسیری که یکی از پیروان مستنصر فاطمی بود، برپا گردید. وی در سال (۴۵۰ هـ) بر بغداد دست یافت و القائم بامر الله (۴۶۷-۴۲۲ هـ) خلیفه عباسی را از بغداد خراج کردو خودش در سال ۴۵۱ هـ کشته شد.

تدریس: از وظایف بسیار سنگین و مهم بود و کسانی که مدرس می‌بودند از طرف دولت مقرر می‌شدند و مدرس معاونانی هم بنام «معید» و «واعظ» میداشت. مدرس را نمی‌توان «مدیر» یا کسی که با سور اداری می‌پرداخت، گفت و وظیفه تدریس از آن همه بالاتر بود.

مدرسه نظامیه: مدرسه نظامیه بغداد از بزرگترین مدارس (یا باصطلاح امروز پوهنتون، دانشگاه، یونیورسیتی) جهان اسلام بود. این مدرسه بزرگ در سال ۴۵۷ هـ از طرف وزیر دانشمند و دانش پرور و علم دوست یعنی خواجه نظام الملک در بغداد بنا نهاده و بسال ۴۵۹ هـ افتتاح گردید. برای تعمیر این مدرسه دو صد هزار دینار خرج شد. و هرسال پانزده هزار دینار از مال او قاف یاخزانه دولت برای مصارف طالبان علم و محصلان پرداخته می‌شد. فیلسوفان و مردان بزرگ در آن پوهنتون تربیه شده‌اند. واز آن ماهواره مدد خرجی - دریافت می‌کردند. سعدی رحمة الله گفته است:

مرا در نظامیه ادرار بود شب و روز تلقین و تکرار بود

بغیر از نظامیه بغداد در نیشاپور، بلخ و خوارزم نیز مدارسی به نام نظامیه برپا گردیده بود. فرقه باطنیه: این فرقه عبارت از دو شعبه اسماعیلیه و قرمطیه‌اند. که هردو را بنام «باطنیه» خوانند.

اسماعیلیه که پیر و اسماعیل بن امام جعفر الصادق است هنوز پیروان زیاد در بلاد اسلامی دارد.

قرمطی یا قرامطه: رئیس این دسته مردی زاهد متنفس از اهالی خوزستان بود و در سواد کوفه شخصی (بنام کرمیته = بلفظ نبطی سرخ چشم) از او نگاهداری میکرد. بعضی دیگر قرامطه را به یکی از دعات آن که (حمدان قرمط) بود نسبت میدهند. این مذهب در اواخر دولت معتمد عباسی (۲۷۹-۲۵۶ھ) در سواد کوفه ظهر نمود. اینان در عصر غزنویان و سلاجقه مورد تعقیب قرار داشتند. چنانکه بین خلافت بغداد و در بار غزنه بر سر «حسنک وزیر» ماجری ها رفت و بالاخره بعد از وفات سلطان یمین الدوله و امین الملک محمد، حسنک را با مر سلطان مسعود در بلخ بردار و توسط مشتی غوغاسنگ باران کردند؛ قرامطه همچون برهمن ها به تناسخ عقبده داشتند.

مرجنه:

این کلمه «اخوذاز» (ار جاء) بروزن (افعال بکسر همزه) است بمعنی اهمال و تأخیر. گروه مرجنه یک دسته بی طرف بودند و در موارد اختلاف حکم قطعی به محضر کسی نمیدادند کار را بخدای و کشف حقایق را بروز رسانه تا خیز و امیگزداشتند. کلمه مرجنه را ماخوذ از (ار جاء = امیدوار ساختن) نیز دانند. آنان می گفتهند: هر کس شهادتین بروزبان راند هر چند در دل مخالف باشد مومن است. ثابت قطنه از شعرای این فرقه است.

کرامیه: این مذهب شاخه یی از مذهب سنت است و در نیمه اول قرن پنجم هجری رواج بیشتر یافت.

ایشان پیر و ابو عبدالله محمد بن کرام (به فتح کاف و تخفیف راء) اند. وی در سال ۱۶۸ھ به مکه معظمه متولد گردید، اصلش از روستاق سجستان است و به غرجستان به تباریغ پرداخت.

خواجه ابوبکر محمد بن محمشاد از رؤسای این فرقه در قرن پنجم هجری است.

امام صدرالدین علی هیصم نیشاپوری که از مبلغین این فرقه بود نیز در عصر سلطنت سلطان غیاث الدین غوری در خطه غرجستان به تبلیغ مصروف بود، سلطان نیز اول براین طریق بود ولی از اثر خوابی، مذهب شافعی اختیار کرد.
کرامیه در خراسان سه صنف بودند: حقاقیه، طائقیه و اسحاقیه.

ابن تومرت: ابو عبدالله محمد بن عبدالله بن تومرت معروف به مهدی هرغی دعوی مهدویت کرد. در اثر دعوی او در دیار مغرب، مراکش، اندلس (اسپانیا) و نواحی مصر و افریقا شورشها بی پا گردید. این شخص شاگرد حجۃ الاسلام غزالی بود.
ابن تیمیه: تقی الدین احمد متوفی ۷۲۸ھ حنبیب مذهب واز مخالفان غزالی بود.
(تحشیه بقلم ع، اکبر شهرستانی)

مأخذ تحشیه و تعلیق:

۱- غزالی نامه: تأثیف استاد جلال الدین همایی چاپ (۱۳۱۵-۱۳۱۸) و چاپ دوم ۱۳۴۲ه تهران.

۲- حواشی بیهقی: تأثیف سیداحمد ادیب پشاوری.

۳- الدین الاسلامی تأثیف سه نفر دانشمند مصری - چاپ مصر.

۴- روضات الجنات فی اوصاف مدینة هرات - چاپ تهران.

۵- میتود: اثر دیسکارت - و لارومن.

۶- الغزالی

۷- کلیات علامه اقبال لاهوری.

نویسنده: عنایت‌الله شهرانی

لغات مستعمل در لهجه دری پلخیشان

بنده حاوریکه در آغاز نخستین شماره ادب بمسنونیت اینجانب، اشاره نموده بودم، در شمار کار های تازه بسیار که باید انجام می یافت، یکی هم نثر ادب و فرهنگ ملی و محلی کشور بود. این امر با انتشار موضوعات (ادب عامیانه دری) و (ادب محلی هزارگی) و مانند اینها تا حدی برآورده شد. اینک روی همان پایه ای نشراتی، این مضمون که بنحوی از انحا درزوایای زبان دری روشنی می اندازد، بمطالعه خوانندگان تقدیم میشود. امیدواریم با تحقیق این سلسله توانسته باشیم، در احیا و تقویت زبان و فرهنگ ملی و محلی کشور عزیز خدمه ای انجام دهیم.

«پوهنیار راعی»

۱- آبادی aabaadii اسم (ج ف ک) تعمیرات- دارائی و ثروت

۱- (عمران و تعمیر، چاق و فربه، صاحب تمول و ثروت. افغانی نویس)

مثال: اکه میگرم همو آبادی ها تان چه شد

۲- آب دم aabidam اسم مرکب از صفت و موصوف (دف ک ج) آیکه در بیک پیاله از طرف شخص که خطبه نکاح میخواند دم کرده میشود، که نیمه آنرا عروس و نیمه دیگر آنرا داماد می نوشد و عقد نکاح صورت میگیرد (مثال: آب دمه بیارین که آخون دم پرایه) و یک تعداد مردم (آدم) نیز گویند.

۳- آب حیات aabihaayat اسم مرکب (دج ف ک) آب حیات - آب زندگانی .

۱- اگر آب نوشی آب را به رفیق خود جهت نوشیدن پیش مینماید جواب آنرا شخص به آب حیات (از خود تان باشد) استعمال مینماید.

۲- کنایه از مددگار - یاری دهنده و چیز مفید.

۳- (مشهور است، گویند چشمها ایست در ظلمات هر که آب از آن چشمها بخورد هرگز نمیمیرد و آن نصیب حضرت خضر والیاس پیغمبر شد و به اصطلاح شعراء کنایه از سخن و کلام صاف و پاک و دهان معشوق و تکلم او باشد و به اعتقاد سالکان اشاره به عشق و محبت است که هر که از آن بچشد معذوم و فانی نگردد برهان).

۴- آب شدن aabshudan مصدر (دجفک)

۱- کنایه از خجالت و شرمندگی

۲- (خجالت کشیدن - شرمنده شدن، غیاث و غیاث از رشیدی)

مثال: بچه عمکم گپی زد که آب، آب شدم بعضاً (آوشدم) نیز گویند.

۵- آب گردشی aabgardeshi (کفج) (آو گردشی)

۱- مرضیکه از نوشیدن آب های کثیف بینان می آید.

۲- بیماریکه از خوردن آبهای مختلف مخصوصاً در سفر بهم میرسد و بمعنی روزی و قسیت هم آمده (غیاث و غیاث از بهار عجم).

۶- آبله کو aablako اسم آله مرکب (فج) چسبیکه بحیث چکش کار میکند و در کشم (کوه) گویند و کوه دو قسم باشد آهنسی و چوبی مثال: آبله کوه را بیار بن که کر کناره بچکیم و بعضاً بجای آبله کوه (آواه کو) نیز استعمال کنند.

۷- آپه (اپه) aapa(apa) اسم، آخرداز تر کی (جفک) خواهر کلان را گویند برای تعظیم به زنهای بیگانه و من تر نیز استعمال میگردد، بعضاً مادر اندر را نیز گویند.

۸- (مزدورانیکه در طفو لیت خدمت کسی را کرده باشد به اصطلاح مردم هزاره لقب خواهر کلان، افغانی نویس) در سان چارک اپه بجای مادر استعمال میشود. مثال: آپمه بگو که بیایه خمیره کنه که وخت خمیر شده.

۹- آت aat اسم (دجفک) دم راستی راحت نفس و بلند. به اصطلاح مردم کابل (اوچت) گویند.

- ۱- در کشم راه های بلند و خطر ناک و باریک را گویند مثل: کتل اوریه گی بسیا آتست .
- ۲- (آت به ترکی اسپ را گویند غیاث)
- ۹- آتشخانه aatashxaana اسم مکان (ج ف ک) موضعیکه در آن نان و خوراک پخته می شود .
- ۱- (موقع آتش کردن چیزی مثل آتش خانه حمام، آتش خانه سماوار، افغانی نویس).
- ۱۰- آشدان aatashdaan اسم مکان (ج ف ک) به دیگدان - دیگدانچه و تندور (تنور) اطلاق میگردد .
- ۱- (مرادف آتشخانه، افغانی نویس)
- ۱۱- آشک aatashak اسم با کاف تصغیر (ف ج د ک) الماسک - رعد و برق .
- ۱- کنایه به شخص لایق و باهوش و چالاک.
- ۲- این لغت بنام های مختلف مانند الماس - تلفار و تپچاق استعمال میگردد .
- ۳- تپچاق را کنایتاً به آدم های نالایق نیز استعمال میدارند
- ۴- در کشم تپچاق نوعی از لنگی (مرض) خرها را گویند.
- ۵- تلفار کنایه از شخص مکار باشد.
- ۶- (مرضی از امراض تاک ، افغانی نویس) به آفت هم اطلاق میشود .
- ۱۲- آنسگ aatang اسم آله (دف ج ک) آله است که در وقت قلب و ماله یوغ را بآسانی وصل منی سازد و نمیگذارد از هم جدا شوند و زیاده تراز چوب های تریعنی شاخچه ها و زربید (زرد بید) وغیره منی سازند .
- مثال: آنسگه ترکه که پسگه به قلب میریم.
- ۲- غمچه هاره تو (کشمی) بتی که یه آنسگ جور کنیم.

۱۳- آتندر aatandar اسم مرکب (كچ) پدر اندر.
آته در ترکی پدر را گویند.

۱۴- آتون aatun اسم (دجكف) زن ملا را گویند بیاتون نیز مستعمل است: ترکی.

۱- (زنیکه دختران را تعليم خواندن دهد .. غیاث و غیاث از رشیدی)

۲- (بروزن خاتون زنی باشد که دختران را تعليم چیزی خواندن و تعليم نوشتن و نتش دوختن دهد و بچه دان وزهدان را نیز گویند عربی مشیمه خوانند - برهان)

۱۵- آچار aacaar اسم (ف) ترشی.

۱- (آچار باجیم فارسی بروزن پاکار انواع ترشی آلات را گویند و بمعنی ضم کرده، درهم آمیخته هم گفته اندوبمعنی زمین پست و بلند هم آمده است و بزبان علمی اهل هند عمل کردن - پیروی نمودن به احکام شریعت باشد. برهان)

۲- آچار در ترکی امروز کلید را نیز گویند که از فعل آچمک بمعنای باز کردن مؤخوذ میباشد.

۱۶- آچه aaca اسم (د) مادراندر

۱- آچه در ترکی مادر را گویند وبعضی بر مادر کلان نیز گویند.

۲- (به اصطلاح مردم پنجشیر والده، افغانی نویس)

۱۷- آخ aax اصوات، (ج ف دك) برای تاسف و خوشی هردو استعمال میشود.

مثال: آخ چه کار خوبی کدی

۱- (کلمه تحسین و آفرین - از لطایف در بهار عجم غیاث و غیاث از لطایف و بهار عجم)

۱۸- آخور aaxor اسم مکان (دف كچ) جائیکه خر - اسپ، گاو وغیره در آن کاه خورند، معمولاً آخور از گل تیار شده و مابین آن چقور و عمیق است.

۱- در در واژ (سر آخور) نیز گویند

۲- (محل چریدن اسپان - غیاث)

۱۹- آخون aaxuun اسم (ك ج ف د) مراد ف آخوند - ملا و عالم دینی

مثال الف - بچم بره بمسکتب که آخون لمیت نکنه

ب - آخون جو اجازه است که بریم (دروازی)

۱ - (استاد و معلم، غیاث)

۲۰ - آخی aaxi - (در جمله برای تاکید استعمال میشود) (ج فکد) آخر - آخ ای.

مثال : آخی رفتم نبود

۲۱ آدم aadam اسم (ج) نفر خدمت - ملازم و بعض آ به معنای خانم وزوجه گفته میشود

۱ - (انسان - ملازم و نوکر افغانی نویس)

۲۲ - آرام aaraam اسم در استعمال برای اسم آله استعمال میشود . بعضی از درخت ها به

سبب داشتن میوه زیاد قریب بافتیدن میشود ، برای اینکه نگذارند بیفتند چوبی را در

پهلوی درخت استاد می سازند تا درخت مذکور را استوار نگهدارد و همین چوب را

آرام گویند. وهم عوض جبل از آن کار گیرند.

۱ - در جرم و درواز آرم گویند

۲ - بمعنی فانه ماندن هم آمده است

مثال : آرمه بیار گه سنگه بالا کنیم

۳ - (آرام بروزن بادام بمعنی سکون و قرار و طاقت و اطاعت باشد وامر به ساکن

شدن و قرار گرفتن هم است یعنی ساکن شود و قرار بگیرد و بمعنی جاه و مقام هم

آمده است و باغی را نیز گویند که در میان شهر و قصبه و ده باشد. برهان)

۴ - (آرام ساکن ، قرار امریست برای سکون. افغانی نویس)

۲۳ - آریچ aariich اسم (ج فک) درخت کوهی دارای میوه های و کوچک مشابه دولانه است

مگر دولانه بعد از پخته شدن شکل زرد و آرج دارای رنگ سرخ میباشد .

مثال : آرچه بسیانخه که دل غرقکت میکنے

۱ - دروازی آریچ گوید

۲۴ - آرق aarəq اسم (کجف) صدائیکه از گاو به اثر خوردن برآید

۱ - (آرق بادیکه از گلو با صدا برآید. افغانی نویس)

۲- (آروغ باغین نقطه دار بروزن فاروق بادی را گویند که از گلو با صدا برآید و بجای غین قاف نیز گویند و باعیوق قاف فیه کرده اند - برهان)

۳- (بادیکه اندرون شکم به دهن برآید - غیاث)

۴- (معروفست و آن بادی بود که از سینه و حلق برآید لبیسی گوید: چون در حکایت آیدبانگ شتر کند و آروغها زند چون خورد ترب و گندنا . فرس)

۲۵- آزموت aazmuut اسم (کجف د) آزمایش و امتحان ، سنجش.

مثال: بیا که یک آزمونش کنیم

۱- (آزمون بروزن واژگون آزمایش و امتحان را گویند. برهان)

۲۶- آستانه aastaana اسم مکان و اسم آله - به اصطلاح مردم خاوش زیارتگاه ولی در اهجه جرم و درواز ته دری (پای دری که بعضاً پلناری هم تلفظ میشود) گفته میشود.

مثال: آستانه در تان ایستاده است

۲۷- آسته aasta ، قید (کف دج) بمعنی آهسته

۱- (آستا - آهسته و بواس . افغانی نویس)

۲۸- آستر aastar اسم (کف دج) استر و آستر هردو مستعمل است که بمعنی پوش داخل البسه میباشد .

۱- (بمعنی بطانه است و کنایه از باطن هر چیز باشد. برهان)

۲- (بطانه باشد که بر سرده و قبا کنند عنصری فرماید:

عارضش راجامه پوشیدست فر جامه ای کانابره اش مشکست و آتش آستر . فرس)

۲۹- آستین چه aastiincha اسم آله (جف کد) پارچه ضخیم دوخته شده بی است

که در وقت نسان پختن زنان در دست کنند تا دست را از سوختن نگاه دارد.

۱- (آستین مانندی که خبازان در وقت پختن نسان در دست کنند -

افغانی نویس)



آستین چه



آسکت

۳۰- آسکت easkat اسم (كچف)، واسکت

۱- در درواز واسکت تلفظ میشود

۲- آسکتک پراهن های کمر چین را گویند

۳۱- آسوده aasuda اسم. غذائی است که از جوشاندن زرد آلو بدست می آید و یگانه غذائیست که در آن نمک انداخته نمی شود.

۱- آسوده بمعنی (آرام) هم آمده

۲- (بروزن آلدہ بمعنی بی زحمت و بی مزاحمت و بی مشقت باشد بمعنی خفته و خوابیده هم آمده است. برهان)

۳۲- آشاب aashaab اسم (كثفج)

۱- در و گر در وقت در و یدن علف یا گندم و جو و غیره یک یک اندازه علف را بعد از درو



آشاو (آشاب)

در هر حصه زمین میگذارد و بزودی هر یک را بسته نمیکند، هر یک از این اندازه را آشاب گویند.

۲- آشاب را (آشاو) و (اشاو) نیز گویند

۳- در درواز نخشارچه را گویند مثلا گاو علف نخرده آشاو کده

۴- آشاب را به اصطلاح درواز ستری گویند

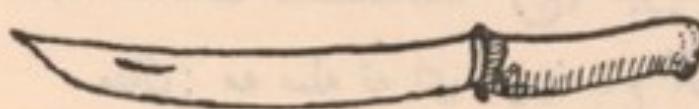
مثال الف: آشاواره جمع کنین که باران میگیره (یاخراها بتت میکن)

ب: ستری را جمع کن که بادخسته

۳۳- آش بر aashbor اسم آله (دج فك)

کار دیکه توسط آن آش را برند

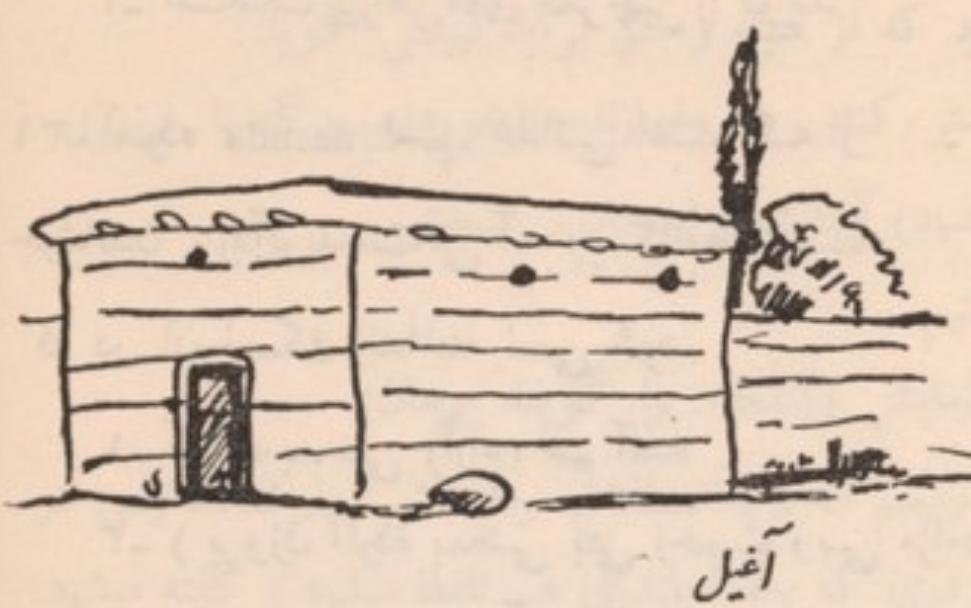
۱- در جرم و کشم (کارد آش) هم مستعمل است



آش بر

۳۴- آش پختن aashpəxtan اسم مرکب برای بیان وقت و زمان استعمال می‌شود (دف کج) واحد مقیاس وقت.

مثال: یک آش پختن شده که اکت نیامده (یک آش پختن بمعنی یک ساعت)



۳۵- آغیل aaghel اسم مکان

(کج ف د) آغل و اغیل نیز

تلفظ میگردد بمعنی محل

خوابگاه حیوانات مثال:

الف: تایخره آغیل که

ب: گاواره‌ای اغیل بدر که

۱- (آغل جای گوسفندان - فرس)

۲- (آغل بکسر ثالث بروزن عاقل بمعنی آغال است و آن جائی باشد که در

کوه جهت خواباندن گوسفندان سازند - باغل بر وزن بابل جای گاو و گوسفندان

و امثال آن باشد - آغیل بروزن قابیل بمعنی آغول است که نگریستن بگوش

چشم باشد از روی خشم - برهان)

۳- در ماده دوم معنی اول برهان به اصطلاح مردم بدخشان آغل را قتن گویند

۳۶- آفت aafat اسم صفت (ف ج د ک) زرنگ - چالاک - رند - کارفهم و کنایه از

اشخاص لایق .

مثال: بچه مردک صاف آفتست

۳۷- آفت aaft فعل ماضی (ف ج د ک) آفتن مصدر آن بمعنی یافت - پدا کرد

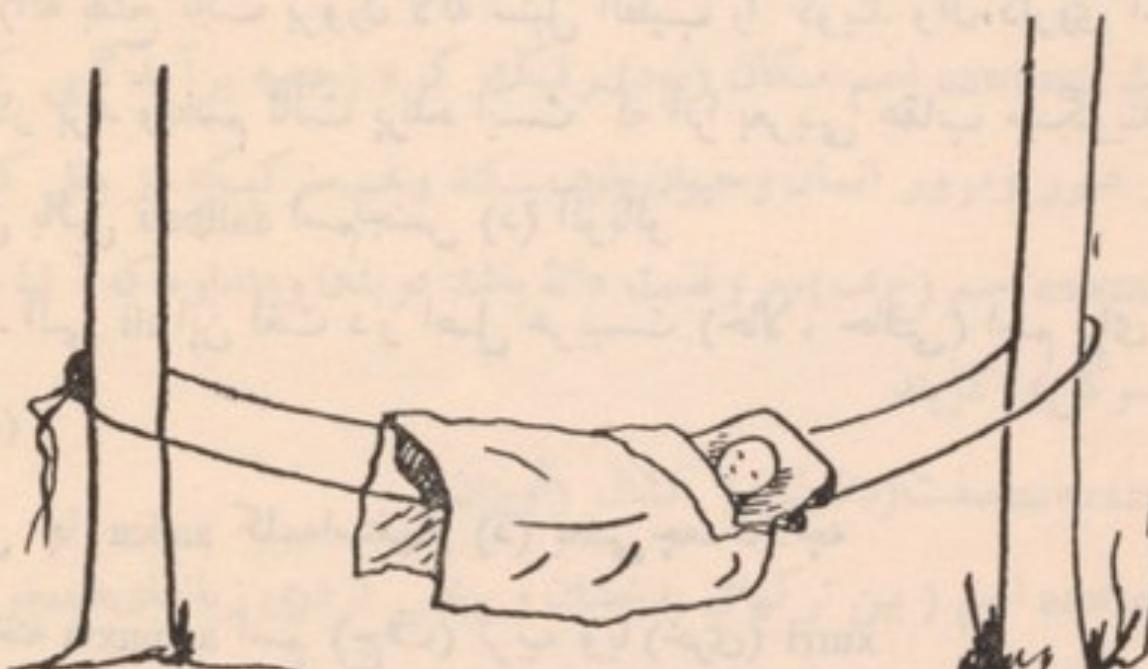
۳۸- آفتابک aaftaanak (ج) شیرینی گرفتن به اثر دریافت چیز گمشده کسی

مثال: مه سله ته ای درون باغ آفتم، آفتابکمeh خوبتی

۳۹- آفتاورس aaftawras اسم زمان مرکب (ج د ف ک) طلوع آفتاب

مثال: وخت آفتاورس شده ای جات نمیخیزی

- ۴۰- آفتاؤشیشتن aafawsishtan اسم زمان مرکب (ج کف) غروب کردن آفتاب
- ۴۱- آل چمبر aalcəmbar اسم جنس (ج کف) نوعی از تکه های نفیس گلدار که سابق از راه ابریشم وارد می شد، شکل ورنگ آن مرکب از سه رنگ (سفید (رنگ بی طرف) سرخ و بنفش) میباشد
- ۴۲- آلش aalush اسم (ف ج دک) الش هم گفته میشود بمعنی تبدیل و تعویض - ترکی
مثال: بیا گاوشه آلش کنیم
- ۴۳- آلغینچک aalghinchak اسم تصغیر (ج ف) گهواره تاری و سیار
۱- به اصطلاح کشم آلخچک
۲- به اصطلاح درواز و بعضی حচص جرم آلوچک گویند



آلغینچک

- ۴۴- آل غند کی aalghəndəki قید (ک) بز کشی هنگام پایان رسیدن - دفعه آخر یکه بزکش بز را بدایره حلال آورده و حلال میکند .
- ۱- بجای آل غند کی بعض (آخر اولاق) هم گویند
- ۴۵- آلک aalak صفت (ک ج ف د) لاغر - ضعیف بی جان و خراب

مثال الف: بسیا آلکث آدمی

مثال ب: خرتان بسیا آلکست

۴۶- آلمان aalman اسم جنس (فکچ) یک نوع نبات است که انسانها بعضاً برای تغذیه از آن استفاده می‌کنند.

۱- به اصطلاح درواز آلمو گویند

۴۷- آلوچه جوپزک aaluchiyjawpazek اسم مرکب یکجا باصفت مرکب و علامت تصعیر (ك) نوعی از آلوچه که همراه با جو پخته شود. در جرم و فیض آباد (کوک سلطان) و در دراز (کوک ساطون) گویند

۴۸- آله aalah اسم زمان در اصل حالت و کلمه عربی است (كدرج) وقت - هنگام موقع وبعضاً (غايت) هم گویند

۱- (آله بفتح ثالث بروزن لاله سنبل الطیب را گویند و آن داروی است که در دواها بکار برند وبضم ثالث پرندہ ایست که آنرا عربی عقاب می‌گویند. برہان)

۴۹- آلی بالی aalibali اسم جنس (د) آلو بالو

۵۰- آلی ali این لغت در اصل عربیست (حالة، حالی) اسم برای زمان حاضر (كدرج د)

۵۱- آلی چا aalica کلمه استفهام (د) یعنی چه - حالاچه

۵۲- آموخته aamuxta اسم (جف) تربیه و یا (خری) xurri بعضاً آموخته / هم گویند

۱- (آموخته، عادی و خوگیر - افغانی نویس)

۵۳- آواره aawaara صفت (ك جف د) گمشده - ناپدید

۱- (آواره دیوان باشد، شهید گوید:

همی فزونی جوید آواره بر افلک که توبه طالع می‌سون بد و نهادی روی. فرس)

۵۴- آو بارانک aawbarnak اسم (ك) حلزون (گاوه)

۱- در جرم (پیسک) گویند

مثال: آو بارانکه لغت نکه پات سنگ خار می شوه

۵۵- آو بالای قلوخ aawbalayiqulux (جفک) کنایه از عدم اهتمام در اجرای کاری
واصلا (آب بالای کلوخ) است

۵۶- آو پخال aawpaxaal اسم مرکب (ک) مرادف به آو بالای کلوخ

۵۷- آو جواز aawjuwaaz اسم آله (ک جف) دستگاه پاک کردن شالی و یا آسیای
تصحیه برنج

مثال: آو جوازمان امروز (پرچاو) شده

۵۸- آو خانه aawxaana اسم مکان (جرم) جای وضو ساختن

۱- آو خانک در مناطق جرم نیز استعمال میگردد

۲- در درواز آو خونه گفته میشود و بعضًا عوض آبدان، آو خونه هم گویند

۵۹- آورینک aawrinek اسم مکان (ج) رفک کوه (حصه برآمدگی کوه که مشکلات در عبور و مرور انسان و حیوان وارد میکند و هم سرکیکه در بغل کوه باشد)

۶۰- آوزخ aawzax اسم (جف) معروفست دانه باشد در بدن و متداوم که آنرا به ترکی بدخشانی (سوگل) گویند

۶۱- آوزان aawzaan صفت (دفک) کشال (آوبزان)

۶۲- آوسون aawson اسم (بین ترکهای بدخشان و برخی از دری زبانهای همچو ارشان) زن برادر شوهر (ایورزن) زن ایور

۶۳- آوشین aawshin اسم مکان (ج) آو خانه

۱- زمین (آب گیر) را گویند و در اصطلاح کشم معمول باشد

۲- (قول) و قول بمعنی آب ایستاده هم آمده

۳- تشناپ

۶۴- آو غوره aawghora اسم مرکب (جرم) آبله

۱- در کشم آوغاره گویند

۶۵- آوك aawak اسم (د) یک نوع زرداًلوي سيراب و مزه دار و شيرينى را نيز گويند

۶۶- آوكه aawka اسم جنس (جف) نوعى از علفبست که از آن كيچ سازند (كچ
آله ايست که توسط آن کاه کشند)

مثال: آوكه هارا تركىين که يگانه کيچ ببابافيم

۶۷- آومال aawmaal اسم مرکب (جفك) یک نوع خوراک گاوها که نه آنقدر قوى و
نه ضعيف است. تنها آب کنجاره و يا آب حبوبات (غامو - پتک) با کاه علاوه میگردد

۱- در درواز آومال را تريت گويند

۲- در (جفك) تريت خوراک قوى تر از آومال را گويند

۶۸- آمانك awmaanek اسم مكان مرکب (كجف) جاي گذاشتني ظروف آب.
مثال: بچم هموديسكچه را ده آمانك بان

۶۹- آوله اينك aawlainek اسم آله (د) چوبيكه توسط آن زمين را آب دهند (عوض بيل)

۷۰- آين گيرك aayingirok (آهن گيرك) اسم مرکب (کشم) نوعى از بازي
مثال: اى بچه ها بياين آهن گيرك

۷۱- آهو aahu اسم در اصطلاح بدنخشان نخچير باشد.

۱- (حيوانىست معروف - افغانى نويس)

۷۲- آين باب (آهن باب) aayinbab اسم مرکب (فجك) اشيای آهنى مثل دام - تبر و غيره
۱- (چيز هاي آهنى کار آمد. افغانى نويس)

۷۳- آلان aallaan اسم (ج) سگ نر. تركى

۷۴- آيل aayil اسم (جاف) کمر بند خرواسپ

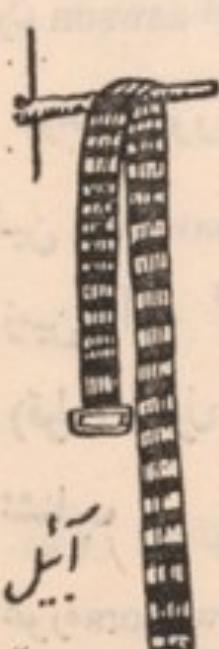
۱- بدر واژى ايل ayil گويند

مثال: آيل خره ترنگ که که ببار مى برمش

۷۵- آى aay اسم (بین تركى زبانها و حصص هم جوار آنها)
مهتاب - ماہ. تركى

۱- (آى به تركى ماهر را گويند به عربى آنرا شهر نامند. غيات)

آيل



- ۷۶- آیش بده aayesbadə (د) پرتا بش کن
- ۷۷- آیش ده aayəshdə فعل امر (د) پرتا بش کن - بینداز
- ۷۸- آی دن aaydan مصدر (د) انداختن - غلتاندن
- ۷۹- آین (آهن) aayin اسم آله (کچف) آله که آنرا بنوک اسپار گذارند و زمین را قلبہ کنند
- ۱- (آهن جفت: بضم جیم و سکون فاوی قرشت آهنسی باشد که زمین را بدان
شیار کنند. برهان)
- ۸۰- ابته abata صفت (جفک) نادان - نافهم (اوته هم گفته میشود)
- ۱- در درواز (اباته) گویند.
- ۸۱- ابری ibri اسم (کچف) رستنسی است که آنرا خورند، مشابه برواش بوده ساقه آن باریک و بلند تراز رواش میباشد، رنگ آن خاکستری و مزه آن در ترشی کمتر از رواش (چکری) و اندکی تلخ است.
- ۸۲- اپارت apart صفت (د) کنایه از شخص ساده دل (نادان)
- ۸۳- اپند apand صفت (کو بعضی حচص دیگر) غبی و احمق
مثال: آخی ای اپند هیچی گپه نمی فهمه
- ۸۴- اپه کدو appakadu اسم مرکب (ج) نوعی از کدو و کنایه از شخص بی مغز و رنگ پریده (بسی فره)
- ۸۵- اتاله ataala اسم (کفج) خوردنی که از قیماق و آرد و یاروغن و آردو قروت و یا روغن و آرد و گوشت و یا روغن و آرد و بوره سازند که اولی را (بت قیماق و یا بد قیماق و یا اتاله قیماقی) دومی را (قروت بت و یا قرزت بتک) و سومی را (قلیه بت) و چهارمی را (اتاله حلوا) نامند. اتاله ارزنی هم وجود دارد که به اصطلاح کشم آنرا (گال) گویند و اتاله ها را بنام های ذیل یاد کنند ۱- اتاله ترشک ۲- اتاله بتک ۳- اتاله میغو- (گرداو) و در درواز (او ماچ) را (اتاله) گویند و نوع دیگر آنرا اتاله شیری (صفت و موصوف) گویند و معمولاً دروازی ها (آش) را (اتاله) گویند، و اتاله شیری را در

جرم چوپانها (شبانها) از شیر و آرد سازند.

۸۶- اجبیل ajbil صفت (ک) بزرگ و کلان- صندوق بسته

۸۷- اجرق ajreq اسم (جفکد) کبل

۸۸- اچه acha صفت (خاش، و، ج) دو شاخه

۸۹- اخته axta صفت مفعولی (کفجد) (خصوصی) حیوانات از قبیل: گو، گوسفند، بز و خر (در کشم وار گو) را بعضاً نظر به ضرورت اخته کنند. بعضاً بجای اخته، گرداندن مصدر) گویند.

۱- (اخته بروزن تخته بمعنی خایه بیرون کشیده، برهان)

۲- (بسی خایه مبتلا و آغشته - افغانی نویس)

۹۰- اخته خانه axtaxaana

اسم مکان (جفک)

آغیل خر و اسب و

خاصیّة خانه اسب ها

که هر چهار طرف آن

باشد و در درواز (اخته خونه) ویسا (اسپانگش) گویند.

مثال الف: اسپاره ده اخته خانه بسته که

مثال ب:- اخته خونه ته بسیما کلانی

۹۱- اختلاط ixtilaat (جفکد) قصه و افسانه - راز دل

۱- (مخلوط شدن، مذاکره و صحبت - افغانی نویس)

۹۲- اخ ix تنبه (جفکد) آواز یسکه به آن خر را می رانند

۱- (آواز یسکه به آن اشتر را می خوابانند - افغانی نویس)



۲- (به اصطلاح اطفال ذبح کردن - افغانی نویس)

۳- به اصطلاح اطفال بدخشانی ذبح کردن را (پیخ) گویند و پیخ به اصطلاح ترکی زبانهای بدخشی صدایی که به آن بره و بز غاله را رانند.

۹۳- اخلاق axluq اسم (د، و، خاش) مایه شیر که توسط آن ماست (جرغات) سازند و بعضاً (مانی) گویند.

۹۴- اخمر و axmuru (اخمر و کردن اسم مصدر (كچف) شکایت دوستانه - گله کردن - ملامت کردن بعضی سخن‌هارا بروی کسی کشیدن.

مثال: راست شه بگوم مه بسیا اخمر وش کدم

۹۵- اخمن axman اسم (كچف د) درخت کوچک کوهی دارای میوه خوردنی مشابه به آلو بالو و خورد تراز آن و دارای گلهای سرخ . وبعضاً آنرا (یخمن) و (چکه) نیز گویند.

۹۶- اخ و تف axutof اسم مرکب (جف) سرفه متواتر - لاف بیجا - آواز - کرر سرفه - افغانی نویس

۹۷- ادا ada فعل (جف کد) اجرا و ادا کردن به معنی (بجای آوردن) - (ادا رساندن، گذراندن - غیاث)

۹۸- ادم udum صفت (جف ک) شرط کافی و اساس و (شگون) - (شگون مثال: ادمش بخیر. افغانی نویس)

۹۹- ارباب arbaab (جمع رب) کلمه عربی و بمعنی خدایان مفرد آن رب و بمعنی مربی (كچف د) قریب دار - ملک - سرکرده قوم و نماینده ده، این لغت را بعضاً (ارباو) تلفظ می‌کنند.

۱- در درواز (ارباو) دوك (اسقال) است و اسقال که اصلاً (آق سقال) است بمعنی ریش سفید آق (سفید) و سقال (ریش) معنی میدهد ارباب باشد و در دیگر جایها (دوك) قائم مقام ارباب است

مثال: ارباو گفت که چغندی ره جمع کنین (چغندی بروزن و معنی یغندی) لغت ترکی (بمعنی جمع کردن چیزی از اهل قریه)

۲- (ارباب به اصطلاح مردم هزاره قریه دار - افغانی نویس)

۳- (ارباب لفظ عربی است بمعنی صاحبان - شرفا - خداوندان و به اصطلاح اهل ولایت، رئیس ده را گزیند - غیاث).

۱۰۰- ارباو arbaw اسم (کجف) اذیت کردن کسی در وقت ایزار (تنباک) پوشی از روی تمسمخ.

مثال: بچی اجازه نگرفتی که ارباوت نمیکاریم.

۱۰۱- ارتش irtesh اسم (خاش، و، ج) شالیکه بروی میت می اندازند.

۱۰۲- ارت art اسم مکان (ک) فتن نام محل استراحت بزو گوسفتند در کوه و صحراء

۱- قتن به اصطلاح جرم وارت به اصطلاح کشم هردو بیک معنی آمده

۲- (شاه) نیز بمعنی قتن وهم چنان معنی خرابه و یا جای ویرانه را نیز میدهد

۳- (پاده خاوان) نیز جای استراحت گاوها بوده که بعض‌ا شاه نیز گویند.

۱۰۳- ارجل arjal صفت (جفک) مختلف

۱- (ارجل - هرقنم. افغانی نویس)

۲- (لفظ عربی اسپیکه یک پای او سفید باشد - غیاث)

۱۰۴- اردبه ardaba اسم (جفک) سیاست و قهر.

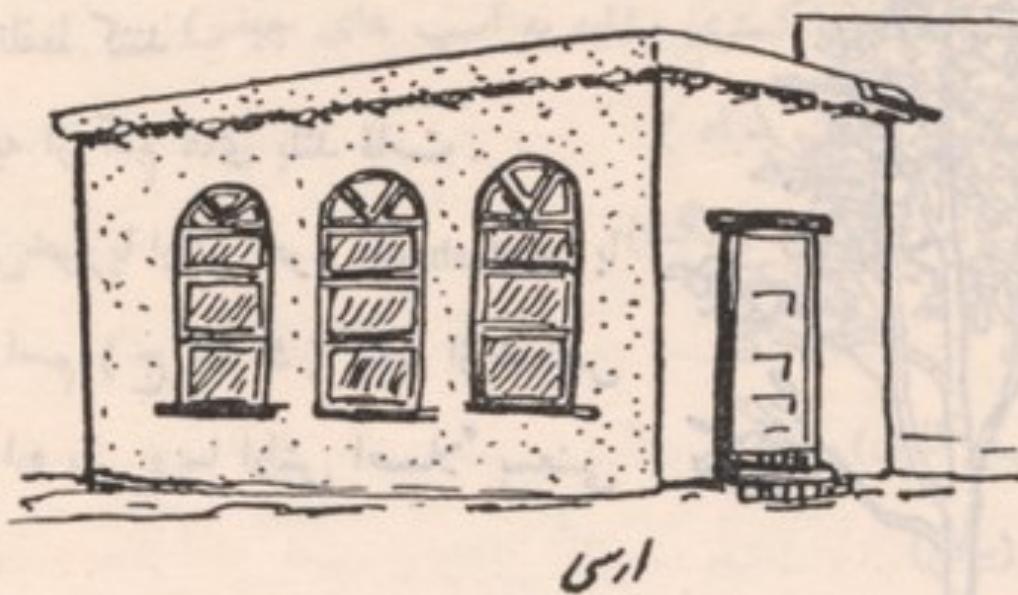
مثال: مه چه کدم که مردمه زیر اردبه میگیری.

۱۰۵- ارزون arzun صفت (د) ارزان و کم قیمت.

۱۰۶- ارزن arzan اسم (جفک) حبو بیست معروف که از آن تغذیه نمایند.

۱۰۷- ارس arras واسم (کج دف) صدای خرو کنایه از صداهای بیجا.

۱۰۸- ارسی orsi اسم ارس و یا نسبتی است که در اصل و روسی بوده و معنی خانه های که دارای کلکین ها بوده باشد ، ارسی نوعی از بیل را نیز گویند.



ارسی

۱۰۹- ارقاع arqagh اسم (فج) تار داخل گلیم (پود) و (ود) پود اصطلاح درواز و در اصطلاح کشم

مثال: تار و پود الا چه تیارست که بتنیم مثال دوم: ارقاغش تیارست که گبلمه سر کنیم.

۱۱۱- ارکاره arkara اسم (جفکد) یعنی هر کاره، کسیکه در هر کار مهارت داشته باشد.

۱- (ارکاره - زور خازه پهلوانی - افغانی نویس)

۱۱۲- ارم توپیا aramtotya اسم (جف) نباتیست که از (گرد) آن در درد چشم استفاده گنند.

۱۱۳- ارواح arwah اسم (کجف) لغت عربی و مفرد آن روح است.
مثال: ارواح یزنت که ته گشته شو کدی.

۱- (ارواح عربی معروفست که روح باشد. افغانی نویس)



۱۱۳- اره arar اسم نوع (ج ف ک د) نوعی از سفیدار (سفیددار) درختیکه از آن بحیث دستک در پوشش خانه ها وغیره استفاده کنند. بعضاً (ار ر arar) تلفظ کنند

۱- کنایه از آدم های بلند قامت.

۱۱۴- اره رش خور یا ارلش خور aralashxor یا ararashxor اسم (ج ف ک) کنایه از شخص چتل خور اره رش ویسا اراش اصلاً بمعنی مخلوط آمده.

۱۱۵- از بر azbar اسم (ج ف ک د) یادی

۱- (حفظ - افغانی نویس)

۲- (حفظ نمودن، بخاطرداشتن - غیاث)
و غیاث از برهان)

۱۱۶- از گنی izgani صفت مقدار (د) همین قدری - این قسمی .

مثال: از گنی نفر چه پایه می در پیشم؟ (این طوری نفر در پیشم چه مقاومت دارد؟)

۱۱۷- ازه aza اسم (ج ف) طریق و روش

۱۱۸- اسباب asbab اسم (ج ف ک) به اشیای خانه - سامان بخاری و آهنگری وغیره اطلاق می شود - عربی .

۱- (اسباب کلمه عربی دلیلها - آلات ، تهمت و دسیسه - افغانی نویس)

۱۱۹- اسپ asp اسم (ج ف ک د) حیوانیکه از آن بمقصد سواری - بزکشی - بارکشی و جواز کشی استفاده کنند انواع اسپ ها:

- ۱- اسپ سمند (اسپ نخودی) و یا «بور»
- ۲- اسپ بلول (اسپ خاکستری رنگ)
- ۳- اسپ قزل (اسپ سفید و قزل اغت ترکی بمعنی سرخ)
- ۴- اسپ ترغ (اسپ خاکستری مشابه به اسپ های چپدر)
- ۵- اسپ مشکی (اسپ سیاه)
- ۶- اسپ بوز (اسپ سفید رنگ)
- ۷- اسپ ابلق
- ۸- یابو (اسپ کاری)
- ۹- مادیان (بیتل)
- ۱۰- اسپ رخش (اسپ مایل به بنفش و سرخون نیز گویند)
- ۱۱- اسپ یرغه و قدم از نگاه رفتا)
- ۱۲- چارقلایچ و دغ دغ نیز نام دوش اسپ ها میباشد.
- ۱۳- اسپ جیرن (اسپ سرخ نارنجی بعضاً دارای قشمه در پیشانی.)
- الف- (اسپ فرس معروف است. افغانی نویس)
- ب- (اسپ خاصه - اسپ اعلی. افغانی نویس)
- ج- (رخش: بفتح اول و سکون ثانی و شین نقطه دار رنگ سرخ و سفید در هم آمیخته باشد وبعضی گویند رنگیست میان سیاه و بور و اسپ رستم را نیز باین اعتبار رخش گفته اند و مطلق اسپ را هم گویند وبعنی ابتدا کردن هم است و قوس قزح را هم گویند وبعنی مبارکی و فرخندگی و مبارک و میمون هم آمده است و بازگونه و عکس را نیز گویند بضم اول روشنی و شعاع و پرتو درخشندگی باشد و یکی از نامهای آفتاب عالم تاب است. پرهان.)
- د- قوس قزح را در بدخشان با اسم کمان رستم پاد کنند و بین ترکی زبانها (حسن و حسین) گویند.

۵ - (مادیان لفظ مفرد است جمع نیست بلک اسپ ماده و حاجت به الحاق لفظ اسپ ندارد پس اسپ مادیان گفتن خطا باشد و ماده دیگر حیوانات را مادیان نمیگویند خاص ماده اسپ را گویند ظاهری همین است که مادیان م تمام بلک لفظ است و می تواند که مرید علیه مادبور چون سالیان بمعنى سال غیاث. و غیاث از بهار عجم.)
و - مادیان را در بدخشنان هم بیتل و هم مادیان گویند و بقرار تائید غیاث (اسپ مادیان) غلط باشد.

ز - (رخش بالفتح رنگ سفید و سرخ در هم آمیخته وبعضاً گویند رنگیست میان سیاه و بور، چون اسپ رستم همین رنگ داشت از این جهت اسپ رستم را رخش گفتند و مجازاً هر اسپ را رخش گویند. غیاث و غیاث از رشیدی و برهان.)
ح - (رخت بالفتح جامه و لباس و آنچه بدان جامه و کاغذ وغیره ساخته شود و بمعنى اسپ و باین معنی در اصل رخش بود شین معجمه بفوقانی بدل کردند نظامی گوید مصرع : پیچان عنان من از راه رخت - یعنی از راهی که مرکب من به آسانی بگذرد و از جواهر العروف وغیره. غیاث).

ط - رخت به اصطلاح بدخشنانی ها نوعی از چرم باشد.

۱۲۰ - اسپار ispar اسم آله (کچ دف) آله ایست که توسط آن قلبه کنند.

۱ - (کنده قلبه که در آن پال آهنین نصب است. افغانی نویس).

۲ پال را با اصطلاح بدخشنان آین گویند و آئین را عموماً دیک ریزان تیار کنند.

۱۲۱ - اسپند ispand اسم (کچ ف) نباتی که از دود آن در زخم چشم کار گیرند وزخم چشم در اصطلاح بدخشنانی ها (سوخت) باشد.

۱ - (حبوی است معروف ک. برای زخم چشم دود کنند - افغانی نویس)

۱۲۲ - اسپلاغ ispalaagh اسم (کف ج) پالک دشتی.

مثال: بلک شخ اسپلاغ خو بخریم.

۱- شخ بمعنى سبزی.

۱۲۳- اسپغول *ispaghoh* اسم (ج) نباتیست که آنرا بحیث دوا به بیماران دهند ، اسپا غول هم گویند و اسپاغول تخمیست دوائی.

۱- (اسپغول بذر قطعه نابود - بهرامی گوید:

بروز کردنیارم بخانه هیچ مقام - از آنکه خانه پر از اسپغول جانوارست - (فرم)

۲- (اسپغول بالفتح واو مجھول نام تخمیست معنی ترکیبی آن گوش اسپ است
چه غول بمعنی گوش اسپ است تخم مذکور با گوش اسپ مشابهت دارد
بعضی نوشه که بر گش شبیه گوش اسپ است از رشیدی وغیر آن در برهان
بالآخر است. غیاث.)

۱۲۴ اسبک *aspak* اسم (ج) لته حیض (فرصت) ۱- (خیمه کلان. غیاث)

۱۲۵ استغان *ustəghan* اسم (فجک) استخوان (در درواز استغون گویند).

۱۲۶- استفراغ کردن *istifragh* اسم (فجک) قسی کردن (گرداندن نیز گفته میشود)
۱- (فراغت خواستن به اصطلاح اطباء تهی شدن بدن از فضلات قسی کردن
غیاث و غیاث از کتر).

۱۲۷- استر *astar* اسم (جکف د) پوش داخل جامه.

۱- (استر بروزن کفتر از دواب مشهور است گویند این تصرف را فرعون کرده
است و آستر بطانه جامه را نیز گویند. برهان).

۲- (طبقه بین لباس. افغانی نویس).

۱۲۸- استقا *isteqa* اسم (جکف) بمعنی مرض طرانی و یا مرض توبرکلوز
(سل) - کسل قومی نیز گویند.

۱۹۹- اسره *asra* اسم (جکف، و، خاش) نگهبانی و اسره کردن بمعنی تربیه کردن
ونگهبانی کردن و پرورش کردن را گویند. مثال: اکه جان امسال گوسپنداته خوب
اسره کده نتائستی ، که بسیا آلکستن .

۱۳۱- اسقات *isqat* در اصل کلمه عربی ومصدر بوده و چنین نوشته میشود (اسقات)

به معنی انداختن، جدا کردن و بمعنی مفعول استعمال شده است (ج ف ک) دوره (پول خیراتیکه بعد از ادای نماز جنازه بمقدم داده میشود.)

۱- اسقات را در درواز (تاقی وار) گویند.

۲- (اسقاط بمعنی بچه انداختن از شکم و خطأ کردن در سخن - غیاث و غیاث از کشف)

۱۳۱- اسقال asaqal اسم (ج ف ک د) در اصل آق سقال و آق در ترکی سفید و سقال ریش است و آق سقال بمعنی (ریش سفید)، کلان قوم، رو سرخ هم گویند.

۱- کنایه به اشخاص چالاک و باجرئت و متثبت.

مثال- بسیا بهم اسه قالی نکه.

۱۳۲- اسکک əskək اسم صوت (ک) اله اطفال.

۱۳۳- اسکنه iskana اسم آله (ف ک ج د) آله ایست که نجاران بغرض شگاف کردن چوب بکار می بوند.

۱- (آله معروف بخاری. افغانی نویس)

۲- (عربی، آلتیت بخاران را که چوب را بوان سوراخ کنند. غیاث)

۱۳۴- اسماعیل دوان ismayildawan اسم مرکب کنایه از عدم اهتمام در کار (ک) اسمایل دوان (اسماعیل دوان) در جرم کم کار کردن و از سر تیر کردن را اسماعیل دوان گویند.

مثال: - بامبای ماره سا اسمایل دوان کدی و رفتی.

۱۳۵- اش ish اسم ندا (ج ف) آوازیکه برای استاده شدن خر گویند.

۱- (صدایی که برای استاده شدن حمار گویند - افغانی نویس)

۱۳۶- اشتاتا ishtata اصلاً اشتها بوده و کلمه عربیست (ج ف ک) میل غذا و کنایه از خواهش بیجا.

۱- (اشتها) ع (معروف است که خواهش غذا باشد):

۱۳۷- اشته یی استفهام (ج ف) چه قسمی، چه طوری.

۱- در کشم چته گویند و بعضاً در حصص دیگر اشتري - استري و اشته معمول است.

مثال الف: اشته ستي	{	اشته	چطور
ب: ايستري آمدی	{	چته	
ج: کاراته اشتري کدي استري	{		
د: همو گفتگيم چته شد ايستري			

۱۳۸- اشر ashar قيد (ج ف ل) بمعنى کاريکه بفرض کمک توسط يك جمعيت چند نفری برای يك شخص اجرا میگردد. شاید اصل آن کامه (عشر عربی به معنای ده) باشد.

۱- (اشر کار کمکی و بی مزد - افغانی نویس)

۱۳۹- اشقار ishqar اسم (ج لف د) خاکستری است که پس از سوختاندن بعضی علفها حاصل میشود وازین ماده بواسطه عملیه خاصی و باعلاوه کردن روغن، صابون میسازند.

مثال: به سر زنکا صابون اشتمار خوبست.

۱۴۰- اشقر ishqar صفت (ج ف خاש) کنایه از شخص قوی هیکل، دیوار آسا و یا دیو پیکر.

۱۴۱- اشقم ashqaw اسم (ل) دیوار یکه برای ساختن پل دردو طرف دریا سازند در جرم سفیح گویند.

۱۴۲- اشکله کردن (شکله کردن) ishkələk kardan اسم مرکب ومصدر بمعنی بدور انداختن پرتاپ کردن - دراز (فرنده) گردید.

۱۴۳- اشکین ashkin صفت فاعلی بدروازی اشکی گویند و کنایه از کسیکه دندان کلان داشته باشد و یا دندان های پیش روی وی افتیده باشد و یا برآمده باشد (بددنان)

مثال: خاک ده دندانهای اشکینت؛ ترساندیم.

۱۴۴- اشکنه ishkana اسم (ج ک) خورشیکه از روغن و کچالو و سبزی سازند ولی بی گرشت.

۱- در فیض آباد آونمک گویند.

۲- در جرم و خاش (جر جرك) و یا (جر جر پیاوه و یا) (جر جر) گویند.

۱۴۵- اغريچ aghric اسم (ک) علفیست مثل پیچک.

۱۴۶- اغورک ughorek

اسم آله و بمعنی هاون سنگی و (اونگر) هم گویند.



اغورک

۱- در جرم و فیض آباد جوازک.

۲- در درواز جواز کوه

۳- در کشم اطفال که زمین نشین می‌شوند (اغورک) و (اغروک) می‌گویند.

۴- در جرم اطفال زمین نشین را (ته شینک) گویند.

۵- (اغر). هاون سنگی و چوسی - افغانی نوبس).

۱۴۷- افته فم aftafam صفت و اسم مرکب در اصل هفته فهم و کنایه از غبارت مضاف به فهم کلمه عربی مصدر بمعنی دانستن، (کچدف).

۱۴۸- افسله afsala اسم (کچف) اوسله نیز تلفظ می‌گردد بمعنی حوصله و توان و قدرت.



اوستان (اقسان)

۱۴۹- افسان afsaan اسم آله (جوف) پارچه سنگی

که توسط آن داس - کارد-تیشه چاقو وغیره اشیای

برنده تیز کرده می‌شود و بعضی (ارسان) نیز گویند

و به اصطلاح کشم و ترکی زبانها (قیراغ) باشد

و در درواز آنرا (سوهان) گویند.

مثال: الف داسه اوسان که بريهم علف دروي.

ب: سوهانه بگیری همراه خدت، بسر دروه باپایائی.

۱- (افسان بروزن ترسان آهنی و سنگی را گویند که بدان کارد شمیشیر و مانند

آن تیز کنند و بمعنی افسانه و سر گذشت هم گفته اند و افسونگر را نیز گویند. برخان)

۱۵۰- اقارت aqarat در اصل عربی و مصادر است به معنی پسته و زات (کجف)

یعنی حقارت و دشنام را گویند به اصطلاح درواز آقرت aaqərat و دشوم گویند - افارت

را بعضاً در جرم بدون الف (قارت qarat) لفظ کنند - و بمعنی (جغیدن Jəxidan

و (لخیدن laxidan) و (لقیدن laqidan) هم آمده .

۱۵۱- اقه iqa صفت مقداری بالشاره قریب (قید) (کجذف) اینقدر .. باین اندازه .

۱- (سعنی اینقدر افغانی. نویس) .

مثال: ایقه بی چشم هستی که شرم نداری.

۱۵۲- اکتین aktiyan اسم (د) بمعنی جیلک (چپن تابستانی) که از کر با سفید

ویا الچه دروازی ساخته میشود. - بستن (ثابت کردن) *closure* نهاد نهاد.

۱۵۳- اکٹ *akət* اسم مصدقہ (بجکھ) نوعی دلبدی کے بشرط آروغ تظاہر

می‌کند، وسیله از بین بردن آن ترساندن شخص مصاب است.

مثال: اکل آمدای آسمان پاشه بستم قی ریسمان

بنگسائی bangsayi کنایه از زدن زیاد که حالت ضعف آرد

۱۵۴- اکوم (akum) برای تشبیه استعمال میشود (جف ک د) یعنی - مثیلکه و

نیز گویند . پس از مدتی این ایده را علی شعب (کاملاً بپوشید) پرورد

مثال: اکو بچہ مه مردگ شدہ۔

اشخاص بزرگ و کهنسال جهت احترام نیز استعمال می‌شود.

مثال: - آلی خواکم شان نیامدن اکه رجب بای خدت چه می‌گویی.

۱۵۶- اکه و که akawuka مرکب (ك) کنایه از سازگاری - خوش آمد.

مثال: - اکه و که که سرشن کار که.

۱۵۷- اگار ویسگار agarubegar اسم مرکب (ك) خیر و شرو مهمات.

۱۵۸- اگر agar صفت (فجك) عیب و نقص.

مثال: گفتا ودم که گرسنگات بی اگرفیست.

۱۵۹- اگه aga کلمه شرطیه (فجك) اگر - در صورتیکه.

۱۶۰- الغاو alghaw (كجفد) شراکت در قلب، طوریکه یک گاو از یک نفو و گاو

دیگر از شخص دیگری باشد که به اساس نوبت توسط هردو گاو قلب کنند و این

سیستم قلبی بین مردم کم زمین مروج است مثال ضرب المثلی: گاو مرد الغاو سوخت.

۱۶۱- الغینجار alghinjar اسم (ك) نوعی از آلو.

مثال ضرب المثلی: دستم به الغینجار نرسید الغینجار ترشست.

۱۶۲- الغن تلغن alghantalghan اسم (ك) ناقصیم - نامعلوم و بمعنی شورش نیز آمده.

۱۶۳- الغینه alghena اسم ممکن است این کلمه در اصل عربی بوده واژ الغینه بمعنی

ساز و آواز خواندن باشد و کلمه الغینه بشکل (الغا نه alghana) نیز معمول است (كفج)

نوعی از بازی دخترهای طوریکه چند دختر باهم دست بدست شده دائره ای را

تشکیل مید هند و بعداً بشکل کورس باواز (الغینه جان الغینه) خواندن می‌کنند.

مثال: الغینه جان الغینه ته توت بی دانه

بعچه ملا کدامه نمونی لوی بامه

در درواز بشکل (ختیچه xateca) یعنی «ختیچه جان ختیچه» استعمال می‌گردد.

مثال: ختیچه جان ختیچه آستین ها پری کلچه

۱۶۴- القار alqar اسم (كجف) یک نوع علفی است که با خوردن آن بعضی حیوانات

مثل گوسفند و بزها زیاده تر مریض میگردد و نوعی از علف طبی است.

مثال- مثیلکه گوسفندان القار خرده که ناجور شده.

۱۶۵- الک aluk اسم مصدر (دج فک) در اصطلاح پهلوانی و یا کشتنی گیری چالیست که توسط پای اجرا میشود.

مثال: بدر واژی الکش که و بجرمی الک پرتا.

۱۶۶- السمان alaman صفت (کج ف) در درواز المون alamun گویند بمعنی، دزدچالاک کنایه از تیز خوری در غذا و موجود خیالی است که کود کان را با ان میترسانند.

۱۶۷- المستی almasti اسم (جف کد) کنایه از شخص دیو پیکر- (مادرآل) بدنمای بد چهره و همچنان موجود خیالی که به انسانها ضرر میرساند بعض آنرا (چل پستان colpastan) گویند

مثال:- چپ که المستی آمد. و یا: رنگت المستی واریست.

۱۶۸- الی illi اسم (ک) چیدن علف بصورت منظم در با م و یا گند م، جو وغیره در خرم و یا در زمین قبل از نرم ساختن آن. در (جوف) لی lay انانهند و در درواز (واشون waashon) گویند.

۱۶۹- اله alla (فکج د) (در اصطلاح کشم ala و بمعنی ایلا کردن) و در اصطلاح سایر مناطق بدخشان صفت است و بمعنی ابلق (دارای رنگهای مختلف مثل سیاه و سفید - زرد و سیاه زرد و سفید وغیره).

مثال:- اکه چند بره اله داری:

«ب:- تورپی ره اله نکنی که گم میشوه (کشمی)».

۱۷۰- اله بقه alabuqa اسم مرکب (لکج ف) بمعنی ما هی خالدار، نوعی از ماهیکه نظر به ماهی های دیگر خار های باریک کمتر دارد و بدون تکالیف خورده میشود که حوض کتل انجمن یکی از بزرکترین منابع ماهی اله بقه است و درجه دوم در دریای کوچه زیاده تر بافت میشود.

- ۱- (اله بقه ماهی خالدار که خال اندک دارد. افغانی نویس).
۱۷۱- اله بردو قاش alabərdoqash اسم مرکب (ك) نوعی از بازی اطفال.
۱۷۲- اله illa (ك ج ف د) کنایه از کاریکه سختی تمام شده باشد - اله به اله
نیز گویند iləbaila
- ۱- (اله - سختی و زحمت مثال: اله کار شما تمام شد. افغانی نویس)
مثال - اله که اکم شان شکر صحت و سلامت آمدن.
۱۷۳- اله پته alapata (ك ج دف) صفت. حالت بوده بمعنی وارخطا در کار و یاسرا سیمه
و در کشمی (چله پیر خط calapirxat) نیز گویند.
- مثال: - ایقه بچه اله پته استی که آدمه تارفتن نمی‌مانی.
۱- (اله پته - شتابنده - حیران. افغانی نویس).
۱۷۴- اله ترناق alaternaq اسم مرکب (ج ف ك) نوعی از پرنده است که شکار
گنجشک مینماید و زنگ آن نصواری مایل به سیاه و از سائره و گنجشک بزرگتر
است.
- ۱۷۵- اله چه alacha اسم (ك ج ف د)
تکه های راه داریکه از نخ، ابریشم
و غیره ساخته می‌شود بعضاً (الاچه
alaacha) نیز گویند.
- مثال: خورک الاچه هاته تنیدی.
- ۱۷۶- الهداد aladad اسم مرکب
(ف ج دك) نوعی از بازی اطفال
طوریکه جمعی از بچه‌ها گرد هم جمیع شده در شبها مهتابی بهار و تابستان باهم بازی می‌کنند
و این بازی بشکلی صورت می‌گیرد که دویشه نفر آنها یک جای مخصوص پنهان

چه



شده چندی دیگر آن دست به پالیدن آنها میزند، هرگاه بچه های اول الذکر را یافتنند بازی به نفع جویند گان و اگر دریافت نکردند بازی بنفع حریف مقابل تمام میشود.

۱۷۷- الی گردی elligardi اسم مرکب کنایه از عدم توجه در کار (جک) واپسی گردی elagardi بمعنی ولگردی و بیکارگی.

۱۷۸- اله گوله alagola اسم مرکب (جف دک) کنایه از شورش و از دحام.

۱۷۹- اله مدار illamadar اسم مرکب (ک) کنایه از عدم توجه در کار.

۱۸۰- اله اله ella ella اسم صفت (جف کد) آهسته آهسته.

۱۸۱- الودوك alawudək اسم (جف ک) اقرباً خوش اوندان.

۱۸۲- اماج emac اسم (کج ف) نوعی از غذائی که از آرد و سبزی (جمبیل) سازند و با دوغ مخلوط خورند، البته بدون روغن این خوراک مشابه آش بوده در هنگام مریضی هابرای مریض زیاده تر پخته کنند (جمبیل jambel نوعی از نبات کوهی در مزه مشابه نعناء).

۱- دروازی (آوماج aawmac) گویدمثا: او می جوییک آوماج تیز کن که بخریم

و مثال دیگر: سرم درد میکنه جیه جان یسگ کر او ما چم که.

۲- (اماچ طعامیست که از آرد گندم روغن و شبیت پزند. افغانی نویس)

۳- (اماچ بضم اول بروزن کماج نوعی از آش آرد است و بفتح اول توده خاکی که نشانه نیر بر آن نهند و نشانه تیر و افزار بزرگان باشد - او ما ج نوعی از آش آرد باشد و به اسقاط ثانی هم آمده . برهان

در بعضی حصص بدخشان مخصوصاً در جرم (او ما ج umac) نیز گویند.

۱۸۳- امبار ambar اسم مکان (جف ک) که انبار anbar هم گویند بمعنی با رجا گه محلی که غاه و آرد در آن حفظ کنند. چنانچه لا هو تی گوید: بکفم نیست بجز نقدوفا - فقط این جنس در انبار منست.

۱- بدروازی (گنجور ganjur) گویند و گنجور را در اصطلاح جرم بنام

پسخانه یا حجره یا د کنند.

مثال: - اکه ته چه پروا داری، امبارات ای غله پرست.

۲- (امبار توده چیزی یعنی بارجا گه محلیکه در آن گندم و دیگر غله جات حفظ کنند: افغانی نویس).

۳- (انبار بفتح اول بروزن زنگار بمعنی لبریز مملو و پر باشد و فروریختن خانه و افتادن دیوار و امثال آنرا نیز گویند و بمعنی خس و خاشاک و فضله انسان و سرگین حیوانات دیگر باشد که توده کرده باشند و مزار عان بر زمین زراعت ریزند و از استخراج تالاب را نیز انبار گویند و بکسر اول مخفف این بار است - برهان).

۱۸۴- امباغ ambaagh اسم (ج ف کد) دو خانمیکه در نکاح یک مرد باشند - بعضاً (انباق anbaaq) و (امبا ق ambaaq) نیز گویند.

۱- (امباق - انباقی دوزنی که بنکاح یک شوهر باشند. افغانی نویس).

۲- (انباغ باغین نقطه دار دو زنی را گویند که در نکاح یک مرد باشند و هر یک از ایشان مردیگری را انباغ گویند - برهان).

۱۸۵- امبی ambi اسم صفت بایا نسبتی (ف ج ک) کنایه از محلیکه سنگهای زیاد بالای هم قرار داشته باشند و هم زبادی وابوه علف ها را معنی میدهد.

بعضاً (امبه amba) وبعضی دیگر (قرم qərəm) گویند - اما قرم خاص برای سنگ های چیده زمین های زراعتی که در یک گوش و کنار و یا بین آن باشد گفته میشود.

۱۸۶- امتری amtari مرکب از اشاره و «طور» باشد که کلمه عربیست بمعنی همین قسمی و همین طوری.

۱۸۷- امرود amrud اسم (ک ج ف) نوعی از نالک بوده و (امروت و امروتک amrut, amrutočk) نیز گویند.

مثال: - امرود تاتان پخته شده که بریم امروت خری؟

۱۸۹- امزه amza صفت مقدار (د) همینقدر.

۱۹۰- امغل amghal اسم زمان (د) فى الحال - حالا.

۱۹۱- امیل amel اسم (کدفع) بتار کشیدن چیزی.

۱- (امیل طلا و نقره کنده داریکه زنها برای زینت در گردن می اندازند. افغانی

نویس)

۱۹۲- انقس enqass بمعنای اسم استعمال میگردد (کجف) نالش - نا لش مریض در هنگام شدت درد بعض (نقس neqass) نیز گویند بمعنی (زقس zeqass) و پیشانی ترشی هم آمد.

مثال: ای نقس ته گوشمان کرد.

۱۹۳- انگره angara اسم صفت (کجف) که (انگاره angaara) نیز گویند. زمین های دروشده ای که دارای علف باشد و حیوانات از آن استفاده کنند.

۱- (انگاره بمعنی نقش ناتمام. غیاث).

۱۹۴- انگشت angesht اسم (جفک) زغال چوب - زغالیکه زیاده تر از چوب ارچه سازندوآهن گران از آن در کارگاه خود استفاده کنند.

۱- در درواز آنرا (لخچه lexca) گویند.

۲- در بعضی از مناطق جرم لخچه آتش زیر خاکستر را گویند.

مثال: از چوب ارچه خوب لخچه بدست می آید (دروازی).

۳- (اخنگر - آتش بود که چون آب زنی انگشت شود عسجدی گوید.

اخنگرم آتش است ولیکن نهچون چراغ + سوزنم آهن است ولیکن نهچون تیر - فرس)

۴- (بضم ثالث معروفست که هریک از انگشتان دست و پای باشد وبکسر ثالث زغال را گویند که اخنگر گفته شده است. برهان).

۵- در اصلاح بدخشان انگشت دست و پای را (پنجه panj^a) گویند.

۱۹۵- انگشت مانه angeshtmaana اسم آله (که فوج) در (دروازی) سرانگشتی

گویند بمعنی انسگشتانه (و) انسگشتوانه) باشد. sarangəshfi

۱۹۶- انه ana اسم (كچف) خواهر شوهر (نو).

۱۹۷- اوت awt در اصل عود و کلمه عربیست بمعنی گشتن و اسم است، (ج ف ک) وقتیکه زخم و یا دانه دو باره تورم می‌کند.

۱۹۸- او جانده uwjanda کلمه مرکب از اشاره بعید و ظرف مکان (د) آنجا در آنجای

۱۹۹- اود ud اسم (فکچ) تارو پود.

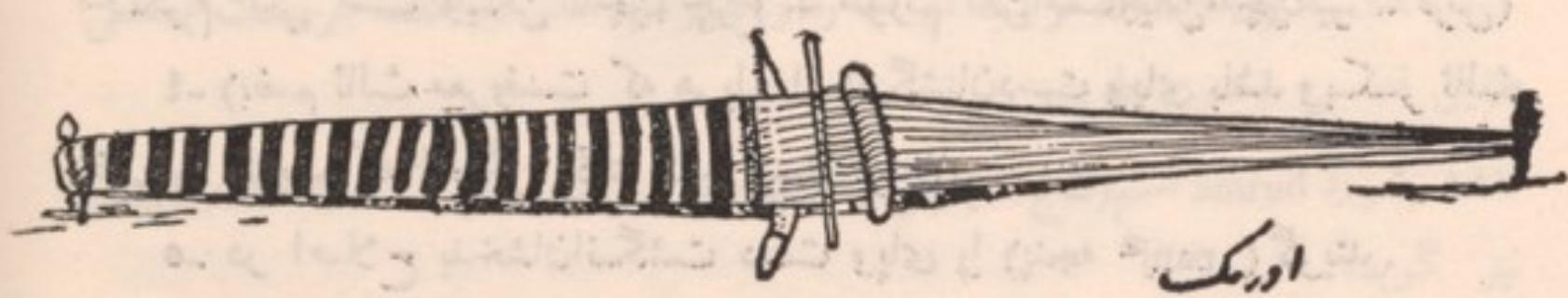
۲۰۰- اور awr اسم صفت (فکچ) بمعنی ابر و کنایه از (آتش دل) و بعضاً (توس) و بدروازی (تاسک tasək) گویند و بمعنی کینه وعداوت هم آمده .

مثال: بمو ناجوری مان یک ذره انار بتی که (اور) دلشہ بشانه.

۲۰۱- اور ملک ormak اسم آله (این لغت مخصوص مردم خاش بو ده بمعنی دستگاه گلیم بافی و قاغمه بافی استعمال می‌شود و بعضی مناطق جرم نیز اور ملک گویند اما بصورت عموم در (کفچ) چلک calək یا د کنند.

مثال: او کمپیره بین که دمی پیریش اور ملک می بافه .

۱- (اور ملک بروزن او زیک کلاه و طاقی پشمین را گویند و بعضی این لغت را ترکی میدانند. برهان) چون مردم خاش که اکثریت آنرا ترکی زبانها تشکیل میدهند لذا این لغت در لهجه های دری زبانهای هم جوار آنها داخل شده و هم این لغت به اشیایی اطلاق می‌شود که زیاده تر پارچه های پشمی را باز بیافند.





اوچق

۱- (استا سلمانی که سر میترشد افغانی نویس) مگر سلسانی را بدخشانی‌ها (دلاک) گویند و بعضی ختنه گر را نیز تلفظ کنند.

۲- (استا : بفتح اول و سکون ثانی و ثالث به الف کشیده تفسیر کتاب زند است و آن کتاب معانی باشد که در احکام آتش پرستی تصنیف زردشت است و نام قلعه ایست از ولایت دستمدار که بحصانت تمام اشتها دارد و بضم اول مخفف استاد است که آموزاننده باشد و تفسیر زند را بضم اول نیز گفته اند و بکسر اول ستایش را گویند و نام قریه ایست از قراء سمرقند منسوب به آنجا را استانی گویند - برهان).

۳- اوسری awsari اسم زمان و اسم مطلق هردو استعمال میشود (جفکد) سحری و سپیده دم و هم نانیکه از طرف شب (پس شبی) در ماه رمضان خورده میشود که وقت آن در زمستان بین ساعات ۳ تا ۴ بجه شب و در تابستان بین یک الی دونیم بجه شب میباشد.

مثال: همسی اوسری شیرچای خردم تشنیه شدم کی.

۴- اور چق orcq اسم آله (جفکله) آله که بوسیله آن تار را می‌رسند - آله ریشتن مثال - نمو زنک ناجوری به اور چق ریسی یک خرجین جور کرد.

۵- (ارچق کرسمه روی زخم - افغانی نویس).

۶- اوی اوی awri صفت مفعولی (ج دکف) ابرآلود (ابری).

۷- اوزان awzan صفت (ج فک) آویز ان و (کشال kashal) یا (کشیل kashayl) بعضی (آوزان aawzan) نیز گویند.

۸- اوستا usta صفت (ج فکد) کاسب و شخص فنی از قبیل آهنگر - نجار الچه باف چکمن باف - چموس دوز وغیره بعضی به صورت (استا eta و وستا rusta) نیز تلفظ کنند.

۹- (استا سلمانی که سر میترشد افغانی نویس) مگر سلسانی را بدخشانی‌ها (دلاک) گویند و بعضی ختنه گر را نیز تلفظ کنند.

۱۰- (استا سلمانی که سر میترشد افغانی نویس) مگر سلسانی را بدخشانی‌ها (دلاک) گویند و بعضی ختنه گر را نیز تلفظ کنند.

۱۱- اوسری awsari اسم زمان و اسم مطلق هردو استعمال میشود (جفکد) سحری و سپیده دم و هم نانیکه از طرف شب (پس شبی) در ماه رمضان خورده میشود که وقت آن در زمستان بین ساعات ۳ تا ۴ بجه شب و در تابستان بین یک الی دونیم بجه شب میباشد.

مثال: همسی اوسری شیرچای خردم تشنیه شدم کی.

۲۰۷- او سون usun مرکب از اسم اشاره و بعید برای مکان (کچف د) آن طرف- آنجای در آن بر - آنسو و هم (او سو usu و نووسو Nawusu) نیز تلفظ کنند و (ای سون isun) که مرکب از اسم اشاره قریب و اسم مکان است) بمعنی این طرف این جای - در این بر این سو و هم (ای سو iso و نیسی سو naiso) (نیز آمده .

۲۰۸- او شیخ oshayx اسم (ک) نوعی علف که برگهای آن خوردن از برگهای او غن ما یعنی است که حیوانات مثل بزو گوسفند آنرا خورند.

۲۰۹- او غن oghon اسم (کد) در جرم (یعنی yoghon) وبعضی ساحه دیگر (آغن aghon) گویند که بمعنی نوعی از علف خوردنی بزو گوسفند میباشد که آنرا در تابستان به مقصد ذخیره زمستانی گوسفندان از کوهها درو کرده و بعد از خشک نمودن آنرا بشکل (لی lie) در بام و یا (که دان kahdan) نگه میدارند.

۲۱۰- او قه awqa اسم اشاره و صفت مقداری (کد ف ج) آنقدر، به آن اندازه. مثال: - ای بچیک او قه دور نره که میترسی.

۲۱۱- او قی oxqqi صفت (ج کف) کنایه از شخص متکبر و (بدماش).
۱- (داندا و کلان کار - افغانی نویس).

۲۱۲- او گهیسی oqayi اسم (ج ف ک) غیر سکه و غیر اصلی.

۲۱۳- او گین awqin صفت (ک) آو گین هم گویند بمعنی دارای آب زیاد.
۱- (او گین - آب گین چیزی مایع رقیق - افغانی نویس).

۲۱۴- او اپلک oləpək اسم و صفت (ک) طفل نوزادی که معیوب باشد و بچوچه حیوان و نوزاد انسان اطلاق میشود.

۲۱۵- او لچک olcak اسم مصدر و اسم آله (کد ج ف) پیمانه و آندازه و او لچک گیری بمعنی آندازه گیری و او لچک بمعنی «قداندام» هم آمده.

۲۱۶- او لمتی olmati اسم (ج ف) کشم و در واژ (olmatak او لمتاك) گویند. علیقیست که آنرا گوسفندان خورد واژ ریشه آن پم قصله دوا استفاده کنند.

۲۱۷- اوله awla صفت (ج ف ک) آبله .

۱- (اوله یعنی آبله دانه آبداریکه در پاو بدن انسان ظاهر میشود - افغانی نویس)

۲۱۸- اومه oma فعل ماضی (د) آمد .

۲۱۹- اومه یی کته omayi kata اسم مرکب از مضارف و مضارف الیه (د) زن کا کا

۲۲۰- کلمه مرکب از حرف ندا و اسم تصغیر است (د) آن مردک و یا ای مردک تلفظ درواز است.

۲۲۱- اولاغ ulagz اسم (ج ف ک د) این لغت در اصل ترکی و بمعنی مرکب markap (خر) و نیز برای پیمانه و اندازه چوب سوخت علف، و غیره استعمال می کنند مثل یاک اولاغ هیزم بعضاً (الاق alaq و الاغ alagg) هم آمده .

۱- (الاغ بضم بروزن چلاغ قاصد و پیک را گویند و اسپیکه در راه ها بجهت قاصدان گذارند و بیکار و بزور کار فرمودن را نیز گویند بجای غین قاف هم درست است - برهان).

در جمله فوق چلاغ ذکر شده و (چلاغ celag یا چلاق celaq) در اصطلاح بدخشنان کنایه از شخص که دارای دست و پای ناقص باشد .

۲- (اولاغ - ترکی خر - غیاث).

۲۲۲- الاپلا illapalla مرکب و کنایه از کاریکه بدون تعمق اجرا گرد د (ک) در جرم (ایله پله illapalla) گویند.

۲۲۳- الا او alaw اسم (ج ف د) آتش و در اصطلاح کشم (الو alaw) باشد.

۲۲۴- الاوجانت alawjanet (ف ج ک) دعای بد که هنگام غضب به شخص مقابله گفته میشود مثال: - روز خشی ره ای دست ندیدم الاوجانت نه .

۲۲۵- الا سک allasak اسم (ج ف ک) لگد بالا کردن اسپ و یا خر در هنگام سواری یعنی (جفته زدن) این لغت را بعضاً بنام (دنگوزک dengozek) نامند

۲۲۶- الاوشورک alawshorək مرکب اسم آله (ف ج ک د) چو بیست
که توسط آن آتش را سور میدهند تاخوبتر در بسگیرد.

۲۲۷- الاوگه alawga اسم مکان و مرکب از الاو (آتش)
گه یا (گاه) و ظرف که برای زمان و مکان هردو استعمال
میشود و به معنی آشپرخانه (مطبخ) (د).

۲۲۸- ای ay که (ک ف ج د) (= هی کن) بران.
مثال: ... چه نگاه میکنی مالاته ای که.

(ای که ayka) در کشم و جاهای دیگر به معنی امر برای
رفتن یا (برو) معمول است.

۲۲۹- ای بد نگ aybadang صفت (ج) که (ای بلنگ
aypalanq) نیز گویند به معنی (البته abata) و یا کنایه از شخص بی کاره و نافهم
ونا بکار.

۲۳۰- ایتک aetak (ج ف ک) مصدر آن (ایتک کردن) به معنی جلو اسپ و یا خررا
کش کردن و ترکی بوده از ایتله gaytala و به معنی «کش کن» گرفته شده.

۲۳۱- ایتیکاف etikaf کلمه عربی بوده و اصلاً اعتکاف بوده به معنی (گوشه نشینی)
شخصیکه ده روز آخر رمضان را در مسجد میگذراند.

۱- (اعتکاف - باز استساندن از چیزی و گوشه نشینی. غیاث و غیاث
از کتر).

۲۳۲- ایتوه itawa کلمه مرکب از حرف اشاره قریب و تشبیه حرف اشاره آن فارسی و
کلمه دوم (توه) در اصل طور برد و عربیست (د) این قسمی و این
طوری.



۲۳۳- ایچه aecha اسم مکان (لچف د) آشیانه

پرندگان و خانه خزندگان و غیره و مجازاً بمعنای
خانه باشد .

۲۳۴- ایچه روبه aychayiroba اسم مکان و مرکب

(فکچ) (غار رو به) مجازاً بمعنی حولی سی
تنگ خانه تنگ و جای بسی روشنی .

۲۳۵- ایچ کن eechkən جمله فعلیه بمعنی از

زمین بردار .

۲۳۶- ایراد craad مصدر و اصلاً کلمه عربیست بمعنی وارد کردن (جفک) انتقاد و کم

زدن کاری و یا موضوعی و بمعنی خرد و گیری هم آمده .

مثال: - اکه عبدل بسیا آدم ایراد گیرست:

۱- (ایراد - چیزی برکسی وارد کردن. غیاث و غیاث از صراح).

۲۳۷- ایران airaan اسم (لچ) غذائی که چوپانها از شیر سازند (شراب شیری) طوری که

مقداری شیر را در (شکمبه گوسفتند و یا بز) انداخته مدتی در زیر خاک میگذارند تا

بعد از عملیه تخمر شیر مزه ترشی را بخود میگیرد آنرا از زیر خاک بیرون می آورند و

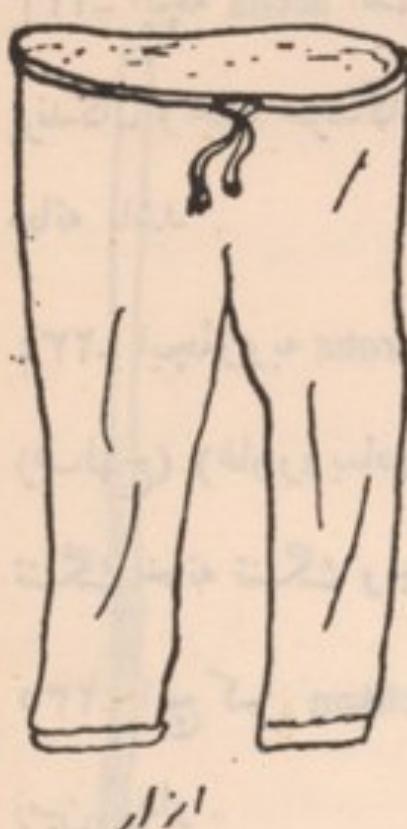
میخورند. به اثر خوردن آن بشخص کیف مخصوصی تولید میشود - این غذا بنها ی است

درجه قوی است و انسان را استوار ، سالم و تندرست نگاه میدارد. شاید این کلمه در

اصل (حیران) بوده و حیران نیز معنی کیف را دارد.

۲۳۸- ایرو ریخته ayrurexta مرکب (درواز) که جرم آن را (نان روغن naanroghaan

گوید بمعنی غذائی که از نان گرم و مسکه میازند.



۲۳۹- ایزار *ezaar* اسم (کچف د) تنبان - پاجامه و (ایزار بند) ناری باشد که با ایزار بندند -

۱- (ایزار بند - بند زیر جامه. افغانی نویس).

۲۴۰- ایزا *izaa* اسم (جف دک) شرم و حباء .

مثال دروازی: ایزانکشمی

مثال دروازی: ایزا نمیکشی که گپ های چت و پت میگسی.

۲۴۱- ایزا گش *izaagash* صفت فاعلی (جف کد) با حباء و شرمناک .

۲۴۲- ایزنگو *izangiu* اسم آله (جف دک) رکاب زین اسب که از برنز (برنج) - آهن وغیره سازند.

مثال: - ایزنگو هاره بچم ره قاش زین پرتا - (قاش *qash*) کلمه بر زین معنی میدهد .

۲۴۳- ایزمه *ezma* صفت فاعلی (جک) کنایه از شخص (لジョج) و یاره گو - وبعضاً (یزمه *yemeh*) نیز گویند.

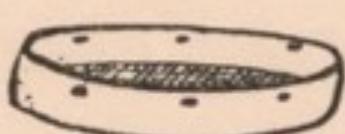
۲۴۴- ایام *aeyas* صفت (ج) سردی و صورت مماله آن (حسیب) است .

۲۴۵- ایسیب *iseb* در اصل از گلمة حساب عربی گرفته شده (فکج) حساب و شمار .

۲۴۶- ایشان *eshaan* اسم (جف ک) این لغت در بدخشنان معادل کلمه های (خواجه) و (سید) است در دری بمعنی (آنها) نیز استعمال شده است .

مثال: - ای ایشان صاحب مولوی کوده نیزی بالا بشینین.

۲۴۷- ایغر *aygor* صفت (جف ک) کنایه از شخص قوى الجثه و معمولاً برای زنان و دختران قوى استعمال میگردد.



ایلک

۲۴۸- ایلک elak اسم آله (کچف د) آله ای که توسط آن آرد را از سبوس جدا سازند و جای آنرا از موی دم و یا (یال yal) اسپ تیار کنند .

۱- (ایلک : غربال - افغانی نویس)

در اصطلاح بدنه شان (غربال) که آنرا (غلبال ghelbal) گویند و سیله ایست که توسط آن گندم را پاک گنند .

۲۴۹- ایل ayl اسم صفت (ک) حالت کوچ کشی که به ایلاق روند ترکی و ایلاق ayulaq

یا (بیلاق) محل و موضعی که مردم در تابستان به آنجای زیست کنند - ترکی

۲۵۰- ایاو ilaw اسم (ک) که در جرم درواز آنرا (ولو wulaw) گویند بمعنی اسپ و یا مرکب (خر) که برای سفر همراه با خود برند و از آنها بفرض سواری استفاده کنند .

۲۵۱- ایله جیخ elajax صفت فاعلی (ج) بمعنی ایله گوی و کنایه از شخصی که یهوده حرف میزند .

۲۵۲- ایله گرد elagard اسم صفت (ج ف ک) ولگرد .

۱- (ایله گرد - هرزه گرد . افغانی نویس) .

۲۵۳- ایله ela اسم (ج ف ک د) که مصدر آن ایله کردن باشد بمعنی باز کردن و رها کردن .

۲۵۴- ایلچی eylchi اسم (کف ج) در اصل ترکی بوده و بمعنی خواستگار است

۱- (ترکی ، سفیرو فرستاده . افغانی نویس) .

۲۵۵- ایمان az سرکوچ کردن - کنایه از وارخطا شدن (ج ف ک) و (بی ایمان) کنایه از شخص ترسو باشد و شخص حق پوش را نیز گویند و نوعی از دشنام هم باشد .

۱- (کنایه از ترسیدن و بی حواس شدن . افغانی نویس) .

۲۵۶- ایونی eyuni مرکب از حرف و اسم زمان و در اصل (از آوان) بوده و کلمه عربیست (ج ف ک د) بمعنی از وقتی که - از آوانی که .

(۱۶۲)

ادب

شماره ۲-۱

رهنمای اشاره‌گهی کار رفته

کشم	ک	-۱
درواز	د	-۲
جرم	ج	-۳
فیض آباد	ف	-۴
برهان قاطع	برهان	-۵
غیاث اللغات	غیاث	-۶
لغت فرمن	فرس	-۷
افغانی نویس	لغات عامیانه فارسی افغانستان.	-۸

از مباحث تیوریهای ادبی

پوهنیار راعی

سبک و جریان ادبی و مشخصه ملی ادبیات

سبک و جریان ادبی و مشخصه ملی ادبیات پدیده‌های است که در مراحل تکامل ادبیات بصورت طبیعی شکل می‌پذیرد. ارتباط این همه پدیده‌ها به محتویات آثار ادبی و حتی به اشکال آن نیز می‌پیوندد.

در تاریخ تکامل ادبیات، ابداعات نویسنده‌گان ممتاز، همیشه سبک خاصی را که باروش کار نویسنده‌گان عادی تباین می‌پذیرد، حایز میباشد؛ نویسنده‌گانی که در خلال يك دوره معین تاریخی، در آید یا لوجی، تمایلات هنری و سبک ابداعات باهم کاملاً و یا نسبه نزدیک باشند، این امکان بوجود می‌آید، که جریان معین ادبی را مشکل سازند؛ هم چنین در داخل ادبیات يك ملت واحد، در مراحل طولانی تکامل تاریخی، نیز میتوان مشخصه ملی خود را در ادبیات در مروز زمان تشکل بخشید. مطالعه و تحقیق در سبک‌ها و جریانهای ادبی و تشکل مشخصه ملی ادبیات وارائه واقعی آن وهم چنین بدست آوردن قواعد تکامل آنها بما این مساعدت را سامان می‌بخشد که تجارت ابداعات ادبی را جمع و تلخیص کنیم و تجارت تاریخی تکامل ادبیات را تثبیت نمائیم و بدین ترتیب ادراک خود را در باره پدیده‌های ادبی عمیق ترسازیم. مطالعه و تحقیق این موضوع در ادبیات‌ما لک مختلف تحت هرگونه شرایطی مسیر ادبیات آن کشور را معین می‌سازد و از انحطاط ادبیات جلوگیری می‌کند.

بحث اول : سبک ادبی

مفهوم سبک ادبی : ساحة تعبير کلمه (سبک) خیلی هاوسيع است، چنان‌که میتوان آنرا گذشته از ادبیات و هنر، حتی در زندگی اجتماعی نیز بکار برد . کلمه

سبک در خلال زندگی اجتماعی معمولاً مشخصه روش فکری انسان را را به میدارد آنچه که از کلمه «سبک» در ادبیات و هنر مستفاد می‌شود عبارت از خصوصیت ابداعی است که نویسنده در خلال آثار ادبی و هنری آنرا تمثیل می‌کند.

ابداعات نویسنده گان ممتاز اکثر بصورت برازنده و آشکار خصوصیت های را احتوا می‌کند، که با آثار عادی متفاوت است. اینگونه خصوصیت‌ها از خلال محتويات و اشکال آثار ادبی و توحید فکر و هنر بیشتر تبارز می‌کند، بر علاوه در خلال آثار یک عده از نویسنده گان بصورت علامه شاخص و خاص قرار می‌گیرد. و این هما ناسبک ابداع نویسنده نیز شناخته می‌شود: اگر مایکی از تاریخ های ادبیات جهان را باز کنیم، نه تنها در می‌یابیم که نویسنده گان مختلف در دوره های مختلف، حایز سبکهای گوناگون بوده اند، مانند هومر مصنف دو حماسه مشهور یونان باستان، چویون شاعر دوره چنگیان داخلی چین (۲۷۸-۳۴۰ق.م)، شکیپر درامه نویس مشهور انگلستان (۱۵۶۴-۱۶۱۶) گویته نویسنده المانی (۱۸۳۲-۱۷۴۹)، بالزاک داستان نویس فرانسوی (۱۸۲۸-۱۸۵۰)، لیون تولستوی داستان نویس روسيه (۱۹۱۰-۱۷۹۹)، آثار اینان در انتخاب مواد، صيقل نمودن رکن موضوع، ایجاد چهره‌ها، صحنه سازی آثار و هم چنین در بکار بردن زبان و وجهات مختلف دیگر، هر کدام خصوصیات جداگانه را حایز ندو سبک های مخصوص بخود را متسلک ساخته اند. همزمان با این حقیقت را نیز می‌توان بدست آورد که در خلال ادبیات یک دوره و یک ملت واحد نیز، نویسنده گان ممتاز هر یک بصورت بارز سبک های مخصوص بخود را حایز می‌باشند. بطور مثال در تاریخ ادبیات افغانستان آنهم در دوره غزنویان آنچه که عنصری، فرخی، فردوسی و دیگران بیان میداشتند، جز مدح خصایل نیکو و سیرت سلطان محمود و تشویق وی در راه پیشبرد جهاد ملی چیز دیگری نبود، مگر انتخاب الفاظ و کلمات، ترکیب جملات و نحوه بیان احساسات و عواطف و بصورت کلی سبک گفتار هر کدام خصوصیت خود را حایز بود. فرخی با خصایل غرا، عنصری گذشته از خصایل جنسی بایک رباعی نیز

میتوانست در تصمیم سلطان تغییری بیاورد. فردوسی با تمثیل و ترسیم پهلوانان باستانی آریا ناتوجه سلطان را به وضع حال و آینده کشورش معطوف میداشت.

بنابران وجود سبک‌های گوناگون در ادبیات، یک پدیده کاملاً آفاقی و طبیعی است. بنابران تحقیق و تحلیل شکل و تکامل سبک‌های ادبی و شناخت کامل سبک‌های خاص نویسنده‌گان مختلف، یکی از موضوعات مهم در خلال کارهای نقد ادبی است، بر علاوه دست یافتن باین موضوعات مارا قادر می‌سازد که درباره آثار نویسنده‌گان بطریق عمیق تحلیل آید یا لوجیک و هنری بعمل بیاوریم. بکار بردن کلمه (سبک) در خلال تئوریهای ادبی حائز کدام تاریخچه مشخصی نیست. در تاریخ ادبیات قدیم دری این کلمه بطور خاص، طوریکه امروز از آن مفهوم است، بکار نمیرفته است. زیرا کلمه‌های «طرز»، «روش» و مانند اینها همان مفهومی را داشته که امروز از کلمه سبک مستفاد می‌شود. بکار بردن کلمه سبک بصورت خاص در ابداعات نویسنده‌گان از تعیینات متأخران است. کلمه (سبک) در ذات خود حاصل مفاہیم گوناگونیست، یعنی میتوان با بکار بردن این کلمه، خصوصیت نویسنده اثر خاصی را شرح کرد، هم‌چنین میتوان با بکار بردن آن خصوصیات ادبی یک دوره، یک طبقه، یک ملت و یا یک جریان ادبی را وضاحت بخشید. بنابران سبک ادبی میتواند سبک آثار ادبی، سبک نویسنده، سبک جریان ادبی، سبک دوره ادبی، سبک طبقه، سبک ملت واحد و مفاهیم مانند اینها را نیز احتوا کند.

تشکل، تکامل و اراؤ؛ واقعی معنگ ادبی:

در تاریخ ادبیات کشورهای مختلف، نقادان متعدد ادبی درباره عوامل تشکل سبک‌های ادبی تحقیقاتی را براه انداخته و به نتیجه گیری‌های نیز رسیده‌اند. آنان عباراتی از قبیل، «آثار ادبی یعنی نویسنده»، «اگر کتابی را بخوانیم چنین تصور کنیم که نویسنده آنرا می‌بینیم»، «سبک بعینه شخص است» و تعریفاتی ازین قبیل

رامور د ارزیابی قرار داده اند؛ تمام این تعریفات با همه ایجاز آن توضیح میکند که : سبک آثار ادبی در واقع سبک نویسنده وارائه مجرد خصوصیات فردی ابداعات نویسنده است. بادر نظر داشت تعریف بالا این سوال نیز بوجود می آید که سبک نویسنده و خصوصیات فردی ابداعات وی چگونه مشکل میگردد؟ این سوال در گذشته از طرف عده از نقادان ادبی اکثر تنها از نظر استعداد فردی، ساختمان حسی و عاطفه بی و خصایل و مشخصات فردی نویسنده شرح میگردید . در حالیکه از تأثیر عوامل فوق در تشکل سبک نویسنده نمیتوان انکار کرد، عوامل اساسی دیگری موجود است که بنیان سبک نویسنده را پسی ریزی میکند و آن بدرجه نخست عبارتست از موقف اجتماعی ، جهان بینی و اثرات متنوع و بغيرنجی که نویسنده از خلال زندگی اجتماعی کسب میکند.

همانطوریکه تشکل سبک ادبی پیچیده و عوامل آن متنوع است، مگر هرگز موهم وغیر قابل ادراک نیست. اگر به اختصار بیان کنیم سبک ادبی نویسنده با تاثیر پذیری از عوامل اجتماعی و فردی و آفاقی و انفسی ثبیت میگردد . عوامل فردی و انفسی ارائه دهنده موقع اجتماعی، جهان بینی، تجارت زندگی ، تربیت واستعداد هنری و خصایل فردی نویسنده و عوامل اجتماعی و آفاقی بیان گننده زندگی اجتماعی وسیاسی در یک دوره معین و تغییرات و تکامل اشکال مبارزات اجتماعی و عنعنات ملی و خصوصیت زمان وغیره میباشد .

ادبیات طوریکه در مقالات گذشته به تفصیل گفته ایم، عبارت از محصول انعکاس زندگی اجتماعی در مغز نویسنده است، مگر نویسنده گان هر یک موقف و جهان بینی مشخصی دارند. هر کدام تجارت و مشاهدات خاص و معرفت در باره زندگی و روش ارائه زندگی را حایز میباشند. هم چنین خصلت تربیت واستعداد فردی هنری نویسنده، علایق و عادات وی نیز یکی از دیگری متفاوت است. تمام این عوامل نویسنده را متاثر و ناگزیر میسازد که چگونه واقعیت های آفاقی زندگی را بشناسد، ارزیابی و نقد کند وارائه نماید، هم چنین این تأثیر در قسمت مهارت

های هنری و بکار بردن زبان و موضوعات دیگر نیز تبارز میکند. تمام این خصوصیات در خلال مراحل طولانی عملیه های اجتماعی و ابداعی بعضی از نویسنده‌گان ممتاز آهسته آهسته بهیث خصوصیت های اساسی فکری و تمایلات هنری وی متخلک میگردد و سبک خاص ویرا در ابداعاتش پی ریزی مینماید. بنابران تشکل عوامل فردی و انسانی نویسنده در تحت شرایط اجتماعی، معین در تشکل سبک ادبی نویسنده تاثیر مستقیم و ثابت دارد. در ادبیات جهان تنها نویسنده‌گانی را میتوان سراغ کرد، که در تمایلات فکری و هنری باهم شبیه^۱ و یا نسبه شبیه باشند، مگر نویسنده‌گانی که طرز کار آنان کاملاً باهم شباهت داشته باشد، هرگز وجود ندارد و نمیتواند وجود داشته باشد. و این بعلت آنست که شرایط انسانی و فردی هرگونه نویسنده ممکن نیست که بطور مطلق بهم شبیه باشد. آنده نویسنده‌گانی که در تحت دوره واحد و موقف اجتماعی واحد حایز مفکوره مشابهی باشند، مگر از آنجا که روش زندگی، تربیت و استعداد هنری و مشخصات فردی و خصوصیت های گونا گون هریک کاملاً بهم شبیه نیست، بنابران سبک آنان در خلال ابداعات از هم تباين می‌پذیرد.

هریک از نویسنده‌گان باداشتن سبک فردی و مشخص، با آنهم در تحت دوره معین و ملیت و طبقه معین، تغییرات زندگی اجتماعی یک دوره معین، اشکال مبارزات سیاسی و اجتماعی، روحیه زمان و عنونه محیط، میراث فرهنگی ملی، همه اینها در ابداعات نویسنده تاثیر معین ایجاد میکند و اثراتی باقی میگذارد. بنابران سبک نویسنده همیشه نقش زمان، ملیت و طبقه را در جیبن خود بصورت حل شده باقی میگذارد.

ملیت های مختلف ازینکه هر کدام شرایط زندگی اجتماعی، محیط سیاسی و اقتصادی، عادت لسانی، عنونه و محیطی و میراث فرهنگی و هنری مختلف را حایز میباشد، بنابران نویسنده‌گان ملیت های مختلف که در تحت شرایط زندگی مشابهی هم قرار داشته باشند، با آنهم سبک آثار آنان صبغه ملیت هر کدام را ارائه میدارد. روی

همین اساس نویسنده‌گان ملیت‌های مختلف که طبق روش ابداعی واحد و باپیروی از یکنوع مکتب ادبی خاص به ابداع آثار مپردازند، هرچند که هسته بیان و رکن موضوع آنان امکان دارد مشابه هم باشد، با آنهم سبک هر کدام صبغه ملی خود را نیز حفظ می‌کند. بطور مثال چندین نویسنده ریالست که در ممالک مختلف به ابداع آثار ادبی بپردازند، با آنکه آثار همه آنان را می‌توان موافق به اساسهای مکتب ریالسیم یافت، مگر صبغه ملی هریک از آن ممالک در آثار هریک از نویسنده‌گان به نهج کاملاً واضح انعکاس می‌یابد. از همین جاست که نویسنده‌گان پیرو یک مکتب واحد ادبی از اینکه ناگزیر باید عنونه ذوق ملی را رعایت کنند و مشخصات ملی را در آثار خود ارائه بدارند، بنابران این امر بالاخره باین نتیجه می‌انجامد، که هریک از نویسنده‌گان رنسانی ادبیات خود را حفظ کنند و در خلال مراحل تکامل تاریخی ادبیات ملیت‌ها مشخصات خاصی که ادبیات یک ملت را از ملت دیگر تمایز سازد، بوجود آید و علت تشكل یافتن سبک ملی ادبیات گردد.^(۱)

سبک ادبی نویسنده نه تنها از عوامل فردی و اجتماعی تأثیر می‌پذیرد، بلکه در خلال مراحل متعددی عملیه‌های اجتماعی و ابداعی نویسنده تشكل می‌یابد. بعبارت دیگر سبک ادبی از خلال عملیه‌های ابداعی بوجود می‌آید؛ بنابران اگر مداومت و مجاہدت در عملیه‌های ابداعی مرااعات نشود، ناممکن است که بتوان سبک ادبی خاص و مشخصی را ایجاد کرد. حقایق تاریخی زیادی ثابت می‌کند که در ساحه هنر آنکه روی تقلید و تفنن و محض جهه جلب ذوق آنی دیگران دست به کار ابداعات ادبی و هنری زده است، بمشکل توانسته است، که واقعاً سبک ادبی مشخصی را سازمان بخشد. همه نویسنده‌گان ممتاز و حائز شاهکارهای جهانی در خلال مراحل

۱ - این موضوع که مکتب‌های ادبی مختلف در شرایط گوناگون محیط‌ها، رنسانی از محیط را بخود می‌گرد، تحت عنوان (ریالسیم و ادبیات شرق) در شماره‌های ۵ - ۶ سال ۴۷ و ۱ - ۲ و ۳ سال ۴۸ همین مجله از طرف نگارنده به تفصیل بحث شده است.

متماضی عملیه‌های ابداعی با سعی و مجاهدت پیگیر و خستگی ناپذیر و با منعکس ساختن چهره‌های واقعی محیط و روحیه زمان، بالاخره آثاری را بوجود آورده‌اند، که حایز سبک خاص ادبی و فردی آنان بوده است. بنابران تشكل سبک ادبی نویسنده گذشته از اینکه نتیجه پشتکار و زحمات پیگیری است، بر علاوه نشانه مهم پختگی و رسیدگی وی در هنر نیز دانسته می‌شود.

گذشته از اینها سبک نویسنده بعد از نخستین مرحله تشكل، هرگز ثابت ولا یتغیر نیست، بلکه بذات خود بصورت پیگیر مسیر تکامل و تغییر را می‌پیماید. تکامل سبک نویسنده باز هم از دو علت منشاء می‌گیرد. نخست اگر از جهت علت آفاقی دیده شود، زندگی اجتماعی خود از آغاز تا انجام بطور لاینقطع در تغییر و تکامل است، اوضاع سیاسی واشکال مبارزات اجتماعی و هم چنین مشخصات و خواسته‌های زمان به تغییرات تازه‌یی اندر می‌شود. تمام اینها تفکر اجتماعی و هنری واشکال و تکنیکهای ارائه ادبیات و هنر را ثابت می‌کنند، همچنین با تغییراتی که درین اشکال و تکنیکها در مرور زمان و با تغییر شرایط بوجود می‌آید، خود باعث ایجاد سبک جدید ادبی می‌گردد.

اگر موضوع را از جهات انسانی نویسنده مطالعه کنیم، در می‌یابیم که موقوف اجتماعی، جهان‌بینی، روش زندگی، استعداد و تربیت هنری خود از جویبار پر فیض تکامل و تغییر سیراب است؛ زیرا نویسنده در جریان تمام مراحل همیشه با جستجوی مفکره‌های نو، مواد نو، اشکال و وسائل ارائه هنری نو، متوجه است که آنرا باتفاق‌ها و ایجابات زندگی اجتماعی که آن نیز نمیتواند از ناموس تکامل و تغییر روگردان باشد، موافق و هم‌هنگ سازد.

تحقیق این حقایق را بصورت اشکارا در جوامعی می‌توان مشاهده کرد، که جریان‌های اجتماعی و سیاسی در آن جوامع مشخص و معین است، و نویسنده و هنرمند نیز با اتخاذ آید بالوجی مشخص به ابداع آثار می‌پردازد. از اینکه ادبیات و هنر درین

گونه جوامع جهات معین خود را بشكل طبعی آن طی میکند، بنابران ادراک هرگونه تغییرات و تکامل در سبک نویسنده گان آن جامعه نیز مشکلاتی به کار نقاد ادبی ایجاد نمیکند. مسگر در جوامعی که جریانهای متنوع اجتماعی بصورت بغرنج و پیچیده بهم آمیخته و انعکاس آن بذهن نویسنده سبک کار ویرا نیز متأثر ساخته است وهم آید یالوجی مشخص و معین را در آثار اکثر نویسنده گان اینگونه جوامع نمیتوان بصورت واضح دریافت، بنابران مطالعه تغییر و تکامل سبک نویسنده در تحت اینگونه شرایط کاریست که عاری از دشواریهای نمیباشد. در ادبیات معاصر دری چه در افغانستان و چه در محیط های دیگری که زبان دری در آنجا مورد استعمال دارد، مانند ایران، پاکستان، ترکیه، هند وغیره این واقعیت را میتوان باوضاحت تمام مشاهده کرد.

تغییر و تکامل سبک ادبی در خلال ابداعات نویسنده گان مختلف، وضع آن همگون نیست و حتی بعضی "کاملاً" متفاوت میباشد. بعضی از سبک های ادبی بمرور زمان به پختگی رسیده، صبغة فکری و هنری آن ارتقا یافته و خصوصیت ملی بودن آن نیز به اوج خواهد رسیده و بدین ترتیب بیشتر مورد علاقمندی و سروزانگیزی مردم شده است؛ وبعضی از سبک ها البته عکس موضوع را نیز تحقیق بخشیده است. این وضع بیشتر از همه به موقف اجتماعی و جهان بینی نویسنده رابطه پیدا میکند که تاچه حد بسوی ترقی و انکشاف به پیش میرود، هم چنین سالم و نیرومند بودن تربیت رذوق هنری نویسنده و حفظ ارتباط آن باطبقات مردم به تکامل سبک نویسنده تأثیر تعیین کننده دارد.

تحقیق در سبک های ادبی که مبین دوره، ملیت خاص و گروه اجتماعی معین باشد، از خلال ابداعات نویسنده گان همان دوره، ملیت و گروه اجتماعی میسر شده میتواند. بنابران اگر خواسته باشیم که تطور سبکهای ادبی هریک از دوره ها، ملیت ها و گروه های اجتماعی را بررسی کنیم، باید سبک ابداعات نویسنده گان ممتاز آنان را تحت ارزیابی قرار دهیم. درینجا این سوال مطرح میشود که در خلال ابداعات

ادبی، سبک نویسنده بکدام قسمت ارائه میشود. اگر به اختصار بیان کنیم سبک نویسنده بطور واقعی در خلال محتويات واشکال آثار ادبی و اتحاد این دو اصل ظاهر میکند، یعنی از خلال انتخاب مواد، صيقل نمودن موضوعات عمدۀ، ایجاد چهره‌ها و وسائل و تکنيکهای هنری «شامل بکار بردن زبان، صحنه سازی‌ها، استعمال روش ابداعی و مهارت‌های هنری دیگر» میتوان به سبک ادبی نویسنده پی‌برد، عبارت دیگر سبک ابداعی نویسنده از دو جهته بهتر میشود روش گردد، یکی اینکه چه می‌نویسد؟ و دیگر اینکه چگونه مینویسد؟ بادر نظر داشت این دو سوال و بررسی عمیق در زوایای آن میتوان سبک ادبی نویسنده را مشخص و معین ساخت.

تنوع سبک ادبی و سبکهای ممتاز و مسلط :

در تاریخ تکامل ادبیات، سبکهای ادبی دوره‌ها و ملیت‌های مختلف متعدد و گوناگون است. تنوع سبک‌های ادبی، وضع طبیعی در تکامل ادبیات دانسته میشود. این امر البته بوسیله عوامل آفاقی ثبت میگردد و مربوط به تقاضا‌های انسانی کدام شخص نیست. طوریکه قبل‌آوری کردیم، همانطوریکه نویسنده‌گان ملیت‌های مختلف در دوره‌های مختلف و تحت شرایط اجتماعی گوناگون به ابداعات ادبی مپردازند، بنابران خصوصیت ابداعی هر کدام تباینی را بوجود می‌آورد که این تباین خود علت ایجاد سبک‌های گوناگون و متنوعی میگردد. ایجاد تنوع در سبکهای ادبی ازین نکته نیز مستفاد میشود که سبکهای ادبی، عناصر منحصر ولایتغیر نیست، حتی سبک‌های ادبی نویسنده‌گان ممتاز در ادبیات جهان به تغییراتی اندر میشود، همین موجود بودن خصلت تغییر و تکامل در سبکها، خود عامل دیگری در تنوع سبکهای ادبی دانسته میشود. تنوع سبک‌های ادبی خود منعکس کننده تنوع و بولمونی زندگی اجتماعی است. عملیه‌های زندگی اجتماعی که خود مندمج با پیچیدگی‌ها و غموض است، با وجود آمدن مظاهر جدید، انعکاس آن

خواه ناخواه در خلال ابداعات نویسنده ظاهر میگردد، که این خود در تعیین خصوصیت و تنوع سبکها اثر تعیین کننده خود را باقی میگذارد و اساس آفاقی را باینگونه تنوع پی ریزی میکند.

از اینکه سبک های ادبی موافق به ضرورت زمان و تقاضاهای مردم ایجاد میشود، بنابران در هریک از دوره هاممکن نیست که هرگونه سبک ادبی مقام مساوی را در تاریخ ادبیات حایز باشد. در جهان طبیعی البته چهار فصل وجود دارد و صدھا نوع گل درین فصول می شگفت، مگر در خلال هریک ازین فصول یک یا چند نوعی ازین گلها زیبا ترین، پرحاصلترین و بیشتر مورد علاقه و دلچسپی بینند گان میباشد. در ادبیات هریک از دوره هایی همیشه بعض سبکهای ادبی ممتاز که مسلط بر دیگران باشد، بوجود می آید، این خود نشان دهنده این حقیقت است که شرایط اجتماعی هریک ازین دوره های سبک های ممتاز ضرورت بیشتری احسام میکند. هر چند زندگی اجتماعی هریک از دوره ها و ذوق هنری مردم متنوع و بوقلمون است، مگر مسایل و موضوعات عمده و مهم نیز در خلال زندگی انسانها وجود دارد، و همین مسایل عمده و امیدار تامرد تقاضا های ذوق هنری خود را توحید بخشدند و از شمار سبک های گوناگون ادبی به محدودی از آن علاقه بیشتر ابراز دارند. تمام اینگونه مسایل که در خلال ابداعات ادبی هریک از دوره ها انعکاس می یابد، بصورت طبیعی زمینه بوجود آمدن سبک های ادبی ممتاز را که حایز مشخصات مشترک نیز باشند، مساعد میگرداند.

«ناتمام»

تقریظ

محلہ اردو



بناغلی جنرل میض محمد عاطفی مدیر مسئول
دانشمند مجلہ اردو

اخيراً شماره فوق العادہ مجلہ اردو کے بمتاسبت
پنجاه و دومین سالگرد جشن استقلال وطن عزیز
طبع شده است، بادارہ رسید۔ صفحہ اول پشتی این
شمارہ با تازہ ترین فتویٰ چھار رنسگے اعلیٰ حضرت
معظم ہمایونی و علیا حضرت ملکہ معظمہ کے
اختصاصاً برای این مجلہ مرحمت گردیدہ است
مزین شده است، همچنین عکسہای رنسگے
اعلیٰ حضرت معظم ہمایونی، علیا حضرت ملکہ معظمہ، اعلیٰ حضرت شہید سعید و سایر
قهرمانان معرکہ استقلال و فتویٰ بنا غلبی صدر اعظم و تابلوہای رنسگے از مفاخر ملی
طبع رسیدہ است، این شمارہ با بهترین وزیباترین صحافت و طباعت ممکنہ با کاغذ
جلدار و عکسہای مختلف و مضماین متنوع در بین سایر نشرات مملکت عزیز بصورت
خاصی میدرخشد۔

محلہ اردو در دو سال اخیر مخصوصاً تحول بیسابقه نموده است و بطوریکہ از
محتویات آن برمی آید از هر لحاظ موفق بوده و از نظر تیاراً در بین سایر مجلات بسی
نظیر میباشد، از جملہ کارہای خوب این مجلہ نشر تاریخچہ مکمل مجلہ اردو در
سال گذشته توسط یکی از همسکاران محترم آن است، ضمن این تاریخچہ راجع به

تحولات مجله طی پنجاه سال نشرات آن توضیحات لازمه داده شده است، همچنین نشر داستانهای ملی و حماسی، نشر مضامین اجتماعی و مسلکی برای تنویر، تقویة ورشد معلومات مسلکی، اجتماعی و علمی منسوبین اردو و سایر خوانندگان میباشد. کم شدن غلطی های طباعتی؛ بهبود وضع صحافت و تطبیق اساسهای روز نامه نگاری نیز از جمله کارهای است که طی چند سال اخیر در مجله اردو صورت گرفته است.

ما این موقوفیت را بمدیریت عمومی نشریات ستر درستیز، بناغلی جگرن فیض محمد عاطفی مدیر مسؤول دانشمند مجله و بناغلی لمی بردمن شمس الدین ظریف صدیقی عضو مسلکی مجله اردو و سایر همکاران گرامی آن تبریک گفته و توفیق بیشتر آنانرا در راه نشر مجله اردو آرزو مینماییم.

«اداره»

تالیف کریس:وفر. ار. ریسک
پوهنتون هاروارد

مترجم: پوهیالی سید خلیل الله هاشمیان

نقد در آهه

- ۵ -

در آهه او تلو : این داستان که اثر معروف شکسپیر است طرح مفیدی را ارائه میدارد و میتوان آنرا بمراحل مختلف افشا گری ، اعمال تحریک آمیز ، عروج داستان ، اوچ داستان ، نزول داستان و عاقبت داستان تقسیم نمود . مقدمه داستان میرساند که دیسیدیمونا دختر شریف زاده و نیسی موسوم به برابانتیو (Brabantio) با مردم نگیبی بنام موراوتلو (Moor Othello) که عاشق وی بود گریخته است . مرحله تحریک داستان از رنجش آیا گو شروع میشود . او تا عوض اینکه به آیا گو ترفیع بدهد ، شخصی را بنام میخانیل کاسیو (Michael Cassio) که از اهل فلو رانتین میباشد برتبه جنگرن ارتقا می بخشد و این امر اسباب رنجش آیا گو را فراهم میسازد وی را تحریک مینماید برای سقوط کاسیو و اوتلو تصمیماتی اتخاذ نموده و فعالیت نماید . عروج داستان در طریقه هایی نهفته است که آیا گو برای ایجاد بد گمانی بین او تلو و خانمش کار میکند و باو تلقین مینماید که خانمش با کاسیو روابط عاشقانه نهفته دارد . این داستان هنگامی بمرحله اوچ میرسد که اوتلو کاسیو را میشنود در باره فسق و هرزگی دیسد یمو ناحرف میزند (در حقیقت کاسیو در باره هرزگی ملعوقه خودش ، بینیکا ، حرف میزند) . نزول داستان را دیوانگی و حسادت مضاعف اوتلو و پلان هایی که وی برای قتل کاسیو و دیسیدیمونا طرح میکند ، تشکیل میدهد . عاقبت داستان وقتی فرا میرسد که اوتلو

دیسویمونای بیگناه را میکشد، سپس هنگامی که ملتفت میشود آیا گو او را گول زده است با خنجری انتحار میکند. این تراژیدی طبق معمول سریعاً بطرف رفع تضادی سوق مییابد که از طریق مرگ رقت بار میسر میگردد.

نمایشنامه اوتلو دارای چنان ماختمان منطقی میباشد که برای انکشاf حادثات داستانی بشکل منطقی و محرك لازم و ضروری میباشد. معهذا اکثر اوقات درامه نویس نمیتواند میستمی را که بنام سیستم کلاسیکی تراژیدی یاد میشود (وممتنی بر اساسات یونانی میباشد) بسکار بندد؛ بلکه باید داستان خود را بطرز دیگری طرح و ترتیب نماید. چنین طرز عمل مارا بجانب تذکر مختصری در باره طرح یاموضوع اصلی (PLOT) رهنمون میشود.

طرح یاموضوع اصلی داستان (PLOT)

طرح یاموضوع اصلی عبارتست از جنبه مرکزی تمام درامه های زیر ا درامه بد و آغازه واقع میشود سرو کار دارد. طرح یا پلان اساساً اصطلاح دیگریست برای ماختمان و ترکیب، با این تفاوت که وقتی مادر باره پلان سخن میرانیم، کم و بیش مجبور میشویم راجع به تمام رویدا (داستان یعنی هر چیزی که در آن واقع میشود صحبت نمائیم. داستان از یک سلسله حادثات یارویدادهایی تشکیل مییابد که نظر به پلان داستان نویس یکی بعد دیگر واقع میشود و بطور خیلی ماهرانه یارویدادهای بعدی مرتبط میباشد.

عبارت دیگر هنگامی راجع به طرح سخن میرانیم حادثات مختلف یک داستان و طرقی که این حادثات را بهم میپونند در نظر میداشته باشیم (از نگاه تعریف نیز هیچ داستان را سراغ نداریم که فقط یک حادثه داشته باشد). عقیده برین است که اکثر داستانها دارای یک شروع، یک وسط و یک انجام میباشد زیرا خلال هر کدام ازین مراحل سه گانه تعداد متفاوت رویدادهای کوچک مخصوص است (اما این نوع طبقه

بندی و تقسیم در مورد بعضی داستانها صدق نمی‌کند).

هر نوع طرح در اماییک لزوماً با اختلاف و تضاد سرو کار دارد. از شروع تا انجام يك داستان مبارزات میکرر يك عنصر بمقابل عنصر دیگر بمشاهده میرسد مثلاً در داستان انتیگون (Antigone) که نویسنده آن تراژیدی نویس معروف یونان موسوم به سوفوکلیس (Sophocles - ۴۹۵ - ۴۰۵ قم) است ویکی از هفت داستانیست که از جمله صدھا داستان یونانی بجا مانده است، انتیگون که قهرمان داستان میباشد با خدايان برخورد نمی‌نماید. در داستان اوپلو اثر معروف شکسپیر، قهرمان داستان با حسادت رو برو می‌شود. در داستان داکتر فاستوس (DR. Faustos) اثر معروف مارلو (Marlowe) که بار اول در ۱۵۹۴ نمايش داده شد و نمونه برازنده درامه عصر الیزابت بشمار رفته، قهرمان داستان یعنی داکتر فاستوس سعی میورزد وجودنش را در برابر منفعت بفروشد. بنابر آن طرح پالات حادثاتی را تقدیم میدارد که در آن عناصر متخاصم تاوقتی باهم درستیز میباشند که به نوعی از نتیجه برسند و این نتیجه همانا عاقبت یا سرانجام داستان است که عموماً متضمن فاجعه يك رویداد مهمی میباشد، بدین ترتیب مهم ترین جنبه پلات عبارتست از ارتباط باهمی آن باکر کتر، زیرا هر چیزی که در پلات تقدیم می‌شود و آن عبارت از حادثات و رویدادها میباشد بلحاظه احساسات خاص يك کتر خاص در يك زمان خاص و معین میباشد. در يك داستان چیزی نیست که محصول تحریک و انگیزش کرکتر نباشد، بنابر آن آنچه را پلات انجام میدهد عبارتست از ترجمه و تفسیر عصاره افسکار کرکتر هابه اعمال و حرکات متناسب یعنی پلات راجع به چگونگی کرکترها بما معلومات میدهد. هنگامی که راجع به ترکیب و ساختمان يك داستان از نقطه نظر اکشاف آرتیستیک و ارتباطات اجزای آن صحبت میکنیم نیاز مندیم بطور مشخص به پلات و خصوصاً به اعمال که کوکترها را توصیف مینماید مراجعه نمائیم، از انجاییکه تمام اعمال و حرکات محصول

کرکترها میباشد، بنابران لازم است اکشن با درنظر گرفتن خصوصیت کرکترها توضیح شود. در داستان اوتلو، ورو دریگو (Roderigo) بخاطری بکمک ایا گومیشتا بد و در پلان او بمقابل اوتلو کاسیو اشتراک میورزد که خودش میخواهد چانسی برای ربودن و متمایل ساختن دیسدیمونا بدست آورد. در داستان مرگ مرد دلال، ویلی لومان بخاطری دست بخود کشی میزند که دیگر نمیتواند باجهانی ستم امیز و جفا کار و خفه کننده بسازد. بنابرین هنگامی در باره پلات بحث میکنیم بهر منظوری که باشد باید توجه بیشتری به نکات ظریف کرکترهای مختلف مبذول بداریم.

تغییر در ترکیب و ساختمان

در قرن نوزدهم آنهم بیشتر بخاطر نفوذ ایزن (Ibsen) بود که درامه توافق خود را با هر نوع ارائه رسمی مشتمل بر مراحل عروج داستان، اوج داستان، نزول داستان و عاقبت داستان از دست داد. معهذا تقریباً همه داستان‌ها تا هنوز واجد مراحل مختلف انکشاف میباشد، با این تفاوت که قسمت‌های انکشاف ساختمانی داستان از طریق ور انداز گذشته آن بتماشاچیان عرضه میشود و بصورت عمومی چندان وقت را در بر نمیگیرد، یعنی یک ور انداز بسیار کوتاه و لحظه‌یی میباشد. داستان مرگ مرد دلال اثر میلر را چنانکه دیدیم اگر چه متکی بمراحل عنعنی عروج داستان، اوج داستان وغیره میباشد معهذا قسمت بیشتر داستان از طریق مراجعه بسگذشته و تخیل گذشته‌ها در ذهن ویلی لومان انکشاف میابد. اگر یک داستان بدین نهیج نزدیکتر به عاقبت آن شروع شود تا به ابتدا و آغاز آن، رویدادهایی که به عاقبت داستان می‌انجامد خواهی و نخواهی و حتی بصورت غیر مستقیم معرفی میشوند. بنابرین ترکیب اساسی در اماییک در غایه خود معناً متعادل و بی زمان است. تقریباً هیچ داستانی وجود نیافرده که از طریق مراحل تشریع، اعمال تحریک آمیز، عروج داستان، اوج

داستان، نزول داستان و عاقبت داستان مطرح بحث قرار گرفته نتواند. از این سبب شاگرد راماتیک باید اول هر نوع ملاحظات سبک داستان را به ترتیبی انجام بدهد که وقت زیاد را در برنگیرد یعنی بسرعت انجام باید؛ سپس جنبه های غیر معمول ساختمان و ترکیب داستان را بررسی کند و آنرا دریابد؛ مثلاً در مورد نمایشنامه داکتر فاستوس اثر معروف مارلو جنبه غیر معمول همانا وقت زیادی است که این داستان در بر میگیرد.

- (68) Sayfi Harawi, Tarikh Nameh-i-HERAT, p. 132-33.
- (69) Abdullah b. Fazlullah, Tarikh-i-Wassaf, Bombay, 1261 A. H., vol. I, p. 142.
- (70) Sayfi Harawi, Tarikh Namēh-i-HERAT, p. 120-21.
- (71) Ibid, p. 121-22.
- (72) Sayfi Harawi, Tarikh Nameh-i-Herat, p. 110.
- (73) A denomination of weight current in India, Afghanistan, varying greatly in value, according to the locality. In HERAT in modern times one "mann" is about $8\frac{1}{2}$ English avoir dupois pounds.
- (74) A measure of ground. It is not in use in Afghanistan today.
- (75) Sayfi Harawi, Tarikh Nameh-i-Herat, p. 110-11.
- (76) See Major H. G. Raverty's preface on the Tabakati Nasiri, Calcutta, 1864; also Sayfi Harawi, Tarikh Nameh-i-Herat, p. 201 - 212.
- (77) The term "Hashar" which is used here is still used in modern times in Afghanistan for communal work carried out for the public good.

- (47) For further information on this subject see: Abu Sa'id Abdul Hayy Gardizi, Zain al-Akhbar, Berlin, 1828 A. D: Barthold, Turkostan down to the Mongol invasion, London, 1928: p. 461.
- (48) Mohammad Ibn Husain Abul Fazal Bayhaqi, Tarikh-i- Bayhaqi, Tehran, 1324 A H p 165-66
- (49) Mu'in Isfazari, Rauzat -al-Jannat, f, British Mus. Mass, p. 106.
- (50) Cf H Howorth, History of the Mongols, London, 1888, part III, p VI
- (51) Rashid-ud-Din, Tarikh-i-Ghazani, London, 1940, p 79-80
- (52) Khawandmir, Habib-us-Siyar, Bombay, 1847 , part II, vp' III, p. 69; see also Sayfi-Harawi, Tarikh Nameh-i-Herat, p. 407.
- (53) Khwandumir, Habib-us-Siyar, Bombay, 1847., part ii, vol. III, p. 75.
- (54) Barthold, Geographical History of Iran, Tehran, 1308 A. H.' p. 107.
- (55) Sayfi Harawi, Tarikhi--i-Nameh-i-HERAT, p. 461
- (56) Hamdullah Mustawfi, Tarikh-i-Guzida, London, 1910, p. 574.
- (57) Shaykh Muslah-ud-Din Sa'di, Bustan, London,n 1891, p. ii
- (58) Mu'in-Din Isfazari, Rauzat-al-Jannat fi Tarikh Madinat-al-HERAT, British Mus Mass. p. 110.
- (59) Sayfi Harrawi, Tarikh Nameh-i-Herat, p. 550.
- (60) For further information see:
Tarikh-i-Ghazani, Rashid-ud-Din
Fazlallah, London, 1940, p. 77; also
Khawandshah, Rauzat al-Safa, Tehran, 1270 A. H., vol V, Chapter on
HERAT.
- (61) Abdul Fazl, A'in Akbari, Calcutta, 1873, vol. I, p. 279.
- (62) Sayfi Harawi, Tarikh Nameh-i-Herat, p. 123-24.
- (63) S. Lanepoole, Mohammadan Dynasties, London, MDCCEXIV p. 224.
- (64) Sayfi Harawi, Tarikh Nameh-i-Herat, p. 127
- (65) Sayfi Harawi, Tarikh Nameh-i-Herat, 120-130.
- (66) Ibid p. 120-30.
- (67) Ibid p. 131.

- (33) Minhaj, *Tabakat-i-Nasiri*, Calcutta, 1864
vol. II, 114; see also Khwandamir,
Habib-us-Siyar, Bombay, 1847, vol. III, p. 30
- (34) Sayfi Harrawi, *Tarikh Nameh-i-Herat*, p. 97-101;
see also *Tarikh-i-Jahan Gusha Juwayni*,
Ata Malik-i-Juwayni, Leyden, 1911, vol. I. p. 195.
- (35) Sayfi Harrawi, *Tarikh Nameh-i-Herat*, p, 105.
- (36) Ibid p. 106-109.
- (37) Sayfi Harrawi, *Tarikh Nameh-i-Herat*, p. 109.
- (38) Barthold, *Turkistan down to the Mongol invasion*, London, 1928, p 461.
- (39) Prof. A. K. S. Lambton, *Landlord and Peasant in Persia*, London, 1953,
p. 82-3.
- (40) Major H. G. Raverty, *Tabakat Nasiri*, (*Limits of Afghanistan in 7th and 8th Centuries*). Calcutta, 1864, Perefase.
- (41) The word 'Ayyar' means a person who goes here and there, but it is used to refer to a group of people who have been described in the following words by Kai Ka'us the author of *Qabus Nameh* (Tehrean, 1312 A. H., p. 141-3):"
KaiKa'us distinguishes between the 'Ayyar' and the sapahi
- (42) Sayfi Harawi, *Tarikh Nameh-i-Herat*, p. 117-119.
- (43) E. G. Browne, *A Literary History of Persia*, Cambridge, 1928 A. D., vol III, p. 13
- (44) For further details see: Rashid-ud-Din, *Tarikh-i-Ghazani*, London, 1940.
A. D. p. 217-25; see also
Abdullah b. Fazlullah, *Tarikh-i-Wassaf*, Bombay, 1261 A. H., vol III
p. 388-89.
- (45) Sayf-i-Harawi, *Tarikh nameh-i-Herat*, p 122-23 p. 335-36.
- (46) Ibid
Ibn Hauqal, *Surat al-Arz*, Leyden, 1938-39 A D: vol: II, p: 439
But he calls the latter Sahghar

outbursts of emotion and not to have been co-ordinated. Therefore they could not be expected to bear any fruit. After the conquest of KHURASAN the Mongols found themselves confronted with the problem of the administration of an extensive region; and they were unable to run it without the help of the experienced local administrators. It was probably this lack of administrative ability which opened the way to the JUWAYNI family to come to the forefront in the administration and enabled them to take into their own hands the entire administration. I am inclined to think that their coming on to the political and administrative scene greatly contributed to the preservation of Culture in KHURASAN, for the JUWAYNI'S tried to reconcile the Mongols to the local population and to refrain them from destructive actions.

At the same time, mention should be made of another important factor which not only influenced the Mongols in refraining from destruction, but helped to contribute to the Culture of KHURASAN; this was their conversion to the faith of Islam. With CHAZAN KHAN'S conversion to Islam in 694 A. H/1294 A. D., not only was the danger of oppression against Muslims lessened, but those who opposed his conversion were sternly repressed.

Thus, the Cultural environment of KHURASAN gradually began to change the nomadic outlook of the Mongol rulers, and attracted their attention to, and caused them to appreciate and accept, a civilised and sedentary life. In short, it can be argued that as a result of this Conquest of KHURASAN, the Mongols were themselves, in due course, conquered by a new way of life.

(The end)

with their demands and would strive to restore the prosperity of HERAT with their assistance. The AYYARANS' action thus led to a reduction in the levies imposed on the inhabitants of the city. — (71). The AYYARANS were in fact active in undertaking measures for self-help. They had, earlier helped AMIR IZZ-ud-DIN, the GOVERNOR OF HERAT, in restoring the prosperity of the city after it had been partially destroyed by the Mongols. When AMIR IZZ-ud-DIN was appointed the Governor of HERAT in 635 A. H. and came to the City, he was welcomed by SHARAF-ud-DIN and the AYYARAN. On the next day SHARAF-DIN and AMIR IZZ-ud-DIN went to the FRIDAY MOSQUE to discuss urgent local problems.-(72). This was the first local gathering held by the Chiefs of the City and the Governor after HERAT had been partially destroyed by the Mongols. They drafted a local plan to put into practice immediately. AMIR IZZ-ud-DIN with the consent of SHARAF-ud-DIN KHATIB and other well known persons, decided that the Citizens should take part in certain local activities in the common interest. They made it compulsory for everybody to sow three "MANN" — (73) of wheat in fifty "KUTAK" — (74). The main difficulty was the method of irrigation. All the rivers had silted up, and so cultivation depended wholly upon rain water. To overcome this difficulty, it was determined that in the event of draught, they would dig wells to irrigate their farms. They also decided that everyone without exception should shoulder the yoke and till the ground. — (75) By such hard and laborious methods they began their task. They ploughed the land for the first time and sowed cotton, and reaped a rich harvest. After they had gathered their harvest, they decided that they must obtain draught animals, and accordingly, they sent twenty men, each of them loaded with twenty "MAN" of cotton to AFGHANISTAN. — (76) to be exchanged for draught OXEN and other agricultural implements. At the same time AMIR IZZ-ud-DIN, with the consent of SHARAF-ud-DIN KHATIB caused the Citizens of HERAT to dig a channel from the river ANJIR to a certain farm; and this work they carried out collectively (HASHAR) — (77). HERAT, being a fertile region, it progressed exceedingly and became prosperous.

To sum up, the awful invasion of the Mongols, (13th Century A. D.) upset the social order in KHURASAN and inaugurated a period of chaos, disorder and decline in the general level of prosperity. MADRASAHS, libraries and other Cultural centres were destroyed.

After the conquest of KHURASAN the Mongols began to lay heavy burdens upon the conquered people. for CHANGIZ KHAN Himself considered the organization of the Empire only from the point of view of the dominion of nomads, to whom the conquered peoples were to pay revenue. This intensification of extortion and the increase in the heavy tribute began to affect the livelihood of the people and caused repeated local revolts. These revolts seem to have been sudden

He did not interfere in religious affairs but left them to the care of a certain SHARAF-ud-DIN KHATIB, who was an "ALAM" and the Chief of the AYYARAN in HERAT. —(65). MAJD-ud-DIN became famous for his good works and the Chiefs of different localities came to HERAT to pay him homage. He was able to establish peace and order throughout the country and as a result the population of HERAT is reported to have increased to 6,900. —(66).

AMIR MOHAMMAD, the retired Governor of HERAT, and KHARLIGH SHIHNA envied MAJD-ud-DIN's reputation and began plotting against him. Kharligh, therefore, sent a message to ARGHUN in 604 A. H. — 1224 A. D., complaining of MAJD-ud-DIN's disobedience to KHAQAN's AMIRS and NOYONS. — (67).

AMIR ARGHUN, son of ABAQA KHAN, without investigating the matter, dispatched one of his officers, BORNKOL, with seven hundred horsemen to make an attempt on the life of MALIK MAJD-ud-DIN. BORNKOL left the army of AMIR ARGHUN in TUS and set out for BADGHIS. He laid an ambush for MALIK MAJD-ud-DIN in the district of BAWALIYAN and had him killed at PULI RIGINA or PULI UQAB. — (68)

These rivalries and intrigues prevented good rulers from carrying out socially beneficial undertakings. The fall of the JUWAYNI family for instance, from power is a glaring example. This family perished as a result of the CALUMNIES of MAJD-ud-DIN of YAZD. Not only was SHAMS-ud-DIN SAHIB DIWAN assassinated by ARGHUN, but his brother and seven sons were killed — (69)

When in 637 A. H./1236 A. D. KHARLIGH was appointed SHINA of HERAT by OGATAY, he imposed heavy levies on the Citizens soon after his arrival. This, the AYYARAN could not tolerate; they went to their Chief, SHARAF-ud-DIN KHATIB, and complained of the new taxation. They suggested to SHARAF-ud-DIN that either they should kill KHARLIGH or abandon the City. SHARAF-ud-DIN, being a wise man, reminded them of the several years of war and bloodshed with all its attendant horrors which had taken place in HERAT previously. SHARAF-ud-DIN advised the AYYARAN not to try to destroy the peace merely for the sake of momentarily satisfying their desire. He at the same time promised that he would try to solve the problem with KHARLIGH, the SHIHANA, in a peaceful atmosphere. (70)

He then informed KHARLIGH of the intention of AYYARAN. KHARLIGH realised the gravity of the situation. He summoned SHARAF-ud-DIN and the AYYARAN on the next day, and told them that he would act in accordance

blockade HERAT in order that the city should not be provisioned from outside. — (58)

Prior to this DANISHMAND BAHADUR had not known that the city had been supplied with food from outside. Before MAWLANA WAJIH-ud-DIN suggested this plan to DANISHMAND BAHADUR, the local resistance was so strong that DANISHMAND had begun to complain of MALIK FAKHR-ud-DIN's resistance to the latter's brother, MALIK GHİYATH-ud-DIN, who was on his way to IRAQ. — (59).

The support given by MAWLANA WAJIH-ud-DIN, the QAZI of HERAT, to DANISHMAN BAHADUR against MALIK FAKHR-ud-DIN was probably due to the fact that the Qazi had more to gain from Mongols than the Kurts. It is an established historical fact that OGATAY and GHAZAN KHAN gave grants to the religious bodies, and it was under the Mongols that the QAZIS became land-owners. It was, perhaps due to this personal advantage that MAWLANA Waj'h-ud-DIN, began to support the Mongols against the Kurts of HERAT.—(60)

Generally, the judicial and religious functionaries were subservient to each succeeding Government, to which, in turn, they offered their allegiance and in due course to withdraw it. The Mongols were concerned to win over the QAZIS, the main representatives of the religious institution, in order to secure the continuance of their dominion and to control the populace and avoid popular tumult. — (61)

Another instance of rivalry between local officials was that between MALIK MAJD-ud-DIN and KHARLIGH SHIHNA. In 638 A. H. MALIK MAJD-ud-DIN was appointed the Governor of HERAT by PRINCE BATU. — (62).

BATU was the Chief Khan of the Golden Horde.—(63). MAJD-ud-DIN came from the village of ZA'FARAN in ANATONIA. His father was the principal Chief of BADGHIS and an intimate of JALAL-ud-DIN KHAWARAZM SHAH. MALIK MAJD-ud-DIN was reputed to be an active person and much concerned for the welfare of his subjects. He is also claimed by the author of the TARIKH-NAMEH-i-HERAT to have dredged the river ANJIR and he himself worked with the people on a similar project in the river of ALANJAN in order to encourage them to work harder for the welfare and prosperity of their country. — (64).

SAYFI HARAWI also states that MAJD-ud-DIN paid much attention to every section of his people and was friendly with the "IMAMS" and Governors to the soldiers.

A second instance was the marriage of MALIK MU'IZZ-ud-DIN KURT to the daughter of TUGHY TIMUR in 732 A. H. — (53). This relation, however, did not induce the KURTS to remain submissive to the Mongols. Malik MU'IZZ-ud-DIN, for instance, was determined throughout his reign to remain entirely independent of them. As a result of resistance to the Mongols he became extremely popular, and HERAT became the main Center of KHURASAN. The Chiefs and "AYYARAN" of KHURASAN and IRAQ came to HERAT to pay their homage to MALIK MU'IZZ-ud-Din, who BARTHOLD claims to have been one of the most powerful Sultans in the house of KURTS. — (54).

The KURT resistance to the Mongols were on the whole supported by the Citizens of HERAT. The resistance of the people of HERAT on behalf of MALIK FAKHR-ud-DIN against DANISHMAND BAHADUR, a Mongol General who was sent to HERAT by ABAQA KHAN and BUJAY in 706 A. H., for instance clearly shows their feelings. — (55).

It is noteworthy that the good relations which existed between the KURTS and the citizens of HERAT did not extend to the adjacent areas, as witnesses the repeated revolts of different localities during the reign of MALIK SHAMS-ud-DIN I (643-676 A. H.)

These isolated acts of resistance and sporadic revolts by the local population achieved no lasting result. MUSTAWFI describing the wholesale massacre of the population of KHURASAN, that someone asked some great man of the Mongols about this and in reply he said: "They came and killed, and robbed and went away. — (56). —

On the other hand, those who knew the danger of such abortive acts of resistance against the Mongols tried to avoid it and began to settle their disputes by means of negotiations SHIRAZ, for instance, owing to the prudent compromise of the ATABEK, who made peace with CHANGIZ KHAN, did not suffer so much; SA'DI of SHIRAZ praises him for his timely act in the following words: "ALEXANDER, by means of a wall of brass and stone, kept Gog out from the world: The barrier you made against Gog of infidels is of gold, not brass like the wall of ALEXANDER." — (57)

The resistance of HERAT to the Mongol invasion was weakened by the personal ambition and rivalries of the local officials. MALIK FAKHR-ud-DIN's resistance, for instance, against DANISHMAND BAHADUR in 706 A. H./1306 A. D. was brought to an end by an intrigue of MAWLANA WAJIH-ud-DIN, the QAZI of HERAT. The latter devised a plan for DANISHMAN BAHADUR to

A H./1239 A. D., for instance, OGATAY sent a certain AYNOJ BEG and TABSHIN with two hundred families from TURKISTAN to HERAT. These newcomers settled in Herat and associated themselves with local activities. AYNOJ BEG, for instance, dredged the rivers ANJIR and SABGAR which were silted up with mud and re-opened them, — (45) These two rivers are also mentioned by IBN HAUQAL in SURAT al'ARZ, — (46).

The second instance of the settlement of the Mongols in HERAT was that of a group of the Mongols under the army leader QARA NOYON in the district known as GARAMSIR. This was probably a sort of outpost of the Mongol Army. QARA NOYON was apparently a man of high rank and authority; in 635 A. H. he appointed a certain QUSTAY KUR SHIHNA of HERAT to assist AMIR IZZ-ud-DIN MUGGADDAM-i-MARGHANI, the Governor of HERAT in repairing the city, — (47)

In this connection it should be mentioned that under the Mongols, tax Collectors and other local officials and "SHIHNAS" used to be appointed by the military Commanders, whereas these officials under the SAMANIDS and GHAZNAVIDS were frequently appointed by the Sovereign himself, — (48)

A third group of Mongols lived in BADGHIS near HERAT under the leadership of TABSHIN AGHOL. This group, according to the RAUZAT al-JANNAT of ISFAZARI, did not associate with the local population. The TABSHIN AGHOL was acting as the Commander-in-Chief of ABAQA KHAN; and on one occasion he conducted an intrigue on behalf of ABAQA KHAN against MALIK SHAMS-ud-Din KURT. That intrigue resulted in the assassination of the latter on the order of AQABA KHAN in 676 A. H./1277 A. D. in TABRIZ. — (49) HOWORTH expresses the view that after GHAZAN'S conversion to Islam in 694/1294 the Mongol began to settle in different parts of the Empire, — (50). but there is still no evidence of extensive Mongol settlements in the HERAT neighbourhood. There is no evidence other than this to show that the Mongols settled in HERAT and the adjacent localities in any numbers. Although the Mongols did not settle among the local population, there are cases of marriage alliances between them and the KURTS. Thus the niece of AMIR NOUROZ, a Mongol General, was married to MALIK FAKHR-ud-Din of Kurt, — (51).

MALIK FAKHR-ud-Din having become related in this way to NAUROZ, was then recommended by him to GHAZAN KHAN. The latter gave MALIK FAKHR-ud-DIN special presents, and sent him back to HERAT with a royal mandate (YARLIGH). — (52)

On the whole the policy of the Mongol was to delegate the collection of tribute to members of the local population, thus laying the onus of extortion upon them. It is quite clear that CHENGIZ KHAN himself considered the organization of the empire only from the point of view of the dominion of nomad Conquerors over the civilized population, whom God himself had delivered into the hands of the Mongols in order that they should obtain the revenues from the conquered people, and whom for this object alone would protect. — (38)

The financial disorder, official corruption and the decline of the general level of prosperity which took place under the Mongols, is described in the following words in "LANDLORD AND PEASANT IN PERSIA", words which are fully corroborated by RASHID-ud-Din's famous work, the TARIKHI-I-GHAZNI: "The writing of drafts on provincial districts was in itself, apart from the methods adopted to collect what was assigned, a fruitful source of speculation and extortion. The money and goods so collected would be shared between the officials passing through the districts and the local officials. Revenue was swallowed up in this way, and nothing remitted to the treasury. In the same way, the military were largely paid by drafts upon the province. When the tax-collector delayed in remitting these, the soldiers themselves used to go to the provinces and demand the payment of the drafts by force and make special levies of animal and fodder. — (39)

The heavy burden of tribute imposed caused continual revolts among the people, who were not able to pay. Thus the people of Afghanistan — (40) rebelled successively in the year 652-53-54 A. H./1254-55-56 A. D. These rebellions were ruthlessly suppressed by MALIK SHAMS-ud-DIN of KURT on behalf of the Mongols. There were also revolts by the AYYARAN — (41) in HERAT headed by SHARAF-ud-Din KHATIB against KHARLIGH SHINA of HERAT, who was appointed by OGATAY. — (42)

Brown's writing of the Mongols and their administration: "These people, the Mongols, were detestable, their Government was a triumph of depravity... — (43)" This statement may be true of the character of the rule of the early ILKHANS, that is to say from CHANGIZ KHAN down to GHAZAN KHAN with the exception of KING OGATAY. But it cannot be used of the rule of GHAZAN KHAN, who undertook a certain degree of reform and to a limited extent lightened the burden of the people. — (44)

The Mongols used to go from place to place in search of pasture for their cattle. As far as the history of HERAT during the reign of Mongols is concerned, they did not settle in HERAT in large numbers except for a few occasions. In 637

A SOCIAL AND GEO-POLITICAL STUDY OF KHURASAN AND HERAT

- 2 -

by: A.M. ZAHMA

After the proclamation of the mandate of CHANGIZ KHAN by the Pir, OGATAY asked him whether he knew Mongolian or Turkish or both of these languages. The Pir said that he knew Turkish but not Mongolian. OGATAY said that his father, CHANGIZ KHAN, knew Mongolian but not Turkish. Then he asked how they had conversed? the Pir could not answer that question and the audience assumed that he had told a lie — (33)

OGATAY's attitude towards all his subjects was entirely friendly. Being a wise ruler, he sent an "AMIR" or a "SARWAR" to different cities in order to have them repaired. The suggestions to send somebody to repair HERAT was rejected by a group of the "UMARA" of the Court who proposed the project sould be completely abandoned so that the inhabitants might find no opportunity of organizing rebellion. This group, in order to prove and support their case, and to prevent OGATAY from repairing HERAT, reminded him the assassination of MALIK ABU BAKR and MANKTAY by the citizens of HERAT in 634 A. H. — (34) Their view was supported by another section of the UMARA who also thought that the idea of repairing and restoring HERAT should be given up. There was, at the same time, a third group who took the line that HERAT should be repaired like other cities. — (35) OGATAY agreed to this proposition and accordingly appointed AMIR IZZ-ud-DIN MUGGADDAM of MARGHANA to HERAT to repair it.

AMIR IZZ-ud-DIN was said to have been an efficient and able Governor and a man of perception. He left Turkistan in 635 A. H. for Herat. — (36)

OGATAY stipulated that only when he had shown efficiency and vigilance in restoring the prosperity of the city, would he be permitted to go to Turkistan and bring his family and relatives to Herat. — (37)

صاحب امتیاز: پوهنځی ادبیات و علوم بشری
مؤسس: پوهاند میرامان الدین انصاری

وجه اشتراک سالانه	آدرس
محصلان مرکز - ۲۰ افغانی	پوهنتون کابل - علی آباد - کابل افغانستان.
مشترکان مرکز - ۲۵ »	شماره های تیلفون مرکز پوهنتون ۴۳ - ۴۲ - ۴۰۳۴۱
مشترکان ولایات - ۳۰ »	آمریت نشرات، پوهنځی ادبیات و علوم بشری
مشترکان خارجی - ۲ دالر	

مقالات واردہ یی که از نشر بازماء، مستردمی شود. نقل و اقتباس مضامین ادب باذکر
نام مجله ادب مجاز است.

یگانه وسیله ای که مشخصات ادبیات و هنر را روشن میکند و نیز
ادب و هنر امروز را به تکامل اندر میسازد، همانا آزمودن همه آثار ادبی
و هنری به محک انتقاد است. بنابر آن مجله ادب بحث نقد آثار را بصورت
منظم ادامه میدهد و از عموم نویسندها با صلاحیت آرزومند است،
تاظر انتقادی خود را به آثار منظوم و منتشر گذشته و حال زبان دری جهه
نشر به اداره مجله ادب بفرستند.

مدیریت مجله ادب، پوهنځی ادبیات و علوم بشری

مهتمم: عبدالله امیری

دپوټنی مطبعه

قیمت این شماره (۱۰) افغانی

ADAB

BI-MONTHLY LITERARY DARI MAGAZINE

Of The

Faculty of Letters And Humanities

Kabul University

Kabul , Afghanistan

Vol . XVIII , Nos 1-2 MAY - AUGUST 1970

Editor

Qiamuddin Rayi

Annual Subscription:

Foreign Countries - 2 Dollars

Get more e-books from www.ketabton.com
Ketabton.com: The Digital Library