

بَدَائِعُ الْإِفْكَارِ

لِنَوْحِيَّةِ الْمُسْلِمِينَ فِي الصَّوْمِ وَالْإِفْطَارِ

لأستاذ الحديث فداء محمد

بن محمد عارف بن محمد معصوم المعصومي الحنفي

أولاد الله خدتمه للدين والدلائم

Ketabton.com

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

د کتاب پیرندنه

د کتاب نوم: بدائع الأفكار لتوحيد المسلمين في الصوم والإفطار
مصنف: استاذ الحديث حضرت مولانا فداء محمد المعصومي حفظه الله
کمپوزر: ابن المؤلف
د چاپ کال:

استاذ الجامعه: دار العلوم عربية صديقية سهراب گوته اكاخيل تاون

الفهرس

بدائع الأفكار لتوحيد المسلمين في الصوم والإفطار

الموضوع	الصفحة
بسم الله الرحمن الرحيم.....	٨.....
سريزه.....	٨.....
خطبة الكتاب.....	١٠.....
اوله پوښتنه: قاضي په شريعت کې څه حکم لري؟.....	١٢.....
جواب.....	١٢.....
دوهمه پوښتنه: قاضي په کوم شيء کې فيصله کولای سي.....	١٣.....
جواب.....	١٣.....
درېمه پوښتنه: ډير خلک بلکې بعض علماء کرام وايي.....	١٥.....
جواب: دا خبره غلطه ده.....	١٥.....
اوله خبره: د قاضي د قضاء حدود ثابت دي.....	١٥.....
دوهمه خبره: په روزه کې د قاضي قضاء ته هيڅ ضرورت نسته.....	١٦.....

- ۱۷..... درېمه خبره: دا ده، چې قاضي چا ته وايي.....
- ۱۸..... د جواب خلاصه دا سوه.....
- ۱۸..... واما المقلد فلا ينفذ قضاؤه بخلاف مذهبه اصلا، آه.....
- ۱۸..... څلورمه پوښتنه: که خلک د قاضي يا د عالم په اعلان خبر سي.....
- ۱۸..... جواب: د دغو خلکو دواړې خبرې بې ځايه دي.....
- ۱۹..... اول دليل: مونږ مقلدين او مذهبيان خلک يو.....
- ۲۶..... دوهم دليل: له قرآنکريم څخه.....
- ۲۸..... د الله جل جلاله احکام پر دوه قسمه دي.....
- ۲۸..... دوهم حکم.....
- ۳۰..... شهد په څلورو معناگانو سره راځي.....
- ۳۹..... درېيم دليل: له قرآنکريم څخه.....
- ۴۰..... څلورم دليل: له قرآنکريم څخه.....
- ۴۰..... پنځم دليل: له قرآنکريم څخه.....
- ۴۱..... شپږم دليل: له قرآنکريم څخه.....
- ۴۲..... اووم دليل: له قرآنکريم څخه.....
- ۴۵..... اتم دليل: له قرآنکريم څخه.....

- ۵۱..... نهم دلیل: پر عدم اعتبار د اختلاف د مطالعو
- ۵۲..... اول احتمال: په اجماع سره باطل دی
- ۵۲..... دوهم احتمال هم باطل دی
- ۵۳..... نو درېم احتمال متعین سو، چې خطاب مجموع امت ته دی
- ۵۳..... څلورم احتمال: که د حدیث مبارک په الفاظو کې په غور وکتل سي
- ۵۶..... لسم دلیل: پر عدم اعتبار د مطالع ضمني اجماع ده
- ۵۷..... یوولسم دلیل: پر دې باندې، چې اختلاف د مطالعو غیر معتبر دی
- ۶۰..... دوولسم دلیل: پر دې باندې چې اختلاف د مطالعو غیر معتبر دی
- ۶۳..... علماء کرام کا متفقہ فیصلہ
- ۶۶..... پر دغه اته مسائلو باندې ۴۲ جید علماء کرام متفق دي
- ۶۶..... پنځمه پوښتنه: ډیر خلک دا پوښتنه کوي
- ۶۷..... اول: اختلاف د مطالعو ته یې اعتبار ندی ورکړی
- ۶۷..... دوهم: د پاکستان پاچا یې خلیفہ الله بللی دی
- ۶۷..... درېیم: قاضي یا د هلال کمیټې سرپرست یې د خلیفہ نائب بللی دی
- ۶۸..... شپږمه پوښتنه: مخته دا ثابته سوه، چې په موجهه طریقه باندې
- ۷۰..... اوومه پوښتنه: دغه شیان خو ټول قاضي ته، یا عالم ثقہ ته دي

- ۷۴..... اتمه پوښتنه: بعضي خلک دا اعتراض کوي
- ۷۷..... نهمه پوښتنه: بعضي خلک وايي، چې ځينې اهل علم
- ۷۹..... لسمه پوښتنه: بعضي خلک وايي، چې په شريعت کې دوه حساب دي
- ۸۲..... ستره گيله او شکوه
- ۸۳..... يوولسمه پوښتنه: ډير خلک، بلکې علماء کرام
- ۸۴..... اوله وجه: مونږ د امام ابو حنيفه رحمه الله مقلدين يو
- ۸۵..... دوهمه وجه دا ده، په حديث کې
- ۸۵..... اول جهت مرفوع دی
- ۸۵..... دوهم جهت موقوف دی
- ۸۶..... درېيمه وجه: په دغه حديث مبارک کې ذکر دي
- ۸۶..... څلورمه وجه دا ده
- ۸۷..... د تعجب او تحير خبره په ډيرو جديدو فتاوی وو کې ليکلي دي
- ۸۸..... دوولسمه پوښتنه: څه فرمايي علماء کرام په دې مسئله کې
- ۹۰..... پر دغه مسئله باندې دلايل او حوالې
- ۹۷..... خلاصة الکلام لنيل المرام

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

سريزه

تر هرڅه له مخه محرمو کتونکو ته د کتاب موضوع او مقصد په مختصرو الفاظو کې د تمهید په طرز وړاندې کوم، چې د هر کتونکې تر وار لمخه د کتاب پر هدف علم راسي. د کتاب د لیکلو څخه مې مقصد دا ده: چې له ډیره وخته دا مسئله هر کال واقع کېږي، چې په سعودي قطر افغانستان او داسې نورو هیوادونو کې د میاشتي رمضان د لیدلو اعلان وسي، پاکستان د دوی په رؤیت عمل نه کوي. او همدغه رنگه د میاشتي په ختمیدو سره هغه د اختر اعلان وکړي، د دوی روزه وي، بلکې د هیواد په داخل کې د روزې او اختر اعلان وسي، بیا هم خلک حکومتي اعلان ته گوري، د هغو علماء کرامو په اعلان عمل نه کوي.

یو ځل دا دلیل وایي: چې اختلاف د مطالعو معتبر ده، او بل ځل وایي: چې حکومتي قاضي اعلان ندی کړی، مور روزه او اختر نسو جوړولای، نو کوشنې کوم چې د دوی دغه زعم په قوی او مضبوطو دلائلو سره باطل کړم. او په کتاب کې یو څو شیان په فهم کې نیول شوي دي.

اول: په کتاب الصوم کې او په مسئله د رؤیت هلال کې ډیري مسئلې او خبرې دي، زه صرف هغه شیء ذکر کوم چې تر اختلاف مطالع پورې تعلق لري.

دوهم: د کتاب په سر کې یو څو پوښتنې او ځوابونه د تمهید لپاره ذکر کوم، چې زموږ مقصودې مسئله ښه واضحه سي.

درېیم: کتاب په عربي او پښتو ژبه کې گډ لیکم، چې نفع یې عامه سي.

څلورم: کوشنې کوم چې کتاب مختصر ولیکم په دونه انداز چې صرف مقصود په اداء سي، ځکه په اوس وخت کې د خلکو، بلکې د اکثر علماء کرامو د علم شوق ډیر کم ده، خپل د درس نظامي کتاب نه گوري، نورې خارجې مطالعې

خو ډير کم خلک کوي، اکثره علماء کرام په نورو کارونو مصروف وي، علم ته وخت نه ورکوي.

لهذا علم خفه سوی دی او حقيقي علماء ورځ په ورځ کوچيري. الله ﷻ مهربانه ده چې افغانستان به يو ځل بيا د علم مرکز جوړ کړي، ځکه اسلامي امارت قائم سوی دی، او الله ﷻ دې دائم هم کړي.

ربنا زدنا علماء، أَللّهُم اجعلنا من المفسرين والمحدثين والعالمين الكاملين
المتشريعين المهديين إلى دين محمد مصطفي ﷺ برحمتك يا ارحم الراحمين.

خطبة الكتاب

أحمد لله الذي خلق السموات والأرض في ستة أيّام وجعل في السماء بروجاً وجعل فيها سراجاً وهجاً وقمرًا منيراً وقدره منازل لنعلم عدد السنين والحساب مزبوراً وجعل في السنة اثنا عشر شهراً وأربعة فصولاً وجعل فيها ليلاً وإياماً مشهوراً وأصلوة والسلام على سيّدنا محمد الذي وعد ربنا معه مقاماً محموداً وعلى آله واصحابه الذين هم لكافة المؤمنين مقبولاً.

أمّا بعد : فيقول العبد العاصي الراجي إلى عفوره الباري فداء محمد بن محمد عارف بن محمد معصوم المعصومي لما رأينا إخواننا المسلمين خصوصاً الباكستانيين من عدد سنين يعمدون افطار اليوم الأوّل من رمضان وصيام يوم العيد في غالب السنين، ويخالفون عن أهل بلاد المسلمين البعيدة والقريبة كالأفغانة والإيرانيين مع علمهم بثبوت الشهر من أوطان الاسلامية بواسطة الوسائل الجديدة كالهاتف الكبير، والتلويزيون، والراديو، وغيرهم، زاعمين أنه لا تلتزمهم رؤية غيرهم من أهل البلاد الاسلامية ولو القريبة والمجاورة لهم معتمدين في ذلك على إختلاف المطالع الذي قامت على إعتبار بطلانه بالنسبة إلى الهلال البراهين ألساطعة والأدلة القاطعة مخالفين عما أوجبه الله تعالى عليهم بالكتاب وسنة سيد المرسلين واقوال الفقهاء المجتهدين. فأردت أن أحرر كتاباً مختصراً؛ لأن شباب هذه الزمان لا يظالعون كتاباً مفصلاً و مطولاً بل لا ينظرون ولا يلتفتون إليه وإلى الله المشتكى وأبين فيه خطائهم في ذلك الزعم وأقيم الدليل على وجوب إتحادهم مع المسلمين أو مع من ثبت عندهم رؤية الهلال من قطر من الأقطار وسميته ببدائع الأفكار لتوحيد المسلمين في الصوم

والإفطار مع الإختصار وما كان قصدي من هذا أن يدرج ذكرى بين المحررين من المصنفين والمؤلفين والأجارج بل القصد إتحاد المسلمين في الصوم والإفطار في الاقطار، وأعمل بالكتاب والسنة وأقوال الأخيار مع رجاء الرحمة والمغفرة وعتق من النار ودعاء الاخوة والأخوات الصغار والكبار، وما علي من اعراض الحاسدين عنه حال حياتي فسيتلقونه بالقبول إن شاء الله تعالى بعد وفاتي.

كما قيل: ترى الفتى ينكر فضل الفتى لؤما وخبثا

فإذا ما ذهب لج به الحرص على نكتة يكتبها عنه بماء الذهب، اللهم
اهدنا واهدبنا لأنك تهدي من تشاء إلى صراطك المستقيم،

أمين يا رب العلمين.

اوله پوښتنه: قاضي په شريعت مطهره کې څه حکم لري او د قاضي په ټاکنه کې څه حکمت ده او سلطان قاضي ولئ مقرر کوي.

يعني: «ما الحكم للقاضي في الشريعة المطهرة، وما الحكم في إنتصابه، والسلطان لأي وجه ولأه على الناس»؟

جواب: په شريعت مطهره کې د قاضي مقرر کول فرض ده، او د قاضي په ټاکنه کې حکمت په نړۍ کې امن راوستل او فساد ختمول دي. ځکه الله ﷻ پرښتو ته وويل: چې زه په ځمکه کې خليفه پيدا کوم، د خليفه مقصد داده چې د الله ﷻ د احکامو اجراء به کوي، د الله ﷻ احکام په ځمکه کې جاري کول فرض دي، دغه جاري کول يې پر خليفه موقوف دي، نو د خليفه مقرر کول فرض دی. يعني: سلطان پر ټوله نړۍ دغه احکام يوازې نسې جاري کولای، بلکې معاوينينوته ضرورت لري، نو خليفه د خپل ځان لپاره نائبان مقرر کړي، چې هغه قاضيان دي. د دغه قاضيانو په وجه د الله ﷻ قانون په نړۍ کې جاري سي، د الله ﷻ قانون د امن ضامن دی، نو د قاضي په ټاکنه کې حکمت د نړۍ امن دی.

ف نصب القاضي فرض؛ لأنه ينصب لإقامة أمر مفروض وهو القضاء.

قال الله تعالى: ﴿يا داود إنا جعلناك خليفة في الأرض فاحكم بين الناس بالحق﴾.

وقال تبارك وتعالى: لنبيننا المكرم عليه أفضل الصلوة والسلام ﴿فاحكم بينهم بما أنزل الله﴾.

والقضاء هو الحكم بين الناس بالحق، والحكم بما أنزل الله عزوجل فكان نصب القاضي لإقامة الفرض، فكان فرضاً ضرورة؛ ولأن نصب الإمام الأعظم فرض بلا خلاف بين أهل الحق، ولا عبرة بخلاف بعض القدرية لاجتماع

الصحابه (رضي الله عنهم) على ذلك، ولمساس الحاجة اليه لتنفيذ الأحكام و انصاف المظلوم من الظالم وقطع المنازعات التي هي مادة الفساد، وغير ذلك من المصالح التي لا تقوم إلا بالإمام لما علم في أصول الكلام، و معلوم انه لا يمكنه القيام بما نصب له بنفسه فيحتاج إلى نائب يقوم مقامه في ذلك، وهو القاضي. ولهذا: كان رسول الله ﷺ يبعث إلى الافاق قضاة فبعث سيدنا معاذ (رضي الله عنه) إلى اليمن، وبعث عتاب بن أسيد إلى مكة، فكان نصب القاضي من ضرورات نصب الإمام، فكان فرضا وقد سماه محمد ﷺ فريضة محكمة؛ لأنه لا يمتثل النسخ لكونه من الأحكام التي عرف وجوبها بالعقل، والحكم العقلي لا يمتثل الانتساخ.

والله تعالى أعلم. المبسوط السرخسي (ص ٦٧/٨٠-ج ١٦). بدائع الصنائع (٥/٤٣٨). معين الحكام (ص ١٦).

واما حكمته فرفع التهاارج ورد النوائب و قمع الظالم و نصر المظلوم وقطع الخصومات والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر. معين الحكام (ص ٧).

دوهمه پوښتنه: قاضي په كوم شيء کې فيصله کوي، او کوم وخت دده و فيصلې ته ضروره سته. يعني: القاضي في أي شيء يحكم ومتى حاجة إلى حكمه؟

جواب: په نړۍ کې يو معاملات دي او يو عبادات دي، يعني: حقوق الله او حقوق العباد. قاضي اصلا فيصله په معاملاتو کې، يعني: په حقوق العباد کې کوي، په هغه وخت کې چې يو انسان په بل انسان باندي د حق دعوه وکړي، او هغه منکرو وي، نو دی ظالم او مظلوم د الله ﷻ په قانون معلوم کړي، بيا مظلوم ته حق له ظالم څخه ور واخلي، او په حقوق الله کې يعني: په عباداتو کې بيا د سرزنش

او تعزیر په وجه فیصله کوي. لکه پلار چې مثلا زوی په لمانځه باندې امر کوي، او که یې نه کاوه، بیا یې پسې وهی، که یې وس نه په رسیدی، بیا یې قاضي په کوي. ځکه قاضي د امیرالمؤمنین نایب وي، امیرالمؤمنین پر ټولو مؤمنانو ولایت عامه لری. پلار او وارث ولایت خاصه لري، ولایت خاصه پر ولایت عامه مقدم دی.

که ولایت خاصه نسوای کولای او یا نه وو، بیا د ولایت عامه کار دی. مثلا: یو سپری مړ سي، میراث یې د وارث دی، که یې پیسې نه لرلی، دفن او کفن یې پر وارث دی، که یې وارث نه وو، میراث یې د بیت المال دی، کفن او دفن یې پر بیت المال دی.

لهذا: اصلا قضا او فیصله په معاملاتو کې وي، یعنی: د خلکو په منځ کې وي، په عباداتو کې یعنی: په لمانځه، روزه، حج، زکوة، شهادة، جهاد او صدقاتو کې د قاضي قضاء ته ضرورت نسته. داسې څوک نسي ویلی چې لمونځ نه کوم، او یا نه ده فرض، العیاذ بالله ځکه قاضي فیصله نه ده کړې. او یا روزه نه نيسم، او یا نه ده فرض، العیاذ بالله ځکه قاضي فیصله نه ده کړې.

د دغو عباداتو فرضیت تر قاضي هیڅ تعلق نه لري؛ ځکه دغه احکام د الله ﷻ دي. او که یو چا نه کول، بیا به یې قاضي په کوي، ځکه قاضي ولاړ لپاره د اجراء د احکامو ده.

قال الله تبارک وتعالی: ﴿يا داود إنا جعلناك خليفة في الأرض فاحكم بين الناس بالحق﴾.

وقال الله تبارک وتعالی: لننينا المكرم عليه افضل الصلوة والسلام، ﴿فاحكم بينهم بما انزل الله﴾.

والقضاء هو الحكم بين الناس بالحق والحكم بما انزل الله عزوجل، البدائع، والمبسوط، ومعين الحكام.

درېيمه پوښتنه: ډير خلک وايي، بلکې بعض علماء کرام هم وايي، چې په روزه کې پر مور د خپل قاضي حکم واجب ده، د خپل قاضي اتباع کوو، د بل قاضي په خوله باندې مور روزه او اختر نسو جوړولای. لهندا د ټول پاکستان لپاره مفتی منيب الرحمن صاحب مقرر دی، د بل ملا او قاضي په خوله باندې هغه که په هيواد کې داخل وي، او که خارج وي، روزه او ختر جوړول ناجائز ده، ايا دا خبره صحيح ده او که نه؟

جواب: دا خبره غلطه ده، ځکه دلته درې خبرې دي.

اول: د قاضي د قضاء حدود دي. دوهم: د روزې لپاره د قاضي د قضاء ضرورت سته او که نه. درېيم، قاضي چا ته وايي، ايا دغه مذکور کس قاضي ده او که نه.

درې سره خبرې په غور واورئ.

اوله خبره: د قاضي د قضاء حدود ثابت دي، هغه په دې معنا چې الله ﷻ د خپلو احکامو د اجراء لپاره د خلافت سلسله د ځمکې پر مخ شروع کړه، نو ټوله ځمکه د هغه چا حق سوه، کوم څوک چې د الله ﷻ احکام تسليموي، چې هغه مسلمانان دي، او هغه ځمکه چې کفارو نيولې ده، هغو د مسلمانانو حق غصب کړی دی، نو ځکه مور وايو چې په اسلام کې سر حد نسته، بيا خاص په احکامو کې، لکه لمونځ، او روزه وغيرهما.

نو ځمکه چې ټوله د مسلمان سوه، د مسلمانانو خليفه مکلف دی، چې پر څومره ځمکه تسلط لري، پر هغې باندې به د الله ﷻ احکام جاري کوي. او د هغې نورې ځمکې به کوبښن کوي، چې تر خپل تسلط يې لاندې کړي.

او پر ټولې ځمکې باندې يوازې احکام نسي جاري کولای، نو معاونينو ته ضرورت پيداسي، نو يو حکومت منظم کړي، په دغه حکومت کې د ځان لپاره نائبان مقرر

کړي، هغه نائبان قاضيان دي، هر قاضي ته خپله علاقه ورمعلومه کړي، او بعض وخت، وخت هم ورمعلوم کړي، نو د قاضي ولايت او تصرف تر هغه کلي او وخت پورې تړلی وي، تر هغه زيات تصرف نسي کولای؛ ځکه خو هغه اصل حاکم چې سلطان او خليفه ده، اجازه نه ده ورکړې.

مثلا اميرالمؤمنين د کندهار لپاره قاضي مقرر کړی دی، دغه قاضي په زابل کې د قضاء حق نه لري، قاضي جبرا کولی سي، چې د خلکو په منځ کې په حق باندې فيصله وکړي. او پر خلکو يې اتباع واجب ده؛ لهدا د کندهار قاضي د کندهاريانو فيصله جبرا کولای سي، او پر کندهاريانو يې اتباع واجب ده. او پر زابليانو يې جبرا نسي کولای، ځکه خو اميرالمؤمنين دغه قاضي زابل ته نه ده مقرر کړی، او نه يې پر زابليانو اتباع واجب ده. او که بالفرض دوه زابليان مدعيان په خپله خوښه د کندهار قاضي ته ورسې، او ورته ووايي: چې زموږ فيصله راوکړه، او هغه فيصله ور وکړي، له فيصلې وروسته پر دوی د دغې فيصلې منل واجب دي. يعني: له خپلو حدودو د باندې فيصله کولای سي، په دې شرط چې هغه خلک په خپله دده په فيصلې راضي وي، جبرا يې نسي په کولای، لکه د کلي او د قوم عالم، خان، او ملک.

دوهمه خبره: په روزه کې د قاضي قضاء ته هيڅ ضرورت نسته، ځکه مخته ذکر سو، چې قضاء په معاملاتو کې وي، يعني: په حقوق العباد کې وي، مخته دعوه غواړي او متخاصمين غواړي. او روزه عبادت ده؛ لکه لمونځ، حج او زکوٰة. لهدا: په ائنده کې به ان شاء الله ذکر سي، چې د قاضي قضاء د روزې لپاره نه شرط ده، او نه سبب ده. روزه پر ليدلو او يا پر حساب باندې موقوفه ده، کوم څوک چې مياشت وويني، هغه قاضي ته ورزي، د دې لپاره چې دغه ليدل يقيني سي، د قاضي له خولې چې خلک خبر سي، نو خلک عمل په کوي، ځکه يو خو خلک په هغه ليدلو مطمئن سي، او بل پر خلکو واجب سي د ده د امر له

وچې، ځکه دی د سلطان نائب دی، د سلطان يعني: د امير اطاعت واجب ده، حتی په مباحاتو کې لا هم واجب ده، مگر د قاضي په حکم پر هغه چا واجب کېږي، پر کومو خلکو چې دی قاضي دی، او که قاضي يا امير د شريعت پر خلاف يا د مذهب پر خلاف خلک امر کړي، بيا يې پر خلکو اطاعت نه ده واجب.

خلاصه يې دا سوه چې خلک د قاضي بي اعلان نه روزه نيولې سي، او جائز ده. او که يې پر مياشتې علم راغلی وي، بيا يې پر خلکو نيول فرض ده، که څه هم قاضي اعلان نه وې کړی، او که خلکو پر مياشتې علم راغلی وي، او قاضي د نه نيولو اعلان وکړي، هم پر خلکو يې نيول فرض ده، ځکه د قاضي اعلان د شريعت مخالف ده. رسول الله صلى الله عليه وسلم فرمايلي دي: (لا طاعة للمخلوق في معصية الخالق).

په يو صورت کې د قاضي اعلان ته اعتبار سته، هغه داده: چې د خلکو پر مياشتې علم نه وي، او قاضي اعلان وکړي، چې روزه ونيسی، دلته پر خلکو واجب ده چې د ده اتباع وکړي.

درېيمه خبره داده: چې قاضي چا ته وايي: او دغه مذکور کس قاضي ده او کنه؟ مخته ذکر سو، چې قاضي و هغه چا ته وايي چې د خليفه نائب وي په اجراء د احکامو کې، او مذکور کس قاضي نه بلل کېږي؛ ځکه بادشاه په خپله احکام الهي نه جاري کوي، په دې هيواد کې نه حدود سته او نه قصاص، او نه اسلامي حکومت سته او نه نظام، نو بادشاه په خپله خليفه نه دی، نو نائب به يې څنگه قاضي سي، بلکې د دوی نائبان ججان دي، هغه په قرآن فيصله نه کوي، او خليفه ته د الله ﷻ حکم ده، چې ﴿فاحکم بينهم بما انزل الله﴾.

دوهم: مذکور کس ئې په دغه فاسد نظام کې هم د ځان نائب نه دی جوړ کړی، صرف ئې د رؤية هلال د کميټې چيرمين کړی دی، يعني: صرف يې د دغه اعلان

لپاره مقرر کړی دی، اعلان کولای سي؛ ځکه که په یو ځای کې حاکم او قاضي نه وي، هر عالم ته خلک د میاشتي د لیدلو په وجه ورتلای سي؛ ځکه قاضي ورته شرط نه دی،

د جواب خلاصه: دا سوه چې د دغو خلکو خبره غلطه ده، ځکه نه د روزې په اعلان کې د قاضي د اعلان حدود سته، او نه د قاضي قضاء ته په روزه کې ضرورت سته، او نه دغه مذکور کس قاضي دی.

وأما المقلد فلا ينفذ قضاؤه بخلاف مذهبه اصلا، آه. «قوله فكيف بخلاف مذهبه» ومبنى ذلك على ما قالوا ان تولية القضاء تتخصص بالزمان والمكان والشخص ولو وآه السلطان القضاء في زمان مخصوص او مكان مخصوص او على جماعة مخصوصة تعين ذلك؛ لأنه نائب عنه. «قوله نفذ أمره» إن كان المراد بالأمر أطلب بلا قضاء فظاهر و عليه فالمراد بالنفذ وجوب الإمتثال وهذا الذي رايته في سير التاتارخانية في الفصل العاشر فيما يجب فيه طاعة الأمير وما لا يجب ونصه.

قال محمد: وإذا أمر أمير العسكر بشيء كان على العسكر ان يطيعوه في ذلك، إلا أن يكون المأمور به معصية بيقين قد أفطيت ان تولية باشا مصر قاضيا ليحكم في قضية بمصر مع وجود قاضيه المولى من السلطان باطله؛ لأنه لم يفوض إليه ذلك، آه. فتأمل. رد المحتار (٥٦-٥٧/١).

څلورمه پوښتنه: که خلک د قاضي او یا د عالم په اعلان خبر سي، د کوم قاضي او عالم په اعلان عمل واجب دی، او په څونه حد کې معتبر دی، ډیر خلک بلکې اکثر علماء کرام وایي: چې اختلاف د مطالعو معتبر دی، او بعض وایي چې د خپل هیواد د قاضي اعلان معتبر دی، د

بل هیواد د قاضي اعلان نه دی معتبر، ایا د دغو خلکو خبرې صحیح دي، او که نه.؟

جواب: د دغو خلکو دواړې خبرې بې ځانه او غلطې دي، د دې خبرې ځواب چې د خپل هیواد د قاضي اعلان غواړي، مخته چې د درېیمې پوښتنې ځواب ذکر سو هغه ورته کافي دی، او هم به په آینده کې د اولې خبرې د ځواب په ضمن کې ان شاء الله د دې خبرې ځواب هم وسي.

او اوله خبره چې خلک وايي: اختلاف د مطالعو معتبر دی، مطلقا. او یا وايي په بعد "لرې والي" کې معتبر دی او په قرب "نزدې والي" کې نه دی معتبر، دا په ډیرو دلائلو باندې باطله ده او زموږ د کتاب مقصد او هدف هم دغه مسئله ده.

اول دلیل:

موږ مقلدین او مذهبیان خلک یو، د مقلد لپاره د خپل امام مجتهد قول حجت دی، لهذا موږ حنفیانو ته د خپلې فقهې حنفي عبارات او تصریحات کافي او شافي دي، د نورو دلائلو ذکر کولو ته، او د ماخذ تلاش کولو ته، هیڅ ضرورت نسته. د هغه با وجود د بعضي خلکو د اطمینان لپاره د خپلې فقه له تصریحاتو ماسوا یوڅه دلائل نور هم ذکر کوم.

زموږ د ټول مذهب خلاصه داده: چې د برات "شعبان" میاشت خلک و وینی، بس دغه میاشت به حساب به وي، تر نویستم^(۲۹) پوري، کوم وخت چې نویشت ورځې او شپې پوره سي، د دیرسم^(۳۰) په شپه تر لمر لویدو مخته به د میاشتي د لیدلو کوښښ شروع کړي، که یې میاشت تر لمر لویدو مخته یا وروسته ولیده، دغه خلک به سهار روزه له شکه وتلې نیسي. او که یې میاشت نه ولیده او پر اسمان هم هیڅ علت نه وو، نه ورېځ، او نه گرد وو، دغه خلک به سهار له شکه وتلې روزه نه نیسي. او که یه میاشت نه ولیده؛ مگر پر اسمان علت یعنی: گرد یا ورېځ

موجوده وه، نو د سهار ورځ د خلکو لپاره مشکوکه سوه، دا احتمال لري، چې د رمضان میاشت دې وي، او برات شعبان دې د نه ویشته^(۲۹) وي، او دا احتمال هم لري، چې د برات دیرشمه ورځ دې وي، د شک د روزې خپل احکام دي، هغه پریردئ. که دغو خلکو نه ولیدله، او بل ځای کې خلکو ولیده تر دغو خلکو دغه خبر په داسې انداز را ورسېد، چې د دغو خلکو غالب گمان سو، چې میاشت یې لیدلې ده، هغه لیدونکي که هر څونه لرې وي، پروا نلري. او دغه رنگه دغه خبره که په هره طریقه را ورسیري، پروا نلري؛ ځکه اخبار دی، شهادت نه دی. نفس اوازه اعتبار نلري، او دغه طریقه حساب، د هرې میاشتي لپاره دغه شان ده. مثلا: که زموږ د شعبان میاشت و وینو، او حساب را شروع کړو د میاشتي په اخیره کې خبر سو، چې فلان هیواد یوه ورځ تر مور مخته میاشت لیدلې ده، په معتبره طریقه دغه خبر مور ته را ورسیري، بس مور به هم د هغو له حساب څخه حساب ورته کوو، او یا مور د روزې حساب شروع کړی وو، چې نه ویشته^(۲۹) پوره سوې، د اختر میاشت مو ولیده، او له بله ځایه خبر سوو، چې د هغو نن دیرشمه^(۳۰) روزه وه، پر زموږ د یوې روزې قضاء لازمه ده. او که د شعبان د دیرسم^(۳۰) په شپه نه مور میاشت ولیده، نه له بله ځایه خبر سوو، او نه پر اسمان کوم علت و، نو به شعبان دیرس^(۳۰) پوره کړو، په یو دیرسم^(۳۱) د شعبان به، اوله روزه ونیسو، که مو څه هم میاشت نه وې لیدلې، او نه په دغه شپه د میاشتي د لیدلو ضرورت سته؛ ځکه په شریعت کې د یو دیرس^(۳۱) میاشت نسته، دا زموږ په مذهب کې ظاهر الروایه، راجح، او مفتی به قول دی، چې اختلاف د مطالعو مطلقا اعتبار نه لري، او په قول مرجوح باندې عمل کول ناجائز دی.

وفي الخانية لاعتبار لإختلاف المطالع، في ظاهر الرواية. وفي الفتاوى الخلاصة وعليه فتوى أبي الليث، وبه كان يفتي الشيخ شمس الأئمة الحلواني، وكان يقول:

لو رأى أهل المغرب هلال رمضان يجب الصوم على أهل المشرق، وفي الظهيرة عن ابن عباس: «رضي الله عنهما» انه يعتبر في حق كل بلدة رؤية أهلها، وفي القدوري: إذا كان بين البلدين تفاوت، لا يختلف المطالع، لزم حكم أهل احد البلدين أبلد الأخرى، فأما إذا كان تفاوت، يختلف المطالع، لم يلزم حكم احد البلدين أبلد الأخرى. وذكر الشيخ شمس الأئمة الحلواني: أن الصحيح من مذهب أصحابنا ان الخبر إذا استفاض وتحقق فيما بين أهل إحدى البلدين يلزمهم حكم أهل هذه البلدة. الفتاوى التاتارخانية(ص ٤٦٦-٤٦٥/٣).

نعم لو استفاض الخبر في البلدة الأخرى لزمهم على الصحيح من المذهب مجتبي وغيره «قوله نعم آه» في الذخيرة قال شمس الأئمة الحلواني: في الصحيح من مذهب أصحابنا، ان الخبر إذا استفاض وتحقق فيما بين أهل البلدة الأخرى يلزمهم حكم هذه البلدة، آه. ومثله في الشرنبلالية عن المغني قلت: ووجه الإستدراك ان هذه الاستفاضة ليس فيها شهادة على قضاء قاض، ولا على شهادة؛ لكن لما كانت بمنزلة الخبر المتواتر، وقد ثبت بها ان أهل تلك البلدة صاموا يوم كذا لزم العمل بها؛ لان البلدة لا تخلوا عن حاكم شرعي عادة، فلا بد من أن يكون صومهم مبنيا على حكم حاكمهم الشرعي فكانت تلك الإستفاضة بمعنى نقل الحكم المذكور، وهي أقوى من الشهادة؛ بأن أهل تلك البلدة رأوا الهلال وصاموا؛ لأنها لا تفيد اليقين، فلذا لم تقبل إلا إذا كانت على الحكم أو على شهادة غيرهم لتكون شهادة معتبرة، وإلا فهي مجرد إخبار، بخلاف الإستفاضة، فانها تفيد اليقين، فلا ينافي ما قبله هذا ما ظهر لي، تأمل.

تنبيه: قال الرحمتي معنى الإستفاضة ان تأتي من تلك البلدة جماعات متعددون

كل منهم يخبر عن أهل تلك البلدة أنهم صاموا عن رؤية لا مجرد الشيوخ من غير علم بمن اشاعه كما قدر تشيع اخبار يتحدث بها سائر أهل البلدة، ولا علم من اشاعها، كما ورد أن في آخر الزمان يجلس الشيطان بين الجماعة، فيتكلم بالكلمة فيتحدثون بها، ويقولون: لاندري من: قالها. فمثل هذا لا ينبغي أن يسمع فضلا عن أن يثبت به حكم، آه.

قلت: وهو كلام حسن و يشير إليه قول الذخيرة؛ إذا استفاض وتحقق، فإن التحقق لا يوجد بمجرد الشيوخ. در المختار مع رد المحتار (٢/١٩٢).

قال: في البحر عن الخلاصة بعد ما ذكره الشارح هنا؛ لأن إثبات مجيئ رمضان لا يدخل تحت الحكم حتى لو أخبر رجل عدل القاضي بمجيئ رمضان يقبل و يأمر الناس بالصوم في يوم الغيم، ولا يشترط لفظ الشهادة، وشرائط القضاء، اما في البعيد فيشترط لفظ الشهادة، وهو يدخل تحت الحكم؛ لأنه من حقوق العباد، آه.

قلت: والحاصل ان رمضان يجب صومه بلا ثبوت بل بمجرد الاخبار؛ لأنه من الديانات ولا يلزم من وجوب صومه ثبوته، كما مر. رد المحتار على در المختار (٢/١٩٢).

و إختلاف المطالع ورؤيته نهارا قبل الزوال، وبعده غير معتبر على ظاهر المذهب، وعليه أكثر المشائخ وعليه الفتوى.

بجرعن الخلاصة فيلزم أهل المشرق برؤية أهل المغرب إذا ثبت عندهم رؤية أولئك بطريق موجب، كما مر آه. «قوله على ظاهر المذهب» إعلم ان نفس إختلاف المطالع لانزاع فيه بمعنى ان قد يكون بين البلدين بعد بحيث يطلع الهلال ليلة كذا في إحدى البلدين دون الأخرى. وكذا مطالع الشمس؛ لأن

إنفصال الهلال عن شعاع الشمس مختلف بإختلاف الاقطار، حتى إذا زالت الشمس في المشرق، لا يلزم أن تزول في المغرب. وكذا طلوع الفجر وغروب الشمس بل كلما تتحركت الشمس درجة فتلك طلوع فجر لقوم، وغروب لبعض، ونصف ليل لغيرهم، كما في الزيلي. وقد أورد الأذني يختلف فيه المطالع مسيرة شهر، فأكثر على ما في القهستاني: عن الجواهر إعتبارا بقصة سليمان «عليه السلام» فإنه قد إنتقل كل غدو ورواح، من إقليم إلى إقليم وبينهما شهر، آه. ولا يخفي ما في هذا الإستدلال. وفي شرح المنهاج للرملي: وقد نبه ألتاج التبريزي: على أن إختلاف المطالع لا يمكن في أقل من أربعة وعشرين فرسخا وأفتى به الوالد، والأوجه انها تحديدية، كما أفتى به أيضا، آه. فليحفظ وإنما إلتلاف في إعتبار إختلاف المطالع بمعنى: أنه هل يجب على كل قوم إعتبار مطلعهم، ولا يلزم احدا العمل بمطلع غيره، أم لا يعتبر إختلافها، بل يجب العمل بالاسبق رؤية، حتى لو رؤى في المشرق ليلة الجمعة و في المغرب ليلة السبت وجب على أهل المغرب العمل بما رآه أهل المشرق.

فقيل: بالأول واعتمده الزيلي وصاحب الفيض وهو الصحيح عند الشافعية؛ لأن كل قام مخاطبون بما عندهم كما في أوقات الصلاة، وأيده في الدرر بما مر من عدم وجوب العشاء والوتر، فاقد وقتها.

والظاهر الرواية الثاني: وهو المعتمد عندنا، وعند المالكية، والحنابلة، لتعلق الخطاب عاما بمطلق الرؤية في حديث «صوموا لرؤيته» بخلاف أوقات الصلاة و تمام تقريره في رسالتنا المذكورة. ردالمحتار على در المحتار (٢/١٠٥).

مطلب في رؤية الهلال وقد تلخص مما حررناه، وتحصل مما قررناه من المسائل المتفرقة والمجتمعة في هذه الفصول الأربعة ان المعول عليه، والواجب الرجوع

إليه في مذاهب الأئمة الأربعة المجتهدين. كما هو المحرر في كتب إتباعهم المعتمدين ان اثبات هلال رمضان لا يكون إلا بالرؤية ليلا او باكمال عدة شعبان، وانه لاتعتبر رؤيته في النهار، حتى ولو قبل الزوال على المختار وانه لايعتمد على ما يخبر به أهل الميقات والحساب والتنجيم بمخالفته شريعة نبينا عليه أفضل الصلوة والتسليم، وانه لاعبرة باختلاف المطالع في الاقطار إلا عند الشافعي ذي العلم الزخار. مجموعة رسائل ابن عابدين (١/٢٥٣).

وإذا ثبت في مصر لزوم سائر الناس فيلزم أهل المشرق برؤية أهل المغرب في ظاهر المذهب.

وقيل: يختلف باختلاف المطالع؛ لأن السبب الشهر وإنعقاده في حق قوم للرؤية، لايستلزم إنعقاده في حق آخرين مع اختلاف المطالع، وصار كما لو زالت أو غربت الشمس على قوم دون آخرين، وجب على الأوليين الظهر والمغرب دون اولئك وجه الأول عموم الخطاب في «قوله ﷺ صوموا» معلقا بمطلق الرؤية في «قوله ﷺ لرؤيته». وبرؤية قوم يصدق إسم الرؤية فيثبت ما تعلق به من عموم الحكم فيعم الوجوب بخلاف الزوال والغروب، فانه لم يثبت تعلق عموم الوجوب بمطلق مسماه في خطاب من الشارع، والله أعلم. ثم انما يلزم متأخرى الرؤية إذا ثبت عندهم رؤية اولئك بطريق موجب آه. فتح القدير (٢/٢٤٣).

أهل بلدة إذا رأوى الهلال يلزم ذلك في حق أهل بلدة اخرى؟
إختلف المشائخ، فيه. بعضهم قالوا: لايلزم ذلك به، وإنما المعتبر في حق كل بلدة رؤيتهم وبنحوه ورد الأثر عن ابن عباس «رضي الله عنهما»، وفي المنتقى بشر عن أبي يوسف وإبراهيم عن محمد إذا صام أهل بلدة ثلاثين يوما للرؤية وصام أهل بلدة تسعة وعشرون يوما للرؤية فعليهم قضاء يوم.

وفي القدوري: إذا كان بين البلدين تفاوت، لا تختلف المطالع لزم حكم إحدى البلدين حكم بلدة الأخرى، فاما إذا كان تفاوت، تختلف المطالع فيه لم يلزم احد البلدين حكم البلدة الأخرى.

وذكر شمس الأئمة الحلواني ان الصحيح من مذهب أصحابنا «رحمهم الله» ان الخبر إذا استفاض وتحقق فيما أهل البلدة الأخرى يلزمهم حكم أهل هذه البلدة. المحيط البرهاني(٣/٣٤١).

ولا عبرة باختلاف المطالع؛ فإذا راه أهل بلدة ولم يره أهل بلدة أخرى وجب عليهم أن يصوموا برؤية أولئك؛ إذا ثبت عندهم بطريق موجب، ويلزم أهل المشرق برؤية أهل المغرب.

وقيل: يعتبر فلا يلزمهم برؤية غيرهم إذا اختلف المطالع وهو الاشبه، كذا في التبيين.

والاول: ظاهر الرواية وهو الأحوط، كذا في فتح القدير. وظاهر المذهب وعليه الفتوى. كذا في الخلاصة: اطلقه فشمّل ما إذا كان بينهما تفاوت بحيث يطالع المطالع أولاً، آه. البحر الرائق(٢/٤٧١).

ولاعبرة لإختلاف المطالع في ظاهر الرواية، كذا في فتاوى قاضي خان، وعليه الفتوى ألقىه أبي الليث، وبه كان يفتي شمس الأئمة الحلواني، قال: لو رأى أهل مغرب هلال رمضان يجب الصوم على أهل مشرق، كذا في الخلاصة. ثم إنما يلزم الصوم على متأخرى الرؤية؛ إذا ثبت عندهم رؤية أولئك بطريق موجب الفتاوى الهندية (١٩٨/ج).

ولو صام أهل بلدة ثلاثين يوماً للرؤية، وأهل بلدة أخرى تسعة وعشرين يوماً للرؤية، فعلم من صام تسعة وعشرين، فعليهم قضاء يوم، ولا عبرة لإختلاف

المطالع في ظاهر المذهب، أفتاوى الانقروية (ص ١٥). وهكذا في حلبي كبيرى والطحاوي على الدر المختار (١/٤٤٨).

إذا ثبت رؤية الهلال بقطر من الاقطار وجب الصوم على سائر الاقطار، لافرق بين القريب من جهة الثبوت والبعيد؛ إذا بلغهم من طريق موجب للصوم، ولاعبرة بإختلاف مطلع الهلال مطلقا، عند ثلاثة من الأئمة، وخالف الشافعية. الفقه على المذاهب الأربعة (ص ٥٠٠).

«وإذا ثبت في موضع لزم جميع الناس». «قوله وإذا ثبت في موضع، آه.» ولا إعتبار بإختلاف المطالع، حتى قالوا لو رأى أهل المغرب هلال رمضان يجب برؤيتهم، على أهل المشرق، إذا ثبت عندهم بطريق موجب؛ لكن يفهم من عبارة المصنف عدم الإعتبار مطلقا، وهو المذهب. وظاهر الرواية. وعليه أفتوى. كما في أكثر المعتمدين، مجمع الأنهر على ملتبى الأبحر (١/٣٥٢). وهكذا في إعلان السنن (٩/١١٨). وغيرهم.

د احنافو كتابونه ٲول په دې متفق دي، چې إختلاف مطالع ته إعتبار نسته، د أهل مغرب په ليدلو سره به أهل مشرق روزه او اختر جوړوي، په دې شرط چې له أهل مغرب څخه دا خبر په موثق او معتبره طريقه سره راورسيږي، ماسوا له يوڅو كتابونو، لکه تبين الحقائق وغيره چې إختلاف مطالع يې معتبر بللى دى، هغه هم په حقيقت کې هيڅ ٲکر نه لري، د هغو د قول محمل صحيح به هم ان شاء الله په اينده کې ذکر کړم.

دوهم دليل: له قرآن کريم څخه په دى باندي، چې إختلاف د مطالعو إعتبار نه لري، مثلا: که په سعودي کې مياشت وليدله سې، او په معتبره طريقه

افغانستان او پاکستان ته خبر راورسيري، نو پر دغو هيوادونو لازمه ده، چې له هغو سره روزه او اختر جوړ کړي، دلته يوڅو تمهيدې خبرې ليکم.

الله ﷻ د انسانو د نفع لپاره د اسبابو نړۍ پيدا کړه، په شپږو ورځو کې يې زمکه اسمان لمر سپوږمۍ وغيرهم، يې پيدا کړل، د لمر او سپوږمۍ لپاره يې په اسمانونو کې منزلونه او برجونه پيدا کړل، د لمر او د سپوږمۍ د حرکت په وجه يې دوولس^(۱۲) مياشتې، شپې او ورځې پيدا کړې، د علم فلکياتو په اساس لمر ټول وخت پر يوه حال وي؛ ځکه روڼا يې خپله وي، او سپوږمۍ کله غټه، کله وږه، کله بلکل ورکه سي؛ ځکه روڼا يې د لمر په وجه وي. سپوږمۍ چې له کومه ځای څخه روانه سي، او بيرته چې هغه ځای ته راسي، دितه منزل وايې. په شب و روز کې دا يو منزل پوره کوي.

دوولس^(۱۳) برجونه دي، اته ويشته^(۱۴) يې تقريبا منزله دي. لمر په څلورم اسمان کې دی، او سپوږمۍ په اول اسمان کې ده، د لمر حرکت تيز دی پرسپوږمۍ باندې.

د سپوږمۍ د پيدا کولو طريقه اهل فلکيات داسې بيانوي، وايې: سپوږمۍ هر وخت په اسمان کې موجوده وي، لکه لمر چې کوم وخت د سپوږمۍ پر سر بلکل برابر سي، نسبت و زمکې ته، يعني: سپوږمۍ د لمر، او د زمکې په منځ کې سي، په دې وخت کې سپوږمۍ ورکه سي، او رڼا يې نه معلوميري؛ ځکه زمکې ته يې شا سي. سپوږمۍ د آئينې (هندارې) په څير ده، دواړه د مغرب طرف ته روان وي، ۱۵-۱۷، يا ۲۷ ساعته علی اختلاف الاقوال، چې رفتار سره وکړي، لمر دونه ځينې مخته سي، چې سپوږمۍ امکان د ليدو پيدا کړي؛ ځکه محاذات يې ختم سي، او تر له تير سي. هغه د لمر خواته پر څوکه يې رڼا ولگيري، نړۍ ښکاره سي، بله ورځ لمر هم دومره نور ځينې تير سي، د دې پنډوالی يوڅه نور زيات سي، دغه رنگه پنډوالی يې ورځ په ورځ زياتيري د مياشتې تر نيمايي پوري.

د میاشتی په نیمایې کې یې بلکل رڼا پوره سي؛ ځکه زمکه د لمر او د سپوږمۍ په منځ کې سي، دوی په خپل منځ کې سره مخامخ سي، کوم وخت چې لمر د کُرې ترمنځ پسې ورتیر سي، سپوږمۍ بیرته پر کموالې شروع وکړي، هغه څوکه چې پخوا رڼا سوې وه، هغه بیرته توره سي، د دې گول والی کنایو سي، په اته ویشت^(۲۸) ورځو یا منزله کې لمر بیرته پسې راوړسیري، او د دې پر برابر سي، دا بلکل د ده «لمر» او د زمکې ترمنځ سي، دغه رنگه بیا په ۱۵ یا ۲۰ ساعته کې د لمر له شعاعو ووځي، دی د مغرب طرف ته مخته سي، او دا شا ته پاتې سي، دا سلسله به جارې وې تر قیامته پوري. په دې کې د الله ﷻ حکمت دا دی، چې خلکو ته د عباداتو، معاملاتو، اوقات او حساب وړ ښه ئي، تر دغه لمر او سپوږمۍ الله ﷻ احکام معلق کړي دي.

د الله جل جلاله احکام دوه^۲ قسمه دي.

لومړی تکلیفي. دوهم وضعي.

لومړی حکم:

حکم تکلیفي هغه ته ویل کیږي: چې الله تعالی په قران مجید او یا حدیث کې ذکر کړی وي، مثلاً: لکه لمونځ، او روزه.

دوهم حکم:

حکم وضعي هغه ته ویل کیږي: چې الله تعالی په حکم تکلیفي پسې معلق کړی وي، لکه: وخت د لمانځه او د روزې لپاره. الله تعالی چې حکم تکلیفي په هر شیء پورې معلق کړي، د دغه حکم تکلیفي او د هغه شیء په منځ کې که یو مناسبت عقلي وي، هغه شیء ته علت وایي، او که مناسبت عقلي نه وي، هغه ته بیا سبب وایي. دغه لمر او سپوږمۍ د احکامو تکلیفيو و لپاره اسباب دي؛ ځکه په دوی سره وختونه معلومیري.

دغه وختونه بيا دوه^۲ قسمه دي.

لومړی عام. دوهم خاص.

لومړی وخت: عام وخت دی لکه د جمعې ورځ د اختر ورځ او دعرفات ورځ.
دوهم وخت: خاص وخت دی، لکه په ورځ کې داخل وختونه. مثلاً: سهار ماشپين مازديگر ماښام ماخستن.

د جمعې د ورځې لپاره لمر سبب دی، او دغه جمعه د ټولې نړۍ سره مشترکه ده، د پاکستان، افغانستان، او سعودي عرب په يوه ورځ جمعه وي؛ مگر د پاکستان او افغانستان د جمعې وخت له مخه داخليري؛ ځکه فجر صادق چې په ورځ کې يو خاص وخت دی، هغه وختې راخيږي، او د سعودي جمعه نا وخته بيا ختميري، نوره ورځ يې سره يوه وي، او د لمونځو وختونه يې ټول سره بدل دي؛ ځکه هغه خاص وختونه دي.

په بل تعبير د دغو خاصو وختو سبب لمر دی، د لمر په حساب کې اختلاف د مطالعو معتبر دی، او د شهر رمضان لپاره شهود د هلال رمضان سبب دي، او يوم رمضان لپاره وجود د يوم سبب دی، وجود د يوم په لمر سره وي، په لمر کې اختلاف معتبر دی، نو زموږ او د سعودي د يوم رمضان په شروع او انتهاء کې فرق ضروري وي، لکه د جمعې په شروع کېدو او ختميدو کې؛ ليکن ورځ به سره يوه وي، لکه د جمعې ورځ.

او د مجموع شهر رمضان لپاره سبب شهود د شهر رمضان دي، او د شهود

ثبوت په رؤيت سره کېږي، رؤيت چې په هر ځای کې وسو، بس دا ثابته سوه چې مياشت موجوده ده. او د مياشتې موجوديت سبب د رمضان ده، او دغه رنگه د شهود ثبوت د شعبان په شمار سره ده، په هر ځای کې چې د شعبان له ديدنه د شعبان ديرس^(۳۰) ورځې پوره سوې، بس شهر رمضان ثابته سوه، او دغه ثبوت د ټولو هيوادونو لپاره کافي ده؛ ځکه مياشته د ټولو سره گډه ده، چې يو ځای ثابته

سي، داسې ده لکه هر ځای چې ثابتې سوې وي؛ ځکه د میاشتي شروع له هغه ځای څخه کیږي، چې میاشته له لمر سره جفته، يعني: بلکل محاذي سي، او بیا ځینې جدا سي، لمر د مغرب طرفته تیر سي، او دا د مشرق طرفته ځینې پاتې سي، او قابل دید سي، دا د میاشتي اوله ورځ ده، داسې خومحاله ده چې په افغانستان، یا پاکستان کې نن ځینې جدا سي، او په بل هیواد کې بیا بله ورځ ځینې جدا کیږي؛ ځکه یو ځل چې ځینې جدا سي، بس په هر ځای کې ځینې جدا وي، او دا دلیل په دې قول د الله ﷻ باندې ثابت دی، ﴿فمن شهد منکم الشهر فلیصمه﴾ [البقرة ۱۸۵].

شهد په څلورو^(۶) معنا گانو سره راځي:

لومړی معنا: خبر دی. کشهد عند الحاکم وشهد اعرابي عند رسول الله صلی الله علیه وسلم بأنه أهل الهلال بالأمس، يعني: رسول الله صلی الله علیه وسلم ته یې خبر ورکړ، چې ده پرون میاشته لیدلې ده.

دوهمه معنا: اطلاع او معاینه ده، مثلاً یو څوک ووايي: شهدت زیدا یصلي في المسجد. يعني: ما زید په سترگو ولید او اطلاع مې ورباندې راغله چې په مسجد کې یې لمونځ کوی.

درېیمه معنا: حاضریدل او موجودیدل دي، مثلاً که یو څوک ووايي: و شهدنا جنازة فلان وعلي (رضي الله عنه) شهد بدرا. مورد فلانی جنازې ته حاضر سوو، او حضرت علي کرم الله وجهه په بدر کې موجود وو.

څلورمه معنا: علم دی. لکه په دې قول د الله ﷻ کې ﴿شهد الله أنه لا إله إلا هو﴾ [آل عمران ۱۸]. او په دې قول د رسول الله صلی الله علیه وسلم کې «من شهد أنه لا إله إلا الله دخل الجنة».

په دې څلورو معناگانو کې اوله معنا: چې خبر دی، هیڅ تعلق له آیت شریف سره

نلري.

دويمه معنا: چې معاينه ده، هم په اجماع سره باطله ده؛ ځکه د آيت شريف مقصد دا کبړي، چې هر چا که نه وه ليدلې، پر هغه روزه نيول نسته، او هر چا که په سترگو وليده پر هغه واجب ده، او دا دواړې خبرې باطلې دي. ډير خلک داسې دي، چې مياشته يې نه وې ليدلې؛ مگر روزه پر لازمه وي؛ ځکه ټول خلک خو يې نسي ليدلای. او ډير بيا داسې دي، چې ليدلې يې وي؛ مگر پر واجب نه وي، مثلاً: لکه کوچنيان او مريضان.

درېمه معنا: يې حضور ده، ډيرو مفسرينو او فقهاء کرامو په دې آيات شريف کې اخيستي ده، وايې ترجمه يې داسې ده «فمن حضر منکم الشهر» أي: «دخل عليه الشهر وهو حاضر مقيم». په دې معنا سره ځکه هم مطلوب حاصليري؛ ځکه د حضور ثبوت عام دی، يعني: دغه حضور که د سړي په خپل رؤيت سره ثابت وي او که د بل په رؤيت سره ثابت وي، په قريب يې ثابت وي او که په بعيد يې ثابت وي، پر خاص حضور باندې حمل کول يې مخصص غواړي، دلته نه مخصص سته او نه داعي سته، نو ځکه په آيت کې حضور پر خپل عموم پاته کيري؛ مگر د دې باوجود فخرالدين امام رازي (رحمة الله عليه) دغه معنا رد کړې ده، وايې: د دغه آيت په مقابل کې خو دغه آيت مبارک دی، ﴿ومن کان مريضاً أو علی سفر﴾. نو مريض هم حاضر دی و مياشته ته، د هغه باوجود پر لازمه نه ده، هلکان، ليونيان، او مسافر حاضر دي؛ مگر پر لازمه نه ده.

کوم وخت چې درې معناگانې باطلې او يا ضعيفه سوي، نو څلورمه معنا متعينه سوه چې هغه علم دی، نو د آيت شريف ترجمه داسې کيري، ﴿فمن شهد منکم الشهر فليصمه﴾. أي علم منکم بوجوده و دخوله. يعني: که د يوچا له تاسو څخه علم پر وجود او دخول د شهر رمضان راغی، هغه دې روزه ونيسي، او علم

پر وجود، په رؤیت سره راځي، هغه رؤیت که په هر ځای کې وي، لرې وي، او که نږدې وي.

د کوچنیانو، لیونیانو او میرضانو پوښتنه دلته نه کیږي، چې هغه علم ورباندې لري، د هغه باوجود ورباندې لازمه نه ده؛ ځکه هغه الله تعالیٰ په خپله استثناء کړي دي. داسې نه ده، لکه: په درېیمه معنا کې؛ ځکه هلته شاهد په معنا د حضور او اقامت دی، او مریض هم د آیت په مقابل کې دی، او هم مقیم دی، نو ځکه نه صحیح کیده بغیر له تقدیراتو، دلته تقدیر ته ضرورت نسته.

امام غزالي (رحمة اللی علیه) په احیاء علوم الدین کې وایي: **الأول مراقبة أول شهر رمضان كذلك برؤية الهلال فإن غم فباستكمال ثلاثين يوما من شعبان والغنى بالرؤية العلم وذلك يحصل بقول عدل واحد، آه. یعنی: چې رؤیة په معنا د علم دی، او شارح یی په إتحاف السادة المتقین کې وایي: والغنى بالرؤية العلم الشرعي الموجب للعمل، وهو غلبة الظن وكذا صرح به أصحابنا. یعنی: مراد په رؤیت سره علم دی، هغه گمان دی، نه یقین.**

او ابن حجر هیتمي په الفتاویٰ الکبریٰ الفقهیة کې وایي: **ولو قال: إن رأيت الهلال فأنت طالق، فرآه غيرها، وعلمت به طلقت، إذا الرؤية شرعا بمعنى العلم، بدليل قوله صلى الله عليه وسلم «إذا رأيت الهلال فصوموا». که یو سړي ښځې ته وویل: که تا میاشت ولیده نو ته طلاقه یی، میاشت بل چا ولیده او دا یې پرې خبره کړه، بس طلاقه سوه؛ ځکه په شریعت کې رؤیت په معنا د علم سره دی، په دلیل ددې قول د مبارک ﷺ که تاسو میاشت ولیده نو روزه ونیسئ. یعنی: دلته رؤیت په معنا د علم دی، ځکه ټول خلک خو میاشت نسي لیدلای.**

او علامه جصاص (رحمة الله علیه) په احکام القرآن کې وایي: **﴿فمن شهد**

منکم الشهر فليصمه». وقد أريد بشهود الشهر العلم به؛ لأن من لا يعلم به، فليس عليه صومه، فلما صح له العلم بأن الشهر ثلاثون يوماً، برؤية أهل البلد الذين رأوه، وجب عليه صومه، آه. مراد په شهود الشهر سره پر مياشتې باندي علم راوستل دي؛ ځکه که څوک په مياشتې علم نلري، پر هغه روزه نسته، آه.

او ابن قدامه (رحمة الله عليه) وايي:

ولنا قوله تعالى ﴿فمن شهد منكم الشهر فليصمه﴾. قال: وقد ثبت ان هذا اليوم من شهر رمضان شهادة الثقات، فوجب صومه على جميع المسلمين؛ ولأن شهر رمضان ما بين الهلالين، وقد ثبت ان هذا اليوم منه في سائر الأحكام من حلول الدين، و وقوع الطلاق والعتاق و وجوب النذر وغير ذلك من الأحكام، فيجب صومه بالنص والإجماع، آه.

چې په شهادة د معتبرو خلکو سره دا ثابته سي، چې دغه ورځ د رمضان د مياشتې ده، نو د دې ورځې روزه په ټولو مسلمانانو واجب ده.

او بل شهر رمضان خو د دوو^(۲۸) هلالينو په منځ کې ده، په عربي کې چې مياشت د يوې، يا د دوو يا د دريو ورځو وي، نو هلال ورته وايي. د روزې مياشت چې خلک وويني، له هغه ځای د رمضان مياشته شروع سوه، بيا داختر تر مياشتې پورې د دغو دوو^(۲۹) مياشتو په منځ کې نه ويشت^(۲۹) شپې وي، او که ديرش^(۳۰) وي، دغو شپو او ورځو ته شهر رمضان وايي.

نو که يوه شخص قرض «پور» تر روزې معلق کړی وو، يا يې طلاق، عتاق، او يا نذر معلق کړی وو، چې هر وخت د رمضان د مياشتې وجود ثابت سي، بس د پور وخت پوره سو، طلاق او عتاق واقع سو، او نذر واجب سو. چې دغه احکام ثابتيري، نو روزه هم د دغې ورځې په نص او اجماع سره ثابتيري. د دغه دوهم دليل خلاصه په عربي باندي اجمالاً ذکر کوو، بيا درېيم دليل ته ځو، ان شاء الله.

الدليل الثاني: على عدم إعتبار المطالع من كتاب الله تعالى. قوله تعالى: ﴿فمن شهد منكم الشهر فليصمه﴾. وقبل ذلك نذكر لكم تمهيدا ليتضح به الدليل شهر رمضان، هو الشهر ألتاسع من أشهر السنة القمرية، ومن المعروف ان العرب كانوا يتعاملون وفق التقويم القمري، وقد اقرّ الإسلام ذلك بقوله تعالى: ﴿يسألونك عن الأهلة قل هي مواقيت للناس والحج﴾. [البقرة ١٩٨].

وجاء النص واضحا في ربط فريضة الصيام بشهر رمضان، وفي ربط فريضة الحج بالأشهرية القمرية شوال، ذوى القعدة ذوى الحج. لقوله تعالى: ﴿أَلْحَجُّ أَشْهُرٌ مَّعْلُومَاتٌ﴾. [البقرة ١٩٧].

واعتبر العلماء الحول المشترط الاستحقاق الزكاة سنة قمرية استنادا إلى سنة رسول الله «صلى الله عليه وسلم»، وعمل الصحابة اما أأصلوة وهي خمس مرّات في اليوم واللييلة، قد إرتبطت بحركة الشمس اليومية؛ لأنها ظاهرة لجميع الناس. وربط أوقت الصلوة بها ميسور للعالم والجاهل في حين أن حركة القمر في اليوم لايمكن ربط أو وقت أأصلوة بها؛ لأن القمر لايرى عادة في النهار. وقد احصوا منازل القمر ثمانية وعشرين منزلة، بإعتبار ان اليوم التاسع والعشرين، هو يوم الدخول في المحاق والخروج منه، وقد اشار الله إلى إنضباط حركة القمر.

فقال تعالى: ﴿والقمر قدّرنه منازل حتى عاد كالعرجون القديم﴾. [يس ٣٩]. ﴿هو الذي جعل الشّمس ضياءً وَالقمر نورا وَقَدّره منازل لتعلموا عدد السّنين والحساب﴾. فالشهر القمري يبدأ بخروج القمر من المحاق، والمحاق يشير إلى الوقت أأذي يكون فيه أأقمر بين الأرض، والشمس على الخط نفسه، وهما سببان لأحكام الشريعة.

وهي على قسمين.

أحكام الشرعي التكليفي، وأحكام الشرعي الوضعي.
يعرف الأصوليون: أحكام الشرعي بأنه «خطاب الله المتعلق بأفعال المكلفين بالإقتضاء أو التخيير أو الوضع».

و«خطاب الله تعالى» يعرف من خلال قرآن الكريم أو بسنته المطهرة أو مادلاً عليه القرآن والسنة «المتعلق بأفعال المكلفين» إلى الخطاب الذي يترتب عليه فعل من المسلم المكلف «بالإقتضاء» إلى الطلب سواء كان طلب فعل أو ترك، و سواء كان سبيل الإلزام أو الترجيح «أو التخيير» أي: الإباحة، وهي التسوية بين فعل شيء وتركه «أو الوضع» هو جعل أمر من الأمور سبباً لآخر، أو شرطاً، أو مانعاً منه. وقسم العلماء أحكام الشرعي إلى قسمين.

القسم الأول: أحكام الشرعي التكليفي.

وهو ما يقتضي طلب الفعل «أو الكف عنه» أو التخيير بين فعله وتركه وهو: يشتمل ألفرض والوجوب والسنة والإستحباب والإباحة والكراهة والتحريم، ومن أمثله ذلك فرضية الصلاة وجوب الأضحية وسنتية الغسل يوم الجمعة وإباحة الوسائل وكراهة الأكل بالشمال وتحريم السرقة وغير ذلك مما هو معروف.

والقسم الثاني: أحكام الشرعي الوضعي.

وهو: ما يقتضي جعل شيء أو شرطاً له أو مانعاً منه. وهو: ما ليس فيه طلب من المكلف بفعل أو ترك بل هو بيان من الشارع يعلق أمراً على حصول أمر آخر، مثل: إعتبار زوال الشمس سبباً لوجوب الصلوة، وإعتبار النكاح سبباً لحل المعاشرة، وإعتبار الوضوء شرطاً لصحة الصلوة، وإعتبار قتل الوارث مانعاً من

الإرث. والسبب «هو: وصف ظاهر منضبط دل دليل السمعي على كونه معرفاً لحكم شرعي». فهو إذا علامة على الحكم وجوداً أو عدماً، فإذا كانت بين هذه العلامة وبين الحكم مناسبة يدركها العقل سمّي هذا السبب علة مثل السفر سبب لإباحة الإفطار، فالسفر عادة مظنة للمشقة فيناسبه الترخيص للصائم بالإفطار، ولذلك يقال: في هذا المثال، ألسفر سبب أو علة لإباحة الإفطار، أما إذا لم تكن هناك مناسبة بين السبب والحكم يدركها العقل فهو عند ذلك يسمى سبباً، فقط. مثل: غروب الشمس سبباً لصلوة المغرب أو رؤية هلال رمضان سبباً لوجوب الصيام، أو إكمال العدة للشعبان، وسبب صوم رمضان، وإن كان شهود جزء من الشهر من ليل أو نهار، ولكن الشهود لا يثبت إلا بالرؤية أو إكمال العدة.

ولما كان الشمس والقمر سببان، فاعلم أن الشمس والقمر يختلفان بالنسبة لما يحدث من سيرهما في السماء من الأوقات، فالشمس يحدث عن سيرهما وقتان: وقت خاص، أو وقت عام.

فالوقت العام:

وهو ما بين الشروق إلى الغروب، فإنها إذا طلعت على المعمورة سمي ذلك الوقت يوماً في سائر الدنيا من مشرق الشمس إلى مغربها، وتعلق به كل حكم يتعلق بنفس اليوم، لا بوقت معين منه. فإذا كان ذلك اليوم يوم الجمعة، مثلاً: فهو يوم الجمعة في سائر الدنيا من مشرقها إلى مغربها مع أنها توجد بالشمس، ويتعلق به حكم اليوم من فضيلة، وخاصية تخصه كالصلوة، والخبة، وكراهة الافراد بالصوم، والوفاء بنذر معلق به، وحلول أجل، وكونه يوم عرفة، أو عاشوراء، أو غير ذلك، فلا يكون يوم الجمعة في الحجاز، ويوم السبت في باكستان و

أفغانستان؛ لأنهما قبلة بأن يقال: مر الجمعة عليهما بالأمس، و وصل الآن إلى الحجاز، ويوم خميس بالمغرب؛ لأنه بعده كما هو الحال في الأوقات الخاصة بل هو يوم جمعة في سائر الدنيا؛ وإن كان زواله بمكة هو عصره بالأفغانستان والباكستان وزواله في الأفغانستان والباكستان هو مساءه بمكة.

والوقت الخاص:

هو: ما يتعلق بكل بلد بل وكل قرية مع غيرها لإختلافها في خطوط العرض، فإنه لا يمكن أن يتحد الزوال بمدينة مع أخرى اصلا، إلا إذا كانتا متحدين في العرض فضلا عن قطر مع آخر، بل لا بد أن يكون بينهما ألتقدم وتأخر في الوقت على حسب ما بينهما من البعد، والإختلاف في العرض.

فالوقت الخاص: له حكم يخالف ألوقت العام وذلك ان الوقت العام ألذي هو اليوم يعم حكمه سائر الدنيا، كرخصة يوم الأحد في زماننا وصلوة الجمعة وغيرها. فإذا فرضنا ان رجلا بالهند، وآخر بالصين، وثالثا بالأفغانستان، ورابعا بالباكستان، وخامسا بالإيران، وسادسا بالحجاز، وسابعا بالعراق، وثامنا بالشام، وهكذا إلى المئات في الاقطار المختلفة.

إتفق انهم نذروا ان يفعلوا كذا من افعال البر يوم الجمعة عاشر الشهر الفلاني، فإنه سيلزمهم الوفاء بالنذر في ذلك اليوم الواحد، ويتفقون على أدائه فيه، فيجمعهم وقت واحد وهو اليوم.

والوقت الخاص: لا يلزم حكمه إلا الموضع الذي تحقق فيه من وصول الشمس إليه، ووجودها في المكان اللائق بذلك الوقت من سمائه فمن وجب عليه الظهر بالأفغانستان، فلا يجب على غيره بمكة؛ لأنه لا زال لم تنزل عنده الشمس، ولم

يدخل وقت الظهر. وهكذا في سائر الأوقات فلا يمكن لأهل بلد أن ينتفقوا مع الآخر في أداء عبادة في وقت خاص، وإن إتفقوا في اليوم الذي هو الوقت العام، وأما الهلال فليس له إلا وقت واحد، وهو الوقت العالم؛ فإذا تكوّن هلالاً، ورؤي في قطر؛ فقد سمي شهراً في الدنيا كلها، لا في ذلك القطر وحده. كما هو الحال في وقت العام للشمس ايضاً، وهو اليوم الذي يعم سائر الدنيا وبيان ذلك أن القمر سيره حثيث بخلاف السير الشمس، فإن المنازل الثمانية والعشرين التي تقطعها الشمس في سنة، يقطعها القمر تارة في سبعة و عشرين يوماً، و سبع ساعات، و ثلاث و أربعين دقيقة، و أربع ثوان، و تارة في تسع و عشرين يوماً، و نصف يوم و أربع و أربعين دقيقة و ثلاث ثوان. كما يقول: أهل الهيئة بمعنى أنه يجتمع معها من الوقت الذي فارقتها فيه في المدة المذكورة، ثم هو لانور له، بل نوره مكتسب من الشمس. ومستمد من مقابلته إيّاها فإذا أدركها في سيرها و اجتمع في المنزل التي هي فيها بمعنى محاداتها اختفي عن الأبصار، فإذا فارقتها وابتعد عنها بمسافة قدر البعض بإثنتي عشرة درجة، والبعض ظهر في السماء هلالاً وسمي شهر إلا أن أهل الفلك يعتبرون الشهر من وقت إجتماعه بالشمس، والشرع لا يعتبره شهراً إلا بعد الانفصال، والرؤية أو الحساب عند تعذر الرؤية فإذا رؤي في السماء فوق أي قطر من الأرض فقد سمي شهراً عند الشارع. كما سمي قبل بيومين عند أهل الفلك واستحال بعد ذلك أن يعود للإجتماع و الانفصال مرة أخرى قبل قطعة المنازل يسمي شهراً بالنسبة لاقطار أخرى، ولما كان محل إجتماعه بالشمس مختلفاً باختلاف المنازل والأوقات، كان كذلك محل ظهوره مختلفاً فتارة يظهر في سماء الباكستان قبل سماء الحجاز و تارة يظهر في سماء المغرب قبل سماء الحجاز على حسب وقت الإجتماع و مكانه، و

قطع مدة الإنفصال وفي أي: مكان ظهر، فقد سمي شهر، ولزم حكمه سائر البلاد، كما تسمى اليوم يوم الجمعة، أو خميس، ولزم حكمه سائر الدنيا.

درېم دليل: له قرآن کریم شخه پردی باندې، چې اختلاف د مطالعو اعتبار نه لري، الله ﷻ وايي: ﴿ولتكمّلوا العدة﴾. الله تعالی د ټول رمضان په روزې باندې امر کوي، او په اكمال د ورځو د رمضان باندې امر کوي، يعني: ټولي مکملې ورځې د رمضان روزې ونیسئ، نو هغه څوک، چې د رمضان د میاشتې اثبات په شرعي طریقه وسي، او دی روزه نه ونیسي، او په اخیږ کې بیا د اختر د میاشتې اثبات وسي، او د ده روزه وي، د الله د امر مخالفت یې وکړ. اكمال د میاشتې د رمضان یې نده کړی، بلکې اكمال د رمضان یې په شوال باندې وکړ؛ ځکه په اول کې ورځ د رمضان ده، دی په خوري، او په اخیږ کې ورځ د اختر ده، د ده روزه ده، دغه دواړې غټې خطاگانې دي.

ابوبکر جصاص (رحمة الله عليه) په احکام القرآن کې وايي، واذ صام اهل مصر للرؤية تسع وعشرين يوما، و اهل مصر آخر للرؤية ثلاثين يوما، فقد اوجب أصحابنا على الذين صاموا تسعة و عشرين يوما قضاء يوم، لقوله تعالى: ﴿ولتكمّلوا العدة﴾. [البقرة ۱۸۵]. فأوجب اكمال عدة الشهر، وقد ثبت برؤية أهل ان العدة ثلاثون يوما، فأوجب على هؤلاء اكمالها؛ لأن الله تعالى لم يخص باكمال العدة قوما دون قوم، فهو عام على جميع المخاطبين، ويحتج له، بقوله تعالى: ﴿فمن شهد منكم الشهر فليصمه﴾.

وقد أريد بشهود الشهر العلم به؛ لأن من لا يعلم به فليس عليه صومه، فلما صح العلم بأن الشهر ثلاثون يوما برؤية أهل البلد الذي رأوه، وجب عليه صومه

آه. و هكذا ذكر في كتب أصحابنا الحنفية «رحمهم الله».

يعني: که یو چا نویشت روزې په دېد سره نیولې، او بل ځای خلکو دیرش نیولې وي، هغه هم په دېد سره، هغه اول خلک به د یوې ورځې قضاء راوړي. ځکه الله جل جلاله وايې: چې د رمضان مکمله میاشت روزې ونیسئ، او دغه حکم ټولو خلکو ته دی، او حال دا ده، چې اولو خلکو مکمله میاشت روزه نه ده نیولې، او دغه مسئله زموږ په ټوله فقه کې ذکر ده.

څلورم دلیل: له قرآن کریم څخه پر عدم اعتبار د مطالعو باندې، ﴿إِنَّ عِدَّةَ الشُّهُورِ عِنْدَ اللَّهِ اثْنَا عَشَرَ شَهْرًا فِي كِتَابِ اللَّهِ يَوْمَ خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ﴾. مراد له شهر څخه میاشت «هلال» ده. او یا مابین الهلالین ده، یعنی: هغه نویشت یا دیرس شپې، او ورځې دي.

په حدیثو مبارکانو کې پر هلال د شهر اطلاق سوی دی، لکه: په دغه حدیث شریف کې: «فإن غم علیکم الشهر» أي: ألهلال. او په بعضو احادیثو مبارکانو کې بیا هلال ذکر وي، او مراد ځینې شهر وي، او شهر په معنا د مابین الهلالین وي، لکه: په دې حدیث مبارک کې: «صوموا الهلال لرؤیته و أفطروا لرؤیته فإن غم علیکم ألهلال فعدوا ثلاثین».

مقصد دا ده، چې شهر په معنا د هلال، او یا په معنا د مابین الهلالین. او هلال یوه وې په اجماع د اهل هیئت او فلکیات. او الله جل جلاله اعلان کړی دی، چې په کال کې دوولس^{۱۱} میاشتې دي، نو دا معلومه سوه، چې ټولې نړۍ ته دغه دوولس^{۱۱} میاشتې دي، تکرر په نسبت هیوادونو او ولایاتونو ته نه قبلوي. ځکه که د یو هیواد خپله میاشت وي، نو بیا خو تعداد زیات سو، دوولس^{۱۱} نه سوې، او یا به یوې شهر «میاشتې» ته دوی هلالې^(۲) ثابتې وي، یعنی: دغه نویشت او یا دیرش شپو او ورځو

ته به دوي هلالې^(۲) ثابته وي، يوه به د سعودي عرب وي، مثلاً: او بله به د پاکستان وي، لهذا دا خبره باطله ده.

پنځم دليل: له قرآن کریم څخه پردي باندې، چې اختلاف د مطالعو ته اعتبار نسته. الله جل جلاله فرمايي: ﴿يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْأَهْلَةِ، قُلْ هِيَ مَوَاقِيتُ لِلنَّاسِ وَالْحَجِّ﴾. او «أهلة» مخته ذکر سو، چې دوولس^{۱۲} دي، او حکمت په مياشتو کې داده، چې خلک به د خپلو مصالحو، پورونو، او وعدو وختونه په معلومه وي، او د حج وخت په معلوميري؛ نوکه بالفرض د هرچا خپله مياشت سي، نو دغه مقصد او حکمت چې د مياشتې په تخليق کې الله ﷻ ايښی وو، هغه فوت سو، يعني: د خلکو لپاره ميقات نه سو، بلکې اختلاف اوقات سو. ځکه يو کس به وايي، چې وخت پوره دی، بل به وايي، چې نه دی پوره، اختلاف جوړ سو له دغې وجې، چې اوس خلک په انگليسي او شمسي حساب باندې معاملي سره کوي، او اسلامي قمري حساب پاته ده، که د ټولو خلکو يوه مياشت سي، دغه اختلاف به هم ختم سي.

والدليل الخامس: قوله تعالى: ﴿يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْأَهْلَةِ قُلْ هِيَ مَوَاقِيتُ لِلنَّاسِ وَالْحَجِّ﴾. والأهلة اثنا عشر هلالا، وهي مواقيت للناس بالرؤية، فإذا روي الهلال في أي مكان كان، فقد سمي شهرا، وحصل به الميقات للناس الذي جعله الله تعالى لضبط المصالح والوعود والآجال في الديون وغيرها، فإذا كان لكل قوم هلال، فقد خرج عن المقصود من ضبط الامور، ولم يبق ميقاتا، بل صار اختلاف أوقات.

شپږم دليل: له قرآن کریم څخه پر دي باندې، چې اختلاف د مطالعو نه دی معتبر، الله ﷻ فرمايي: ﴿هُوَ الَّذِي جَعَلَ الشَّمْسُ ضِيَاءً وَالْقَمَرَ نُورًا وَقَدَرَهُ مَنَازِلَ

لتعلموا عدد السنين والحساب﴾.

او الله ﷻ فرمايې: ﴿الشمس والقمر بحسبان﴾. لمر او سپوږمى په خپل حساب چليري، د دې لپاره چې تاسي د کلو شمير او حساب ورباندې معلوم کړي، نو چې د هر بناړ کلي او وطن خپله مياشت سي، بيا دغه مقصد فوت سو.

الدليل السادس: قوله تعالى ﴿هو الذي جعل الشمس الآية﴾ ﴿والشمس والقمر بحساب﴾ اي يجريان بحساب و نظام في منازلهما لنعلم بذلك الأوقات، ونضبط السنين والحساب، وزعم تعدد الأهلة في كل شهر بالنسبة لكل بلد يناقض هذه الآيات.

اووم دليل: له قرآن كريم څخه پر دې باندې، چې اختلاف د مطالعو اعتبار نه لري، دا قول د الله ﷻ دى: ﴿انا انزلناه في لية القدر﴾.

الله ﷻ وايي مور قرآن د ليله القدر په شپه را نازل کړ، قرآن كريم له لوح محفوظ څخه بيت المعمور ته الله ﷻ په يوځل باندې په شب قدر کې رانازل کړ، او بيا يې ځمکې ته تقريبا په (۳۳) کاله کې نجما نجما، "الير لير" رانازل کړ، دلته دوې خبري قابل غور دي.

يوه دا ده چې په اجماع د امت سره ثابت ده، چې قرآن په يوځل نازل سوى دى، نو معلومه ده چې ليله القدر يوه ده، که د هر وطن ليله القدر جلا سي، نو به د قرآن كريم نزول هم متعدد سي، او دا باطله ده. او که يو څوک ووايي: چې قرآن په سعودي کې نازل سوى دى، نو له ليله القدر څخه د سعودي ليله القدر مراد دى. مور وايو: يو خو آيت مبارک مطلق دى، دغه تخصيص دليل غواړي، او بل د نورې نړۍ لپاره ليله القدر ختم سو؛ ځکه د ليه القدر فضيلت په وجه د نزول د قرآن سره دى، قرآن هغه د سعودي په شپه کې نازل سوى دى، دا باطله ده؛ ځکه چې د ليله القدر فضيلت د ټولې نړۍ مسلمانانو ته ثابت دى، نو د ټولې نړۍ

مسلمانانو ته به یوه شپه منظوره وي، او یو نزول به ثابت وي، او بل پر دې خبره په دغه آیت مبارک کې دلیل موجود دی، الله ﷻ لیلۃ القدر ذکر کړی دی، لیل القدر یې ندی ذکر کړی، او که یوڅوک ووايي: صحیح ده چې د قران کریم نزول یو ځل وو، هغه چې په لیلۃ القدر کې نازل سو، دغه لیلۃ القدر نسبت سعودي ته یوویشت^(۳۱) د رمضان وو، مثلاً. او مور ته دوه ویشت^(۳۲) د رمضان وو.

داسې دې سي، لکه لمر، مثلاً: لمر تور سو، او بې نوره سو؛ خو په پاکستان کې لس بجې دي، او په سعودي کې اته بجې دي، توریدل خو یو دي، مگر وختونه یې بدل دي.

مور وایو: دغه بلکل غلطه ده، او قیاس مع الفارق دی؛ ځکه یو خو د افغانستان، پاکستان او سعودي ترمنځ پوره ورځ او پوره شپه فرق نسته، بلکې دوه یا درې ساعته فرق لري.

دوهم: که بالفرض دومره فرق موجود سي، بیا به الله ﷻ، «انا انزلناه في ليلتي القدر» او یا «لیالی القدر» ویلی وای، لیلۃ القدر یې نه وایو.

درېیم اته بجې او لس بجې دا د ورځې اجزاء دي، وخت خاص دی، لکه د لمنځونو وختونه، روزه، جمعه، شب قدر، دا اوقات عامه دي، تر ټولې شپې او ورځې پورې تعلق لري، تر اجزاوو د ورځې او شپې تعلق نه لري. لهذا د یوه قیاس کول پر هغه بل باندې، دا قیاس مع الفارق دی، او دا تفصیل مخته په دوهم دلیل کې ذکر سوی دی.

او دغه رنگه په دغه سورت مبارک کې نور دلائل هم سته الله ﷻ وایې: ﴿تنزل الملائكة والروح فيها بإذن ربهم من كل أمر سلام هي حتى مطلع الفجر﴾. ملايکې او جبرائیل علیه السلام ځمکې ته د الله ﷻ په إذن راکښته کيږي، په دغه شپه کې په هر کار کې له شر او آفت څخه سلامتیا ده. او دغه شب قدر په دغه

صفت او برکت سره تر سپېدو را چودلو پورې وي.

په احاديثو مبارکانو کې راځي، چې له جبرائيل عليه السلام سره د پرښتو يو جماعت په دغه شپه ځمکې ته راکښته سي، د بيت الله پر سر يو زرغون بيرغ و دروي، او د جبرائيل عليه السلام سل وزره دي، له دغو سلو وزرونو څخه دوه وزره داسې دي، چې هغه صرف په دغه شپه غوړوي، چې کله وزرونه وغوړوي، له مشرق څخه تر مغرب پورې ورسيري، او بيا فرښتې باغي کړي، چې په دغه شپه کې د هر مسلمان پر دعاگانو آمين وياست، او پر هر عبادت کونکې سلام اچوي، مصافحه ورسره کوي. تر سهاره دغه حالت وي، کوم وخت چې سهار سي، جبرائيل عليه السلام فرښتو ته اواز وکړي، وايي: راځئ چې څو.

فرښتي ورته ووايي، چې الله ﷻ د احمد «صلى الله عليه وسلم» له امتيانو سره د هغوی په حاجاتو او ضرورياتو کې څه معامله وکړه؟
جبرائيل عليه السلام ورته ووايي: الله ﷻ په دغه شپه کې په نظر د رحمت ورته وکتل، او ټولو ته يې عفو وکړه، ما سيوا له څلورو کسانو څخه.

فرښتي ورته ووايي: هغه څلور کوم کسان دي؟
جبرائيل عليه السلام ورته ووايي: شراب خواره، د مور او پلار نا فرمانه، وصيله رحمي قطعه کونکي، او کين گر.

لهذا دغه شپه د ټولو مسلمانانو لپاره يوه ده، او که يوه نسي، بلکې دوې سي، او يا درې سي، نو د جبرائيل عليه السلام او فرښتو راتگ او دغه معافي وغيره، به هم دوه يا درې ځله سي. او سره له دې چې دا په هيڅ دليل نه ده ثابته، چې د جبرائيل عليه السلام او د فرښتو راتگ بار بار دی، بلکې په دغه سورت مبارک کې تصريح موجوده ده، چې په يوه شپه کې راکښته کيږي.

الله ﷻ فرمايي: ﴿تنزل الملائكة والروح فيها﴾.
يعني: د قرآن د نزول په شپه. نزول خو يو ځل دی، يعني: الله ﷻ دوه ځايه ضمير

د مفرد ذکر کړی دی، «فیها» او «هی».

دلته یوه بله مسئله هم حل سوه، کڅه هم له موضوع وتلې ده، هغه داده چې الله ﷻ یوځل یوه ورځ او یا شپه افضله کړي، بیا هر وخت چې هغه ورځ او یا شپه مکرره سي، هغه فضیلت ورسره وي، لکه د لیلة القدر شپه؛ ځکه قرآن خو یوځل نازل سوی دی، د هغه کال په شپه کې، مگر دغه شپه هر کال فضیلت لري.

اتم دلیل: له قرآن کریم څخه پر دې باندې، چې اختلاف د مطالع لره اعتبار نسته. الله ﷻ فرمایي: ﴿انا انزلناه في ليلة مباركة انا كنا منذرين، فيها ليفرق كل امر حكيم﴾ «سورة الدخان».

په دې آیات مبارک کې د مفسرینو اختلاف دی، بعض وايي: چې په دغه آیت مبارک هم لیلة القدر مراد دی. او بعض وايي: چې لیلة البرائة د «شعبان پنځلسم» څښي مراد دی، چې مور یې د برات شپه بولو. په اخيرنې تقدیر سره دا دی، الله فرمایي: مور قرآن کریم په مبارکه شپه کې نازل کړ، يعني: له لامکان څخه لوح محفوظ ته، د دغه نقل په کیفیت الله ﷻ عالم دی، چې څنگه یې نقل کړ، او دغه نقل یوځل سوی دی. نو له دې دا معلومه سوه، چې دغه شپه د دنیا لپاره یوه شپه ده، که د هرچا خپله شپه سي، نو د قرآن کریم نقل به هم بار بار سي، او دا باطله ده.

او دوهم په دغه آیت مبارک کې ذکر دي، چې الله ﷻ په دغه شپه کې د هر انسان د کال لیست له لوح محفوظ څخه را اخلي، او فرښتو ته یې ور سپاري، يعني: په کال کې، چې انسان ته څه پېښیږي، مرگ، درد، صحت، ناجورې، غم، خوشحالی، رزق، حج او وغیره، نو دغه شپه که مکرره سي، يعني: که د هر هیواد خپله شپه سي، نو دغه سلسله به هم مکرره سي، بار بار به الله ﷻ فرښتې حاضر وي، او دغه لیستونه به ورکوي، او دا هم باطله ده، پر دې باندې هېڅ عقلي

او نقلي دليل نسته؛ لهدا دغه شپه د ټولو خلکو لپاره يوه شپه ده، او پر دغه اتحاد باندې ډير دلایل موجود دي.

مثلا قمري هجري تاريخ دی، دا د رسول الله صلی الله عليه وسلم د هجرت له ورځې را شروع دی، دغه ورځ ټولې دنيا ته يوه وه، او يا د اسلامي تاريخ د شروع ورځ، دغه شروع ټولې دنيا ته يوه وه، اوس هم بايد فرق پکې رانسي، او يوه سي؛ ځکه که ورځ تيريري او که شپه، پر ټولو تيريري، که داسې نه سي، نو بيا بايد دغه سنې (مفرد/سنه) يوه نسي، د هر چا خپله سنه سي، قمري هم بايد دوې سي، شمسي هم بايد دوې سي، او دغه انگريزي تاريخ هم بايد په نړۍ کې دوه سي، او جمعې هم بايد دوې سي، هفته او اتوار هم بايد دوه دوه سي، دغه رنگه دغه نورې ورځې هم بايد سره ووينل سي. او رسول الله صلی الله عليه وسلم وايي: چې الله ﷻ د شپې په اوله حصه کې، او په بل ځای کې ذکر دي، په اخيره حصه کې، او په بل حديث کې ذکر دي، په نصف د شپې کې د دنيا اسمان ته بلا كيف راځي، او بيا يو اواز کونکی اواز وکړي، چې يو غوښتونکی سته؟ چې غوښتنه يه پوره کړم. يو مغفرت طلب کونکی سته؟ چې مغفرت ورته وکړم. نو اوس که اختلاف د مطالعو معتبر سي، او د هر هيواد د شپې اوله حصه يا اخيره حصه، مثلا واخلي، نو د الله ﷻ دغه بلا كيف او سيدل به دائمې سي، ځکه په ټولې شپې او ورځې کې داسې وخت نسته، چې په يو هيواد کې دې د شپې اوله حصه يا اخيره حصه نه وي. مثلا: د مشرقې هيواد د شپې اوله حصه شروع ده، چې د هغه ځای اوله حصه ختمه کيږي، د مغرب طرف ته د دغه بل ځای اوله حصه شروع ده، چې د هغه اوله حصه ختميږي، تر هغه د مغرب طرفته د بل ځای دا شروع کيږي، دغه رنگه به همدا سلسله دائمي وي. او دا محال او نا ممکن ده، ځکه په دائمې کې بيا راتگ نه وي، او رسول الله صلی الله عليه وسلم محاله او نا ممکنه خبره نه کوي. او دغه رنگه د جمعې په ورځ يو د مقبوليت ساعت ده،

دغه ساعت که د ټولې دنيا سره يو نه سی، او د هر چا خپل ساعت چې، نو دغه د إجابت وخت به دائمې سی. ځکه په شبانروز کې داسې وخت نسته، چې يو ځای دې د زوال وخت نه وي. بلکې خامخا به يو ځای د زوال وخت وي، چې يو ځای ختم کېږي بل ځای شروع کېږي. لهذا ساعت د مقبوليت يو دی، او دغه رنگه د الله ﷻ راتگ اسمان ته په شپه کې يو ځل دی.

که يو څوک پوښتنه وکړي، چې په دغه طريقه خو ډير خلک بې برخې پاتې کېږي، ځکه د جمعې په ورځ چې په يو هيواد کې زوال راسي، په نورو هيوادونو کې زوال بلکل راغلی نه وي، نو هلته خو بيا دغه ساعت وجود نلري. او دغه رنگه چې په هيواد کې د شپې اوله حصه وي، او په نورو هيوادونو کې شپه بلکل شروع سوي نه وي؟

مور په ځواب کې ورته وايو چې د جمعې په ساعت کې مختلف اقوال دي، او دغه رنگه د شپې په وخت کې مختلف اقوال دي. د دې مور تطبيق کوو په داسې طريقه باندې چې اصل وخت د حجاز دی، ځکه قرآن هلته نازل سوی دی، او د رسول الله صلی الله عليه وسلم د اوسيدلو ځای هم وو. د شپې يوه حصه تقريبا څلور ساعته وي، په حديث شريف کې اوله حصه او اخيره حصه او نصف درې سره ذکر دي، د پاکستان افغانستان او سعودي د شپې حصه سره شريکه ده، نو چې د الله ﷻ د نزول ساعت يو وي، خو دغه ساعت په بعضي هيوادونو کې د شپې اوله حصه وي، او دغه وخت په بل هيواد کې د شپې نصف وي، او په بل هيواد کې د شپې اخيره حصه وي، او ټول اسلامي هيوادونه په دغه درو حصو کې سره شريک دي، دا سې اسلامي هيواد نسته، چې هغه دې له دې درو حصو نه خارج وي، او په دې کې د الله ﷻ دغه حکمت وو، چې د رسول الله ﷺ په خوله داسې خبرې جاري کوي، چې په ټوله اسلامي نړۍ تطبيق کېږي. لهذا زمور هر ځواب په نسبت اسلامي نړۍ ته دی، ټولې نړۍ ته نه دی؛ ځکه په اوس وخت

کې د وسائلو په وجه دا معلومه ده، چې د ټولې نړۍ شپه او ورځ سره ګډه نه وي، بلکې دنیا ګره ده، د ساینس و فلکیاتو په نظر پر نیمه نړۍ شپه، او پر نیمه نړۍ ورځ وي، د الله ﷻ حکمت دی، چې د اسلامي هیوادونو شپه او ورځ سره یوه وي، کڅه هم تقدیم او تاخیر یې په دخول او خروج کې وي، او په ساینس مور تر هغه وخته عمل کولای سو، تر څو چې یې زموږ له شریعت سره ټکر نه یې راغلی، او دغه رنگه د جمعې ساعت را واخله، په هغه کې له زوال نه نیولې بیا تر مغرب پورې اقوال په کې موجود دي، مثلاً: ساعت اسلامي نړۍ ته یو دی، متعدد او دائمې نه دی، خو صرف دونه فرق یې دی، چې په یو هیواد کې پر یوه ^(۱) بجه وي، بعینه دغه وخت په بل هیواد کې دوې ^(۲) بجه وي، او په بل هیواد کې درې ^(۳) بجه وي، دغه رنگه څه تر غروب الشمس پوري.

الدليل السابع والثامن: أن المواسم والأوقات الفاضله لا تعدد ولا تتكرر فليلة القدر أخبر الله تعالى أنها في رمضان وعينة السنة أنها في أوتار العشر الأواخر منه، كما قيل: إنها ليلة العيد. وقيل: إنها في أول ليلة من رمضان فعلى زعم من يقول أن رمضانهم بعد الحجاز بيوم فإن الأوتار التي هي مظان ليلة القدر بالمغرب ستكون عند المشاركة أشفاعا، وأوتارهم ستكون عند المغاربة أشفاعا، واول ليلة رمضان عند الناس ستكون عند الباكستانيين من شعبان، وهكذا يوم عرفة يكون عندهم اليوم الثامن غالبا، ويوم الأضحى يصومونه على أنه عرفة و يوم عاشورى يكون عندهم التاسع غالبا، ونصف شعبان يكون عندهم الرابع عشر غالبا، وهكذا يجرمون من مزايا تلك الليالي والايام، وما اعده الله فيها من الكرامات والفضائل وغفران الذنوب و محو السيئات وإجابة الدعوات وغير ذلك من الخطأ الواضح زعم انها تتكرر باختلاف البلاد المختلفة

أطالع، بل هذا فوق الخطاء بمراحل، فان الله سماها ليلة القدر لا ليالي القدر وأخير سبحانه ﴿أنه يفرق فيها كل أمر حكيم﴾ ويقدر فيها الآجال والأرزاق ولذلك سميت ليلة القدر. وينزل الله تعالى فيها الملائكة إلى الأرض والروح الآمين حتى تعمر بهم الأرض ويمتلئ بهم الفضاء حتى إنهم يضعفون نور الشمس ويجولون بين قوتها وسلطانها على الأرض لكثرتهم، كما ورد في الأحاديث فمن المستحيل أن يحصل هذا في ليلة القدر في الحجاز الذي هو محل الإعتبار بالمواسم، ويوافقه على ذلك سائر أقطار الأرض ثم ليلة الثانية يعيد الله تعالى تقدير الأرزاق والآجال مرة أخرى، وينزل ملائكته الى الأرض، ويعيد كل ما كان في الليلة السابقة بعينه لأجل الباكستانيين والهنديين او قطر آخر من الاقطار إن هذا لعجب، وهكذا سائر المواسم والأعياد، وقد قامت الأدلة العقلية والنقلية على انها لا تتكرر لا بالنسبة للوقت العام، ولا بالنسبة للوقت الخاص، كساعة النزول. والساعة التي في الجمعة بل هما في وقت واحد، وهو وقت الحجاز محل النزول للقرآن والشريعة ومحل الحرم وافضل الخلق صلى الله عليه وسلم، فانه لو زعم تعددها بالنسبة لأهل كل قطر للزم عليها المحال عقلا، وهو دوام النزول و دوام الاجابة ولذهب التعيين بكونها ساعة خفيفة قليلة. كما في الحديث؛ لأنه ما من وقت في الكرة الأرضية إلا وهو ثلث الأخير من الليل في جهة منها أالذي هو وقت النزول، ولا زمان إلا هو وقت الزوال أالذي هو ساعة الجمعة، والنبي صلى الله عليه وسلم لا ينطق بالمحال؛ فوجب أن تكون الساعة واحدة، وبذلك جاءت الأحاديث لمن تدبرها فحديث النزول ورد بثلاثة ألفاظ متضمنة لثلاثة أوقات.

ألفظ الأول: «ينزل ربنا تبارك وتعالى كل ليلة إلى السماء الدنيا حين يبقى ثلث الليل الآخر، فيقول من يدعون، فأستجيب له؟ ومن يسألني، فأعطيه؟ ومن يستغفري، فأغفر له؟»

ألفظ الثاني: «ينزل الله إلى السماء الدنيا كل ليلة حين يمضي ثلث الليل الأول فيقول: أنا الملك من ذا الذي يدعوني، فأستجيب له؟ من ذا الذي يدعوني، فأعطيه؟ من ذا الذي يستغفري، فأغفر له؟ فلا يزال كذلك حتى يضي الفجر». ألفظ الثالث: «إذا مضى شطر الليل أو ثلثاه ينزل الله تبارك إلى السماء الدنيا فيقول: هل من سائل، يعطي؟ هل من داع، يستجاب له؟ هل من مستغفر، يغفر له؟ حتى ينفجر الصبح».

وكل هذه الألفاظ في صحيح مسلم من حديث أبي هريرة.

فاللفظ الأول: الذي هو حين يبقى ثلث الليل الآخر، هو الأصل. وهو: وقت الحجاز.

واللفظ الثاني: الذي هو حين يمضي ثلث الليل الأول، هو بالنسبة إلى البلاد التي بينهما وبين الحجاز أربع ساعات فأكثر، كالبلاد التي تكون في جهة المغرب من الحجاز فانه عند مضي الثلث الليل الأول به يدخل الثلث الأخير بالحجاز، فيكون وقت النزول بالحجاز في الثلث الأخير على في الرواية الأولى هو الثلث الأول في المغرب على ما في رواية الثانية، فمن أراد مصادفة ذلك الوقت فليقم عند مضي الثلث من الليل بالمغرب، وفي البلاد القريبة من الحجاز يدخل وقت النزول فيها عند مضي نصف الليل الموافق للثلث الأخير بالحجاز وهي المخاطبة بحديث «إذا مضى شطر الليل».

فإختلاف هذه الروايات صريح في إتحاد الوقت وعدم تكرره وهو الذي رفع

الاشكال الوارد على الحديث وان لم يهتد اليه الكثيرون وكذلك الساعة التي في الجمعة فان فيها اقوالا كثيرة أصحابها إثنان. احدهما: انها بعد العصر إلى الغروب وهو الذي رجحه الصوفية الكرام، ولذلك اختاروا ذلك الوقت لاقامة حلق الذكر لقوله صلى الله عليه وسلم في الحديث القدسي عن الله تعالى «من شغله ذكرى عن مسألتي اعطيته افضل ما اعطى السائلين».

والقول الثاني انها ما بين جلوس الخطيب على المنبر إلى انقضاء الصلوة، وهذا الوقت في البلاد البعيدة عن مكة يصادف ما بعد العصر إلى الغروب. والمقصود أن الاوقات الفاضلة ذات المزايا والخصوصيات كليلة القدر لا تعدد بل هي متحدة وذلك يدل على اتحاد الشهر في الدنيا كلها وعدم الاختلاف المزعوم خذ، ما صفا، ودع ما كدر، والله اعلم بحقيقة الحال.

نهم دليل: پر عدم إعتبار د إختلاف د مطالعو له سنت رسول الله صلى الله عليه وسلم شخه دى.

د رسول الله صلى الله عليه وسلم نه په صحيح اسنادو سره ډيرو صحابه كرامو روايت نقل كړى دى، مثلا عبد الله ابن عمر رضي الله عنه، او عبد الله ابن عباد رضي الله عنه، او ابو هريرة رضي الله عنه، او عمر بن خطاب رضي الله عنه، او جابر بن عبد الله رضي الله عنه، او ابو بكره رضي الله عنها، او رافع بن خديج رضي الله عنه، او طلق بن علي رضي الله عنه، او ام المؤمنين عائشة صديقه رضي الله عنها، او حذيفه رضي الله عنه، او براء ابن عازب رضي الله عنه، او اسامه بن عمير رضي الله عنه، او داسې نورو صحابه كرامو روايت نقل كړى دى.

وايي: چې رسول الله صلى الله عليه وسلم وويل: «صوموا لرئيتيه وافطروا لرئيتيه فان غم عليكم فاكملوا العدة الثلاثين» دغه مبارکه مياشت په نورو سندونو او په نورو الفاظو هم ذكر ده، رسول الله صلى الله عليه وسلم وايي: د ديد له وجې

روزه ونیسئ، او د دید له وجې یې ماته کړئ، یعنی: «اختر» جوړ کړئ، او که پر تاسو باندې میاشت پټه سوه؛ نو بیا د شعبان دیرش ورځې پوره کړئ، بیا روزه ونیسئ. دغه تفصیل مخته هم ذکر سو، چې د شعبان په نه ویستمه ورځ، یعنی: د دیرسم په شپه به خلک میاشتې ته گوري، که یې ولیده؛ نو ټول خلک به روزه ونیسي، او که یې نه ولیده بیا به د شعبان دیرسمه ورځ هم د شعبان سره یوځای کړي، دیرس ورځې د شعبان به پوره کړي؛ ځکه په هره میاشت کې اصل دیرس ورځې دي، بیا به روزه ونیسي، تر نه ویستم پورې. د رمضان د دیرسم په شپه به میاشتې ته گوري، که یې ولیده، سهار به اختر جوړ کړي. او که یې نه ولیده، د رمضان دیرس ورځې به پوره کړي، بیا به اختر جوړ کړي، کڅه هم میاشت نه و ویني.

دغه حدیث مبارک صریح او قاطع دلالت کوي پر وجوب د اتحاد او پر حرمت د اختلاف او پر ظلم او تعدی د هغه چا، چې د رمضان په اوله ورځ روزه خوري، او د اختر په ورځ یې بیا روزه وي، او د میاشت په دید هم یقینې خبر وي، چې په فلان او فلان ځای کې لیدل سوې ده، ځکه چې په «صوموا» او «افطروا» کې خطاب به خالي نه وي، یا به هغه چاته وي، چې له رسول الله صلی الله علیه وسلم سره حاضر وو، او یا به د امت مسلمة هر فرد فرد ته وي، او یا به مجموع امت ته وي، څلورم احتمال نلري.

اول احتمال: په اجماع سره باطل دی، چې رسول الله صلی الله علیه وسلم خطاب صرف حاضرینو ته کوي، چې د میاشت د لیدلو د وجې روزې ونیسئ او یا اختر جوړ کړئ، ځکه د رسول الله صلی الله علیه وسلم خطاب او امر ټول امت ته وي، له بعثت نه بیا تر قیامته.

دوهم احتمال: هم باطل دی، چې خطاب هر فرد فرد ته سي، ځکه د ټولو خلکو لیدل نا ممکن دی، بعضي رانده وي، بعضي ضعیف النظر وي، بعضي

مريضان وي، او بعضي بنديان وي، بلکې په ديد باندې بالذات روزه موقوفه نه ده. او دغه رنگه په ډيرو احاديثو باندې ثابته ده، چې رسول الله صلى الله عليه وسلم ته يو کس يا دوه کسان له بله ځايه راغلي دي، او ويلې دي، چې مور تيره شپه په خپل ځای کې مياشت ليدلې ده، او رسول الله صلى الله عليه وسلم د دوی ليدل معتبر کړی دی، او په خلکو کې يې په نيمه ورځ د روزې اعلان کړی دی. او دغه رنگه په نيمه ورځ يې د اختر اعلان هم کړی دی. لهدا د هر فرد ليدل لازم گنل باطل دی.

درېيم احتمال: متعين سو، چې خطاب مجموع امت ته دی. يعني: له ټول امت څخه يې چې يو څوک وويني او نور په خبر سي، نو رسول الله صلى الله عليه وسلم ورته وايې: «صوموا لرؤيته وافطروا لرؤيته» ټول د روزې د مياشت د ليدلو له امله روزه ونيسئ. او د اختر د مياشت د ليدلو له امله اختر جوړ کړئ.

څلورم احتمال: که د حديث شريف په الفاظو کې که يوڅه په غور وکتل سي، دا واضح ځينې معلوميري، چې نه د هر فرد ليدل غواړي، او نه هر کلي ته د کلي ليدل غواړي، ځکه «صوموا» او «افطروا» دواړې صيغې جمع امر حاضر دي. او په «لرؤيته» کې «ه» ضمير مفرد غائب دی راجع هلال ته دی، او لام په «لرؤيته» کې د تحليل لپاره دی، او رؤية مطلق دی، مضاف دی و ضمير د هلال ته. صوموا، او افطروا، يې دواړه تر مطلق رؤية د مياشتې معلق کړي دي.

ژباړه يې داسې کيږي، اي مؤمنانو! يا اي حاضرينو! روزه ونيسئ او اختر جوړ کړئ له جهته د ليدلو د مياشتې، هغه ليدل که په هر ځای کې وي. ځکه خو مطلق ذکر دی، که مطلق رؤية کافي نه وای، نو بيا رسول الله صلى الله عليه وسلم «لرؤيته» نه ويل، بلکې «لرؤيتکم» او يا «لرؤية جميع المؤمنين» ويل. يعني: ستاسو او د اختر علت او سبب د مياشت ليدل دي، دغه د حديث شريف خلاصه ده.

مگر افسوس صد افسوس په اوس وخت کې خلک بلکې علماء کرام د رمضان د فرضیت په سبب او علت باندې خبر وي، چې په فلان ځای کې ثابته سوې ده، او رمضان په خپل ځان فرض نه بولي، بلکې نیول یې نا جائز بولي، وایې د هیواد خپل اعلان ندی سوی، العیاذ بالله. په دې نه پوهیږي چې په وخت د معصیت د خالق ﷻ کې، د مخلوق اطاعت نسته، او په دې هم نه پوهیږي، چې اطاعت یې د امر واجب وي، د سکوت اطاعت نه واجبیږي، ځکه دلته خو یې د نه نیولو حکم ندی کړی، بلکې صرف دومره ووايې، چې مور میاشت نده لیدلې. او په دې هم نه پوهیږي چې روزه عبادت ده، لکه لمونځ، معامله نه ده، د قاضي قضاء ته ضرورت نسته. او په دې هم نه پوهیږي چې د کوم قاضي حکم واجبیږي، او په کوم وخت کې واجبیږي، او ایا دغه خلک قاضیان دي او که نه؟

الدلیل التاسع: ما تواتر عن رسول الله صلى الله عليه وسلم بالأسانيد الصحيحة من حديث ابن عمر و ابن عباس و ابي هريرة و عمر بن الخطاب و جابر بن عبدالله و ابي بكرة و رافع بن خديج و طلق بن علي و عائشة و حذيفة و البراء بن عازب و رجال من اصحاب الرسول الله صلى الله عليه وسلم و اسامة بن عمير ان الرسول الله صلى الله عليه وسلم قال: «صوموا لرؤيته و افطروا لرؤيته فان غم عليكم فأكملوا العدة ثلاثين».

و هذا الحديث من أصرح الأدلة و اقطعها في الدلالة على وجوب الاتحاد و حرمة الاختلاف و إثبات ظلم من يفطر اليوم الأول من رمضان و يصوم يوم العيد مع علمه بثبوت الهلال في الاقطار الاخرى. و بيان ذلك ان الخطاب في قوله عليه السلام «صوموا و افطروا» إما ان يكون للحاضرين معه صلى الله عليه وسلم او يكون لكل فرد فرد من امته او يكون لمجموع امته و لا يحتمل اللفظ في اللغة العربية غير هذا اصلا، أما احتمال كونه خطابا للحاضرين معه صلى الله

عليه وسلم فباطل باجماع المسلمين؛ لان الكل يعلم بالضرورة أن شرعه وأوامره صلى الله عليه وسلم لازمة لامته من وقت بعثته إلى قيام الساعة، واما احتمال كونه خطابا لكل فرد فرد من امته فباطل بالكتاب والسنة والاجماع المتقين المقطوع به لكل مسلم على وجه الأرض، اما الكتاب فقوله تعالى ﴿ومن كان مريضا، الاية﴾. فالمرضى ما لزمته العدة الا بعد ثبوت رمضان في حقه وحق غيره، والمرضى المضنى لا يتصور ان يرى الهلال وانما ثبت في حقه برؤية غيره. واما السنة: فروي الدارمي، وأبو داود، والدارقطني، والحاكم، والبيهقي.

كلهم من طريق ابن وهب عن يحيى بن عبدالله بن سالم عن ابي بكر بن نافع عن ابيه عن ابن عمر قال «تراءى الناس الهلال فاخبرت رسول الله صلى الله عليه وسلم أني رأيت فصام وأمر الناس بصيامه». وفي حديث آخر، أن أمير مكة خطب ثم قال: «عهد إلينا رسول الله صلى الله عليه وسلم أن ننسك للرؤية، فان لم نره وشهد شاهدا عدل نسكنا بشهادتهما».

وفي حديث آخر، روي عن رجل من اصحاب الرسول الله صلى الله عليه وسلم قال: «إختلف الناس في آخر يوم من رمضان»، فقدم اعرابيان، فشهدا عند النبي صلى الله عليه وسلم بالله لأهلا الهلال أمس عشية فأمر رسول الله صلى الله عليه وسلم ان يفطروا زاد خلف في حديثه وان يغدوا الى مصلاهم»، ورواه احمد عن عبدالرحمن بن مهدي عن سفيان عن منصور، به ولفظه.

اصبح الناس لتمام ثلاثين يوما فجاء اعرابيان فشهدا أنهما أهلاه بالامس عشية فأمر رسول الله صلى الله عليه وسلم الناس ان يفطروا عن ابي مسعود البدرى قال: اصبح الناس صياما لتمام ثلاثين فجاء رجلان فشهدا انها رأيا الهلال فأمر رسول الله صلى الله عليه وسلم فافطروا. ورواه دارقطني، بلفظ كنت

عند عمر فاتاه راكب فزعم أنه رأى الهلال فامر الناس ان يفطروا. وفي رواية له ايضا: ان عمر اجاز شهادة رجل واحد في رؤية الهلال في فطر او اضحى. فهذه سنة النبي صلى الله عليه وسلم القائل «صوموا لرؤيته» تبين انه ليس المراد بالخطاب كل فرد فرد من الامة بل مجموعها لانه قد اكتفى برؤية الرجل الواحد والرجلين والراكب وامر الامة بالصوم والافطار لرؤيتهم واما الاجماع فهو معلوم بالضرورة لكل مسلم لانه يعلم ان الصيام لازم لكل فرد فرد من المسلمين بما فيهم الأعمى والمحسوس ومن لم تمكنه الرؤية اصلا وأنهم يكتفون برؤية غيرهم كما يعلم ان البلد الكبير بل القطر العظيم يراه فيه عدلان او جماعة قليلة فيثبت القاضي الصوم برؤيتهم فيصوم سكان قطر العظيم الذين يصل عددهم الملايين برؤية عدلين او عادل واحد فبطل ان يكون المراد بالخطاب كل فرد فرد من الامة وتعين ان يكون الخطاب لمجموعها. وحيث إنه كذلك: فإذا رآه بعضهم فقد لزم جميعهم بالنص؛ لانه صلى الله عليه وسلم قال: «فإن غم عليكم فأكملوا العدة» وهو لم يغم علينا مع رؤية بعضنا، فوجب علينا ان لانكمل العدة، كما غم على رسول الله صلى الله عليه وسلم واصحابه وقدم ركب من بعيد فاخبره برؤية، كما اخبره به مرة أخرى عبدالله بن عمر ومرة أخرى رجل اعرابي فصام لرؤيتهم ولم يعتبره غم عليهم، وكذلك فعل عمر بن الخطاب مع الرجل القادم من المغرب وقال يكفى المسلمين رجل واحد. وقال النووي في شرح مسلم عند قوله صلى الله عليه وسلم: «صوموا لرؤيته وافطروا لرؤيته» المراد رؤية بعض المسلمين ولا يشترط رؤية عدلين وكذا عدل على الاصح في الصوم.

لسم دليل: په مذاهب اربعه وو کې پر عدم اعتبار د مطالع ضمني اجماع ده، درې مذهبه لکه احناف، مالکيه، او حنبليه، پر عدم اعتبار د اختلاف د مطالع متفق دي. او شوافع هم په قریب المسافة کې له جمهورو سره په عدم اعتبار کې متفق دي، او په بعيد المسافة کې، دوه صحيح قولونه لري، بعضو د عدم اعتبار قول ته صحيح ويلي دي، او بعضو د اعتبار قول ته صحيح ويلي دي، نو تقريبا څلور سره مذهبونه پر عدم اعتبار د اختلاف د مطالعو متفق دي، او غير مقلدين هم ور سره متفق دي، لیکن هغو ته په اجماع کې دخل او اعتبار نسته، ځکه هغه په دنیا کې جدیده طبقه ده، په سابقه زمانه کې له مذاهبو اربعه وو ماسوا بل څوک نه وو، د هر یوه مذهب د فقهي کتاب چې در واخلي، دغه بحث کې موجود دی، چې مذاهب ثلاثه اتفاقاً او مذهب واحد اختلافاً پر دې متفق دی، چې اختلاف د مطالعو اعتبار نلري.

الدليل العاشر: الإجماع: كما قال ابن قدامة «اجمع المسلمون على وجوب صوم شهر رمضان، وقد ثبت ان هذا اليوم من شهر رمضان شهادت الثقات، فوجب صومه على جميع المسلمين؛ ولان شهر رمضان بين الهلالين، وقد ثبت ان هذا اليوم منه في سائر الاحكام، فيجب صومه بالنص والایجماع، آه. وايضا فالایجماع منعقد على الرؤية لاتلزم كل احد ولا كل بلد قريبة، فالبعيدة مثلها؛ لان اخراج البعيدة من الاجماع قول محدث باطل الدليل بطلا محققا مقطوعا به عقلا فكان قولاً لاغيا خارقاً للإجماع.

وقال ابن عابدين: وظاهر الرواية وهو المعتمد عندنا، وعند المالكية والحنابلة لتعلق الخطاب عاما بمطلق الرؤية في حديث «صوموا لرؤيته» بخلاف أوقات الصلاة، وتمام تقريره في رسالتنا المذكورة. ردالمحتار على درالمختار، (٢/١٠٥).

يوولسم دليل: پر دې باندي، چې اختلاف د مطالعو غير معتبر دی، په قياس سره ثابت دی، او مخته ذکر سو، چې يو وخت خاص دی، لکه طلوع الفجر، طلوع الشمس، زوال، غروب، ماشپن، مازديگر، ماخوستن، د شپې اخيره حصه، مثلا. د وخت خاص حکم هم خاص وي، په يوه هيواد کې يو ځای طلوع الفجر وي، او بل ځای نه وي، يو ځای زوال وي، بل ځای نه وي، د هر ښار او کلي خپل وخت وي، او يو وخت عام وي، لکه جمعه، هفته، او ليلة القدر، مثلا.

د وخت عام حکم هم عام وي، لکه څنگه چې وخت عام، د ورځې او د شپې تر يو جزء معين پورې تعلق نه لري، دغه رنگه يې حکم هم تر يو هيواد او يو کلي پورې تعلق نه لري، مثلا چې يو ځای جمعه وي، بل ځای به هم جمعه وي، کڅه هم د جمعې په ابتداء او انتهاء کې فرق وي، يو ځای وختې شروع سي، بل ځای ناوخته شروع سي، يو ځای وختې ختمه سي، او بل ځای ناوخته ختمه سي، ځکه دغه ابتداء او انتهاء خاص وختونه دي، په خاص وختو کې ضرور فرق وي، نو مور د شهر رمضان قياس پر جمعې باندي کوو، د رمضان د مياشتې، او د جمعې هيڅ فرق نسته، صرف دونه فرق لري، چې د مياشتې تعلق له شپې سره ده، او د جمعې تعلق له ورځې سره ده، که بالفرض مور علم الهيئة والفلكيات ته مداخله ورکړو، نو به دغه قياس د هغو هيوادونو په منځ کې باطل کړي، چې د هغو پوره ورځ او پوره شپه فرق سره وي. يعني: چې په يوه کې ورځ شروع سي، او په بل کې شپه شروع سي، او هغه هيوادونه چې د هغو شپه او ورځ سره مشترکه وي، صرف په تقديم او تاخير کې يې فرق وي، د هغو په منځ کې په علم هيئت اختلاف مطالع غير معتبر دی، لکه څنگه چې په علم شريعت کې غير معتبر دی، مثلا په افغانستان او پاکستان کې د جمعې په ورځ د سهار سپيدې يعني: فجر صادق پر پنځه بجې راوخيري، بس د جمعې ورځ شروع سي، په دغه وخت کې په سعودي

کې شپه شروع وي، دوه يا درې ساعته وروسته يعنې: پر اووه يا اته بجې په سعودي کې هم فجر صادق راوخيري، هلته هم د جمعې ورځ شروع سي، بيا زمور په هيوادو کې د ماشپن وخت داخل سي، د جمعې لمنځونه شروع سي، دوه يا درې ساعته وروسته بيا په سعودي کې د ماشپن وخت داخل سي، دغه رنگه زمور په هيوادونو کې پر شپږ بجې مثلا، لمر ولويري، د جمعې ورځ ختمه سي، او د شنبې شپه شروع سي، درې ساعته وروسته په سعودي عرب کې لمر ولويري، شپه شروع سي. نو ورځ مو هم سره يوه ده، او شپه مو هم سره يوه ده، صرف دوه يا درې ساعته په خروج او دخول کې فرق سره لرو، د دغه شنبې په شپه که په سعودي کې مياشت وويني، دغه مياشت زمور د هيوادونو هم بلل کيږي، ځکه ددوی په هيواد کې هم د شنبې شپه ده، زمور په هيوادونو کې هم د شنبې شپه ده، شپه مو هم سره مشترکه ده، او ورځ مو هم سره مشترکه ده، صرف دونه فرق لري، چې د مياشتې د ليدلو په وخت کې په سعودي کې ماښام وي، زمور په هيوادو کې ماخوستن وي، پر مور شپه وختې داخله سوې وي، او پر دوی ناوخته داخله سوې وي، لکه د جمعې ورځ سي پر مور وختي داخله سوي وه، او پر دوی ناوخته. او په مياشتې کې دا شرط نسته چې خامخا به يې د ماښام له لمانځه سره ويني، بلکې د شپې په هر جزء کې چې وليدله سي، د همدغې شپې بله کيږي، لهدا مور د مياشتې قياس پر جمعه او هفته وغيرهما باندې د جمعې او د شنبې په هکله اختلاف د مطالعو غير معتبر دی، نو د مياشتې په هکله هم غير معتبر دی، او بيا خاص په هغو هيوادونو کې چې د هغو شپه او ورځ سره گډه وي، لکه پاکستان، افغانستان، او سعوديه.

وهذا الرأي «أي الجمهور» هو الراجح لدي توحيدا للعبادة بين المسلمين ومنعا من الاختلاف غير المقبول في عصرنا؛ ولان ايجاب الصوم معلق بالرؤية دون

تفرقة بين الاقطار والعلوم الفلكية تؤيد توحيد اول الشهر الشرعي بين الحكومات الاسلامية؛ لان أقصى مدة بين مطلع القمر في اقصى بلد اسلامي آخر هو نحو تسع ساعات فتكون بلاد الاسلام كلها مشتركة في اجزاء الليل تمكنها من الصيام عند ثبوت الرؤية، والتبليغ بها برقيا او هاتفيا والاحتياط هو الاكتفاء بتوحيد الاعياد في حدود البلاد العربية بدءا من عمان في الشرق الى المغرب الاقصى، الفقه الاسلامي وادلته، (٣/١٦٦٢)

دوولسم دليل : پر دې باندي، چې اختلاف د مطالعو غير معتبر دی، د افغانستان علماء کرام الحمد لله ټول پر دې متفق دي، چې اختلاف د مطالعو اعتبار نه لري، زما په ياد باندي په افغانستان کې د روزې او د اختر اختلاف منځته ندی راغلی، الحمدلله داسې نه دې سوي، چې په افغانستان کې دې دوې روزې او يا دوه اختره جوړ سوي وي، بلکې د هغو طريقه دا ده چې د هيواد په هر کونج کې چې څوک هم وويني، ټول هيواد ته د هغه ليدل کافي دی، کڅه هم په هيواد کې داخل مطالع مختلف دي، او يا په بل هيواد کې وويني، د هغه هيواد ليدل هم ورته کافي دی، کڅه هم هغه ليدل په سعودي کې وي. او دغه رنگه په پاکستان او هندوستان کې د احتافو جيد علماء کرام ديوبنديان وي، او که بريلويان وي، او که په بل نامه وي، ټول پر دې متفق دي، چې اختلاف د مطالعو اعتبار نلري، له دې وجې دوی هم په خپل هيواد کې د يوځای ليدل کافي بولي، او سره له دې چې د پاکستان او بردوالي له مغربه تر مشرقه کم از کم «دوه نيم زره» يا «درې زره» کلو ميتره دی، او هندوستان تر پاکستان غټ دی.

له دغو علماء کرامو څخه د يوڅو علماوو نومان ذکر کوم!
د بريلوی حضراتو لپاره احمد رضا خان صاحب کافي دی، ځکه دوی نوموړي ته د إمام درجه ورکوي، احمد رضا خان صاحب په فتاوی رضويه کې ذکر کړي دي،

چې اختلاف د مطالع اعتبار نلري، په دې شرط چې په شرعي طريقه سره ورسيري، (۴/۵۲۳/کتاب الصوم).

او په ديوندي علماء کرامو کې هغه ذکر کوم چې هغوی باقاعده پر دغه مسئله خو ورځنی مجلس دائر کې وو، او بيا يې اتفاقاً يوه اعلاميه خپره کړې ده، هغه اعلاميه هم ذکر کوم او د مجلس گډونوال هم درته ذکر کوم، چې د نوي قشر اعتماد زموږ پر مسئله سي، ځکه په نوي نسل کې اکثره خلک ديونديت له حنفيت نه هم جدا بولي، او هم ديونديت مقدم بولي.

که د مذهب پوښتنه ځيني وکړې، دوی به په ځواب کې ديوندي درته وايي، چې زه ديوندي يم. خو په دې نه پوهيري، چې ديونديت په احنافو کې يو جديد نسبت دی، لکه بريليويان.

بلکې حقيقت دا ده چې مور احناف يو، زموږ له مذهب او عقيدې سره که هر څوک موافق وو، هغه زموږ ورور او ملگری دی، که مخالف وو، هغه زموږ دښمن او بيگانه دی.

- (1) صدر مجلس: مولاناخير محمد صاحب خير المدارس ملتان.
- (2) محرر: مولانا محمود صاحب مفتي تاسم العلوم ملتان.
- (3) مفتي رشيد احمد صاحب دارالافتاء والاارشاد کراچي.
- (4) محمد عبدالله صاحب حنام دارالافتاء، خير المدارس ملتان.
- (5) مولانا محمد صادق صاحب ناظم امور مذهبيه، بهاو پلور.
- (6) محمد ناظم صاحب شيخ الجامع العباسيه، بهاو پلور.
- (7) مولانا محمود الحسن صاحب خطيب جامع مسجد، مظفر گڑھ.
- (8) عبد الرحمن مفتي دارالافتاء محکم امور مذهبيه بهاو پلور.
- (9) محمد حيران صاحب مدرس مدرسه عربيه گجرانواله.

- (10) محمد شفیع صاحب مہتمم و تاسم العلوم ملتان۔
- (11) مولانا جمال الدین مدرس مدرسہ خیر المدارس ملتان۔
- (12) محمد برکت کشمیری صاحب مدرس خیر المدارس ملتان۔
- (13) مولانا عطاء محمد کہتے ہیں کہ مجھے ابھی تک شرح صدر جواب نمبر 2 اور جواب 3 میں نہیں، تحقیق کرونگا، باقی نمبرات میں متفق ہوں۔
- (14) فقیر شمس الدین ہزاروی کہتے ہیں کہ شرح صدر مولانا عطاء محمد صاحب 2 اور 3 میں خلجان ہے، باقی سب سے متفق ہوں۔

مصنفین:

- (15) ظفر احمد عثمانی تھانوی عفا اللہ عنہ۔
- (16) محمد امیر بقلم خود غفر لہ جوگ وینس۔
- (17) علی محمد عفی عنہ، مدرس و تاسم العلوم ملتان۔
- (18) احقر الانام احمد علی عفی عنہ لاہوری۔
- (19) عبدالحق عفی عنہ شیخ الحدیث مدرسہ حقانیہ اکوڑہ خٹک پشاور۔
- (20) مولانا محمد یوسف عفی عنہ مفتی مدرسہ حقانیہ اکوڑہ خٹک پشاور،
- (21) مولانا اشفاق الرحمن دارالعلوم الاسلامیہ ٹنڈوالہار سندھ
- (22) سعید احمد غفر لہ مفتی مظاہر العلوم سہارنپور ہندوستان
- (23) مظفر حسین مظاہری معین مفتی مظاہر العلوم سہارنپور
- (24) محمد عجب غفر لہ شیخ الحدیث معراج العلوم بنوں
- (25) محمد سیاح الدین مفتی اشاعت العلوم فیصل آباد،

- (26) سعید احمد مفتی سراج العلوم سرگودھا،
(27) مولانا مصالح محمد مدرس سراج العلوم سرگودھا
(28) مولانا محمد عفا اللہ عنہ انور مدرسہ تعلیم الاسلام فیصل آباد۔
(29) مولانا عبد السمیع عفی عنہ مدرس مدرسہ سراج العلوم سرگودھا۔
(30) مولانا مسعود احمد نائب مفتی دارالعلوم دیوبند۔
(31) مولانا سعید احمد سعید دارالعلوم دیوبند۔
(32) مولانا عزیز الرحمن بنجوری دارالعلوم دیوبند۔
(33) مولانا مسعود علی وتاری مفتی انوار العلوم ملتان۔
(34) مولانا احمد یار خان خطیب چوک پاکستان گجرات۔
(35) مولانا ابوالحسنات وتاری۔
(36) مولانا حامد حسین صدر انجمن علامان محمد مزنگ لاهور۔
(37) مولانا غلام محمد ترنم صدر جمعیت علماء پاکستان لاهور۔
(38) فقیر عبدالقادر غفرلہ خطیب جامع مسجد حانیوال۔
(39) مولانا محمد عبد المصطفیٰ ازہری غفرلہ۔
(40) نور احمد انور خطیب جامع مسجد انوار العلوم ملتان۔
(41) مولانا فقیر محمد و تاسم خطین جامع مسجد بستی لٹڈہ نخل مظفر گڑھ۔
(42) مولانا خدابخش خطین جامع مسجد جھکڑاوالاحباب پور ضلع غازی
خان۔

علماء کا متفقہ فیصلہ:

حامدا و مصلیا: اجتماع علماء منعقدہ ملتان مورخہ 12 ستمبر 54۔

مدرسہ و تاسم العلوم ملستان کہ دعوت ہر مسائل پیش آمدہ، رویت ہلال پر غور و خوض اور بحث و تمحیص کے بعد جو متفقہ مسائل طے ہوئے بغیر اعادہ سوالات کے حسب ذیل ہیں۔ اس میں اس بات کی پوری کوشش کی گئی ہے، کہ متون معروفت و مشہورہ کے «مفتی ب» روایات کے خلاف کوئی بات نہ ہو، اور اختلاف و خود رای کی جو بیا عام پھیلی ہوئی ہیں، اس کا انداد ہو سکے، ان جو بات اور طے شدہ مسائل کے ایک ایک کاپی اور تمام اطراف و اکناف کی علماء کرام کے خدمت میں پیش کی جائے گی، اتفاق اور تصدیق کے بعد جو بات حکومت سے متعلق ہیں، اس کے منظوری کی استدعاء حکومت سے کی جائے گی، وباللہ التوفیق.

پہلا: ہلال رمضان بحالت علت خبر واحد سے خواہ وہ عادل ہو یا مستور الحال ہو، ہو سکتا ہے، اس میں شہادت شرط نہیں، البتہ ہلال عیدین میں شہادت شرائط ہونا ضروری ہیں.

یعنی: کم از کم دو مرد، یا ایک مرد و دو عورتیں ایسی ہوں، جو نیک ہو، اور اشہد سے حکم یا جماعت محجاز کے سامنے بات اعدہ شہادت اداء کریں، بحالت صحو دونوں ہلال میں جسم غفیر کے ایسے اخبار جو موجب ظن غالب ہوں، ضروری ہوں گے، اور ان کا اعتبار کیا جائیگا؛ لیکن اگر ہلال رمضان میں بستی سے باہر آئے، یا موضوع مرتفع سے دیکھنے والے ایک عادل شخص کے، یا بستی کے دو عادل بندو کے شہادت سے بھی اطمینان حاصل ہو جائے، تو اس پر حکم دیا جاسکتا ہے.

دوسرا: ریڈیو، ٹیلیفون تار برقی خط اور اخبار میں یہ فخرق ہیکہ، تار برقی اور اخبار سوای صورت استفاضہ کے ہرگز معتبر نہیں، البتہ خط بشرط معرفت

الکاتب و عدالت، ریڈیو اور ٹیلیفون بشرط معرفت صاحب الصوت و عدالت درجہ اخبار میں معتبر ہوں گے، شہادت میں نہیں۔

تیسرا: مجلس نے یہ بھی طے کیا ہے، کہ اگر جماعت علماء محجاز کے سامنے تحت احکام شرع ہلال صوم یا فطر ثابت ہو جائے، اور اس کا اعلان ریڈیو میں حاکم محجاز کے طرف سے ہو، تو اس حعود ولایت میں سب کو اس پر عمل کرنا لازم ہوگا۔

چوتھا: ہلال صوم یا ہلال فطر دونوں میں دیہات اور ساتیق کے لوگوں کو، جہاں علماء یا قضاہ نہیں ہیں، صرف انواہوں پر اعتماد کر کے روزہ اور عید جہائز نہیں، بلکہ اس کیلئے ضروری ہے کہ عدل اور ثقہ ذمہ داری کیساتھ یہ بیان دیدے، کہ فلان جگہ میں نے علماء کا فیصلہ سنا ہے، یا وہاں متفقہ طور پر عید ہوئی اور میں خود سن کر آیا ہوں، یا میں نے مشاہدہ کیا ہے، یا میں نے منادی سنی ہے، اور اس کیلئے ایسے بیان پر اہل فتر یہ کو غلبہ ظن بھی حاصل ہو، اس پر عمل کرنا درست ہوگا۔

پانچواں: رویت ہلال میں جہاں جہاں استفاضہ کا لفظ آیا ہے، اس میں بھی بے سرو پاؤں انواہوں، یا مبہم اور غیر معروف لوگوں کے خطوط کا اعتبار نہیں، بلکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ حاکم وقت یا اسکے نائب محجاز یعنی: جماعت علماء یا عالم ثقہ کے پاس متعدد خبر دینے والے خبر رویت ہلال کو بالشرائط المرقومہ فی الجواب السابق بیان کریں، اور اسے مخبر الیہ کو طمانینت قلب اور غلبہ ظن حاصل ہو جائے، تو اس صورت میں یہ طریق موجب

عمل تہراردیا جائیگا، اس کے علاوہ استفاضہ میں یہ صورت بھی داخل ہے، کہ حاکم یا نائب یا عالم ثقہ فی القریہ کے پاس متعدد خطوط یا ٹیلیفون یا تار توسط یا بغیر توسط کے ایسے اور اتنے خبر آجائے، کہ اسکے طمانینت قلب ہو سکے۔

چٹھواں: اگر ہلال رمضان میں خبر واحد عادل یا خط وغیرہ پر اعتماد کرتے ہوئے روزہ کا حکم دیا گیا اور تیس روزے پوری ہو جانے کے بعد بھی رویت ہلال نہ ہوئی تو بحالت صحو عید مناجائز نہیں، اور بحالت علت عید منانا جائز ہے۔

ساتواں: اگر کسی جگہ حاکم وقت یا اسکے نائب «جماعت علماء یا عالم ثقہ فی القریہ» نے رویت ہلال کے باب میں فسق کی شہادت کا غلبہ ظن کے بعد اعتبار کرتے ہوئے حکم دیدیا، تو نتیجہ ان سب کیلئے قابل تسلیم سمجھا جائیگا، لیکن انکو ایسا نہیں کرنا چاہئے۔

آٹھواں: «إختلاف مطالع صوم و فطر میں بشرطہ کہ دوسری جگہ ثبوت رویت بطریق موجب ہو معتبر نہیں ہوگا۔

پر دغہ اتہ مسائلو باندی، دغہ (۴۲ جید علماء) متفق دی۔

او پہ دغو مسائلو کی زمور مقصد اخیرنی مسئلہ ده، چي إختلاف د مطالعو معتبر ندی، پہ هرخی کی چي ولیدله سی، او نورو خلکو ته خبر په داسي طریقہ ورسیری، چي د هغو غالب گمان سی، چي دغو خلکو میاشت لیدلی ده، بس دغہ نالیدہ خلک به هم روزہ او اختر جوړوي۔

پنڄمه پوښتنه: ډير خلک دا خبره کوي، وايي مور چې په هر هيواد کې اوسيدو مور د هغه هيواد اطاعت کوو، د هغه تابع يو، په اختيار نه روزه نيولی سو، او نه اختر جوړولی سو. که د هيواد روزه وه، زموږ به هم روزه وي، او که د هيواد اختر وو زموږ به هم اختر وي، ايا دا خبره صحيح ده، او که نه؟

جواب: دغه خبره غلطه ده هيڅ اصل نه لري، پر دغه خبره مور د ټولي نړۍ و علماوو ته چيلنج ورکوو، که يو چا داسې حديث شريف او يا فقهي جزئيه پيدا کړه، چې هر قوم به د خپل هيواد علی الاطلاق تابع وه، لکه څنگه چې په پوښتنه کې ذکر دي، بلکې دغو خلکو له داسې عباراتو لکه د متفقه فيصلې په درېيمه مسئله کې چې ذکر دي اشتباه سوي دي.

هغه عبارت دادی!

اور اسکا اعلان ريډيو ميں حاکم مجاز کے طرف سے ہو تو اس کے حدود ولايت ميں سب کو اس پر عمل کرنا لازم ہوگا.

په دغو عبارتونو کې علماء کرامو درې شيان ملحوظ کړي دي.

اول: اختلاف د مطالعو ته يې اعتبار ندی ورکړی، ځکه ټول پاکستان ته يې دغه ديد کافي بللی دی.

دوهم: د پاکستان پاچا يه خليفه الله بللی دی.

درېيم: قاضي يا د هلال کميټې چيرمين يې د خليفه نائب بللی دی. د قاضي تر خپل حدود ولايت پورې د ده امر پر خلکو واجب دی او دغه رنگه يې نهې په دې شرط سره، چې مأمور به، د امر او د نهې په امثال سره نه

گناهگاري پري.

نو ترجمه د عبارت داده: که خلکو میاشت نه پخپله ولیدله، او نه له بله ځایه په طریقه موجب سره خبر سوو، په دغه وخت کې قاضي د لیدلو اعلان وکړ، ټول پاکستانیان به روزه ورسره نیسي. او که یې د نه لیدلو اعلان وکړ، چې مور میاشت نه ده لیدلې، په صورت مذکور کې خلک په نیولو، او نه نیولو کې خودمختار دي، ځکه دوی نه لیدلې ده، او نه له بل ځای خبر سوي دي، او قاضي هم نه امر کړی ده، او نه یې منع کړې ده. ځکه داسې اعلان یې ندی کړی، چې مه یې نیسي، بلکې داسې اعلان یې کړی ده، چې مور نده لیدلې. او که یو چا په خپله ولیده او یا له بله ځایه خبر سو، په شرعي طریقی سره، په دې وخت کې د خپل قاضي اعلان ته هیڅ ضرورت نسته، بلکې په صورت مذکوره کې که د نه نیولو اعلان وکړي، چې مه یې نیسي، اطاعت یې واجب نه دی، بلکې اطاعت یې په دغه وخت کې ناروا دی، ځکه دغه خلک خبر دي، چې میاشت لیدله سوې ده.

رسول الله صلی الله علیه وسلم وایي: «لا طاعة للمخلوق في معصية الخالق». لهذا خلک په دغه عبارت اشتباه سوي دي، دا گمان یې کړی دی، چې د قاضي بې اعلانه نه روزه نیولی سو مطلقا، او نه روزه ختمولی سو مطلقا، دا خبره یې بې بنیاده ده، هیڅ اصل او دلیل په مذکوره مسئله کې پر دغه خبره څوک نه لري.

شپږمه پوښتنه: مخته دا ثابتې سوه چې په موجهه طریقه باندي، یعنی: په شرعي طریقه چې یو څوک خبر سي د میاشتي پر ثبوت باندي، پر هغو روزه نیول واجب ده، کڅه هم قاضي اعلان نه وې کړی، او هغه لیدل هم که په هر ځای کې وي. اوس پوښتنه داده چې دغه طریقه موجهه، او یا شرعي طریقه کومه طریقه ده؟

جواب: د میاشتي د ثبوت لپاره تقریبا اووه طریقي دي.

اوله طریقه: عام لیدل دي. میاشته را وخیري ټول خلک یې و ویني، په دې صورت کې د قاضي او د بل عالم قضاء او اعلان ته ضرورت نسته.

دوهمه طریقه: که په اسمان کې علت وو، عام لیدل نسو کیدای، یو دینداره کس، هغه که نروې او که بنځه، حروې او که غلام وي، د رمضان شریف د میاشتي لپاره به قاضي او بل عالم ته گواهي اداء کړي، او د اختر د میاشتي لپاره به دوه کسان گواهي اداء کړي، هغه به بیا اعلان وکړي.

درېیمه طریقه: اصلي گواهان د یو عذر په وجه په خپله، د گواهي ځای ته نسي حاضریدای، نو پر خپلې گواهي باندې به گواهان ونيسي. غوره داده چې هر یو پر خپلې گواهي دوه گواهان ونېسي، او پر دواړو دوه گواهان هم صحیح دي، ځکه دواړه پر هر یوه گواهان دي، نو هغه د شاهدانو شاهدان به مجلس د قاضي یا بل عالم ته حاضر سي، د گواهانو پر گواهي باندې به گواه سي.

څلورمه طریقه: دوه دینداره کسان د قاضي، یا د یو عالم د قضاء په مجلس کې ناست وي، دغه قاضي یا عالم ته گواهان راسي، او هغه د راغلیو گواهانو گواهي قبوله کړي، چې کله دغه دینداره کسان بل ځای ته ولاړ سي، هلته د قاضي یا د عالم د قضاء مجلس ته ورسې، د قاضي په حکم گواهي ووايي، چې مور د فلانې قاضي یا د عالم په مجلس کې ناست وو، هغه داسې فیصله وکړه، مور یې پر فیصله گواهان یو.

پنځمه طریقه: قاضي د گواهانو پر گواهي باندې فیصله وکړي، او دوه کسان را وغواړي، د هغو په مخ کې دغه مکتوب ووايي، او مهر پر ولگوي، او بیا دغه دوه کسان د بل ځای قاضي یا عالم ته ور ولیږي.

شپږمه طریقه: یو ځای ته له بله ځایه متعدد جماعتونه راسي، هر یو وایې، چې

په فلاڼې ځای کې د خلکو روزه، یا اختر وو، ځکه هغو میاشت لیدلې وه، او دغو اوریدونکو ته غالب گمان حاصل سي پر روزه یا اختر باندې، له دغه گمان وروسته هم روزه نیول پر لازم، او هم اختر جوړول پر لازم دی، مگر صرف افواه او بې بنیاده اوازې هیڅ اعتبار نلري.

اوومه طریقه: په صحراء کې خلک اوسي، هلته له دوی سره نه قاضي وي، او نه یې آلات کار کوي، یعنی: تېلېفون وغیره کار نه کوي. د بازار خواته تکان وسي، یا د رسان مرمی پورته سي، یا پټاکی وغورځوي، د دغو صحرائي خلکو دا غالب گمان سي، چې میاشت لیدل سوې ده، بس پر دوی لازمه ده، روزه به نیسي. په دغه اووه شیانو کې، په هر یوه اثبات د میاشتي کیري.

یعني: ۱ رؤیة. ۲ شهادت. ۳ شهادت علی الشهادت. ۴ شهادت علی قضاء القاضي. ۵ کتاب القاضي الی القاضي. ۶ خبر مستفیض. ۷ رؤیة قرائن وشواهد. المنحة الخالق علی بحر الرائق، (۲/۴۷۲). درالمختار علی ردالمختار (۲/۹۹). وکذا فيه (۲/۱۰۲-۱۰۰) وغیره من الکتب المعتمرة.

اوومه پوښتنه: دغه شیان خو ټول قاضي ته دي، یا عالم ثقه ته دي، یعنی: په دغو طریقو کې که په یوه طریقه باندې میاشت ثابت وي، بیا به خلک عمل په کوي، په خپل سر خلک څنگه عمل پرې وکړي؟

اول جواب: موږ دا نه منو چې دغه طریقي ټولې قاضي ته دي، او یا عالم ثقه ته دي، ځکه مقصد په رمضان کې پر میاشتي باندې علم راوستل دي، هر چا چې په څنگه طریقه علم ورباندې حاصل کړ، پر هغه باندې عمل کول لازم دی، قضاء ته ضرورت نسته په روزه کې، ځکه روزه له عباداتو ده، صرف خبر ورته کافي دی، شهادت لازمي نه ده. لکه یو څوک چې په خپله میاشت وويني، پر ده لازمه ده، چې عمل ورباندې وکړي، که څه هم قاضي اعلان نه وې کړی. او یا د صحراء

خلک چې د ښار څخه د رسان مرمی و غیره علامات وويني، دوی به عمل په کوي. که څه هم د قاضي په اعلان نه یې خبر سوي.

دوهم ځواب: که دا خبره و منو چې قاضي ته دي، یا عالم ثقه ته دي، دغه قاضي او عالم ثقه بیرته خلک په اخبار باندې خبروي، دا اخبار آلات و اسباب د پخواه او د اوس د زمانې سره بدل دي، په پخواه زمانه کې یوه قاضي یا عالم ټول خلک نه، بلکې ټول هیواد نسوای خبرولی، ځکه یا خو به یې قاصد پر آس، قچر، وغیره باندې ولیری، او یا به یې د منار پر سر باندې اور بل کړ، او یا به یې ډول وواوه، په دغو ټولو طریقو باندې تر محدودو علاقه پورې خبر رسیږي، نو ځکه به د هر کلي خلک خپل قاضي ته انتظار و، خو خیر د غو خلکو ته د قاضي او یا د عالم له جانبه صرف خبر کافي وه، او هم به د دغې علاقې مستقل قاضي و، ځکه دغه قاضي تر دغو حدودو بالا، تقریباً خپل اعلان هم نسو رسولای. او په اوس زمانه کې آلات و اسباب داسې دي، چې د یوه قاضي په اعلان باندې ټول هیواد نه، بلکې ټوله نړۍ خبرولای سي، او په دغه اخبار کې د قریب او بعید هیڅ فرق نوي، او بعید ته رسول هیڅ مشکل نوي، ځکه خبرول یا په رادیو، او یا تلویزون او یا ټیلیفون باندې وي، پر دغو شیانو د قریب او بعید هیڅ فرق نسته.

هر انسان د خپل هیواد د قاضي په اعلان او د بل هیواد د قاضي په اعلان علی السویه خبریږي، ټوله دنیا داسې سوې ده لکه یو کلی، او د روزې په باب کې پر هر انسان د خپل قاضي او د بل قاضي په حکم کې هیڅ فرق نسته، د دواړو پر اعلان پر انسان لازمیري، ځکه مخته په کراتو مراتو سره ذکر سو، چې یو اختلاف د مطالعو اعتبار نه لري، او بل روزه تر قاضي پورې تعلق نه لري، لهذا په اوس وخت کې د یو شرعي قاضي اعلان ټولي اسلامي نړۍ ته کافي دی، او هم یې اعلان ټولي اسلامي نړۍ ته علی السویه رسیږي، یعنی: کمیته او قاضي

دې هر هیواد ولري، په هر هیواد کې چې په شرعي طریقېه ثابتېه سوه، هغه به اعلان وکړي، هغه نور هیوادونه به په هغه اعلان کفایت کوي.

او هغه خبره چې هر څوک د خپل قاضي تابع دي، هغه بیلېه خبره ده، تر روزې پورې هیڅ تعلق نه لري، د هغه خبرې تشریح مور مخته کړې ده، دوهم ځل یې نه ذکر کوو، مگر په اوس وخت کې د یو هیواد د اختر لمونځ، بلکې په هیواد کې داخل د یوه ولایت د اختر لمونځ پر تلویزیون باندې نشریږي، او دغه رنگه لایف ویدیو گاني یې شروع وي، د نورو هیوادونو روزه وي. او اختلاف مطالع معتبر هم نه بولي، تردې بدتره دا ده چې د پاکستان په سرحداتو کې، لکه: د پاکستان چمن، او د افغانستان د ویش بازار، چې په خپل منځ کې خالي یوه دروازه لري، نیم کیلو میتر مسافه هم نسته، د افغانستان طرف ته اختر وي، عیدگاوي ټول خلک په سترگو ویني، بلکې ډیر خلک هلته د عید گاه په شاه وخواه کې گرځي، مگر د پاکستان طرف ته روزه وي، یعنی: د پاکستانیانو روزه وي، که څه هم په ویش کې وي. او په اول د رمضان کې د افغانانو روزه وي، او د پاکستانیانو نه یې روزه، د الله ﷻ په احکامو کې یې سرحد جوړ کړی وي، احکام یې پر سرحد داسې ویشلي وي، لکه د دوی حکومت.

تر دې هم بدتره دا ده، سې د الله ﷻ احکام یې پر خلکو داسې تقسیم کړي وي، لکه: خپل ملکي احکام، یعنی: د افغانانو د اختر په ورځ که پاکستانیان په ویش او بولدک کې گرځي هم، روزه به یې نه وي، ځکه دوی د خپل هیواد تابع ځان بولي، او دغه رنگه په روزه کې.

لهذا پر دغه عقیده او مسئله باندې هیڅوک له هیڅ کتاب نه هیڅ دلیل نسي پیش کولای، کڅه هم هغه څوک وي، چې اختلاف د مطالعو معتبر بولي. ځکه دغه خلک سره گډ او خلط دي، تر منځ هیڅ مسافه نه لري، الله ﷻ دې وکړي، چې زموږ په دغه گډ وډ، او ادنیٰ تحقیق باندې د خلکو د زړه سترگې خلاصي

سي، به اتحاد او اتفاق دغه مسلمانان يوه روزه، او يو اختر جوړ کړي.

نعم لو استفاض الخبر في البلدة الاخرى لزهم على الصحيح من المذهب «قوله نعم، الخ» في الذخيرة قال شمس الائمة الحلواني: الصحيح من مذهب اصحابنا، ان الخبر إذا استفاض وتحقق فيما بين اهل بلدة الاخرى يلزمهم حكم هذه البلدة، آه. ومثله في الشرنبلالية عن المغني قلت: ووجه الاستدراك ان هذه الاستفاضة ليس فيها شهادة على قضاء قاض، ولا على شهادة لكن لما كانت بمنزلة الخبر المتواتر وقد ثبت بها ان اهل تلك البلدة صاموا يوم كذا لزم العمل بها؛ لان البلدة لا تخلو عن حاكم شرعي عادة، فلا بد من ان يكون صومهم مبنيا على حكم حاكمهم الشرعي، فكانت تلك الاستفاضة بمعنا نقل الحكم المذكور، وهي اقوى من الشهادة، بان اهل تلك البلدة رأوا الهلال وصاموا؛ لانها لا تفيد اليقين، فلذا لم تقبل إلا إذا كانت على الحكم او على شهادة معتبرة، والا فهي مجرد اخبار بخلاف الاستفاضة، فانها تفيد اليقين فلا ينافي ما قبله هذا ماظهر لي، تأمل. در المختار على رد المحتار، (٢/١٠٢).

ولو كانوا ببلدة لاحاكم فيهما صاموا بقول ثقة وافطروا باخبار عدلين «قوله ببلدة، آه.» اي: او قرية، قال: في السراج ولو تفرد واحد برؤية في قرية ليس فيها وال ولم يأت مصرا يشهد وهو ثقة يصومون بقوله، آه.

قلت والظاهر أنه يلزم أهل القرى الصوم بسماع المدافع أو رؤية القناديل من المصر؛ لانه علامة ظاهرة تفيد غلبة الظن وغلبة الظن حجة موجبة للعمل، كما صرحوا به واحتمال كون ذلك لغير رمضان بعيد، اذ لا يفعل مثل ذلك عادة في ليلة الشك الا لشبوت رمضان.

«قوله صاموا بقول ثقة» أو إفتراضا لقوا المصنف في شرحه وعليهم أن يصوموا بقوله إذا كان عدل، آه. درالمختار على ردالمختار (٢/٩٩).

وإذا ثبت رؤية الهلال في بلدة لزم سائر المسلمين في كل أقطار الدنيا وعليه الفتوى لعموم الخطاب في الحديث الشريف «صوموا لرؤيته» وبخاصة في عصرنا الحاضر حيث أصبحت وسائل الإتصال ونقل الأخبار سهلة وسريعة بحيث ينتشر الخبر إلى أرجاء المعمورة في زمن يسير، ولو رؤى في المشرق ليلة الجمعة وفي المغرب ليلة السبت وجب على أهل المغرب العمل بما رآه أهل المشرق، هذا هو المعتمد عند فقهاء الاحناف والحنابلة والمالكية.

وفي قول الجمهور هذا فيه ما فيه من اظهار وحدة المسلمين في سائر البلاد قال تعالى ﴿إن هذه أمتكم أمة واحدة، وأنا ربكم فاعبدون﴾. الفقه الحنفي (١/٤٠٢).

أتمه پوبستنه: بعضی خلک دا اعتراض کوي، چې د احنافو په ټولو کتابونو کې نه دي ذکر، چې اختلاف د مطالعو ندى معتبر، بلکې ځينې کتابونه، لکه: بدائع الصنائع، تبیین الحقائق للزيلعي، او الإختیار شرح المختار وايي: چې اختلاف د مطالعو په قرب د مسافى کې ندى معتبر، او په بعد د مسافى کې معتبر دى، نو بيا په کوم دليل هغه قول چې اختلاف د مطالعو معتبر نه بولي، هغه راجح دى، په هغه به عمل کول کيږي، ولئى په هغه قول نه کول کيږي، چې اختلاف د مطالعو معتبر بولئ؟

جواب: په فقه کې به ډيري لږ مسئلې داسې وي، چې په هغه کې به اختلاف د اقوالو نه وي، لکه الحمد زموږ د مذهب علماء کرامو هغه قولونه ټول را معلوم کړي دي، چې فلان راجح، او فلان مرجوح دى. په کوم ځاى کې چې قول راجح موجود وي، بيا په مرجوح باندې عمل کول نا جائز دى.

لهذا هغه قول، چې اختلاف د مطالعو اعتبار نلري، هغه راجح دی، ځکه یو خو د صاحب مذهب قول دی، او تبیین الحقائق وغیره دا د صاحب مذهب مقلدین دي، د صاحب مذهب په مقابل کې د دوی خبره هیڅ اهمیت نلري.

او بل اصحاب الترجیح دغه قول ته «مفتی به» ویلی دی. او بل د مذکوره کتابونو هیڅ ټکر د صاحب المذهب سره نسته، ځکه دوی چې وایې: اختلاف د مطالعو معتبر دی په بعد د مسافې کې، دغه د دوی خبره محمول ده پر هغه بعد باندي، چې هغه پوره ورځ یا پوره شپه فرق لري، په دومره بعد کې باید عقلا اختلاف د مطالعو معتبر سي، کڅه هم نقلا صحت نلري، یعنی: په یوځای کې ورځ شروع سي په هغه بل ځای کې شپه شروع سي، بیا په هغه اول ځای کې شپه شروع سي په هغه دوهم کې ورځ شروع سي، دواړه ځایه نه په ورځ کې سره جمع کیري او نه په شپه کې سره جمع کیري، دلته د عقل تقاضا داده چې اختلاف د مطالع دې معتبر سي، او د دغو علماء کرامو قول هم پر دغه بعد محمول دی. لکه څنگه چې دغه توجیه حضرت مولانا محمد انور شاه کشمیري رحمه الله کړې ده، مگر د فقیر او ناخیز بنده د عقل تقاضا داده چې په دغه دوو ځایو کې عقلا هم ندی معتبر، لکه څنگه چې نقلا ندی معتبر.

یعني: د صاحب المذهب قول چې اختلاف د مطالع اعتبار نلري مطلقا، که قریب وي، او که بعید وي، او بعید هم چې هرڅومره بعید وي، عقلا او نقلا صحیح دی، ځکه که مور د ځمکې په کره باندي قائل سو، نو بیا خو به دا ضرور منو، چې ورځ او شپه په دنیا کې تر قیامته نه ختمیري، دواړه سره روان دي، د کرې په هر طرف چې لمر وي، پر هغه طرف ورځ وي، او پر هغه بل طرف شپه وي، لمر چې څنگه روان وي، ورځ ورسره روانه وي، او شپه ځپني روانه وي، دقیقه پر دقیقه بلکې ثانیه پر ثانیه د کرې پر مخ باندي لمر پر یوځای ورخیري او پر یوځای لویري، نو ورځ هم په دغه څیر روانه وي، ثانیه پر ثانیه یوځای ور داخلیري، یعنی: شروع

کیري، او پر بل خای ختمیري، او شپه هم دغه شان ورسره روانه وي. مثلا: څلور هیوادونه دي، په خپل منځ کې څلور څلور ساعته فرق سره لري، په اول هیواد کې ورځ شروع سوه، څلور ساعته وروسته په دوهم هیواد کې ورځ شروع سوه، د اول په حساب څلور ساعته وروسته، او د دوهم هیواد په حساب اته ساعته وروسته، په درېیم هیواد کې ورځ شروع سوه، د اول په حساب دوولس ساعته، د دوهم په حساب اته ساعته، د درېیم په حساب څلور ساعته وروسته، په څلورم هیواد کې ورځ شروع سوه، اوس د اول هیواد او څلورم هیواد په منځ کې دونه فاصله راغله، چې پوره ورځ او شپه فرق سره لري، په اول هیواد کې ورځ ختمه سوه، شپه شروع سوه، او په څلورم کې شپه ختمه سوه، ورځ شروع سوه. کوم وخت چې پر څلورم هیواد شپه شروع سي، پر اول هیواد بېرته ورځ شروع سي. اوس خپل مقصد ته راگرځم: د اول هیواد کڅه هم له څلورم هیواد سره ورځ نه وه مشترکه، له دوهم او درېیم هیواد سره خو یې مشترکه وه. د دوهم او درېیم بیا له څلورم هیواد سره مشترکه وه، دغه رنگه شپه چې د اول هیواد له څلورم سره نه وه مشترکه، له دوهم او درېیم سره خو یې مشترکه وه. د دوهم او درېیم بیا له څلورم سره مشترکه وه. دغه رنگه دا سلسله روانه کړه پنځم هیواد، شپږم، او اووم هیواد ته هم څلور څلور ساعته وروسته. د دوهم هیواد شپه او ورځ له پنځم سره نه شریک کیري. مثلا: د درېیم هیواد له شپږم سره، د څلورم هیواد له اووم سره نه شریک کیري. مثلا: کوم وخت چې په څلورم هیواد کې میاشت ولیدله سي، دغه میاشت د اول هیواد لپاره هم بلل کیري. ځکه د څلورم هیواد شپه خو د درېیم او دوهم هیواد سره مشترکه وه. د درېیم او دوهم هیواد شپه بیا له اول سره یوه وه، پر دوهم او درېیم هیواد د څلورم له وجې لزمیري، پر اول باندې بیا د دوهم او درېیم له وجې لزمیري. ځکه شپه او ورځ دواړه روان دي، دقیقه په دقیقه، ثانیه په ثانیه بدلیري، ختمیري نه.

لهذا هغه مذڪوره ڪتابونه د اول او څلورم نسبت سره اخلي، د منڃ وسائڻو ته نظر نڪوي، خو خير په هر تقدير دغه عقلي خبري دي، نقلي نه دي. زمور په شريعت ڪي چي نقل موجود وي، په عقل ڪار نسو ڪولاي.

وَأَن الْحُكْمَ وَالْفَتَايَا بِالْقَوْلِ الْمَرْجُوحِ جَهْلٌ وَخَرَقٌ لِلْإِجْمَاعِ، آه.
قوله «وَأَن الْحُكْمَ وَالْفَتَايَا، آه.» وكذا العمل به لنفسه ومذهب الحنفية المنع عن المرجوح حتى لنفسه لكون المرجوح صار منسوخا آه. ردالمختار على درالمختار (١/٥٥).

فالخاص أن عند أكثر الأئمة والعلماء لا إعتبار لإختلاف المطالع وهو الصواب، واما ما قال: الزيلعي في شرح الكنز، أن الأشبه انه «إختلاف المطالع» يعتبر فعله ليس قولاً مخالفاً لظاهر الرواية بل هو تفصيل حسن لقول ائمتنا المنقول عنهم اجماعاً، ومراده عندنا، «والله اعلم» البلاد النائية التي يلزم بقبول الشهادة فيها أن يكون الشهر انقص من تسع وعشرين يوماً في بلد آخر، وأشار إليه محمد أنور شاه الكشميري: ولا بد من تسليم قول الزيلعي والا لزم وقوع العيد يوم السابع والعشرين والثامن والعشرين او الحادي والثلاثون والثاني والثلاثون. معارف السنن (٢/٣٣٧). احسن الفتاوى (٤/٥٠٥). فتح الملهم (٣/١١٣).

يوه يادونه بايد وڪرم!

"د فتح الملهم ڪتاب حواله مڃي له بل چانه را اڃيستي ده، په خپله مڃي دغه ځاي ندي ڪتلي".

نهمه پوښتنه: بعضي خلک وايي چي ځيني اهل علم د دغو احاديثو

مبارکانو «الصوم يوم تصومون، والفطر يوم تفترون، والأضحى يوم تضحون».
«الفطر يوم يفطر الناس، والأضحى يوم تضحى الناس».

ژباړه: روزه هم له خلکو سره کوئ او اختر هم له خلکو سره کوئ، يعنې: چې د اکثر وختونو روزه يې، نو ته هم روزه نيسه، او چې د اکثر وختونو روزه يې، نو ته هم اختر جوړوه، لهذا مور ځانونه ځکه د هيواد تابع بولو؟

جواب: دغه حديث مبارک د دې دليل نه دی، چې هر هيواد دې خپل ځانته روزه او اختر جوړوي، او هر کس د خپل هيواد تابع دی.

بلکې هر حديث پر دې باندې دلالت کوي، چې د نورو خلکو روزه وي، يعنې: د نورو هيوادونو روزه وي، نو تا سې هم روزه ورسره نيسئ، او چې د هغو اختر وې تاسې هم اختر ورسره جوړ کړئ. ځکه يو خو دغه خطاب په هيواد کې هر کس ته راجع دی، او بل ټول هيوادونه په اوس وخت کې د وسائلو په وجه داسې دي لکه يو واحد هيواد.

علامه الخطابي په معالم السنن کې وايي: د حديث شريف ژباړه دا ده: په هر هغه شېء کې، چې لار د اجتهاد پکې وي، په هغه کې که يو څوک خطاء سي، الله ﷻ يې نه نيسي، خطاء يې معاف ده. مثلاً يو قوم په دېرسم د رمضان يې مياشته نه وليده، د حساب له وجې په دېرسم روزې پوره کړي، بيا خبر سوو، چې مياشت خو د نه ويست وه، او خلکو ليدلي وه، پر دغه خلکو نه دا گناه سته چې د اختر په ورځ يې روزه نيولې وه، او نه بيا اعاده ور باندې سته. دغه رنگه که خلک په لوی اختر کې خطاء سوو، عرفات يې د لسم په ورځ جوړ کړ، ځکه دوی د نهم ورځ بلله، وروسته په خپله خطاء خبر سوو، نو د دې خلکو حج صحيح دی، او دغه رنگه د دوی له حسابو دوولسم د ذي الحجې وو، اختري يې حلال کړ، وروسته خبر سوو، چې دا خو د ديارلسم ورځ وه، ځکه تر دوی يوه ورځ مخته بل چاليدلي وه، د دوی اختريان صحيح دي، اعاده نه غواړي.

قال الخطابي في معالم السنن: معنى الحديث ان الخطاء موضع عن الناس فيما كان سبيل الإجتهد فلو أن قوما اجتهدوا فلم يروا الهلال الا بعد ثلاثين، فلم يفتروا حتى استوفوا العدد، ثم ثبت عندهم أن الشهر كان تسعا وعشرين، فإن صومهم وفطرهم ماض فلا شيء عليهم اعادته ويجزيهم اضحاهم كذلك، وإنما هذا تخفيف من الله سبحانه ورفق بعباده، ولو كلفوا إذا اخطأوا العدد أن يعيدوا لم يأمنوا ان يخطئوا ثانيا، ولا أن يسلموا من الخطاء ثالثا ورابعا، فان ما كان سبيله الاجتهاد كان خطأ غير مامون فيه، آه. فإذا كان الحق سبحانه وتعالى: جعل الصوم انما هو مع الناس ولو كانوا مخطئين في نفس الامر فكيف وهم مصيبون محقون بالرؤية المحققة، ثم الحديث إنما اخبر به الشارع في الوقت الذي لم تمكن فيه وسائل وصول خبر الهلال موجودة فكان إذا روى الهلال بالمغرب مثلا يوم تسعة وعشرين واصبحوا صياما يوم الثلاثين، ولم يره اهل المشرق الا يوم ثلاثين، فان الحرج عنهم مرفوع اذ لا يكلف الله نفسا الا وسعها؛ ولان خبر اهل المغرب قد لا يصلهم الا بعد سنة، فلم يكلفهم الله تعالى بالاعادة اما بعد ظهور وسائل الخبر في عين اللحظة التي يثبت فيها الهلال عند الامام والقاضي بالحجاز ومصر والشام والافغانستان وغيرها، فان الحكم خلاف ذلك؛ لان الدنيا بسبب تلك الوسائل صارت كأنها بلدة واحدة فصار لها حكم اهل البلدة الواحدة يعم جميعهم ما يثبت عند قاضيهم.

لسمه پوښتنه: بعض خلک وايې چې په شريعت کې دوه حسابې دي، يو ديد دی، او بل حساب دی، پاکستان يې په ديد سره نيسي او په ديد سره يې خوري، او افغانستان، وغيره، يې په حساب سره نيسي او په حساب سره يې خوري،

نو ځکه يې اکثره وخت پر يوه ځای روزه او اختر نه جوړيږي، ايا دغه خبره صحيح ده، او که نه؟

جواب: دغه خبره بلکل سراسر غلطه ده، هيچا ته داسې اختيار نسته. بلکې هر مسلمان په دې مکلف دی، چې د مياشتې پر وجود علم راوړي، د علم راوستلو شريعت يوه طريقه بيان کړې ده، هغه داده: چې د شعبان د دیرسم په شپه به مياشتې ته گوري، که اسمان صاف و، او مياشت يې ونه لیده، سهار روزه نسته، او که پر اسمان علت و، مياشت يې ونه لیدله، سهار د شک روزه ده.

په اول صورت کې چې مياشت نه وويني، او اسمان هم صاف وي، نو د شعبان دیرسم به پوره کړي، په يو دیرسم د شعبان به روزه نيسي، کڅه هم مياشت يې نه وې لیدلې. ځکه په شريعت کې د يو دیرسم شپو مياشته نسته، دا طريقه د ټولي نړۍ لپاره ده، داسې کيدای نسي، چې پاکستان يې له دیده هم نيسي، او له دیده يې هم خوري. ځکه د دې دا معنا سوه، چې د شعبان کڅه هم دیرسم پوره وي، او دوی د رمضان مياشت نه وې لیدلې، نو روزه به نه نيسي، او افغانان به بيا مثلاً، که دیرسم د شعبان په شپه مياشت وويني، هم روزه نه نيسي، ځکه دوی دیرسم د شعبان پوره کوي، او دا غلطه ده هيڅ اصل په دين کې نلري، بلکې د هر چا لپاره اول دید، او بيا حساب ده.

رسول الله صلی الله عليه وسلم فرمایي: «صوموا لرؤيته وافطروا لرؤيته فان غم عليكم فاکملوا عدة شعبان ثلاثين». د روزې تعلق اولاً بالذات د مياشتې تر لیدلو پورې ندی، د مياشتې تر وجود پورې معلق دی، د مياشت د وجود ثبوت شريعت تر لیدلو پورې موقوف کړی دی، که د مياشتې تر لیدلو پورې معلق سي، اولاً بالذات، نو پر رانده، او قيدي کس باندې بايد نسي فرض، ځکه هغوی يې نسي لیدلی، او دغه رنگه که پر اسمان سخته وريخ وي، او خلک يې د شعبان تر پنځه دیرسم پورې نه وويني، نو بايد روزه نه ونيسي، ځکه مياشت يې نده لیدلې.

الحكم في الصوم والافطار ليس معلقا بالرؤية لذاتها، بل هو معلق بظهور الهلال و وجوده، والرؤية انما علق الشارع بها الحكم؛ لانها طريق إلى معرفته، والتحقق من وجوده يستوى فيه العام، والخاص، والعالم، والجاهل، ولولا ذلك لما كان لها ذكر ولما دخلت في الحكم اصلاً؛ لان الحكم انما هو معلق بالهلال و وجوده في السماء فكيف يعلق الحكم على وجودها بالنسبة لأهل كل بلد، ويشترط في الاعتراف بها ان يراها اهل كل قطر مع تحققها في بعض الاقطار بل ذلك من الخطاء الواضح الذي يوقع فيه عدم التأمل والتدبر، والنظر الي الاشياء بتفهم وتبصر ويدل على ذلك أمور.

ألامر الاول: ان الله تعالى علق الحكم بالصيام والافطار على وجود الهلال مع العلم به، لا من طريق الرؤية الموجودة من كل فرد بل مجرد الرؤية. فقال تعالى ﴿فمن شهد منكم الشهر فليصمه﴾. وقد منا بالادلة القاطعة أن المراد بالشهود العلم أو الحضور الراجع الى معنا العلم، ايضاً: وان الرؤية غير لازمة ولو كانت هي مناط الحكم لقال فمن رأى منكم الشهر فليصمه لكنه لم يقل ذلك فدل على ان الرؤية غير شرط لازم لكل احد.

الامر الثاني: ان السنة الثابتة عرفنا ان النبي صلى الله عليه وسلم صام رمضان متعددة هو وأصحابه وامته الحاضرة في وقته بدون ان يراه، لا هو، ولا اصحابه، وانما رآه مرة عبدالله بن عمر^{رض} وحده، ومرة اخرى أعرابيان، ومرة أخرى ركب؛ ولو كان مناط الحكم الرؤية لما صام حتى يراه وهو ويراه الناس كلهم، فلما لم يفعل دل على انها غير لازمة .

الامر الثالث: اجماع الامة على صيامهم بدون رؤية كل احد، واكتفاء القطر العظيم المشتمل على الملايين عدلين او جماعة قليلة.

الامر الرابع: ان النبي صلى الله عليه وسلم قال «فان غم عليكم فأكملوا العدة ثلاثين». فنحن إذا اكملنا ثلاثين صمنا وافطرنا ولاعبرة حينئذ برؤية الهلال او عدمها؛ لان المقصود هو تحقق الهلال، وقد تحقق باكمال الثلاثين؛ لان الشهر لا يزيد على الثلاثين، فسقط حكم الرؤية وإعتبارها.

ستره گيله او شکوه: د پاکستان له معززو علماء کرامو څخه کوو، چې په موجوده دور کې د اکثره افغانانو استاذان هم دي، الله ﷻ دې جزاء خیر ورکړي. **گیله داده!** چې دغه علماء کرام د پاکستان د انتشار د ختمولو په وجه اتفاقاً اختلاف د مطالع په هیواد کې داخل معتبر نه بولي، فتوی یې ورته صادره کړې ده، چې په ټول هیواد کې یو رؤیت او یو اعلان کافي دی.

ځکه «مفتی به» قول داده: چې اختلاف د مطالع اعتبار نلري، ددې لپاره چې په هیواد کې انتشار او بې اتفاقي رانسي، او د عالم اسلام د انتشار د ختمولو لپاره دغه فتوی نه ورکوي، چې اختلاف د مطالع اعتبار نه لري، د یوه هیواد رؤیت د بل هیواد لپاره کافي دی، د هیواد انتشار او تفرقه نسي زغملای، او د عالم اسلام انتشار او تفرقه زغملای سي.

د تعجب خبره داده چې په سرحداتو کې دوه کلي په خپل مینځ کې دوه کلو متره فاصله نلري، هغه هم په جنوب او شمال کې، د یوه کلي رؤیت او علم، د بل کلي لپاره کفایت نه کوي، او په هیواد کې داخل دوه زره کلو متره فاصله، هغه هم په مشرق او په مغرب باندې کفایت کوي، یو دید او رؤیت ټول هیواد لپاره کفایت

کوي.

دغه شرعي مسئله يې داسې کړې ده، لکه د سياسي علماوو سياسي مسئله، د پاکستان سياسي علماوو د هيواد حدود معلوم کړي دي، حکومت چې هره فيصله او پريکړه وکړي، هغه تر خپلو حدودو پورې محدوده وي، د دغه حاکم امر نه تر حدودو وځي، او نه په هيواد کې يو څوک ځېني مستثناء کيدای سي. شرعي علماء کرامو د روزې او د اختر فيصله او حکم هم دغسې کړی دی، دغه حکم نه تر حدودو تيريدلی سي، او نه په هيواد کې داخل څوک ځېني وتلی سي. لهدا دا د احکامو لپاره سرحد او وياړ سو، سرحد او وياړ په شريعت کې د احکامو لپاره ممنوع او ناجائز دی.

نقول: هذا العلماء الكرام كما كانت مخالفين مع الذين يقولون بعدم إعتبار إختلاف المطالع واتحاد الاقطار في الصيام كذلك كانت مخالفين للقائلين بإعتبار إختلاف المطالع وعدم اتحاد الاقطار في الصيام؛ لان القائل بذلك من الحنفية يقولون به في البلاد البعيدة جدا، وهذا العلماء الباكستانيين يفعلون ذلك في البلاد القريبة المجاورة لهم كالافغانستان والايران بل هم يسلكون في ذلك المسلك الإختلاف السياسي، ويعتبرون القرب والبعد بإختلاف الحكومت اسما، وان إتحدت في الواقع ونفس الامر بل يعملون على رؤية بلد تبعد عن البلد التي لا يعملون برؤيتها ألوف المرات لاتفاق البعيدة في اسم الحكومة، وإختلاف القريبة فيه، كاهل الجمن يعملون برؤية اهل اللاهور، والكراتشي. ولا يعملون برؤية البولوك وذلك مما يضحك الشكلي، ويستغرب منه الصبيان والمجانين ويخطر على بالي كثير ونقصر على ذلك، والى الله المشتكى.

يوولسمه پوښتنه: ډير خلک، بلکې علماء کرام د حضرت کريب «رضي

الله عنه» په حدیث باندې دلیل نیسي، وايي: حضرت کريب^{رض} ويلي: چې زه، ام الفضل د حارث لور، په حضرت معاويه^{رض} پسي شام هیواد ته وليرلم، د يو کار لپاره شام هیواد ته راغلم، هغه کار مې مکمل کړ. زه لا هم په شام هیواد کې وم، چې د رمضان میاشت را بره سوه، ما خپله د جمعي مبارکې په شپه باندې میاشت وليدله، بيا د همدې میاشت په اخيره کې مدینې منورې ته راغلم، حضرت عبدالله ابن عباس^{رض} زما څخه پوښتنه وکړه، او بيا يې د میاشتې په اړه راته وويل: چې میاشت مو څه وخت وليده، ما ورته وويل د جمعي په شپه مو وليده، ده مبارک راته وويل: تا په خپله وليده، ما ورته وويل هو! شخصا ما، او نورو خلکو هم وليده.

خلکو هم روزه ونيوله، او حضرت معاويه^{رض} هم روزه ونيوله. يعني: په دغه ديد باندې ده مبارک راته وويل: چې مور بيا د شنبې په ورځ باندې ليدلې ده، ترهغه وخت پورې به روزه نيسو، چې میاشت مو نه وې ليدلې، او يا مو له خپل حساب نه دیرس نه وې پوره کړې. وايي ما ورته وويل: ايا ته د حضرت معاويه^{رض} په ديد او روزه باندې اکتفاء نکوي؟

وايي ده مبارک راته وويل: چې نه، دغه رنگه رسول الله صلی الله عليه وسلم امر کړی دی.

عن کريب ان ام الفضل بنت الحارث بعثته الى معاوية بالشام، قال: فقدمت الشام فقضيت حاجتها، واستهل علي رمضان، وانا بالشام فرأيت الهلال ليلة الجمعة، ثم قدمت المدينة في آخر الشهر، فسألني عبدالله بن عباس ثم ذكر الهلال، فقال: متى رأيتم الهلال، فقلت: رأيناه ليلة الجمعة، فقال: انت رأيتاه، فقلت: نعم، ورآه الناس. وصاموا، وصام معاوية^{رض}، فقال: لكننا رأيناه ليلة السبت فلا نزال نصوم حتى نكمل ثلاثين، او نراه. فقلت: اولا تكفي برؤية معاوية^{رض} وصيامه؟

فقال: لا هكذا امرنا رسول الله صلى الله عليه وسلم، رواه مسلم (١٠٨٧).
په دغه حديث شريف باندي دليل نيول په اعتبار د اختلاف د مطالعو صحيح
ده او که نه؟

جواب: په دغه حديث باندي دليل نيول پر اعتبار د اختلاف د مطالع په ډيرو وجو
صحت نلري، په دغه حديث شريف استدلال نيول باطل دی.

اوله وجه: مور د امام ابو حنيفه مقلدين يو، د امام صاحب مذهب دا ده:
چې په دغه حديث مبارک استدلال صحيح نه دی، پر اعتبار د اختلاف د مطالع،
نو پر مور واجب ده چې د امامنا اعظم د نظر اتباع وکړو، ځکه د تقليد ترجمه دا
ده چې مقلد به په مسائلو غير منصوصه وو کې د خپل امام مجتهد د نظر اتباع
کوي، او يا منصوصه وي؛ مگر متعارضه وي، او يا غير متعارضه وي؛ مگر
احتمالات ډير لري، او يا احتمالات نه لري؛ مگر حکم يې نه وي ذکر سوی.

لهذا: مور په خپل سر حديث مبارک نه له مذهب سره ټکر کولی سو، او نه
توجهات پکې کولی سو، زموږ احنافو مبارکانو دغه حديث مبارک ته ځوابونه
ويلي دي، حتی ابن الهمام چې مقام د مجتهد ته رسيدلی دی، هغه هم په فتح
القدر کې ځوابونه ورکړي دي. نورې وجې هم د استدلال د بطلان لپاره ذکر
کيري، مگر زموږ لپاره تر ټولو قوي وجه، بس دغه اوله وجه ده. ځکه هغه نورې
وجې په حقيقت کې د پوښتنې ځوابونه نه، بلکې د اولې وجې توجهات دي،
يعني: که يو څوک ووايي: تاسو خو د مذهب تابع ياست نو ځکه يې استدلال
صحيح نه بولي، نو ستاسو صاحب مذهب ولئ استدلال صحيح نه په بولي، نو
هغه ته احناف ځواب وايي: په دې وجه، په دې وجه، او په دې وجه يې په صحيح
نه بولي.

خلاصه د ځواب داده: چې کوم علماء کرام چې دليل په نيسي د هغو خبره زموږ

له مذهب سره موافق نه ده، نو ځکه يې مور صحيح نه بولو.

دوهمه: وجه داده: په حديث کې نه په اعتبار د مطالع باندې دليل سته، او نه د اختلاف مطالع ذکر کې موجود دی، په حديث شريف کې دوه جهته ذکر دي. **اول: جهت، مرفوع دی،** هغه دا دی «هكذا امرنا رسول الله صلى الله عليه وسلم» مراد له دغه جملې نه دا قول د رسول الله صلى الله عليه وسلم دی، «صوموا لرؤيته وافطروا لرؤيته».

دوهم: جهت، موقوف دی، هغه د ابن عباسؓ او د حضرت كريبؓ د خبرې نه قبولول دي. اوس دغه نه قبولول هم خپل احتمالات لري.

اول: احتمال، دا دی، چې ابن عباسؓ اختلاف د مطالع معتبر بولي
دوهم: احتمال، دا دی چې د يوه کس گواهي دې د ده پر مسلک باندې په رمضان کې نا منظوره وي.

درېيم: احتمال، دا لري چې گواهي دې هم منظوره وي، خو حضرت كريبؓ گواهي يعني: شهادت ويلې نه ده، صرف اخبار يې وکړ، داسې احتمالات دنه قبلیدو نور هم لري، نو چې يو کلام ډير احتمالات لري، په دغو احتمالاتو کې يو احتمال اخیستل او دغه کلام دليل ورباندې نيول، دعوه بلا دليله ده. ځکه چې دليل پر دغه خاص احتمال باندې نلري، لکه څنگه چې دغه احتمال لري، خو هغه بل احتمال هم لري، او هغه بل احتمال هم لري. إذا جاء الإحتمال بطل الإستدلال.

درېيمه: وجه داده: په دغه حديث مبارک کې ذکر دي، «هكذا امرنا رسول الله صلى الله عليه وسلم» مراد ځينې «صوموا لرؤيته و افطروا لرؤيته» ده، حضرت ابن عباس رضي الله عنهما له دغه رؤيت څخه د محلي او علاقي رؤيت اخیستی دی، دغه ژباړه ده مبارک په خپل اجتهاد ځينې کړې ده.

فقهاء کرام وایې: دی په دغه اجتهاد کې خطاء سوی دی، ځکه دغه حدیث په حقیقت کې پر عدم اعتبار د مطالع باندې حجت جوړیږي.

څلورمه: وجه داده: د حضرت ابن عباس «رضي الله عنهما» حدیث مبارک د یو جلیل القدر صحابي مبارک له حدیث سره معارض دی، هغه مبارک صحابي هم تر ابن عباس «رضي الله عنهما» مشر دی، او هم یې الله ﷻ د اتباع امر کړی دی، هغه مبارک صحابي حضرت عمر ابن خطاب «رضي الله عنه» دی.

قال البيهقي: اخبرنا ابو عبدالله الحافظ و ابو طاهر الفقيه و ابو بكر بن الحسن القاضي و ابو سعيد بن ابي عمرو، قالوا حدثنا: ابو العباس محمد بن يعقوب ثنا محمد بن عبيدالله بن ابي داود المنادي ثنا يزيد بن هارون انبأنا ورقاء ابن عمر عن عبد الأعلى الثعلبي عن عبد الرحمن بن ابي ليلي.

قال: كنت مع البراء بن عازب و عمر بن الخطاب «رضي الله عنهما» فنظر الى الهلال فاقبل راكب فتلقيه عمر^{رض} فقال: من أين جئت؟ قال: من المغرب، قال: اهللت؟ قال: نعم. قال: عمر^{رض} الله اكبر انما يكفي المسلمين الرجل ثم قام فتوضأ ومسح على خفيه ثم صلى المغرب. ثم قال: هكذا رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم صنع، فهذا عمر^{رض} صرح بان المسلمين كلهم يكفيهم رجل واحد، وقبل رجل واحد، وشهادته مع انه قدم من المغرب، ولم يره بالمدينة احد.

دغه رنگه د دی حدیث مبارک شل ځوابونه ما په مختلفو کتابونو کې لیدلي دي، یو اولنی ځواب زما خپل قاصر نظر و. لهذا په دغه حدیث مبارک د حضرت ابن عباس رضي الله عنهما او د حضرت کريب^{رض} باندې، په اعتبار د اختلاف د مطالع باندې حجت قائمول صحيح نه دی.

و اما ما استدل به الشارح على إعتبار إختلاف المطالع من واقعة الفضل مع عبدالله بن عباس حين اخبره انه رأى الهلال بالشام ليلة الجمعة، ورآه الناس، وصاموا، وصام معاوية، فلم يعتبره، وانما اعتبر ما رآه اهل المدينة ليلة السبت، فلا دليل فيه؛ لانه لم يشهد على شهادة غيره، ولا على حكم الحاكم ولئن سلم فلانه لم يأت بلفظ الشهادة، ولئن سلم فهو واحد لا يثبت شهادته وجوب القضاء على القاضي، آه. البحر الرائق (٢/٤٧٢).

وكذا في فتح القدير (٢/٢٤٣). وكذا في إعلاء السنن (٩/١١٩).

د تعجب او تحير خبره: په ډيرو جديده و فتاوا وو کې ليکلي دي، چې إختلاف د مطالع إعتبار نلري، او چې پوښتنه په افغانستان، سعودي وغيره باندې ځيني سوې وي، چې مور له هغو سره روزه او اختر جوړولای سو، او که نه. بيا ځواب په نفې ورکول سوې وي، چې تاسو له هغو سره روزه او اختر نسئ جوړولای. او دا د تعجب خبره ده. ځکه خو يا به إختلاف د مطالع معتبر بولي، او يا به د هغو هيوادونو په ديد باندې اکتفاء کوي. داسې کېدای نسي، چې هم دې إختلاف د مطالع معتبر نه وي، او هم دې له هغو سره په روزه او اختر کې شرکت نه کيږي. لهدا د دې فتوا د رد لپاره يوه پوښتنه او ځواب يې صراحتا په دغه مسئله کې ذکر کوم، چې زموږ وروڼو ته صريحې جزئيه په لاس ورسې، که هم ټول کتاب پر دغه مسئله جوړ دي، او ډيرې حوالي ذکر کوم، که بعضي وروڼو ته يوڅه شک او شبه پاته وه، هغه شبه يې ختمه سي.

دوولسمه پوښتنه: څه فرمايې علماء کرام په دې مسئله کې، چې سعودي عرب يو اسلامي هيواد دی، او افغانستان هم اسلامي هيواد دی، د شريعت مطابق د روزې او اختر اعلان کيږي، د اسلام يو عظيم رکن چې حج مبارک دی، هغه د

سعودی پہ اعلان ادا کیری، او پہ نری کی تر نہ پوری یو چا پہ حج کی دا خبرہ کپی ہم نہ ده، چپی د سعودی عرب پہ حساب حج نہ صحیح کیری. خُکھه چپی میاشت یی نہ وی لیدلی هسی پہ دروغو اعلان کوی، د روزی او اختر پہ باب کی نوی فتوا وی دا هم لیکی، چپی اختلاف د مطالع خو معتبر نہ دی. مگر د سعودی عرب والا پہ دروغو اعلان کوی، خُکھه چپی مور د هغو پہ اعلان اکتفاء نہ کوو. اوس پوښتنه دا ده چپی مور پہ پاکستان کی د افغانستان اسلامی امارت، او د سعودی عرب پہ اعلان روزه او اختر جوړولی سو، او که نه.؟

جواب: دین اسلام هر وخت مسلمانانو ته د اتحاد او اتفاق درس ورکوی، له انتشار او تفریق خخه یی منع کوی، که یو خوک حقیقتا د امام ابو حنیفه «رحمة الله علیه» مذهبی وی، او د نوموړی خبره منی، بیا به له دغه انتشار خخه خلاص وی، له نوری نری سره به پر یوه خای روزه نیسی، او پر یوه خای به اختر جوړوی، د سعودی عرب او افغانستان سره به یی په طریقه الاولی جوړوی.

او دغه رنگه د امام مالک «رحمة الله علیه» مذهب هم دا دی. د امام احمد بن حنبل «رحمة الله علیه» مذهب هم دا دی. او بعض کتابونه د امام شافعی «رحمة الله علیه» صحیح قول هم دغه بولي.

لهذا پر پاکستانی مسلمانانو لازمه ده چپی د سعودی عرب او افغانستان سره روزه ونیسی، او هم ورسره یو خای اختر جوړ کړی.

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین، اس مسئلہ میں، کہ سعودی عرب ایک اسلامی ملک ہے اور افغانستان بھی ایک اسلامی ملک ہے، اور پاکستان بھی موسوم ہے. وہاں تمام قوانین نافذ ہے تمام خصومات کے فیصلے شریعت کے مطابق کی جاتی ہیں، اسلام کا ایک عظیم رکن حج ہیں پوری دنیا کے مسلمان اس اسلامی

ملک کی رویت اور حکم کے مطابق ادا کرتے ہیں، مطلب اس ملک کی رویت اور شہادت جھوٹا نہیں ہوتا، تو کیا ہم بھی سعودی عرب اور امارت اسلامی افغانستان کے شرعی اعلان کیساتھ روزہ اور عید مناسکتے ہیں، یا نہیں؟

الجواب باسم ملہم الصدق والصواب: اسلام ہمیشہ مسلمانوں کو اتحاد اور اتفاق کا درس دیتے ہیں، انتشار اور افتراق سے مسلمانوں کو منع فرماتے ہیں، بد قسمتی کی وجہ سے اس ملک میں ہر سال دو عیدیں اور کبھی کبھار تین تین عیدیں بھی منائی جاتی ہیں، اس اختلاف کا حاتمہ تب ہوگا، جب ہم رویت ہلال کے مسئلے پر مذہب کے بانی سراج الامت امام اعظمؒ کے بات کو مانیں، اور اس پر عمل شروع کریں، وہ فرماتے ہیں کہ اس مسئلہ میں مطالع کے اختلاف کا اعتبار نہیں ہے، صحیح اور مختار مذہب کے موافق اختلاف مطالع صوم اور فطر میں معتبر نہیں، اوقات صلات میں معتبر ہیں، یہ راجح اور ظاہر الروایت کے موافق ہیں۔

لہذا سب پاکستانی مسلمانوں کے اوپر لازم ہے کہ سعودی عرب اور امارت اسلامی افغانستان کیساتھ روزہ رکھیں، اور ایک ساتھ عید منائیں۔

پر دغہ مسئلہ بانڈی دلائل او حوالی!

۱- عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال «صوموا لرؤیتہ واطفروا لرؤیتہ فان غم علیکم فاکملوا العدة ثلاثین». صحیح البخاری (۲/۶۷۴). صحیح مسلم. (۲/۷۶۲).

۲- والمراد من قوله صوموا لرؤیتہ بعض المسلمین ولا یشرط کل الناس، قال

- النووي بل يكفي من جميع الناس رؤية عدلين. عمدة القاري. (١٠/٢٨٠).
- ٣- ولا عبرة بإختلاف المطالع. كنز الدقائق (ص ١٤٧).
- ٤- وإختلاف المطالع ورؤيته نهارة قبل الزوال وبعده «غير معتبر» على ظاهر المذهب، وعليه أكثر المشائخ، وعليه الفتوى. الدرالمختار. (٢/٣٩٣).
- ٥- ظاهر الرواية الثاني وهو المعتمد عندنا، وعند المالكية، والحنابلة، لتعلق الخطاب عملاً بمطلق الرؤية في حديث صوموا لرؤيته بخلاف أوقات الصلات. ردالمحتار (٢/٣٩٣).
- ٦- انه لا عبرة بإختلاف المطالع في الاقطار إلا عند الشافعي ذي العلم الزخار. رسائل ابن عابدين. (١/٢٥٣).
- ٧- لا عبرة لإختلاف المطالع في ظاهر الرواية. قاضيخان. (١/٩٤).
- ٨- لا عبرة لإختلاف المطالع في ظاهر الرواية وعليه فتوى الفقيه أبي الليث وبه كان يفتي شمس الأئمة الحلواني قال: لو رأى اهل المغرب هلال رمضان يجب الصوم على اهل المشرق. خلاصة الفتاوى (١/٢٠٧).
- ٩- وإذا ثبت في مصر لزوم سائر الناس فيلزم اهل المشرق برؤية اهل المغرب في ظاهر المذهب. فتح القدير (٢/٢٤٣).
- ١٠- الاول ظاهر الرواية وهو الاحوط، كذا في فتح القدير، وظاهر المذهب، وعليه الفتوى، كذا في الخلاصة، آه. البحر الرائق. (٢/٢٧٠).
- ١١- لا عبرة لإختلاف المطالع في ظاهر الرواية، كذا في فتاوى قاضيخان. وعليه فتوى الفقيه ابي الليث وبه كان يفتي شمس الأئمة الحلواني قال: لو رأى اهل مغرب هلال رمضان يجب الصوم على اهل مشرق. الفتاوى الهندية (١/٢١١).

١٢- عن ابن عمر قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم «لاتصوموا حتى تروا الهلال ولا تفتروا حتى تروا الهلال» أي: حتى يثبت عندكم رؤية هلال رمضان بشهادة عدلين او اكثر، مرقاة المفاتيح (٢/١٩٠).

١٣- في الفتاوى إذا صام اهل بلدة ثلاثين يوماً للرؤية، واهل بلدة اخرى صاموا تسعة وعشرين يوماً للرؤية، فعليهم قضاء يوم واحد، ولا يعتبر إختلاف المطالع في ظاهر الرواية، وبه كان يفتى الفقيه ابوالليث وشمس الأئمة الحلواني. فتاوى غياثية. (ص٥٩).

١٤- سئلت عن اهل بلدة صاموا ثلاثين يوماً للرؤية، واهل بلدة اخرى صاموا تسعة وعشرين يوماً للرؤية، فعلم من صام تسعة وعشرين بذلك فهل يلزمهم قضاء يوم ولا عبرة لإختلاف المطالع؟
فالجواب نعم: يلزمهم ذلك في ظاهر الرواية، كما في الفتاوى الانقروية، نقلاً عن خزانة المفتين، فتاوى كاملية. (ص١٥).

١٥- قال ابو حنيفة ^{رض} ان رؤية اهل مطلع يجب الصيام بحسبها لكل اهل الأرض، الكوكب الدرية (ص٢٤٦).

١٦- قلت في عامة كتبنا لا عبرة لإختلاف المطالع أي: إذا رأى الهلال اهل بلدة يلزم ذلك اهل بلدة اخرى سواء كان بين البلدين تفاوت اولاً، وهذا ظاهر الرواية وعلى هذه الرواية إذا ثبت في بلد لزم سائر الناس فيلزم اهل المشرق برؤية اهل المغرب. انوار المحمود (١/٧٢).

١٧- البزازية على الهندية (٤/٩٥).

١٨- مجموعة الفتاوى (١/٢٥٣).

- ١٩- الفقه على المذاهب الأربعة.....(١/٥٥٠).
- ٢٠- فقه السنة(١/٣,٨٦).
- ٢١- فتح الرباني المالكي(ص١٢٩).
- ٢٢- التاج الجامع للاصول في احاديث الرسول.....(٢/٥٧).
- ٢٣- فتاوى انقروية(١/١٤).
- ٢٤- نور الايضاح.....(ص١٣٤).
- ٢٥- فتاوى نور الهدى.....
- ٢٦- فتاوى التاتارخانية.....(٢/٣٥٥).
- ٢٧- شرح الصغير(١/٧٤٨).
- ٢٨- الكافي في الفقه المالكي.....(١/١٩١).
- ٢٩- الفقه الاسلامي وادلته(٢/٦٠٦).
- ٣٠- فتح الباري(٤/١٢٣).
- ٣١- المغني الحنبلي.....(٣/٨٨).
- ٣٢- الانصاف في معرفة الراجح من الخلاف(١/٢٧٣).
- ٣٣- شرح مسلم للنووي(١/٣٤٨).
- ٣٤- اوجز المسالك.....(٣/٦).
- ٣٥- مجموعة الفتاوى(٢٥/١٠٣).
- ٣٦- تحفة الاخوان بأجوبة مهمة باركان الاسلام(ص١٦٣).
- ٣٧- سنن البيهقي الكبرى(٤/٢٥١).
- ٣٨- مسلم مع شرح(١/٢٤٨).
- ٣٩- الخيرات الجارية.....(ص٩٥).

- ٤٠- شرح الطائي (١/٨١).
- ٤١- اعلاء السنن (٩/١١٨/).
- ٤٢- مجمع الانهر (١/٣٥٠).
- ٤٣- كتاب الفقه على المذاهب الأربعة (١/٥٠٠).
- ٤٤- الفتاوى الرضوية (٤/٥٤٦).
- ٤٥- الفقه الحنفي في ثوبه الجديد (١/٤٠١).
- ٤٦- تحاف السادات المتقين
- ٤٧- المحيط البرهاني (٣/٣٤٢).
- ٤٨- الطحطاوي على الدرر (١/٤٤٩).
- ٤٩- كفاية المفتي (٤/٢٠٩).
- ٥٠- فتاوى دارالعلوم ديوبند (١/٣٧٤).
- ٥١- احسن الفتاوى (٤/٤٧٩).
- ٥٢- فتاوى رحيميه (٧/٢٢٨).

-
- ١- صحيح البخارى
- ٢- عمدة القاري
- ٣- درالمختار
- ٤- ردالمحتار
- ٥- كنزالدقائق
- ٦- قاضىخان

- ٧- خلاصة الفتاوى
- ٨- البحر الرائق
- ٩- فتح القدير
- ١٠- الفتاوى الهندية
- ١١- رسائل ابن عابدين
- ١٢- مرقات المفاتيح
- ١٣- فتاوى غياثيه
- ١٤- فتاوى كاملية
- ١٥- الكوكب الدرية
- ١٦- انوارالمحمود
- ١٧- البززيه على الهنديه
- ١٨- مجموعة الفتاوى
- ١٩- الفقه على المذاهب الاربعه
- ٢٠- فقه السنة
- ٢١- فتح الرباني
- ٢٢- التاج الجامع
- ٢٣- فتاوى انقرويه
- ٢٤- نورالايضاح
- ٢٥- فتاوى نورالهدى
- ٢٦- فتاوى تاتارخانيه
- ٢٧- شرح الصغير

- ٢٨- الكافي
٢٩- الفقه الاسلامي
٣٠- المغني
٣١- فتح الباري
٣٢- الانصاف
٣٣- شرح مسلم للنووي
٣٤- اوجز المسالك
٣٥- مجموعة الفتاوى
٣٦- تحفة الاخوان
٣٧- سنن البيهقي
٣٨- مسلم مع شرح
٣٩- الخيرات الجارية
٤٠- شرح الطائي
٤١- اعلاء السنن
٤٢- مجمع الانهر
٤٣- الفتاوى الرضويه
٤٤- الفقه الحنفي
٤٥- اتحاف السادات المتقين
٤٦- المحيط البرهاني
٤٧- الطحطاوي على الدرر المختار
٤٨- كفاية المفتي

٤٩- فتاوى دارالعلوم ديوبند

٥٠- احسن الفتاوى

٥١- فتاوى رحيميه

٥٢- تحقيق جديد مفتي تقي عثمانى

٥٣- فتاوى حقانيه

٥٤- فتاوى فريديه

٥٥- فتاوى اقناعيه

٥٦- محموديه، وغيرهم.

خلاصة الكلام لنيل المرام

يا احبابنا الكرام! المشاركون معنا في دين الاسلام ومذهب النعمان قظوا عن المنام وتقليد العميان كتبت لكم مسئلة عدم إعتبار إختلاف المطالع في الاقطار لتوحيد المسلمين في الصوم والافطار على وجه الاختصار لتسهيل حصول الفائدة والمرام وتقوية المذاهب الثلاثة خصوصا مذهب النعمان.

واقول لكم على سبيل التحدى إن سعيتم لحصول إعتبار إختلاف المطالع ما وجدتم دليلا قويا في كتاب من كتب مذاهب الثلاثة ابداء، ان شاءالله.

فالعجب كل العجب كيف تستدلون على إعتبارها بأفواه الناس واعمالهم تقولون إن فلانا يقول لكل قوم مطلعهم ورأيت فلانا من علمائنا صام اليوم وما صام

اليوم وسمعت ان كل من يسكن في بلدة ومصر وقرية فهو تابع لها.
يا ايها الاخوان! واعتصموا بمذهب النعمان هذا «اي ماتقولون» ليس بشيء من
الدلائل لا قويا ولا ضعيفا ولا اصل له في كتب المذهب كونوا من الشاكرين
ولا تكونوا من الغافلين.

اللَّهُمَّ: ارنا الحق حقا وارزقنا اتباعه وارنا الباطل باطلا وارزقنا اجتنابه
ولا تجعله ملتبسا علينا فنضل واجعلنا للمتقين اماما.
اللَّهُمَّ اهدنا واهدي بنا واجعلنا سببا لمن اهتدى يا ارحم الراحمين وصل وسلم
على نبينا محمد وعلى آله وصحبه اجمعين.

ختمت بعون الملك العلام في ليلة الثالثة من الشوال بحساب البلدة المالوفة
الافغانستان هي ليلة الفطر بحساب الباكستان والهندوستان. ١٤٤٣/١٠/٢ هـ ق
2022/5/2 م.

**Get more e-books from www.ketabton.com
Ketabton.com: The Digital Library**